



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

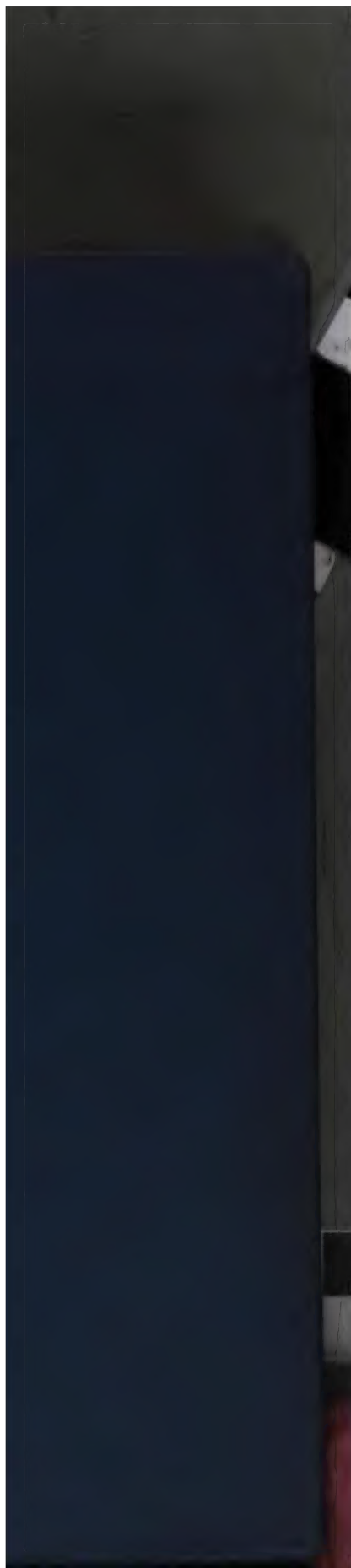
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>







M. Brnen.











(Ven)





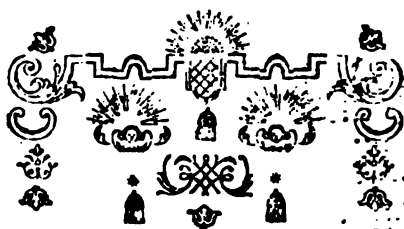
**HERMANNI VENEMA  
INSTITUTIONES  
HISTORIAE ECCLESIAE  
VETERIS TESTAMENTI.**

**S E U**

**PATRIARCHALIS ET ISRAELITICAE**

**TOMUS I.**

**AB ORBE CONDITO AD TEMPLI SALO.  
MONIS INITIUM.**

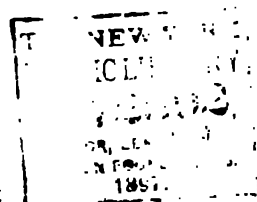


**LUGDUNI BATAVORUM,  
Apud SAMUELEM et JOHANNEM LUCHTMANS,  
LEOVARDIÆ,  
Apud GERARDUM TRESLING.  
MDCCLXXVII.**

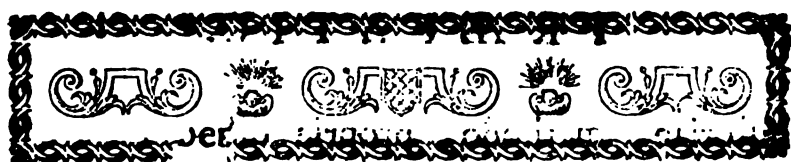
THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

100 N. 5TH ST. NEW YORK 17, N.Y.



NEW YORK  
PUBLIC  
LIBRARY



LECTORI BENEVOLO

S. P. D.

H. VENEMA.

Offero tibi, B. L., priorem tomum,  
O ab orbe condito ad Templi Salo-  
monis initium, quem brevi alter,  
usque ad ultimum Reip. Judaicae  
finem, sequetur, non tam Ver. Test., seu  
potius Ecclesiae Patriarchalis et Israeliticae,  
historiae,

#### IV PRÆFATIO.

historiae, methodo, proprie dicta historica concinnatae, quam ejus Institutionem, quae juventuri Academicae a me factae sunt, sed plus dimidio, quoad vitam et fata Patriarcharum, Moſis, Joſuae, Judicium et Regum, et populi Israelis ſub iis, in gratiam tuam auctae. Quibus, per varias periodos, *cum* ea, quae memoravi, ſummatim tradita, et multis obſervationibus, ad intellectum historiae ſacrae, pertinentibus, illuſtrata, exhibeo, *tum* chronologiam paulo accuratius tracto, *tum* populorum vicinorum, quibuſcum genti Iſraeliticae res fuit, notitiam trado, *tum* denique aeras et epochas celebriores, in ſingulas periodos incidentes, recenſeo. Qua ratione hiftoriam Eccleſiae, per multa luſtra, ad exemplum et ductum CL. Vitringa P., viri ſummi, et ſumme venerandi Doctoris mei, cui hujus ſcientiae et guſtum, et profeſtum

## P R Æ F A T I O.

sectum, lubens et gratus acceptum fero, in hac Academia Frisiaca docui, non sine aliquo adplausu et fructu. Reperies autem mea cogitata, rationibus, quas hujus scientiae natura requirit, superstructa, sive cum aliis habeam communia, sive mihi priva, sive ab aliis quocunque modo suppeditata, sive ex me orta, absque ut in autoribus recentioribus citandis sim copiosus, nonnullos citasse, ubi necessarium duxi, contentus, non quod eos spreverim, aut eorum meritis aliquid detractum velim, sed ne tibi molestiam creem, nimis prolixus sim, aut in re, aliunde facile ab harum rerum curioso petenda, tempus teram; ne dicam, paucos a me fuisse consultos, aut excerptos, nonnullos etiam non, nisi his scriptis, ad manus meas pervenisse; meque ab aliis describendis, aut refutandis esse alieniorem. Praeter rationes alias, quas tua nihil

refert scire, me ad has institutiones, licet eo fini non conscriptas, aut eo destinatas, cum publico communicandas, movit, non quod eruditus orbis iis indigeat, aut inde multum sit lucraturus, tanti mea facere non soleo, sed ut auditorum non tantum, verum aliorum, qui mihi aliquid tribuunt, desideriis, et petitionibus, satisfacerem, simul praevenirem earum editioni post meum obitum ex defectu-osis manuscriptis, aut studioforum excerptis. Quale quid et aliis accidisse viris novi, et mecum multi saepe doluerunt, et me expectandum habere, saepe audivi, nec sine ratione metuo. Accessit, quod e re Academiae nostrae esse duxerim, ut, qua ratione haec tam nobilis et utilis scientia, cum Script. S. et prophetiarum vero intellectu, et viarum Providentiae Divinae circa Ecclesiam, notitia artissime connexa, fuerit in ea, toto hoc se-  
culo,

## P R Æ F A T I O. vii

culo, initio a Cl. Vitringa facto, pertractata, publice constet. Hoc si opus nostrum perlustrare dignatus fueris oculo, iudicium tuum non reformido, modo, quod peto, te aequum praebeas, et in erroribus, qui facile potuerunt irrepisse, condonandis, etiam emendandis, facilem, nec, quis primus dixerit, aut quid alii habeant simile, curiosius requiras, sed ad rem ipsam, ejusque demonstrationem, adtendas; quippe quam unice in oculis habui, parum curans, num me, aut alium, ejus autorem habeas. Veritas mihi tantum cordi est, nec auctoritatibus, sed argumentis eam adstructam velim. Usus ubique sum meo iudicio, nec majorem mihi, ut opinor, sumsi libertatem, quam meam personam aut aetatem decet. De quo tu quoque ipse iudices.

Errores, si quos offenderis, sive typographicos, sive in signandis Script. S., aut alio-



rum scriptorum, locis, uti facile fieri potuit, cum dudum antea scriptis meis fidere debu-  
erim, quos tamen non adeo multos, aut dif-  
ficiles fore correctu, censuerim, Tu, pro  
acquitate tua, excuses, et emendes. Ita Vale,  
et conatibus meis, si pote, fave.

*Dabam Franequæ XVI. No-  
vembr. A 1777.*


HISTORIA



# HISTORIA ECCLESIASTICA.



## PROLEGOMENA.

§. I.  Um historia, uti recte definitur, sit, narratio rerum memorabilium in Mundo vel Ecclesia gestarum, ex fide dignis monumentis hausta, et certis temporum characterismis adstricta, adeoque temporum, quibus res contigerunt, et principiorum, quibus narratio innititur, ratio praecipue sit habenda, nonnulla in genere, ad eorum notitiam tradendam praefanda sunt in prolegomenis, antequam ipsam adgrediar historiam. *Tempus* non in genere hic sumitur pro successiva alicujus rei duratione, sed in specie pro mensura successivae durationis ab aequabili maximorum coeli corporum motu, unde tempus pendet astronomicum, ambitu vero suo complectitur Dies, hebdomadas, menses, annos, cyclos, periodos, et aeras

## Prolegomena.

ac epochas. De quibus *ordine*, quantum instituto nostro ad imperitiorum instructionem sufficit, agendum est, sed paucis; cum **Beveregii Institutiones Chronologicae** in omnium sunt, vel esse debeant, manibus.

§. II. *Dies*, Systema horarum, de quibus mox, duplex est, naturalis et astronomicus seu civilis. *Naturalis* est tempus lucis naturalis, etiam *artificialis*, quia est laboris tempus, adpellatus, ab ortu solis ad occasum ejus, a mane ad vespëram: uti Gen. I. et alibi occurrit. Sunt quidem, qui contendunt, Judaeos diem in quatuor partes, seu totidem *trihoria*, distinxisse, et singula adpellasse *horas*, ita ut primum trihorium a *sexta* ad *nonam* dictum sit *primâ* hora, secundum a *nona* ad duodecimam *tertiâ* hora, tertium a duodecima ad tertiam *sextâ*, et quartum a *tertiâ* ad sextam *nona*: ex qua hypothesi explicant Marc. XV: 25. et cum Joh. XIX. conciliant; sed ~~hæc~~ **Judæi in duodecim partes æquales, horas dictas, de quo** mox, dividerint, uti est Joh. XI: 9. eos diem in quatuor partes æquales, quæ singulae efficiunt tres horas, distribuisse, non constat, nec illud ex Neh. IX: 3. ubi *quarta* pars diei memoratur, colligi potest, minus, singulas adpellatas fuisse primam, tertiam, sextam et nonam horam; nec hinc concilianda sunt loca Joh. et Marci, de quo postea suo loco. Ab hoc die distinguitur nox, cujus præambulo est *vespera*, quæ duplex fuit apud Israëlitas, prior ab inclinatione solis versus occasum, seu hora nostra *tertiâ*, posterior ab occasu solis: unde phrasis orta est, *inter duas vespëras*. Ceterum noctem antiquitus jam in tres vigilias, **לילה**, vel **לילה** Gr. **φύλαξ**, dividerunt, quarum prima ab occasu solis, toto trihorio, dicta est *vespera* caput *vigiliarum* Cant. II. 19. secunda inde ad medionoctium, *tertiâ* usque ad horam tertiam, dicta *vigilia matutina* Ex. XIV: 24. nec non *εὐστροφία*, quod nunc primum audiat *galli cantus*. Quarta denique tempore Romanorum adcessit a *tertiâ* ad diluculum, seu tempus *matutinum*.

§. III. *Dies astronomicus* est spatium 24. horarum, quo sol ab

## 8

§. IV. Horae autem, quarum summa dies est, ut de iis quid moneam, sunt pro duplici illo dierum genere, vel ~~in~~ <sup>aequinoctiales</sup> aequinoctiales, viginti quatuor diei astronomici partes, aequatorem in 24 partes aequales distribuentes, vel ~~et~~ <sup>et</sup> populares, duodecim diei naturalis partes, majores minoresve pro solis adcessu vel recessu: quae quando inceperint, non adeo liquidum est: sed illud ex Herodot. l. II. manifestum est, veteres diem jam in 12 partes distinxisse, adeoque longe ante

tempora Alexandri M<sup>i</sup>; secus ac nonnullis fuit visum. Praeterea ex solario Achazi regis Judae, 2 Reg. XX. clare elucescit, jam tunc diem fuisse in aliquas partes distributum; videntur autem ibi מעלות gradus fuisse semihorae. Tempore autem Christi receptissimi fuisse usus, diem in 12 horas distinguendi, ex Joh. XI: 9. nemini non notum est. Quando vero illae partes coeperint horae ὥραι adpellari, hic locus non est inquirendi, nec de varia vocis significatione, pro tempore in genere, etiam anno et die, agendi. Ceterum hora continet scrupula 60 quae Chaldaeis adpellantur חלקים *particulae*; est autem scrupulum vel diurnum, ὥρα pars diei, vel *horarium*, ὥρα pars horae. Quod monuisse suffecerit.

§. V. Hebdomas est cyclus *septem* dierum, et antiquissimi usus apud orientales, ex traditione de creatione sex diebus absoluta, ita ut septimo Deus quieverit, nec non ex diversis lunae faciebus, quae οὐρανισμοι adpellantur, singulis septem diebus variantibus, ita ut Luna post 7 dies adimpletos primum fiat δισχομος *dimidiata*, et 5to die πανσελος *plena*, rursus 23tio δισχομος. Utique vestigium Septimanae sese jam tempore Noachi prodit Gen. VIII. et Jacobi, cui Rachel fuit promissa post inpletam Leae septimanam; quot dies festivitati nuptiali apud Phaenicios et Palestinos fuerunt dati Jud. XIV. Attamen licet pluribus gentilibus in usu fuerit cyclus septem dierum a septem planetis, ita ut *soli* fuerit primus dies assignatus, Lunae secundus, quia nostro respectu est Soli dignitate et usu proxima etc., cyclo tamen hoc non fuerunt antiquitus calendaria Graecorum aut Romanorum distincta, aut vox *Septimana* eo sensu usitata. Ante Theodosii tempora septimanarum observatio non obtinuit in Romano Imperio, nec calendaria in eos distincta sunt ante Dionysii Exigui aetatem, Sec. VI.

§. VI. Ad Mensē, systema dierum, antequam pergā, verbo dicam de Judaeorum Thecuphis; quo nomine revolutio, seu conversio Solis insignitur, eximie quidem et primitus momentum, in quo annus solaris praecise definebat, et novus inchoabatur mense Tisri, deinde revolutio quadrantis anni, quae est

est verna; aestiva; autumnalis et hyberna: unde vel pro tota quadrante sumitur, vel ultimo momento, quo Sol perficit et novum ingreditur quadrantem: quod fit in aequinoctio autumnali Tisri, seu Septembr., solstitio hyberno Thebet seu Decembr., aequinoctio verno Nisan, seu Martii, et solstitio aestivo Tammutz, seu Junii. Quae momenta fuerunt a Judaeis studiose observata, praecipue ob Thekupham Nisan, seu aequinoctium vernum, unde judicabatur de plenilunio paschali. *Mensium* autem ratio antiquissimam suam originem debet circumvolutionibus Lunae, unde etiam nomine לַחֹדֶשׁ Lunae veniunt apud Hebraeos, et Gr. μήνας ab Hebr. יָנִי derivari potest, unde Lat. mensis a Macrobo. repetitur, sed a *mensis spatii* a Cicerone. Attamen circumvolutionem Lunae antiquissimi numero rotundo 30 dierum definiverunt, adeoque menses 30 dierum in usu habuerunt, quales in libro Genes. occurrunt, et passim in verbo Prophetico, in specie Apocal. Joh.; et τρεκοντημεροι tricinarii adpellantur; cum autem nec Solis nec Lunae motui exacte responderent, in fine anni nonnulli dies adjiciebantur, dicti inde ἐπιπλεονεκτα. Vocabantur autem illi menses *civiles*, seu artificiales, duodenae anni aequales partes constituentes, et arte quadam ad solis et lunae cursum concinnandi.

§. VII. Sed menses, *astronomici* dicti, in Solares distinguuntur et Lunares. *Solaris* est spatium, quo Sol duodecimam Zodiaci partem, seu unum signum, transit, ab occidente in orientem movendo αἵ τε ἡμέραι ab Ariete ad Taurum etc. sed motu vel *aequali*, quando est intervallum dierum 30 et horarum 11, vel *inaequali*; quia diutius in uno quam altero signo Zodiaci haeret propter ejus anomaliam, hic scilicet dies 29 cum aliquot horis, ibi 31 cum nonnullis horis. *Lunares* vero a Lunae motu sunt 1 *Periodici*, quatenus Luna suam periodum tum absolvit, spatium comprehendentes, quo ad idem Zodiaci punctum, a quo digressa erat, redit, quod spatium est dierum 27. hor. 7. et scrup. 43. 2. *Synodici*, qui spatium definiunt, quo Luna in conjunctionem cum Sole redit: quippe Sol aliquantum processerat, cum Luna ad idem reversa erat punctum. Est illud spa-

tium 29. dierum, hor. 12. et scrup. 44. adeo ut differentia eorum mensium sit dier. 2. hor. 5. et scrup. 1. Denique 3. mensium ratio est a ~~quatuor~~ *adparitione* Lunae Hebr. et Orient. in usu: unde pro adparitionis diversitate est uno die aut tri-duo citius vel tardius Mensis initium: est vero dierum fere 26. Ceterum tempus, quo Lunae facies occultatur, *interlunium* dici solet.

§. VIII. Transeamus ad *Annum*, seu Systema mensium, in Lunarem et Solarem distingui solitum. *Lunaris* est spatium duodecim lunationum, seu conjunctionum Lunae cum Sole, sed in communem vel mere Lunarem, et intercalarem dividitur. *Prior* efficit 12 menses Synodicos, seu dies 354. hor. 8. et scrup. 48. *Posterior* vero, Gr. *ἑβδομήκατος* dictus, est systema 13. lunationum, seu dierum ordinario 384. cujus ratio inde est petenda, quod Veteres annum Lunarem cum Solari hoc modo conciliaverint. Sacra enim Lunae adstringentes, nec Solarem annum negligere volentes, hos annos secum compararunt, unde anni mixti vel Lunae-solares sunt orti. Anno autem Lunari major est Solaris 11 dies; quare, secundo aut tertio quovis anno recurrente, unius anni facta est intercalatio; licet vario modo a populis fuerit instituta. Anni Lunares, iique a ~~quatuor~~ *adparitione* Lunae, fuerunt Israëlitis a tempore Mosis in usu. Initium vero anni semper in Vere mensis Nisan fuit, nec tantum tempore Mosis incepit, ut ex Exod. XII: 2. male putatur, quippe qui vers: vertendus est, non *erit*, sed *est hic mensis vobis initium mensium*: fuit quoque hic mensis initium anni apud Aegyptios tempore exitus Israelitarum. Ceterum cum menses essent 30 dierum, et annus 360, adeoque initium anni in eandem semper tempestatem incidere non potuerit apt eundem mensem, Moses formam anni in talem redegit ordinem, ut idem semper manserit anni initium; cujus rei necessitas a festis annuis oriebatur, quia Pascha in primi mensis plenam Lunam semper incurrere debebat, quare annos introduxit Lunares intercalares 13 lunationum. Sed notandum, praeter hunc annum ordinarium, qui a Vere incipit, alium fuisse usitatum *rusticum*, vel *Georgicum*, qui a satione, adeoque autumnno, initium



initium sumsit, et definit in messe: quorum annorum ratio in annis Sabbaticis et Jubileis fuit habita, qui in anni proprii medium incidunt, et ab anni praecedentis medio incipiunt. De quibus omnibus recte differuit A. Vignolius l. c.

§. IX. Annus Solaris, ex spatio constans quo sol, toto Zodiaci circulo lustrato, ad idem redit punctum, eo nomine magis quam Lunaribus dignus, cum ex uno tantum oriatur circuitu, lunaribus vero ex pluribus; duplex quoque est, astronomicus, seu tropicus, et Julianus. Prior est, quo sol eodem redit, quo inceperat. Quod spatium, etsi secundum Mathematicos praecise definiri nequeat, cum motus modo sit celerior modo tardior, medio observato motu, comprehendit dies 365. hor. 5 scrup. 49. Posterior, sic a Julio Caesare adpellatus, qui calendario Romano, culpa sacerdotum corrupto, opem per Sosigenem, insignem Mathematicum, tulit, a. U. C. 798. Per. Jul. 4668. qui est 46 ante aer. Vulg. Christ., continet dies 365. hor. 6. adeoque 11. scrupulis est major priore. Quae sex horae cum quarto quoquo anno faciant unum diem, iste tunc inseritur, adeo ut quartus annus sit intercalaris, constans 366 diebus; qui etiam *bissestilis* vocatur, quod *Sextus* Kal. Mart., 24<sup>us</sup> Februar., bis numeretur, inferebatur enim post *Terminalia* seu Februar. 23<sup>tium</sup>, septimum Kal. Mart. Sed *undecim* illa scrupula notabilem, tractu temporis, fecerunt in re astronomica mutationem, cum spatio 130. annorum unum constituent diem; adeo ut, si aequinoctium ponatur in 20 Mart. cadere, post 130 ann. incidat in 19 Mart. Quae ratio est quare Gregor. XIII. Papa annum verum restituerit, unde differentia est inter stylum Veterem et Novum *ortu*: cui in initio quidem multi recusarunt adsurgere, Papae auctoritatem spernentes; sed postea, cum differentia jam esset 11 dierum, communior factus est stylus Gregorianus.

§. X. Succedant annorum systemata, seu Cycli, Lunae scilicet, Solis et Indictionum, de quibus pauca sunt, ad aliqualem eorum intellectum dandum, dicenda. Cyclus *Lunaris* est periodus annorum Julianorum 19.; qua vertente, mediantibus embolismis mens. ad certos cycli annos, Sol et Luna in eodem coeli puncto

puncto veniunt in conjunctionem, unde originem traxit *cyclus decem novennalis* Gr. *ἑννεδεκάετηρς*. Cyclus itaque ex eo natus est, quod cum annus Solaris sit 11 D. major Lunari, eos annos secum composuerint, eoque fini anno secundo vel tertio inferuerint unum mensem anno Lunari, qui inde dictus est intercalaris, ita ut in hoc cyclo 12 anni sint 12 mensium, et 7 mensium 13. Observatum vero est, spatio 19 annorum Lunam in eodem coeli puncto cum Sole venire in conjunctionem, et cum 12 anni non embolismales efficiant Lunationes 144, anni vero intercalares 7 faciant Lunationes 91, una vero sumtas Lunationes 235. inter quos 228 sunt ordinariae, et 7 embolismales, paria cum annis 19 Julianis facere,

Num. aur. Epact.		ut schema margini adpositum monstrat. Nec
1	0	
2	11	tamen Luna 19 annis vertentibus Julianis praecise in eodem puncto redit in conjunctionem
3	22	cum Sole, sed hor. 1. 27. 32" sesquihorio
4	3	fere antevertit pristinam epocham. Sunt
5	14	quoque anni 19 Lunares cum 7 mens. Inter-
6	25	calaribus minores annis 19 Julianis, hor. 1.
7	6	27: 32." adpellatur id <i>προνόσις</i> lunaris. Quod
8	17	discrimen, diu non animadversum, turbavit
9	28	aliquatenus calculos Pleni et Novi-luniorum:
10	9	anno utique 1582. quo fasti a Gregorio sunt
11	20	correcti, antecessio Lunaris deprehensa est
12	1	<i>quatridui</i> circiter a Nicaena Synodo usque, in
13	12	annis 1257. quae sunt enneadecaterides paulo
14	23	plus 66. Ceterum autor cycli traditur Meto,
15	4	astrologus Atheniensis, filius Pausaniae, ann.
16	15	imo Olymp. 87. Per. Jul. 4282. una cum
17	26	Euctemone Atheniens. Sed emendator ejus
18	7	Calippus postea fuit. De quo plura nihil ad-
19	18	tinnet dicere.

§. XI. Utilius fuerit de insigni cycli usu paucis exposuisse. Quo fini ante notandum est, 1. *numerum aureum* adpellari ipsissimum cyclum Lunae, seu decemnovennalem, quia anni ab 1. ad

de Temporibus.

9

ad 19 in calendar. et fastis *auro* notabantur; ut jam observavit Scaliger in can. Isagog. 2. *Epactas* esse excessus dierum, quibus annus Solaris superat Lunarem, quique in fine anni, aequationis ergo, adjiciuntur, unde *indurru hupus dies adjectitii*, adpendices anni Lunaris, dicuntur, qui annum secundum vel tertium faciunt intercalarem, seu 13 mensium. 3. *Terminum paschalem* esse 14<sup>tam</sup> Lunam, sic ab antiquitate Christiana vocatam, quae vel in aequinoctium vernum seu Mart. 21 ut Nicaenis temporibus, vel proxime sequens usque ad 18 April incidit. Nomen *termini* paschalis hi dies acceperunt, quod proxime sequens Dominica sit *dies Paschatis*. Usus, his cognitis, cycli sunt sequentes 1. Elapso hoc cyclo novilunia et plenilunia ad eundem redeunt terminum, ut ex modq dictis patet 2. Ejus ope facile reperiuntur *termini paschales*, et sic ipsa paschata, intercedentibus *epactis*. Inveniuntur autem *epactae* hoc modo: dato numero aureo, subducatur huic *unum*, reliquum multiplicetur per 11; quod inde evenit dividatur per 30; et habentur epactae. *Terminus* vero paschalis hoc modo eruitur. Numero aureo a. 1718. posito 9, ex superiore tabula epactae erunt 28, adde 1 et summam detrahe de 30, habes diem novae Lunae Mensis Mart. adde 15 ut dies plenae lunae istius mensis cognoscatur, qui est terminus paschalis, si post 20<sup>um</sup> Mart. veniat, alias add. 30, et detrahe 31 pro mense Mart. ut terminus paschalis mensis April eruatur, ex gr.

	Epacta	28	
		<u>1</u>	
		29	
		<u>30</u>	
mart. nov. luna		1	
		<u>15</u>	
	plena	16	
		<u>30</u>	
		46	
		<u>31</u>	
		15	termin pasch. April
B			Denique

Denique 3. inveniuntur etiam facile beneficio epactarum *novilunia*; demendo epactam a 30, ex. gr. 30

est dies 2<sup>us</sup> April.  $\frac{28}{2}$  Novilunium

4. Numerus tandem ipse aureus hac ratione sese prodit, dato anno aer. Vulg. Christ.: sit ann. 1718, et addatur unitas (Christus enim, secundum calculum Dionysianum, natus est sub finem cycli *primi*, incipitque aer. Vulg. cyclo 2<sup>do</sup>) dividatur residuum per 19, et reliquum erit numerus aureus.

$$\begin{array}{r} 1718 \\ 1 \\ \hline 1719 \end{array} \quad \text{Numerus aureus est.}$$

1949

9

§. XII. *Cyclus Solis*, ad quem pergo, est systema 28 ann. Julianorum; cuius ope quotannis intelligitur littera dominicalis, quae diem solis, seu dominicum, signat, et per consequens reliquae definiuntur hebdomadis feriae: quo cyclo exacto, redeunt omnes litterae in orbem. Littera *dominicalis*, ut clariorem cycli notitiam, est una majuscula e septem prioribus alphabeti litteris, A, B, C, D, E, F, G, diem dominicum seu feriā primam in cyclo hebdomadali per totum annum, in Calendario ostendens. Quae litterae quotannis mutantur ordine retrogrado, ut si hoc anno sit littera G, sequenti sit F, et sic in ceteris. Sed annus *bissextilis*, quippe dierum 366, habet duas litteras dominicales, continet enim hebdomadas 52 et duos dies, cum annus communis tantum *unum* habeat supra 52 Septimanas. Denique feriae hebdomadis reliquae ordinariae notantur reliquis minusculis litteris alphabeti sex, ordine directo; adeo ut si littera dominicalis sit g, littera feriae secundae, seu Lunae, erit a, feriae tertiae b, et sic in reliquis. Cyclus itaque est circulus 28 annorum Julianorum, quo exacto litterae dominicales eodem recurrunt ordine; ex. gr. Littera Dominicalis est ann. 1718. B, post annos 28 seu anno 1746. iterum erit B. Debet autem *cyclus* suam originem annis intercalari-

bis,

bus, qui in annis Julianis sunt *quarti* quique, Sex enim horae, quae supra dies 365 in anno Juliano sunt, faciunt quatuor annis unum diem, qui tunc inseritur, quando annus inde dictus bissextilis habet 366 dies; unde hic cyclus natus est: Cum annus communis habeat 52 Septim. et unum diem, hinc est ut eadem feria annus finitur qua incepit, et annus sequens initium accipiat feria sequente; adeo ut inde cyclus tantum nasceretur 7 annorum, si enim littera dominicalis hoc anno sit A, secundo erit G, tertio F, quarto E, quinto D, sexto C, septimo B, quando revertitur A. Ita ergo singulae per orbem litterae anni caput obtinerent, et vicissim diem dominicum notarent. Sed turbant anni bissextiles, qui, ut dixi, dies *duas* habent supra hebdom. 52, adeoque sibi *duas* vindicant litteras dominicales, binis enim litteris feriarum ordo promovetur. Jam vero littera Dominicalis quotannis spatio 28 annorum variat in Calendario, sicut et litterae minores, quae ferias singulas significant, sed spatio illo 28 ann. exacto recurrunt omnes. Cujus rei haec est ratio; quod 7 tantum sunt feriae in hebdomade; ubi itaque unius feriae transgressio *septies* accidit, ferias omnes et litteras iis adpositas in orbem redire necesse est: cum enim in quatuor annis semel unius feriae praeteritio accidat ob diem bissextilem, multiplicatis 7 per 4, exsurgunt 28. Ceterum haec annorum revolutio dicitur cyclus Solis, sive quod ad annum Solarem spectet, sive quod ejus beneficio dies Solis, seu dominicus, cognoscatur.

Anni Cycli	Litterae Dominic.
1	D C
2	B
3	A
4	G
5	F E
6	D
7	C
8	B
9	A G
10	F
11	E
12	D
13	C B
14	A
15	G
16	F
17	E D
18	C
1718 19	B
20	A
21	G F
22	E
23	D
24	C
25	B A
26	G
27	F
28	E

§. XIII. Usus cycli sunt praecipue sequentes, 1 Praeterquam quod hinc constet sitne annus bissextilis, nec ne? et quotus a bissextili; cognoscitur ex hoc cyclo, in qualem feriam festa statuta et immobilia incident: ex. gr. quoad pascha: cognito termino paschali cum littera dominicali anni dati, per se sequitur cognitio diei paschatis; quippe qui est dies dominicus immediate sequens post terminum paschalem seu lunam 14<sup>tam</sup>. 2 Dato in historia aut fastis die mensis, una cum anno cycli, feria septimanae definiri potest: si scilicet ad diem mensis designatum, detracta unitate, adjicias feriam ejus mensis initialem, et collectae summae auferas septenarios, numerus residuus indicabit feriam; ex. gr. Christus traditur natus 25 Dec. cyclo Solis 9; detracta unitate restant 24, addatur feria initialis mensis scilicet 4, est 28, detrahantur Septenarii, qui insunt, tres, supersunt 7: cadit itaque 25 Dec. tunc in feriam septimam seu Sabbatum. Denique 3 est temporum certus character, dum expresso cyclo Solis, facile definitur annus, et comparantur epochae: quem usum habet in Periodo Juliana etc. De modo inveniendi cyclum solis, et litteram dominicalem uno absolvam verbo, ne nimis diu hisce inmoror. Cyclus haud difficulter reperitur, si Christi, qui natus censetur exeunte cyclo solis 9<sup>mo</sup>, annis 9 addas et summam per 28 divides; quo facto numerus residuus erit cyclus solis: ex. g. ann. 1718, quo haec scripsi, adde 9, erunt 1727, divide per 28, numerus superstes erit 19, qui est cyclus Solis. Littera vero *Dominicalis* facilis est repertu: Cyclo enim Solis reperto, sponte sua sese prodit littera dominicalis, ex supra data tabula, ex. gr. cycl. sol. 1718 est 19 cui respondet littera B, quae itaque est ejus anni littera Dominicalis.

§. XIV. Cyclus *Indictionum* denique est systema annorum Julianorum 15, et memoratur triplex; 1 Caesarea vel Constantiniana indictio, a Const. M. instituta ann. 7 Imperii, aer. v. 312, qui annus est cladis Maxentii. Causa vero instituti recensetur varia. Vid. in primis Ez. Spanhem. Num. Diff. IX. 2. Constantinopolitana vel Graeca, quae a Kal. Sept. incipit, et nume-

numerari caepit ab anno Justiniani. 3 Pontificia vel Romana, quae a Kal. Jan. incipit: retraxerunt enim Pontifices a Sept. ad Kal. Jan. ut cum anni Juliani principio concurrerent. Computari solet indictio *prima*, *secunda*, *tertia* etc. pro indictio- nis anno *primo*, *secundo*, *tertio* etc. Modus inveniendi non est in difficili. Annis Christ. add. 3, tunc enim Christus secun- dum aer. Vulg. censetur natus, adscendendo a primo Const. M., summa dividatur per 15, residuum signat annum Indicti- onis; si nil superfit annus est 15: secundum hos vulgatos ver- ficulos.

Si per quindenos Domini diviseris annos

His tribus adjunctis Indictio certa patebit

Si nihil excedit quindena Indictio erit.

Ceterum Indictio videtur nomen ab *indictis* per singulos an- nos tributis accepisse et vectigalibus; unde ipsa tributa adpel- lantur *Indictiones*.

§. XV. Duae ex hisce cyclis ortae sunt *periodi*, altera Vic- toriana seu Dionysiana, altera Juliana. Prior, qua inter Latinos primus est usus Victorianus Aquitanicus, autor canonis pa- schalis sub Hilario Papa, dein Dionysius Exiguus, sec VI, unde nomen traxit, liceat vere sit antiquior, ab Orientalibus na- ta, de quo vid. Pagi de Periodo Graeco-Rom., est annorum 532 ex cyclis Solis 28, et Lunae 19 in se multiplicatis, quatenus iidem anni cycli Solis et Lunae non concurrunt, nisi post ann. 532. Sume cyclum Lunae 1, quando Christus censetur natus, adde continuo 19, donec supra numerum 532 venias, deme tunc 532, habes cyclum Lunae I. sic et cycl. sol. 9, cui Christi nativitas adligatur, accipe et continuo adde 28. donec aliquem offendas numerum, qui ex continua additione 19 exortus est, cycl. Dionys erit 457, quando cycl. Sol. est 9 et Lun. 1: quae duorum cyclorum capita non concurrunt rursus, nisi exactis annis 532. Annus autem periodi, dato ann. cycl. Sol. et Lun., hoc modo invenitur. Cyclus Sol. datus multiplicetur per 57. Lunae per 476, summa ex duobus contracta dividatur per 532 residuum erit ann. Periodi.



§. XVI. Posterior *Juliana* dicta, quod ex annis mere *Julianis* constet, quorum initium semper est a Kal. Januar., est systema ann. 7980, compositum ex tribus cyclis, Solis, Lunae et Indiction., quo spatio exacta redit *cyclus*, seu conjunctio trium illorum cyclorum. ex. gr. in toto hoc annorum ambitu non contingit ut cycl. Solis sit 9, Lun. 1 Indict. 3, nisi anno Periodi Jul. 1713, quo Christus censetur natus. Exsurgit itaque periodus ex tribus illis cyclis, in se ductis, unde oritur numerus 7980. Porrigit vero sese ultra Mundum Conditum per aliquot centenos ann., quorum definitio pendet ab hypothese de spatio inter M. C. et aer. Vulg. nati Christi, quae adligata est ann. P. Jul. 1713 Antevertit M. C. Secundum Scaliger. 761, Petavium 731, Usserium 710. De quo suo loco: ex nostra hypothese anni 4099 fluxerunt a M. C. ad aer. Vulg. unde facile patet, quo anno Periodi Jul. mundus sit conditus. Inventor Periodi communiter habetur Cel. Scaliger, unde Scaligerana Periodus recte adpellaretur. Sed Usserius in Praef. Annal. laudem illam tribuit Roberto Lotharingo, Hereford. in Britannia Episc. circa ann. 1079; sed sine solido fundamento, ut recte advertit Pagi de Periodo Gr. Rom. Usus autem periodi in re Chronologica est insignis, quem Pagi l. c. luculenter exponit, quare Chronologi ea etiam passim usi sunt et commendarunt, ipse quoque Petavius, licet Scaligeri perpetuus fere adversarius; quare vero Sethus Calvisius, Scaligeri alias admirator, eam non adhibuerit, incertum est. Interea, ut iste usus carpatur, adsumendum est, Mundum ex sententia Scaligeri esse conditum, a. P. J. 764 in Octobr., vel Kal. Jan. 765, cycl. Sol. 8 Lun. 4 Ind. 14: qui cycli illi tantum conveniunt anno: si ergo quaeratur, quo anno acciderit diluvium, annis 764 addendi sunt 1656 adeoque ann. P. J. 2422. Praeterea tenendum, aer. Vulg. Christ. connexam esse cum a. P. J. 4714 cycl. Sol. 10, Lun. 2. Ind. 4. qui cycli non conveniunt nisi a. 4714. Possunt itaque omnes epochae aliae ad illum annum referri. Incipit autem aera Olympiaca a. P. J. 3938, et Romae conditae exputatione Varroniana, a. P. J. 3961, et aer. Nabonass. a. P. J. 3967.

J. 3967. Sic in ceteris. Invenitur autem annus P. J., datis cycl. Solis et Lunae, hoc modo. Anno Periodi Victorianae ante definito, cujus modo memini, subtrahere annum Indict. datum, summam divide per 15, residuum multiplica per bis 532 seu 1064, producto adde annum Period. Dionys. definitum, habebis Per. Jul. Sumatur cycl. Solis 9 Lun. 1 et Ind. 3 et, ut supra vidimus, cycl. Solis 9 ac Lun. 1 convenire in ann. Period. Victor 457; et ita, secundum dicta pergatur.

457  
 $\begin{array}{r} 3 \\ 457 \\ 15 \end{array} \leftarrow 30$   
 4  
 1064  
 $\begin{array}{r} 4256 \\ 457 \end{array}$

Dato vero anno Per. Jul. anni cyclorum illorum, hac ratione facilius inveniuntur. Annus datus Per. Jul. dividatur per 28, habetur cycl. solis, per 19 cycl. Lun., et per 15 Indictio. Quibus immorari non licet.

4713 Period. Jul. §. XVII. Praeter has periodos duae quidem aliae memorantur, una antiqua, altera recentissima, sed unde parum utilitatis redundat; quare verbo suffecerit tetigisse. Prior apud Aegyptios obtinuit, et *canicularis* cyclus appellatur, estque annorum 1460, vel 1461, quo temporis spatio anni Aegyptii et Juliani ad eundem redeunt diem. Annus Aegypt. est dierum 365, sed Julianus est singulis quatuor annis uno die longior, cum sit bissextilis. Post annos vero 1460 revertitur annus Aegypt. ad idem cum Juliano initium. Incipit cyclus iste canicularis a. Per. Jul. 3389. De quo vid. Vignolius chron. f. l. III. §. 1. Posterior est periodus Graeco-Romana, ex aera Dionysiana cum Antiochena M. C. quae apud Orientales obtinuit, praeter Alexandrinam et Constantinopolitanam, comparata, cujus autor et commendator est vir doctus Pagi, in Diff. de ea. Sunt autem tres illae aerae mundanae a mundo condito ductae, et aer. vulg. Christ. innectitur aerae Antiochenae 5493, aerae Alexandr. 5501, aerae Constantin. 5509. Utilitas autem hujus periodi unice fere sita est in eo, quod omnes aerae in ea locum inveniant, quod de periodo Juliana dici nequit, cum aerae orientales longiores sint ante Christum

tum natum: quippe qui natus est ann. P. Jul. 4713 sed aerae Antiochen. 5493. Incipit periodus Jul. anno Periodi Gr. Rom. 781. Sed rectius consultum fuisset lectoribus, si recepta Periodus Juliana maneat, quippe quibus per diversas Chronologorum periodos creatur molestia haud exigua.

§. XVIII. Nihil restat, quam ut de Eclipsibus aliquid moneam, cum usum habeant in Chronologia. Si enim historia eclipsin aliquam cum omnibus circumstantiis memoraverit, tempus certius per tabulas astronomicas definiri potest, cum eclipses perfecte similes respectu diei, momenti et aliarum circumstantiarum, raro redeant. Est vero eclipsis vel Solis, populariter loquendo, vel Lunae defectus, *Solis* autem in novilunio, quando Luna est inter solem et terram media, adeoque lumen Solis intercipit, ne terra illustretur. *Luna* vero deliquium patitur quatenus lumen habet mutuatum a sole, quod intercipitur per terram, quando inter Solem et Lunam est media, quod non nisi in Pleniluniis contingit, nec tamen semper et in omnibus Pleniluniis, sicut nec sol in omnibus noviluniis deficit, quia Luna non decurrit per eclipticam, quae est via solis, sed vagatur, modo per eam decurrendo, modo ab ea aberrando. Secat autem eam viam Luna a duabus partibus, quae dicuntur *nodi* eclipticae, in capite et cauda draconis: quod si Luna soli in illis *nodis* occurrat, fit eclipsis.

§. XIX. Denique cum *aerarum* et *epocharum* frequens sit in historia certis temporibus adliganda usus et magna utilitas, nonnulla de iis in genere praemittenda sunt. Specialia enim suis locis in progressu sunt memoranda. Intelliguntur autem illis nominibus *characteres* fixi et stabiles, quorum capita certis annis adfixa ex consensu hominum, ac gravissimorum autorum fide, principium sunt supputationis annorum sive ad antecedentia adscendendo, sive ad consequentia descendendo. Voces *aerae* et *epochae*, quarum illa videtur origine Arab., in Hispania primum usitata, utique primus ea censetur usus Idatius Episcopus Hispanus sec. V. in brevi Chronico, cum illo Eusebii edito, haec vero Graeca ~~αρχη~~ *epocha* est, et terminum

num denotat, voces, inquam, illae licet saepe confundantur, diversae vere sunt significationis: *aera* enim est forma et modus numerandi annos, sed *epocha* denotat terminum, a quo incipit numeratio, sic *aera* Christi est forma, qua utuntur Christiani, *epocha* vero illius aerae est 1 Jan. Per. Jul. 1714. Solent autem supputationes ab illustrioribus desumi casibus, et possunt esse multiplices. Distinguuntur celebriores in *Ecclesiasticas* et *Mundanas*: quarum illae sunt, conditi mundi, diluvii, exitus Abrahami ex Chaldaea, et Israelitarum ex Aegypto, Templi Salomonis conditi, Judaeorum liberationis ab exilio, denique nati Christi, servatoris mundi: hae vero, ex. gr. Romae conditae, Olympiadum, Nabonassarea, Seleucidarum, Hegirae, seu fugae Muhammedis etc. De quibus omnibus secundum ductum historiae disseram in sequentibus.

§. XX. Praeter tempora, de quibus egi, cum ad prolegomena quoque *principiorum*, ex quibus scientia historica hauritur et quibus innititur, notitia pertineat, de illis aliquid est monendum. Sunt autem, nec alia esse possunt, *annales*, et *historiae* *virorum* fide dignorum. Inter *annales* et *historias* distinxerunt Veteres, ex. gr. Tacitus, ita ut *annales* contineant rerum ante auctoris tempora gestarum narrationem, *historia* vero ejus tempore gestarum. Viri autem, qui monumenta illa condiderunt, et fide digni esse debent, si ex illis scientia historica tuto sit petenda, cum sint vel ab erroribus immunes, vel iis obnoxii, illis secure, his cautius, fides adstringitur. Prioris generis sunt autores librorum sacrorum et canonicorum V. et N. T., quibus gaudet Ecclesia Israelitica et Christiana. Quorum notitia aliunde petenda est, et alibi tradi solet: sed *posteriores* ad classem pertinent omnes alii, sive profani, ut adpellantur, sive Ecclesiastici, de quibus, quantum ad nostrum facit scopum in seq. suis locis agitur. Qui omnes cum fallibiles sint, magis minusve fide digni, pro ut de *facultate* et *voluntate* vera scribendum constat; illae qualitates ante debent aliquatenus esse cognitae, quam fidem nostram adstringamus; vitanda enim sunt duo extrema, nimiae credulitatis, quae omnia, ac incredulitatis, quae nihil

nihil adsumit, et Pyrrhonismus est historicus, si quis ab errore sibi cavere velit. De facultate vera scribendi ut aliquatenus constet, 1. *tempus* cognoscendum est, quo historicus vixit, cum res sui temporis, vel ab eo non nimis remotas, maxime si ipse interfuerit, et testis sit auritus ac oculatus, melius praesumatur scire posse. 2. monumentorum, ex quibus narrationem hausit, et ad quae provocat historicus, ratio habenda est, ut de certitudine eorum rectius judicetur. 3. Pericia et prudentia, ac diligentia historici in veritate indaganda, omnino quoque ipse censum venit, ut facile cernitur. Sed praeter facultatem vera cognoscendi, historicus *voluntate* talia scribendi praeditus omnino esse debet, si fidem sit meriturus. Quae laudabilis et necessaria qualitas ex variis sese prodia indicis ex, gr. ex pietate non fucata ad propriam historicam, ex animo ab omni partium studio libero, ex causis, quae ipsum impulerant ad scribendum, ex judicio proprio, quod narrationi inmiscet, ex stylo, narrandique modo, puro et simplici, a nimia arte remoto, etc.

§. XXI. Hisce praelibatis ipsam historiam Ecclesiasticam aggressurus, de *ordine*, quem observabo, verbo rationabo. Con mundi seu orbis nostri initium ex annalibus Moisaicis notum sit, Ecclesia quoque aliquando jam ab initio per omnia tempora locum habuerit, ab ipso Orbe Condito historia nostra recte ducitur; sed cum Ecclesia longe aliam praetulerit faciem ante servatorem mundi Jesum Christum, ac post eum manifestatum, historia recte in duas maximas dispartitur periodos; *unam* ad Christum usque, quae est periodus Ecclesiae Patriarchalis ac Israeliticae, sub promissione et lege, seu, ut adpellari solet, *Vetus Testamenti*, quem titulum, licet minus exactum, quia vulgaris est, secutus sum; *alteram* a Christo usque ad haec tempora, quae est Ecclesiae Christianae a servitute legis liberatae, et spiritualis. Prior periodus, cum plus quam quatuor annorum millia complecti, et variis notabilioribus casibus, qui epocham aliquam constituere possunt, seu initium alicujus aetate, interstincta sit, perspicuitatis et ordinis ergo, recte in minores dispartitur periodos

02.15.99

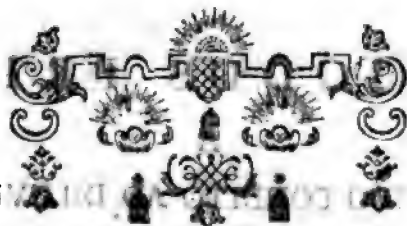
*Prima ab Orbe condito usque ad diluvium Noachicum. Secunda a terra restituta, finito diluvio, ad exitum Abrahami, Patriarcharum principis, ex Chaldaea in terram Cananaeam promissam.*

Quarta est Israelitarum inde liberatorum in terra Cananæa, usque ad jacta Templi Salomonici fundamenta.

Quinta inde fecit usque ad illud, una cum regno Judae,  
destructum, per Chaldaeos porrigit.

*Sexta* inde usque ad principatum Hassamonaeorum, liber-  
tatis a Syro-Macedonibus vindicatum.

**Septima inde usque ad natum Messiam, Jesum Christum.**



**HISTORIA**



# HISTORIA ECCLESIASTICA VETERIS TESTAMENTI.



## PERIODUS PRIMA.

A

MUNDO CONDITO AD DILUVIUM

ANN. 1656.

S. I.

**H**istoria periodi summatim continet Creationem Orbis nostri terraquei, et Coeli ad eum relati, solo Dei potentissimo jussu, quo *dixit et factum est*, sex peractam diēbus, primorum hominum, Adami et Evae, copulationem ad procreandam sobolem, et in hortum amoenissimum, omnibusque ad vitam jucundam rebus abundantissimum, Paradisum

*Periodus Prima.*

disum dictum, introductionem, eorum deinceps brevi secutum lapsum, et ab obedientia Dei defectionem, per interdicti ejus voluntariam violationem, indeque ortum mortis reatum, sed simul benevoli beneplaciti Dei de lapsis per semen mulieris, caput serpentis, seu dominium peccati ac reatus, contrituri, cum laesione tantum calcanei seminis seu morte temporali, mox refarcienda, promulgationem: deinde duas inde natas sectas, in quas genus humanum divisum est, occasione necis Abelis a Caino fratre, ex odio et invidia factae, alteram Sethitarum, a Setho, Abeli suffecto, denominatam, in qua linea patriarchalis propagaretur, alteram Cainitarum, filiorum Adami, oppositae ad Sethitas, filios Dei, dictorum: quae divisio cum 120 annos durasset, adeoque filii Dei cum filiabus Adami copulati essent, corruptio generis humani tantum abest, ut, sicut debebat, imminuta, ut major ac universalis fuerit facta, eo usque ut a justo mundi iudice non amplius ferenda sit. Quando Deus diluvio, totam terram, tunc saltem inhabitatam, inundante, genus humanum et animantium terrestrium, exceptis octo hominibus, Noacho et familia, ac animantibus exiguo numero, in Arca conservatis, terribili, sed justo, delevit iudicio.

§. II. In cujus periodi tractatione ipsa historia hic illic nonnullis observatis ante est illustranda, quam ad Geographiam et Chronologiam tractandam accedam. Quo fini de libro Genes., ex quo hujus et duarum sequentium periodorum historia petenda est; in genere, respectu auctoris, paucis disseruisse non abs re fuerit. Moses, de quo postea suo loco, licet librum composuerit, uti vulgata et bene fundata fert hypothesis, quam hic adsumere licet, eum tamen nec ex immediata revelatione, licet sub auspiciis et ductu spiritus S., nec ex traditione orali, sed ex monumentis patriarchalibus, ac schedulis, exaratis a viris sanctis antiquioris aevi, ac in familia patriarchali conservatis, composuit, ita ut eas schedulas sive integras, sive contractas, retinuerit subinde, sed et illustrationis ergo nonnulla ex vocibus, phrasibus et ritibus, sui temporis



admisit. Hypothesin ipsam de schedulis patriarcharum, a Mose adhibitis, feliciter jam jecit Cl. Vitranga Obs. S. I: 4. sed uberius longe demonstravit ac illustravit, schedulis quoque distincte monstratis, etsi non semper aeque feliciter, eruditus medicus *Astruc*, autor libri Gallice scripti, sine nomine auctoris, cui titulus: *conjectures sur les memoires originales du livre de la Genese*. Quare in ea adfirmanda moras non traham, notasse contentus, ex ipsa forma compositionis libri haud obscure elucescere, eum ex ejusmodi schedis esse confectum, cum frequenter memorentur *מכתב* *recensiones*, et in his jam narrata repetantur, sed additis et detractis nonnullis, ex. gr. Gen. II: 4. V: 1 VI: 8 XXXVI: 1 XXXVII: 1.

§. III. Nec tamen ita sese antiquioribus illis schedulis adstrinxit Moses, ut nihil addiderit aut mutaverit, usus enim est aliqua libertate, et ex vocibus ac ritibus sui temporis nonnulla inferuit illustrationis ergo, ut rectius intelligerentur narrata, seque ad captum populi sui temporis adcommodavit. Quo pertinet, quod 1. res metaphoris involverit, suo tempore usitatis, uti in historia tentationis Gen. III. Nomina quoque 2. locorum veterum non tantum interpretatus fuerit, ut Gen. XIV: 7, 8. XXIII: 19. quod manum adhuc recentiorum redolet, XXVIII: 19. Sed veterum quoque nominum loco usus sui temporis: uti Gen. III: 22. in voce *Cherubini* pro angelo, XXVIII: 23. in voce *מזמרה* pro scorio et prostibulo publico, Priapo vel Veneri sacro Deo, XXIII: 17, 18. Pertinet quoque huc nomen *יהוה* *Jehova*, antea non notum, aut usitatum, Ex. III. et VI. Adhibuit quoque 3. subinde formulas loquendi sui aevi, uti Gen. XXXIV: 7. in phrasi *rem turpem parare in Israele*, postea, cum Israel in remp. redactus est, demum usitata, Deut. XXII: 21. Jud. XIX: 23, 24.

§. IV. Historia periodi, quae ad c. VI: 9. ubi narratio diluvii incipit, sese extendit, complectitur, ut ductum narrationis sequar, et hic illic illustrem, 1. creationem coeli et terrae sex diebus absolutam, et in *quinto* septimo die, a Deo propemodum benedicto

benedicto et sanctificato, finitam: c. I. II. 3. Quae historia, quam hujus non est loci exponere, propter ingentes, quos praebet usus, cum a Mose ex peculiari schedula fuerit praemissa, eorum aliquos verbo exhibebo. a. *Primus*, qui mox in oculos incurrit, est, universum hoc habuisse initium, esseque liberum Dei sapientissimi, potentissimi, ac optimi productum, quod verum est cultus Dei fundamentum. b. *Secundus* habet, Creatorem illum esse Jehovah, Deum Israelis, qui in hujus rei signum quoque instituit Sabbathum. c. Altra longe alium habere finem ac cultum religiosum, ut diem inter et noctem distinguant, et lucem adferant, Sol de die, et Luna de nocte, praeterea quoque *luminis magni* epitheto insignita, praeterea signa temporum et tempestatum sint. d. *Animalia* quoque tantum abesse ut cultus objecta sint, ut homini sint subiecta, et in ejus usum cedant. e. Denique *quintus*, et maximi momenti, est, scopum hominis creati esse sanctificationem Dei in hominem recto et beato: sicut cum ex *immagine Dei*, ad quam creatus est in illa rectitudine, et supra animalia, ipsi subiecta, praestantia, quae utraque *Deo similis* est, sita, tum ex *quiete Dei*, ab soluta creatione et ad ejus exemplum, homini quoque praescripta, in ipso statu primaevo, ita ut singulis Sabbathis quiescat, colligi potest. *Quies* vero Dei non est nuda ab opere creationis cessatio, sed cum acquiescentia et approbatione conjuncta. Quo phrasia, *opus Dei fuisse bonum*, ducit, ut et benedictio dei septimae, quae Deo tribuitur, manifesta indicia acquiescentiae Dei in opere perfecto. Sed cum additur Gen. II. 3. *Deum sanctificasse illum Diem*, non simpliciter significatur, Deum eo cessasse ab operando, eaque ratione eum *sanctificasse*, quatenus pro *sacro* habuit, quo sensu Israelitae dicuntur Sabbathum *sanctificare* oppositè ad *polluere*, quod operando fit, Matth. XII: sed praeterea eum, a reliquis diebus separatim, pro *sacro* habendum voluisse, in perpetuum creationis et felicitatis status hominis signum ac monumentum, adeoque ab homine sapiente et laete, cum cessatione ab opere solito, transfigendum. De quo certius adhuc constaret, si verbum *sanctificare* ad faciendum,

vel *faciendo*, c. II: 3. construere liceret cum *וַיִּקְרַן* et *sanctificavit eum*, ut sensus sit, Deum illum diem ad faciendum, seu eum observandum ab homine, sanctificasse; quod jam observavit P. Picherellus adnot. in Cosmop. inter opuscula ejus optimae frugis, et lectu dignissima. Nectamen id adoptare ausim, licet verbum *facere* ita sumatur Deut. V: 45, quia cum *creare* proxime cohaeret, et pro *perficere*, consummare, ultima inposita manu, subinde sumitur verbum *וַיַּעַשׂ* *facere*, uti ex. gr. Jes. XLIII: 7. Sensus ergo est, Deum cessasse ab *omni opere*, quod Deus *creavit faciendo*, seu consummando, ad finem itaque et perfectionem usque.

§. V. 2. Sequitur in historia narratio providentiae Dei, physicae et moralis, erga primum hominem, respectu loci et status, inprimis oeconomici, quae prima pars est novae schedulae, quae sese a vers. 4<sup>to</sup> cap. II. porrigit ad vers. 8. cap. VI. sed ita, ut nova schedula ei fuerit cap. V. inserta, de quo mox. Est autem novae schedulae indicium, partim in titulo praemisso, c. II: 4. *hae sunt generationes coeli et terrae* h. e. historia originum coeli et terrae, eorumque constitutionis primae; partim in nonnullarum creationis partium repetitione, quam idem non fecisset autor, et ulteriore illustratione. Complectitur autem haec prima pericopa cap. II: 4—praeter creationem coeli et terrae ac hominis repetitam, *providentiae* Divinae enarrationem, qua physicae qua moralis, in eo sitae, quod homini domicilium dederit in Paradiso, eumque munierit interdicto, ne statu suo felici excidat, praeterea ipsi, ad reliquorum animantium exemplum, suppeditaverit medium propagandi seminis in muliere, ex una costarum ejus nata. Ad quam pericopam illustrandam nonnulla dabo observata. 1. Primum est, primam ejus partem eo tantum tendere, ut mediae culturae terrae, a Deo procurata, traderentur vers. 4--7. quae duo memorantur, exhalatio terrae et formatio hominis, qui hic, tanquam terrae colendae destinatus, consideratur. Quo considerata oculo haec pars faciliorem nanciscitur intellectum, quem hac versione exhibebo: *quum ea crearentur, et quo tem-*  
*pore*

pore Deus fecisset coelum et terram (seu consummasset opus creationis; quod hic est facere, additum verbo *creare*, ut modo habuimus) nec ullum agri virgultum esset in terra, nec ulla agri herba germinaret, quia nec pluerat Jehova Deus in terram, nec homo erat, qui terram excoleret: tunc vapor adscendit e terra, ejusque totam superficiem irrigavit, et formavit Jehova Deus hominem etc. Quorum sensus, qui secundum datam versionem, textui unice congruam, sese facile offert, huc redit. Terra fundata, et herbis ac arboribus semina sua continentibus vestita, coelo quoque cum Sole, luna et stellis, eo pertinentibus formato, (quae omnia primis quatuor diebus facta sunt,) cum adhuc media colendae terrae deficerent, quibus tamen Providentiae divinae opus erat, Deus, eo scopo, tum vapores e terra curavit oriri, tum hominem, anima rationali praeditum, creavit e terra, ad eam colendam. Ad quam paraphrasin intelligendam nihil, post versionem nostram, requiritur, quam ut notetur, duo prima vers. 5. membra de fruticibus et herbis per cultum agri, e terra culta germinantibus, agere, quo ipsa vox *אָגַר* ager, vi originis, irriguus, et verbum *נָדַס* propululare, germinare, ducit. Docet itaque pericopa, hoc sensu sumpta, 1. quid creatio distet a providentia, cum haec utatur mediis, 2. terram et coelum, ad eam scilicet relatum, ideo etiam producta esse, ut frugum et alimentorum sit copia, 3. hominis in terra opus et negotium fore; terram excolere.

§. VI. 2. Secundum observatum circa secundam partem, qua traditur, quam qualemve terrae partem Deus primo homini inhabitandam et excolendam tradidit, v. 8--15., versatur; habetque, paradisum non fuisse *creatum*, multo minus tertio die, ut vulgo putatur, quo terra est fundata et fructificata, sed opus esse Providentiae, quod, absoluta creatione, factum est in usum primi hominis in statu rectitudinis; nec ut ibi otiosus degeret, sed hortum *coleret* et *custodiret*, ut est v. 15. Fundatum est observatum, cum in eo, quod Deus non *creasse*, sed *plantaſſe*, et e terra germinare fecisse dicatur, tum, quod hominis creationi subjiçatur, qui narrationis ordo neutiquam

migrandus est: et ex v. 15. quoque confirmatur. Cum vero de *situ* paradisi mox acturus sim, de duabus arboribus in medio horti, *vitalis* et *scientiae boni ac mali*, nihil habeam peculiare, nec conjecturis indulgere lubeat, ad *tertiam* pericopae partem. 3. pergo, quae providentiae *moralis* specimen, in omni fructu horum concedendo, excepto *arboris* scientiae boni et mali, comprehendit vers. 16, 17. Ubi illud tantum, quod a scopo non est alienum, observo, providentiam hanc eo spectasse, ut homo per promissa et minas in statu felici, in quo versabatur, modo rationali, et salva libertate arbitrii, confirmaretur, et ita tandem summa ac aeterna felicitate bearetur. Utique *arbor vitae*, cujus fructu gauderet, sicut vitae conservandae et laetificandae per fructum suum erat medium causale, ut cum alia opinor, ita vitae perpetuae ac beatae signum ac sigillum recte censetur fuisse. Quod utrumque ex nomine *arboris vitae* recte colligitur, et inde, ne alia nunc memorem, confirmatur, quod per lapsum morti obnoxio via ad hanc arborem ipsi fuerit praecclusa: c. III: 22. Interdictum vero, quo ipsi fructus *arboris scientiae boni et mali* fuit vetitus, genuino suo conspectu habendum est, ut mihi videtur, pro *signo legis* internae amoris Dei et proximi animo hominis inscriptae; ad quam observandam ipse, ad imaginem Dei creatus, aptus erat et inclinatus, simul signum probatorium, quo observato constaret, eum legis internae esse studiosum, et violato, ei renunciasse: interdictum quippe aptum erat homini continuo inculcare, ipsum non esse sui juris, sed Deo, tanquam creatori suo subiectum, Deum insuper supra omnia esse amandum, et in ipsius communione, non vero bonis terrestribus, summum bonum suum esse, adeoque concupiscentiae, seu desiderii, licet per se licitis, renunciandum esse, si amor, et obedientia Deo praestanda illud exigat. Sed signi probatorii conspectum habuit, cum interna lege arte connexum, adeo ut internae legis observatae vel violatae signum fuerit interdicti observatio vel transgressio. *Interminatio* vero miseriarum huius vitae et mortis, quatenus ad interdictum, tanquam tale signum

signum, spectat, significabat, eum, qui legis internae praestitae hoc signo dato, sine ullo incommodo suo aut detrimento in statu felicitatis perseveraturus non tantum, sed et perficiendus sit, et summum ejus haecurus gradum, hoc interdicto violato, non nisi per multas miseras et mortem ad ultimum faum finem venturum, sive infelicem et miserum, legi internae violatae congruam, sive felicem, si Deus peccata remiserit, et pristinum statum, quo excidit homo, instauraverit, sicut se facturum esse mox post lapsum declaravit Gen. III: 15. Sicut itaque *interdictum* fuit internae legis externum signum probatorium, ita *interminatio*, eo respectu, quid complectitur, quod transgressionis ejus signum est. Quae omnia alibi latius sum executus, hic tetigisse suffecerit.

§. VII. Deus itaque, ut concludam, cujus scopus in homine libertate praedicto creando ac gubernando fuit, omnia ipsi media et rationes moventes praebere necessarias, ut Dei favorem per obedientiam retineret, et sibi ab inobedientia caveret, sicut per arborem vitae ipsi ostendit, quid boni a Deo habeat expectandum per obedientiam ipsi praestitam, ita per arborem scientiae ipsi vetitam, sub poena mortis, declaravit, quid mali inobedientia adferret, simul serio hac ratione monere hominem voluit, ut sibi ab omni inobedientia sedulo caveret. Praeterea, cum homo libertatis dono esset a Deo prae animantibus ornatus, quo recte uti et abuti possit, quod interdictum et lex pro hypothese habet, primus quoque homo rectus quidem et integer esset, attamen nondum in rectitudine confirmatus, Deus ipsi hac ratione succurrere voluit, cum ut ad se adtenderet ac prudenter ageret, tam hujus arboris et interdicti contemplatione prudentiam exerceat, ac auget. Quo manifeste nomen arboris scientiae boni et mali tendit. Phrasis enim, *bonum et malum scire*, stylo Script., perfectiorem scientiam, qua quis boni et mali naturam perspectam habet, denotat, et prudentiam, qua sibi a malo cavere, et bonum eligere novit, sicut ex. gr. Deut. I: 39. 2 Sam. XIV: 17. Heb. V: 14. *Arbori* attem hoc nomen datum est, re-

late, non ad naturam ejus, sed ad *interdictum*, quatenus ejus virtutē fuit medium causale, quo homo prudentiam discere, et ad eam exercendam ac perficiendam excitari potuit; praeterea apta erat arbor, explorandae hominis prudentiae, num ea gaudeat, an careat. Docebat utique vi interdicti haec arbor magni momenti veritates, Deum ex. gr. esse supremum hominis Dominum, summum bonum, hominem vero esse liberum, qui bene vel male uti potest libertate sua, felicitatem denique vel infelicitatem ab obedientia praestita, vel neglecta, pendere, etc. quae veritates, bene perspectae, et admissae, prudentem faciunt ac demonstrant hominem.

§. VIII. Circa *quartam* pericopae partem, vers. 18—24. duobus defungar observatis. Quorum prius est, adductionem animantium ad Adamum et inpositionem nominis, eo tantum spectasse, ut de necessitate adjutorii, ad sui propagationem a Deo dandi, ex eo convinceretur, quod tale quid inter reliqua animata invenerit, nec tamen simile quid, quod sibi ad eum finem conveniat, de quo scopo ex vers. 18 et 20. facile, nō fallor, constat. Etsi enim nominum inpositio signum praecellentiae et dominii praetulerit, eo tamen, quod vulgo putatur, praecipue et directe non autumaverim collineasse, sed ut Adam videret, num aliquod *אדם* quod sibi ad propagationem conveniret, reperiat inter animantia, illudque nomine insignito declararet, ut ea ratione de necessitate adjutorii ejusmodi, et bonitate Dei in eo concedendo, convinceretur, cum in omnibus aliis animatis tale quid offendatur, et ad propagationem sit necessarium. Qui scopus ex tota sermonis serie sponte sua sese adtendenti offert. Communis quidem fert opinio nominis inpositionem, ab Adamo factam, in eo fuisse sitam, quod singulis animantium speciebus propria, et naturae eorum congrua, dederit nomina, quin eadem, quae in lingua Hebraea superesse putantur: sed quae haud una premitur difficultate. Praeterquam quod longe probabilius, et naturae rei convenientius sit, nomina illa sensim, postquam per experientiam de indole et usu animantium consutit, quae eo maxime respicere solent, fuisse

fuisse orta; percipi plane nequit, Adamum, tam brevi tempore, talem tantamque animantium habuisse notitiam, nisi ex revelatione, cujus nullum non tantum exstat indicium, sed contrarium potius, cum animantia ad eum legantur adducta, ut adpareret, quo nomine ea adpellaret ipse Adam, statuatur habuisse. Praeterea quid ejusmodi nominum inpositio ad scopum modo memoratum faciat, plane non intelligitur. Quid itaque? nomen, quod Adam animantibus inposuit, forte nihil aliud fuit ac quo ea, tanquam a natura hominis diversa, adeoque ad hominis adjutorium inepta, fuerunt definita, quod generale nomen est *נֶפֶשׁ חַיָּה* *ψυχή ζώον* anima viva, quo insigniri solent, uti Gen. I: 24. jam erant, cum Adam praeterea anima rationali, imagine Dei ornata, gauderet. Licet et ipse illud cum iis commune habuerit, adeo ut etiam eo nomine veniat vers. 7. in eo tamen iis longe erat superior, et ab iis diversus, quod *spiritum vitarum in ipsum sufflaverit Deus*, ut ibid. traditur; animantia vero nihil aliud habuerint, nec alio nomine insignita fuerint. Quo ultimum membrum vers. 19. forte referri poterit, ita vertendum; *et omne, quo vocavit illud, animatum vivum, hoc nomen ejus erat* h. e. nomen, quo insignivit animantia, nihil aliud erat ac generale illud *animati vivi*. Qua admissa hypothefi, tota pericopa ei convenienter reddi hac ratione poterit: *et congregavit Jehova Deus de terra omne vivum agri - - - et adduxit ad Adamum, ut videret quo modo, seu quo nomine, vocaret illud, et omne, scilicet nomen, quo vocavit illud Adam, erat animatum vivum, hoc nomen ejus. Cum vocasset Adam nominibus - - - Adamo (h. e. sibi) non invenit auxilium נֶפֶשׁ חַיָּה secundum anterioritatem suam; seu sibi ad propagationem aptum. In quibus si non acquiescatur, statui potest, nomina, ab Adamo inposita, sexus tantum diversitatem designasse, ita ut singulis animantibus sua dederit adjutoria propria.*

§. IX. Cum Adamo necessitas adjutorii esset ob oculos posita, ipseque de impossibilitate tale quid inter animantia inveniendi, experimento facto, esset convictus, Deus sua potentia



eius producere posse talem cum Deo similitudinem, nec ullum esse metum mortis inde oriuræ, sicut interminatio habebat, etc.

§. XI. Ceterum cum de modo tentationis, lapsus hominum vero conspectu et gravitate, noxiis denique ejus effectis, aliisque huc pertinentibus rebus, uti promisso de potestate Satanae, seu peccati et mortis, per semen mulieris abolenda, hic non sit locus differendi, duobus contentus ero observatis: uno circa tentatorem, altero de tempore lapsus. Tentatorem fuisse Satanam, licet ex ipsa historia tentationis, clarisque script. s. locis, uti Joh. VIII: 2. Cor. XI. Apoc. XII. et aliis manifestum et communiter receptum sit, quare eo epitheto insigniatur, non idem sentiunt Theologi, dum alii, quæ vulgatio est sententia, serpentem animale a Satana volunt infessum, et tanquam instrumentum et organum adhibitum, alii metaphorice propter similitudinem, respectu astutiae et malitiae, potestatisque lethalem inferendi plagam, eo nomine, convenienter stylo Orient. et Script. s., adpellatum, nec sub larva serpentis, verum instar angeli lucis cum Eva egisse, contendunt, sicut 2 Cor. XI: 3. et 14. secum collatis indicari videtur. Quam sententiam, post Amyraldum demonstravit Vitringa P. ad Ap. XII, fusius et certius Vitringa F. in Diff. a me editis; ubi in notis etiam aliquos veterum ejusdem opinionis adduxi. Videtur vero et mihi hæc hypothesis verior et facilior longe, cum a multis difficultatibus, quibus altera premitur, sit libera, et in consequente parte narrationis c. III, 14, 15. solus Satanus sub nomine serpentis, seu ad animale nuda adlusione, sit intelligendus; ne alias memorem rationes, a Cl. Vitringa F. fusius deductas.

§. XII. Protoplastos, Adamum et Evam, eodem die sexto, quo creatus est Adam Gen. I. fuisse tentatos et lapsos, nonnullorum veterum fuit opinio, et est quoque aliquorum recentiorum, in eo fundata præcipue, quod tempore tentationis nondum comederint de fructibus Paradisi; quod colligitur ex interrogatione Satanae c. III: 1. vel potius adserto ejus, quan-

no magis quia dixit Deus, non comedetis de omni, vel ulla, arbore hujus horti: cui locus non foret, si jam ante comedissent. 2. ex responso Evae in Iut. v. 2, 3. de fructu arborum comedimus; sed non de arbore in medio horti. 3. ex v. 22. ne manu inmissa comedat homo, inquit Deus, etiam de arbore vitae. Quae argumenta, si alicujus sint ponderis, nihil aliud probant, quam primo die formatae Evae, et morae ejus in Paradiso, contigisse lapsum: Evam vero sexto die fuisse creatam mihi non videtur adeo exploratum, quam vulgo putatur. Mentio quidem fit foeminae sexto die creationis Gen. I: 27. sed, ut videtur, per anticipationem, et in prima tantum schedula, quae in genere de maris et foeminae creatione loquitur, nullo facto discrimine, cum tamen ex secunda schedula c. II: 4—constet, alio modo et tempore fuisse Evam formatam. Utique lapsum non sexto die contigisse, mihi plusquam probabile videtur 1. ex approbatione Dei, qua opus ejus diei declaravit valde bonum Gen. I: 31. 2. ex quiete Dei die septima, ejusque benedictione: quacum lapsus hominum conciliari nequit. 3. denique ex historia plantati paradisi, animalium adductionis ad Adamum et formatae Evae Gen. II. quae omnia, ut supra observavi, sunt creationis septem diebus posteriora. Interea eodem die formationis Evae eam fuisse lapsam, adfirmare non ausim, eo minus quod Satan as ante videatur, tanquam Angelus lucis, ei innotuisse, et cum ea commercium habuisse, quam fallere tentaverit. Nec argumenta modo prolata illud evincunt, cum colloquium Satanae et Evae locum habere possit, licet Eva jam comedisset, cum circa legem Dei de cibo licito et vetito tantum fuerit versatum, vers., quoque 22. ad futurum tantum respiciatur. Verba, et nunc ne inmittat manum suam, sumatque etiam de arbore vitae, et comedat ac vivat in aeternum, hunc fundunt sensum: sicut stulta opinio de arbore scientiae boni et mali, tanquam causa prudentiae divinae, ipsum prostituit, ut praecedens interrogatio significaverat, ita et ipsum ab arbore vitae, cujus usu hucusque tanquam signo vitae perpetuae gaviscus est, arceamus, ut externo

hoc signo discat, se jure vitae excidisse, et mortem subiturum esse. Licet tempus morae in paradiso definiri nequeat, videtur tamen fuisse brevissimam, quia Adam uxorem non cognovit, nec in statu integritatis confirmatus erat, aut aliquam acquisiverat prudentiam, cum *nudus* dicatur fuisse, absque ut ejus sensum habuerit, ut modo exposui.

§. XIII. Quarta pericopae pars, quae est schedulae tertia, nova intercipitur schedula et secatur, cap. V. recensita, quod ante omnia velim notari: indicium novae schedulae praebent voces initiales c. V: 1. *hic liber generationum Adami*, et c. VI. schedulam superiorem continuari, ex eo facile patet, quod cum cap. V. nullo modo, sed cum cap. IV. manifeste cohaereat: ut mox liquebit. Sunt pericopae duae partes majores, quarum prior c. IV. divisionem in familia Adami inter Cainitatem et Sethitatem exortam enarrat, posterior cap. VI: 1--8, divisionem partium redemptionem, eamque, progressu temporis, secutam totalem humani generis corruptionem, excepta domo Noachi. Divisionis causam et occasionem praebuerunt duorum Adami filiorum Caini et Habelis fata, in hujus caede a fratre, et illius exilio a judicio divino orto, fixa: uti narratur cap. IV: 1--15. Cain erat primogenitus, et nomen inditavit, quod Eva in eo sibi devinxerit maritum, ac favoris Dei signum sibi visa fuerit habere: hunc enim sensum mihi fundere videntur ejus verba; *acquisivi virum, mecum est Jehova*. Vocum *וְיָהוָה* conjunctio in veteri scriptura fecit, ut in *וְיָהוָה* postea exciderit; legerim enim *וְיָהוָה* mecum Jehova est: quo nihil est facilius, et in rem aptius: quod si displiceat *וְיָהוָה* vel erit pro *וְיָהוָה* cum, vel pro *וְיָהוָה* a, ut sit vel one Jehovae, vel a Jehova. Praeterea notari velim, *virum וְיָהוָה* hic non esse, ut putatur, filium ipsum, quem pepererat, sed *maritum*, cum illo eo nomine nusquam insigniatur, nec hic commode potest, *his* vero omnino cap. II: 23. unde et Eva nomen *וְיָהוָה* retulit. Dicere ergo voluit Eva, hunc filium primogenitum pariendo, sese virum, cujus erat secundum primam conjugii institutionem adhaerescere uxori, sed quem per deceptionem

tionem, indeque ortum lapsum, videri posset a se reddidisse alieniorem, hoc novo munere denuo sibi obstrinxisse, dignamque se fertilitate sua fecisse, quam amore complectatur maritus; prorsus sicut Lea sese expressit, cum filium adpellavit *Levi* Gen. XXIX. fin.

§. XIV. Causa invidiae et irae Caini, in Abelem fratrem exardentis, unde hujus orta est caedes, in eo quaerenda est, quod, lite inter eos de jure et praerogativis primogeniturae suscitata, dum Cain ad nativitatem, Abel ad pietatem et virtutem provocavit, judicium divinum, quo decisio fieret, implorandum censuerint per sacrificium, tunc primum, non sine divino instinctu, ut videtur, sed de quo hic non est agendi locus, institutum, in signum et grati animi, et ad favorem Dei promittendum. Quo ab utroque, convenienter vitae utriusque instituto, a Caino, quippe agricola, per frugum, Habel vero pastore, per gregis primitias, factis, Deus externo signo, sive ignis allapsi, sive alio, se in Abelis sacrificio acquiescere, et ipsam Caino esse praefendum, declaravit. Quo cum Cain moerore et alio sinistro affectu esset commotus, divini judicii rationem, simul admonitionem de mentis et vitae in melius mutatione, his verbis a Deo ipso audivit, vers. 7, secundum rectam ejus versionem et interpretationem: *no me, si rectis feceris* (fidem veram exercendo, ac pietati et virtuti studendo, ac eo ex principio offerendo) *elatio* (scilicet vera et legitima praecellentia, primogenito competens) *sed si male egeris* (ut fecisti) *recubans ad qstium peccati*, (h. e. peccato in posterum adhaerescens, ab ejus suggestionibus pendens, et ad ejus placita adtentus: vid. Prov. VIII: 34.) *etiam adpositus ejus ad te, et tu dominaberis ei?* (instar primogeniti) nihil minus. Capiendum enim est ultimum membrum interrogativo, et fortissime negat. Quae cum fusius tractaverim in Diss. Sch. I. ad Genes., hic tetigisse suffecerit.

§. XV. Amicae admonitioni tantum abest ut morem gesserit Cain, ut invidiae et irae indulgens, fratrem blanda oratione in agrum, seu locum solitarium, pelleret et occideret.

Verba v. 8. *et dixit Cain Abeli fratri suo* supplenda sunt ex LXX. Interp. et Cod. Samar. per *eamus in agrum*; sicut Aquila quoque habet, et Hebraei tradiderunt *existare* in Apocrypho. vid. Origen. ad Genes. oper. t. II. p. 30. nov. edit. Obfirmavit praeterea sese ad Dei adloquium, *ubi est frater tuus?* sibi que creptam primogenituram Deo quasi exprobravit, dicens *egone custos fratris?* qui primogeniturae praecellentia a Te privatus sum: quare a Deo, peccatum clamans, adeoque vindicandum, a se esse commissum, audivit, et judiciali sententia proscriptus est ex illa terra, ubi erat, relegatusque in locum sterilem ad vitam miseram degendam cum mala conscientia conjunctam. Hunc enim sensum praeferunt verba Dei ad Cainum v. 11, 12. *Esto maledictus ex hac terra* (excommunicatus, proscriptus et extorris e regione hac, vicina Paradiso) - - - *famelicus* ad extremam egestatem reductus, *esto et quassus*, seu sede excussus, vagabundus, et tremulo concussus motu. Verbum *vi* originem habet in concussione tremula instar arboris a vento agitatae Jes. VII: 2. et in specie, adhibetur in mendicante, qui dicitur concussus vagari, *vi* denotat nutationem tremulam, ab origine quatiendi et quassandi; et *quati* dicitur, qui sede excussus vagatur, et varie vexatur.

§. XVI. Quo fulmine ictus Cain ad se rediit, seseque submitit, et supplex mortem non tantum deprecatus est, quam, a Deo derelictus, a quocunque habebat metuendam, sed et stirpis suae totale excidium. Hunc enim conspectum verba ejus habent, et non hominis desperabundi, modo recte et interrogative capiantur vers. 13. et 14. *atrociusne est meum commissum, quam ut remitti queat? ecce expulisti me hodie* - - - *omnisque, qui me invenerit, occidet me.* h. e. estne peccatum meum ultima totalis excidii poena vindicandum? utique sic videtur, cum me extorrem et maledictum pronunciaveris, adeoque tutela tua destitutum, omniumque invasioni expositum: fieri utique aliter non potest, quam ut homines, sive qui sunt, sive qui existent, me sint mala morte mulctaturi: quare me ab hoc periculo praesta tutum, eoque spem facias stirpis meae.

meae instaurandae, et peccati suo tempore condonandi. Qui sensus et scopus ex responso Dei satis clare elucescere mihi videtur. Dixit enim ipsi Deus, IV: 15. *non sic erit* (pro כִּי legendum videtur כִּי־כֵן *non sic, ut Gr. et Syr. habent*) *quicumque occiderit Cainum, septupliciter vindicabitur Cainus; imposuitque Caino signum, ne a quocunque occidatur.* Concedit itaque ipsi Deus liberationem a morte, et spem haud obscure facit sololis Caini in integrum restituendae, sicut et contigit, ut c. VI. narratur, de quo mox. Ceterum, *signum* quod Deus ipsi imposuisse dicitur, quo tutus foret a caede aliorum, videtur verbale fuisse, adeoque nihil aliud quam ipsa illa sententia Dei interminatoria, in omnes pronunciata, qui manus in eum injecerint.

§. XVII. Ipsa divisio in eo fuit sita, quod Cain separatam habuerit, cum familia, sedem in terra Nod. ut IV: 16. traditur, et a familia Adami diversam condiderit societatem, una cum maledictionis divinae ipsi incumbentis nota: quae nominum quoque secum traxit discrepantiam, qua Cainitae *filiis Adami*, et Sethitae deinceps *filiis Dei*, cap. VI: 2. adpellati sunt, quae aetate Henochi cessavit, quando de nomine Dei commune factum est adpellari: c. IV: 26. de quo mox. Contextitur vero genealogia Caini vs. 17--24, dein Sethitarum v. 25, 26: Prior usque ad Lamechum, quintum a Caino, et memorantur Henoch, Hirad, Mehujael, Methusael, et Lamech, cujus filii fuerunt Jabal, Tubal, et Tubalcain; ac filia Naama. Ratio, quare ulterius non procedat, alia non pater, quam quod Moses in schedula ulteriorem non invenerit progressum. Ceterum Lamech videtur unus eorum fuisse, qui *gigantes et viri nominis* adpellantur c. VI: 4. quo thrasonica ejus oratio c. IV: 23, 24. nos quoque ducere videtur, *virum occidi propter vulnus meum, et puerum propter livorem meum maculosum; quia septies vindicabitur Cain, sed septuagies septies Lamech.* Sensus est, se impune grassaturum, exemplo Caini securum; cum enim is fratricida evaserit, se multo magis, quia peccatum suum eo Caini est levius, quippe vindictae tantum ergo patratum,

tum, et vulnus et plagam suam ulcisceretur. Altera Adami genealogia per Sethum, Abeli substitutum, et firmitus ac diutius stantem, quo nomen *שֵׁט* Seth, ab Eva ei indicum, ducit, ad ejus filium Enocham progreditur, anno Sethi 1050 natum c. V: 6. Ratio, quod in eo subsistitur, inde videtur rependa, quod tempore Enochi cessaverit Cainitarum et Sethitarum divisio, ita ut promiscue tunc coeperint conjugia, maledictione Caino incumbente tunc quoque sublata. De quo mox. Ne autem sancta Sethi linea traderetur oblivioni, Moses novam inseruit schedulam, quae eam genealogiam usque ad Noachum comprehendit cap. V.

§. XVIII. Qua de re antequam agam, altera pars schedulae patriarchalis, quae divisarum familiarum instauratam unionem enarrat, subjungenda est. Proponitur vero illa redemptio generationis c. IV: 26. et specialius deducitur c. VI: 1-8. filo narrationis, ut supra observavi, per novam schedulam insertam, abrupto c. V. Verba c. IV: 26. *tunc*, seu tempore Enochi, *profanatum est*, vel commune factum, *vocare nomen Jehovah*, ut verti debent, huc redeunt. Cum occiso Abele, et expulso Caino, reliqui Adami filii sese a Cainitis distinxerint, seseque tanquam filios Dei, a Cainitis maledictis sejunctos, gesserint, hoc tempore sese cum iis denuo copularunt, et nomine Dei *adpellari* factum est commune, sive singulari titulo sese amplius non distinxerunt. Verbum *שָׁמַח* verti solet *coemptum est*; non intercedo, modo vis verbi retineatur, quae usum promiscuum et communem continet, adeoque reddatur, *cum coemptum est promiscue*, quod idem dicit ac *profanatum est*, quatenus, sacro usui oppositum, communem et promiscuum usum designat: verbum proprie dicit *solvere*, unde ad quicquid non est restrictum, sed omnibus expositum transfertur. Quo sensu frequenter occurrit. Phrasin *vocare se de nomine Dei*, recte verti, et eum, quem dixi, sensum ferre ex Jes. XLIII: 7. et aliunde satis tritum est. Graeci dicerent, *καλίσσας ὀνόματος* (pro *ἀπο ὀνομ.*) *κοιτῶν*; uti est apud Callim. Dian. v. 35. ubi vid. Ez. Spanhemius. Est vero haec interpretatio antiquissima, quam Ephraim

Israhaim Syr. Sec. IV. ad h. l. etiam tenuit. Vulgatio sensus, quae de invocatione nominis Jehovae et cultu publico ante instituto, intelligit, si obtineat, sensus erit, tunc communis illud esse coeptum, Cainitis et Sethitis unitis. Sed in alia, longe faciliore, et cap. VI. convenientiore, acquiesco. Estque sensus, communem et promiscuum nominis Dei, antea restricti et Cainitis inusitati, usum fuisse introductam, ita ut ui eo, tanquam characteristico, se insignierant, eaque ratione Cainitis se junxerant, id facere desierint, Cainitae quoque eo si fuerint; de quo nomina nepotum Caini Mechujael et Mehujael c. IV. 18. quoque testantur.

§. XIX. Hac divisionis nota sublata copularunt sese antiqui Dei dicti cum Cainitis, filiorum Adami, communis parentis, titulo insigniri solitis, licet non mox, sed progressu temporis, cum Cainitae multiplicati sunt, et nihil amplius maledictionis divinae eis incumbere intellexerunt, partim ex terrarum morum fertilitate, omniumque rerum abundantia, ac utilium instrumentorum fabricatione, in commoda et delectationes hominum, ut ex c. IV: 17, 20. etc. colligi potest, partim ex evoluta filiarum forma, cujus in nomine *Naama*, filiae Lamechi c. 22. quod *venustam* et jucundam denotat, forte indicium sit: utique de pulchritudine filiarum Cainitarum testatur historia c. VI: 2. Sed praecipuum maledictionis sublatae indicium constabat in ipsa Dei declaratione, his verbis expressa c. VI: 7. etenim dixerat Jehova, non iurget spiritus meus in perpetuum cum homine (vel non iudicabit eum ira mea h. e. non iudicabo et puniam: quem usum *רוח* spiritus, flatus, subinde habet, et rigidam denotat justitiam: ut Jes. XXX: 8. Zach. VI: 8. Eccles. IV: 9. X: 4. et alibi) propterea quod es ille caro est. (h. e. inbecillus et misericordia dignus: quo sensu formula illa adhiberi solet; uti Ps. LXXVIII: 38, 39. CIII: 14. Jes. LVII: 16.) Quam diu vero iudicialis illa Dei cum Caino duraverit contentio, haec verba, quae sequuntur, declarant: *erunt, vel fuerunt, dies ejus 120 anni.* (h. e. tempus iudicii maledictionis et irae, quod voce



*dici* speciali ejus usu subinde denotatur, sicut *dies* praelium, cladem; et notabile infortunium exprimit: uti Pf. XXXVII: 13. CXVI: 2. CXIX: 84. CXXXVII: 7. Job. XXX: 16. et aliis locis, in Diff. cit. productis) Quae verba male solent ad diluvium, post 120 annos inferendum, trahi, cum ejus opinionis nullum sit fundamentum, nec orationis series, aut scopus aut phrasis, patitur: uti in Diff. Sel. II. ad Gen. fusius demonstravi. Ceterum cum Seth post necem Habelis natus sit, et Enoch anno 105 Sethi c. V., tempore vero ejus prima sublatae divisionis sese manifestaverint indicia, ut modo notavi, hoc annorum spatium sponte sese offert; duravit itaque usque ad Enochii annum 15tum.

§. XX. Consequentia hujus renovatae societatis fuerunt humano generi funesta, cum gigantes, ut adpellari solent, circa illud tempus fuerint, nec grassari post eam redunionem cessarint, simul per totum genus humanum sese diffuderint, et corruptio ac violentia facta fuerit universalis et summa: uti c. VI: 4--8. traditur; non tanquam naturale instauratae unionis eorum effectum, sed tanquam quod progressu temporis fecutum est, non obstante sanctae lineae cum filiis Adami conjunctione, quae corruptionem alias videbatur inpeditura. Quo haud obscure tendit, quod VI: 4. habetur: *gigantes erant in terra illo tempore, etiam postquam filii Dei ad filias Adami intraverint etc.* scilicet, se cum iis per conjugia copulando: quod stylo script. est *venire* ad foeminam. Usurpatur enim verbum *venire* de viro mulierem sibi adoptante ac intrante, uti 1 Chron. II: 21, 24. quo sensu etiam Jos. XXI: 7 et 12. venit, nec non de familiari et intimiore cum aliquo commercio, uti 2 Chron. XXIV: 17. Prov. XVIII: 3. et alibi.

§. XXI. De quo mundi statu morali antequam agam, nova schedula cap. V., per parenthesin quasi secundae inserta, est paucis memoranda, quippe qua Sethitarum linea Patriarchalis, seu eorum, in quibus jus primogeniturae foret, per-textitur, sive fuerint primogeniti, sive non; quod est alicujus momenti observatum, in eo etiam fundatum, quod Adam dicatur

citur Sethum, in locum Abelis scilicet, procreasse, et ab eo repetatur recensio, licet non fuerit primogenitus ejus, praeterea addatur, eum esse ab Adamo genitum *in similitudine fecundum imaginem ejus* v. 3. Quae phrasis, quod observo, hoc loco; excellentiam ac principatum, ab Adamo ad hunc filium devolutum involvit, simul per totum caput repetenda est, ubi de eorum agitur generatione, in quibus jus primogeniturae foret. Peculiarem in ea recensione merentur adtentionem duo illustriores viri, Henoch et Noach, prophetico dono ornati; cujus singularis praerogativae duo prostant in utroque indicia; *nam* in eo, quod *cum Deo ambulasse* dicantur, Gen. V: 22, 24. et VI: 9. quae phrasis sinceritatem et pietatem non tantum, sed et familiarius cum Deo ac intimius denotat commercium; et prophetam designat. Ceterum cum c. V: 22. Henoch legatur cum Deo ambulasse, et mox addatur, *postquam* genuisset Methusalachum &c. obiter observo, ne, ut solet, hinc colligatur, ipsum tunc demum incepisse cum Deo ambulare, ante vocem *postquam* addi debere verbum *et* *vixit postquam genuisset Methus. annos trecentos*: de cujus observati veritate, qui caput hoc legerit, facile vincetur. *Alterum* indicium est, quod uterque *propheta* dicatur. Henoch utique poenam mundo per diluvium infligendam praedixit, ut in Epist. Judae traditur, ubi ipsa quoque proferuntur verba, non ex spurio libro Henochi, sed vel ex traditione, vel fragmento aliquo, tunc adhuc superstite, postea perduto. Adplicat quidem Apost. verba ad impios sui temporis, sed Henoch homines suae aetatis in oculis habuit, ut facile cernitur. Noach vero jussu Dei et spiritu ejus admonitus adnunciavit illud judicium instans, per *arcam* in ejus signum fabricatam condemnavit mundum, Heb. XI: 7. illustri quoque vaticinio fata filiorum in posteris praenunciavit, Gen. IX. de quo postea. Praeterea singularis Dei favoris ambo exstans experti sunt signum, Henochus in assumptione sua, absque ut mortem subierit, in coelum, Gen. V: 24. et Heb. XI. Noachas vero, qui c. VI: 9. dicitur *gratiam invenisse in oculis Jehovae*, in eo, quod cum

familia fuerit diluvio ereptus, et mundi, a maledictione liberati, ac instaurati, aliqua ratione autor, secundum vota Lamechi, patris ejus, quae, occasione nominis filio dati, expromsit c. V: 29. his verbis: *hic consolabitur nos quietem dando* (quod addo, ut phrasis sit facilior, et nominis מנחם, pro quo מנחם in-textu comparet, habeatur ratio) *ab operibus nostris, et a dolore manuum nostrarum, a terra cui maledixit Jehova.* Quibus significatur, utique primo et directo sensu, maledictionem, terrae incumbentem, tempore Noae et in ejus quoque gratiam aufere-  
 rendam, et in eum statum redigendam esse terram, in quo ante maledictionem fuit. Conditio autem terrae, ex maledictione orta, in eo fuit posita, quod non nisi difficillimo labore alimenta hominibus et bestiis praeberit, quo *laboris et doloris manuum* expressa respicit mentio, ut patet ex c. III: 17. Terram vero ab ea fuisse liberatam maledictione per diluvium et post illud, elucescit ex c. VIII: 21. ubi Deus, *se non amplius terrae propter hominem maledicturum*, expresse declarat; et ex c. IX, ubi benedictio Adamo facta renovatur, clare confirmatur. Huc respexisse oraculum Lamechi vidit jam dudum, et evicit, A. Gonzalas de Salas, eruditus Hispanus, in singulari, et paradoxa, disert, *de duplici terra.* Attamen maledictio non est intelligenda, quae ob Adami lapsum est inflicta: pertinet enim omnino ad specialem et graviolem longe postea ob mundi corruptionem ortam: sicut enim Deus propter Cainum regioni, quam incolet, in specie maledixit c. IV: 11, 12. quae maledictio post 120. annos est ablata c. VI: 3. ita, Cainitis et reliquis Adami filiis in unam societatem denuo conjunctis, cum improbitas de novo caput exsereret, et homicidia fierent frequentiora, toto genere humano depravato, terrae rursus maledixit, donec homines cum animantibus per diluvium deleverit, eaque poena inflicta, pristinum terrae, quem post lapsum habuerat, statum reddiderit. Ad hanc peculiarem maledictionem, et non ad eam propter lapsum Adami, respici ex eo r. manifestum est, quod mala Adamo denunciata sint universalis et perpetua, quam diu secula durant, ut facile adparet, et phrasis,

phrasīs, *omnibus diebus vitae tuae* c. III: 17. h. e. diebus quibus posterī tui in terra degent, indicat. 2. maledictio c. VIII: 21. non a peccato Adami, sed totali humani generis corruptione repetatur.

§. XXII. Nova Scheda, c. VI: 9. solenni titulo, *haec sunt generationes Noachi*, incipiens, seseque ad c. X. usque porrigens, partim historiam diluvii c. VI: 10—VIII: 14. partim statum Noae et humani generis, finito eo, c. VIII: 15—IX. complectitur; adeoque prior ejus pars ad hanc quoque pertinet periodum: in qua illustranda moras tamen non traham. De diluvio ipso, et arca, quae Noachum cum familia et sufficiente animantium numero, salvam praestitit, nihil vel parum habeo quod observem. Verbo notasse suffecerit 1. totalem et obstinatum humani generis fere totius corruptionem occasionem et causam tremendi hujus judicii praebuisse, ut c. VI: 7, 12, 13. expresse traditur, et c. VIII: 21. quoque significatur: sita vero fuit corruptio, non in idololatria aliave superstitione, cujus ne minimum in historia occurrit vestigium, sed in facinoribus, ex cordis malitia ortis, pessimis et violentis, cum carnali securitate, et Dei tanquam justī mundi gubernatoris et judicis contemptu, conjunctis. Utique *malitia hominis* dicitur *magna*, seu copiosa, longe lateque diffusa et summa, c. VI: 5. *omnis caro*, seu universitas hominum, *viam suam corrupisse* vers. 12. seu actiones instituisse pravas ac perniciosas, denique vers. 5. *omnia figmentum cogitationum cordis* hominum in genere (seu quicquid animo volvit et opere exsequitur, quod *πλάσμα καρδίας* adpellatur Judith. VIII: 29. et e corde egredi Matth. XV. dicitur; *φρόνημα σαρκος* quod *caro sapit* Rom. VIII: 7.) *tantummodo malum* (summo gradu in omni complexu suo iniquum, et perversum, nihil justī aut aequi habens) *omni die* (toto vitae spatio, a *pueritia*, seu ex quo ratio sese in homine incipit exserere, usque c. VIII: 21. in signum corruptionis nativae, sese una cum ipso rationis usu ostentantis) In specie mutuae violentiae, rapinae, et homicidia videntur summum adtigisse gradum, et ubique locorum obtinuisse, cum quod inter leges

Noachicas specialem habeat locum poena mortis homicidio imposita, c. IX. tum gigantes, tanquam grassatores publici, speciatim memorentur c. VI: 4. et Lamechi Cainitae eo tendat oratio c. IV: 23. ut supra notavi. Adpellantur נפילים *Nephilim* q. d. monstra abortiva; vox נבול, *abortum* dicit et cadivum in utero mortuum, sicut Easip. Bacch. נבולת *incedens abortivum partum* dixit, sed digitus simul intenditur ad impetum eorum, quo, fulminis seu turbinis instar, in homines irruunt; quam metaph. subinde involvit נבול proprie *ruere*, instar torrentis. De securitate carnali, et Dei rectoris ac iudicis contemptu, facile constat ex verbis Henochi in Epist. Judae, nec non Domini nostri Matt. XXIV: 38. Quo etiam facit quod Noachi conciones et arcae fabricam spreverint.

§. XXIII. 2. Ad verum diluvii conspectum et usum, quem hic casus praebet, pertinet. Diluvium pro complemento et termino maledictionis terrae, qua corruptum puniunt mundum, habendum esse. Incepit autem ea cum sterilitate terrae, et in totali ejus exordio est finita: adeo ut diluvium et ultimum fuerit poena terrae inflicta, et terrae quasi expulso, quae meliorem ipsi dedit faciem: est enim maledictio per diluvium completa simul, simul ablata: quo votum Lamechi in nomine Noae dando filio resposuit Gen. V. ut supra vidimus. Illud plane est supremi hujus mundi Rectoris et Judicis cum justitiae in peccatis vindicandis, tum gratiae in pietate coronanda, specimen, quod in sceleratis delendis, et Noacho cum familia servando, ac terra expurganda, aspernit, simul splendendam praebet imaginem, ne alia memorem, ultimi et universalis iudicii, uti 2 Pet. III. docetur 7. Sed quod solus Noachus cum suis fuerit exemptus, illud, nullum alium in terra fuisse pietatis et virtutis studiosum, non evincit, sed tantum exiguum fuisse piorum numerum, et nullum alium pietate illustrem, aut animo ferventem, qui in publicum prodeat, et torrenti corruptionis obicem ponere conetur, quique communi excidio mereretur eripi. Phrases itaque universales de omnis carnis corruptione non sunt nimis premendae, sed summam et longe lateque diffusam deprava-

depravationem tantum indicant; adeo ut sacrificii superfluum homines probi, nemo praeter Noam hac parte eximius. Quod ex aliis similibus locutionibus, alibi obviis, facile foret demonstrare, si hic esset locus id faciendi, aut res dubia. Unum suffecerit citasse exemplum ex Jer. V: 1. *decursite in plateis Hierosolymae et videte, quae so, et cognoscite et quaerite in farris ejus, si invenieritis vinum, si sit faciens jus, sedatus fidem, et condonabo ipsi.* Ubi vid. comment. nosser. Sic et Ex. XXII: 30. *et quaesivi ex ipsis virum scientiam sapientiae, et stantem in ruptura coram me in hac terra, ne perdam illum, sed non inveni.*

§. XXIV. Historia periodi enarrata et nonnullis illustrata observatis, ad loca habitationis, quae primi homines ante et post lapsum intulerant, monstranda pergo. Protoplasti cum in statu integritatis paradisum, omne genus bonis, et fructibus refertissimum, Gen. II. deabus in primis arboribus, altera vitae, altera cognitionis boni et mali, nomine insignita, celebrem, de quo supra egi, inhabitaverint, *scum paradisi inquinam*, et si pote demonstrabo: cum variae de eo admodum fuerint et sint opiniones. Missis Patribus, sic dictis, qui ante Epiphanium allegorice explicuerunt, postea literaliter quidem, sed extra sphaeram nostram collocarunt, Calvinus, et dein Bechartus ac Huetius in tractu Babylonico, de quo vox, posuerunt; N. Abramus in libro, cui titulus *Pharus*, in Cananaeae tractu a mari Galilaeo ad Sodomiticum circa Jordanem; J. Olenicus in Dissert., inserta comment. ad Pentateuchum, in Syria Damascena, quae Libano et Antilibano clauditur; Tillius in Diss., commentario ad Malach. subjuncta, in Mesopotamia; Relandus denique in Armenia, cui Gihon est Araxes, Pischon Phasis, Ohavila Colchis, Gufon Eussaei, populus Mediae. Ex nostra opinione quaerendus est Paradisus, ubi cum jam reperiit Calvinus, infra Babylonem ad austrum, ubi quatuor fluminum est confluxus, ab utraque aractus parte, ab altera Tigridis et Euphratis, ab altera duorum alveorum, in sinum Persicum se exonerantium: sicut e mappis Geographicis constat.

§. XXV. Quae sententia duobus est innixa fundamentis, uno, quod quatuor praebent fluvii, altero, quod situs terrae Edenis. Fluvii memorantur: 1. *Phrat* h. e. Euphrates, Arab. *Ilphrat*, unde Euphrat; significat aquarum inundationem. 2. *Chiddekel* h. e. Tigris, hodie Arab. dictus *Dizielat*, quae vicina sunt nomina, *Tigris* et *Chiddekel*, significatione conveniunt: Tigris est a *Tir* sagitta, Chiddekel *כידקל* a *ידק* et *כ* acuto et *veloce*: unde etiam, teste Diodoro Sic. l. I., *Sollax*, vel *Sulas* adpellatur a *מלח* missile. 3. *Pischon* et *Gihon* significant *abundare* et *erumpere*, quod in alveos recte quadrat. *Pischon* terram *Chavilae*, et *Gihon* *Cuschi* adluit, adeoque ille est orientalis, hic occidentalis, cum *Cuschi* Arabia sit deserta, secus ac *Huetius* vult, uterque in sinum Persicum influit. Cum itaque *quatuor* Iesé hic offerant fluvii, vel fluvius in quatuor sese effundens capita, duo autem manifeste sint Euphrates et Tigris, recte hic statuitur Paradisus. β. Alterum fundamentum in terra *Eden* situm est, quippe quae *Babyloni* ad austrum est subjecta, cum ea circa *Babylonem* sit *Sinear*. Rationes praecipuae sunt sequentes: 1. Cum Reges Assyriae gloriantur super *Edenis* subjugatione *Jes. XXXVII: 12* indicat usque illud non esse *Eden* in *Mesopotamia*, quippe Assyriae proxima, ab initio imperii ipsis obnoxia. 2. Terra *Eden* media ponitur *Ezech. XXVII: 23* inter *Cannen* (*Chalnem*, urbem *Chalonem*, quae *Chaloni* tidi regioni Assyriae ad *Tigrin*, objectae *Babyloniae*, ortum dedit,) et *Sabaeos*, Arabiae Felicis incolas. 3. *Heden* nenses dicuntur residere in *Thelassare* *Jes. XXXVII: h. e.* *Talatha* ad *Tigrin* eam in regione sita: uti *Bochart* et *Huet* probarunt.

§. XXVI. Post lapsum, divisione inter *Adami* posteros introducta, 1. *Cainitae* in oriente, quo protoplasti Paradiso eiectione secesserant *Gen. III: 24* adeoque trans *Tigrin* *Elymaidem* versus, ubi fluvius *Eulaeus* est, manserunt *Gep. IV: 16* in terra *Nod* a *Caini* oberratione sic dicta, *Gep. IV: 14* inter *Zagrum* montem et fluvium *Eulaeum* 2. *Sethitae* vero septentrionalem partem regionis *Transfigritanae* petierunt, uti

ex monte *Ararat* in Armenia, in quo arca requievit Gen. VIII: 4. Coll. 2 Reg. XIX: 32. colligi posse videtur; cum quod arca, tantae molis fabrica, non longe videatur provecta, tum quod ex ligno *Gopher* seu cupressino, cujus ibi magna copia est, legatur facta. Est quoque haec Veterum, qua gentilitium qua Christianorum, traditio, Vid. Bochart. Geogr. 4: l. I. c. 3. Nicolaus Damascenus apud Jos. adpellat montem Myniadis h. e. *Meni* unde Armenia; praeterea nomen montis ibid. traditur fuisse *Gasis* h. e. in Arab. lingua, secundum Bochart., *exitus* qui adfert *Araratem*, quo montem apud Armenios insigniri tradit Joseph., nisi quis cum Schroederq in Dissert. praelim. ad thesaurum ling. Armen. legendum velit *muoris*, qui est mons in provincia Araratensi, in quo arcam quievisse, Armenorum habet traditio.

§. XXVII. *Duratio* periodi, quae Chronologica est tractatio, quam adgredior, primo de *duratione*, dein de *terminis* a quo et ad quem, dicturus, partim ex annis Patriarcharum ante procreationem filii, in quo successio et linea patriarchalis figitur Gen. V., petenda est, partim ex aetate Noae, quando accidit diluvium. Quod utrumque cum satis clare sit definitum, de *duratione* videri posset inter omnes constare debere. Diluvium in annum Noae 600um incidisse Gen. VII. traditur; Annos patriarcharum ante *procreationem* filii, expresse nominati, ab Adamo ad Noam exacte quoque notavit historicus Gen. V. dixi *filii*, ut indicarem, non necesse esse statuere, patriarchas tunc demum coepisse liberos progignere, sed eum procreasse filium, in quo linea patriarchalis succederet: de quo observato vel ex solo Adamo constat; *Seth* enim, quem annos 130 natus genuit, non fuit primogenitus ejus, uti constat, sed filius in quo volveretur successio: quare etiam ad *imaginem* Adami dicitur genitus. Sola itaque annorum, quos Patriarchae ante istius filii procreationem habuerunt, quosque historicus Gen. V. adcurate et eo scopo, ut de *duratione* periodi constaret, adnotavit, numeratio chronologiae *constituendae* sufficere censei posset.



## Historia Ecclesiastica V. T.

§. XXVIII. Aetatem peutrum caret controversia, licet *primus* de annis Noe levior, nec magni momenti, de quo postea agitur, ubi de termino *ab quem*; *posterius* est magis controversum, propter Codicum Hebraei, Graeci et Samaritani, notabilem differentiam in annis patriarcharum ante procreationem. Secundum Cod. Hebr. Masoreticum anni numerantur 1656, Graecum vero 2256, Samaritanum denique 1307. Differentia Hebr. et Graeci, sicut annorum, qui sunt 600, longitudine, ita et eo nomine notabile est, quod non librarium incusis, sed data opera et consilio fuerit facta, quippe inde nata, quod in sex Patriarchis, singulis 100 anni plus in Gr. quam Hebr. textu fuerint dati ante procreationem filii, in quo successio currit: ex. gr. Adam in textu Hebr. genuit Sethum annos 130 natus, sed in Gr. 230; et ita in reliquis. Textus Samaritanus propius ad Hebr. accedit, in tribus tantum Patriarchis discedens, sc. Jaredo, Methuf. et Lamecho; primo enim dantur ibi anni 62, secundo 67, tertio 53, pro quibus Hebr. et Gr. habent, 162, 187, 182. Quod annorum discrimin ut adpareat, subjungam hoc schema.

	Hebr.	Graec.	Sam.
Adam	130	230	130
Seth	105	205	105
Enoch	90	190	90
Cain	70	170	70
Mahel	65	165	65
Jared	162	162	62
Enoch	65	165	65
Methuf.	187	187	67
Lamech	182	182	53
Noa	600	600	600
Summa	1656	2256	1307

§. XXIX. Insignem hanc variationem non casui, sed deliberato consilio, originem suam debere, ex eo ulterius constat, quod

quod centenarii, ante procreationem sex Patriarchis dati, iisdem fuerint ademti in annis vitae post eam: ex. gr. Adam in textu Hebr. vixisse dicitur post eam ann. 800, sed in Graeco tantum 700: ita in reliquis. Quaestio, quo textu sit standum, eo majoris videtur momenti, quod codex, qui hic vitiatus est, de sua autoritate multum perdat, quippe voluntaria corruptione infamis. Veteres circa hanc quaestionem aequae ac Recentiores secum dissentiunt. Codices Iosephi, ut ab eo ordiar, inter se non conveniunt, nec Latina Ruffini versio consentit Textui Graeco: hic enim, secundum hodiernam lectionem, periodo dat ann. 2093, sed versio Ruffini a. 1893. Praeterea Jos. Antiq. l. I. c. 4, ubi totam exhibet summam, diserte, ut recepta habet lectio, annos esse dicit 2656. Quae nec LXX versioni convenit, nec etiam annis singulorum Patriarcharum apud Jos., atenim tam prope ad textum Hebr. seu a. 1656. accedit, ut vix dubitari queat, quin lectio Jos. sit adfecta, et vera 1656, adeoque loco *διόχων* legi debeat *χλίων*, quum accurate respondet textui Hebr.: quo admissio, annos singulorum Patriarcharum statuendum est fuisse ex LXX corruptos; quod ex seq. periodis confirmabitur. Secutus quoque Hebr. textum est Symmachus Interpres Graecus, ut ex Eusebii Emiseni loco observavit Montefalcon. ad Hexapla Origen. in not. ad Gen. v. 5. Patres vero omnes, excepto Augustino et Hieronimo, usque ad Bedam Venerabilem, Sec. VIII., calculo Graec. adhaeserunt; quod nemo miretur, cum linguae Hebr. ignari textui Gr. fuerint adfueti. Recentiorum quoque non eadem est opinio; Morinus, Waltonus, Pezronus If. Vossius, L. Cappell. alii, a Graeco, sed Scaliger, Petavius, Usserius, alii, longe maiore numero; puritatis textus Hebr. studiosi, ab eo stant, quibuscum et nos facimus; hisce inprimis ducti rationibus.

§. XXX. 1. Cum codex Hebr. sit passim purior et integrior, Graecus vero saepe vitiosus: primas ei esse deferendas, si res per se spectetur, nec urgens obstat ratio, quae hic nulla est, dubio carere videtur. 2. Voluntaria corruptio, ex deli-

berato facta consilio, qualem hanc esse modo vidimus, a Judaeis aliena est, non a Graecis Interpretibus; cum quod Judaei, omnium consensu, et testibus Josepho ac Philone Judaeo, longe fuerint erga textum religiosiores, tum nullo exemplo de tali corruptione, ab iis facta, constet: quod secus est in Graecis Interpretibus, qui sibi hac parte multum indulserunt, et longe negligentiores fuerunt; ut ex multis patet exemplis.

3. Depravatio, tam notabilis, si in unum alterumve codicem irrepere, in omnes Hebr. non poterat, utpote nimis multiplicatos, et per omnia loca, ubi Synagogae erant; quae ubique fere fiterunt, dispersos; sed Graecos cod. omnes facile inficere poterat, quia ab ipsis Interpretibus fuit data opera profecta.

4. Denique, quod maxime stringit, vitii codicis Hebraei nulla plane dari potest ratio, Graeci vero facillima et aptissima; sine qua tamen talis voluntaria mutatio censeri nequit possibilis. Protulit quidem aliquam rationem Vossius; quae Judaeos ad chronologiam decurtandam impulisset tempore Christi, ut hac ratione tempus adventus Messiae nondum advenisse contra Christianos evincerent, inde desumptam, quod secundum traditionem aliquam Messias comparere debeat in fine *sexti millenarii* mundi, cum *sex* mille anni a M. C. ad finem vergerent: tot itaque anni cum secundum textum Graecum fuerint elapsi tempore Christi, illudque argumentum urgerent Christiani contra Judaeos, hi, ut illud enervarent, in animum induxissent chronologiam, quantum pote, ubique decurtare, ut tantum temporis spatium nondum effluxisse, adeoque nostrum Christum pro vero Messia non esse habendum, inde patefceret: hinc itaque ortum fuisset, quod Judaei Patriarchis, ante et post diluvium, centenarios ademerint, ante procreationem seminis patriarchalis. Sed 1. corruptio, si ex eo fluxit fonte, post Christum natum fuisset facta; quod fieri non potuit tam universaliter, quia codices Hebraei in manibus Christianorum tunc quoque ubique versabantur. 2. Judaei se talis corruptionis textus, propter ejusmodi rationem, nunquam egerunt reos, uti tot loca V. T. ad tempus Messiae pertinentia, etiam in N. T. citata, quae

quae integra supersunt in textu Hebr., demonstrant. 3. Traditio de Christo, in fine *sesti* millenarii comparituro, nulla fuit apud Judaeos, solis Christianis ea adhaesit opinio, eaque ex chronologia LXX Interpretum nata, ac vana hypothefi de *sex* diebus Creationis totidem *millenariis*. 4. Denique longe alia imputatur Judaeis traditio, dicta *domus Eliae*, cujus tamen nulla exstat mentio nisi in Talmude, quae habet, *bis mille* annos fore ante legem Mosaicam, *bis mille* sub ea, et denique *totidem* sub Messia; secundum quam itaque Messias locum habere deberet in initio *quinti* millenarii mundi, ejusque regnum durare *bis mille* annos, usque ad finem *sesti* millenarii. Cui traditioni satis accurate respondet chronologia textus Hebraei, neutiquam Graeci: *quatuor* enim annorum *millia* fere fluxerunt a M. C. ad nostrum Jesum. Judaeorum itaque intererat prolongare potius, quam abbreviare tempus et Graecam adoptare lectionem.

§. XXXI. Vertamus nos ad Graecos Interpretes, et inquiremus, num probabilis ratio sese non offerat, quae eos ad chronologiam prolongandam movere potuit. Quae ratio non longe arcessenda est, sed sponte sua sub manus venit, si ad longas illas Aegyptiorum dynastias, quae a primis mundi originibus secundum ipsos obtinuerunt, opiniones quoque Gentium recenti mundi origini adversas, advertamus, institutum simul Graecorum Interpretum, eo tendens, ut Gentium offensionibus et praepjudiciis succurrerent, cujus haud unum exstat in eorum versione indicium, ad animum referamus. Cum itaque chronologia secundum textum Hebraicum mundi originem multo recentiore faciat, quam Gentes, ad quarum notitiam Script. S. Graece versa veniret, ferre et admittere possent, Interpretes Graeci, ut sese ad receptas illas opiniones accommodarent, omnemque vitarent offensionem, permoveri facile potuerunt, ad tempus illud longius faciendum, uti, additis illis centariis, facile fieri poterat in Patriarchis ante et post diluvium. Accedebat, tempus illud per se videri potuisse brevius, quam ut hominum multitudini, et tot regnis jam diu existen-

existentibus, in primis haud diu post diluvium, in ipsa historia Mosaica obviis, sufficere posse videatur. Quae ipsa ratio, sicut Interpretes illos movere potuit ad tempora prolonganda, maxime post diluvium, ut in Patriarchis illis quoque fecerunt, ita viros doctos quoque inpulit ad chronologiam textus Graeci adoptandam: de quo postea suo loco agemus.

§. XXXII. Hac finita disputatione, et textus Hebraei hodierna lectione firmata, (de Samaritani enim codicis lectione non est quod solliciti simus, cum patronum non habeat, nec ab Hebraeo codice multum distet, Graeco utique in centenariis illis additis directe adversetur) de terminis chronologiae, quibus tempora certis a se invicem distinguuntur notis a quo, et ipse ad quod, hujus periodi agamus paulo distinctius. Licet in genere satis sint cogniti, cum periodus a mundo condito incipiat, et ad annum 6000<sup>um</sup> Noae sese porrigat; viget tamen de utroque termino aliqua; licet levis nec magni momenti, disputatio, silentio non involvenda. Terminus a quo si scrupulose sit definiendus, tempestas anni, qua incepit creatio, determinanda est; fueritne verna, aestiva, autumnalis, aut hyemalis? quarum tres primae suos habuerunt patronos: sed prima ac tertia nobis videntur in censum tantum venire posse; cum pro utraque rationes haud improbabiles pugnent, quas nullas habet aestiva tempestas. Quaestio vero, num vere an autumno creata sit terra, quae doctos divisit et exercuit, ejus mihi videtur esse naturae, ut vix definiri queat; cum utraque aequalis fere ponderis rationibus sit innixa. Contentus ero eas strictim exhibuisse, absque ut alterutram adoptem. 1. Pro autumno facit, quod omnia videantur perfecta et matura producta: sed pro vere, quod Gen. I: 11. herbae et arborum tantum fiat mentio, et de arboribus tradatur, eas fuisse productas ferentes fructus h. e. ut ferant: 2. Autumno in primis favet diluvii initium mense secundo; cum major tunc soleat esse aquarum abundantia; sed vernae tempestati, egressus Noae ex arca mense quoque secundo Gen. VIII: 13. cui autumnus, et instans hyems, minus congruere videtur. 3. Au-  
tumno

tumno patrocinator, quod Populi Orientales inde annum soliti fuerint incipere; sed veri adhuc magis, quod, praeter Aegyptios, ipsi Israelitae annum inde numeraverint. Vulgatio-  
 dem fert opinio, annum ante Moſem cum menſe *Tifri* incepisse, ipſum vero mutasse et menſem *Nisan* introduxiſſe, ac initium anni feciſſe, unice in loco Exod. XII: 2. male intel-  
 lecto fere fundata: cum enim ubi dicitur *hic menſis* (*Nisan*) *vobis initium menſium*, illud per verbum *eſt*, aequae ac *erit*, ſup-  
 pleti poteſt, ut ſenſus ſit, *primum* eum apud eos fuiſſe et eſſe *menſem*: cui robur addit, quod primus is fuerit menſis apud Aegyptios inter quos verſati fuerunt: de quo ſupra monui.  
 Denique 4. in *autumnum* rectius convenit, quod Cain e *frugibus* terrae obtulerit *circa finem dierum* Gen. IV. h. e. anni, Exod. XXIII. Sed aequae illud ad *vernā* tempeſtatem referri poteſt, cum circa menſem *Nisan* meſſis inceperit. Praeterea intelligi poterit phraſis de anno *ruſtico*, qui a ſemente, ſeu ſatione, adeoque autumnō, initium ſumit, et in meſſe deſinit. Fuit enim antiquitus duplex in uſu annus, ſive, praeter ordinarium a vere incipientem, annus *Georgicus*, a ſatione. Quo ſenſu etiam ſumitur Exod. XXIII: 16. fuitque in annis Sabbaticis ac Jubilaeis apud Judaeos uſitatus. Ex diſputatis concludendum videtur, quaestionem eſſe dubiam, ſed vernae tempeſtati fa-  
 ventioſiorem videri. Sed res tanti non eſt; maxime in Chronologia.

§. XXXIII. Néc magni faciendae eſt altera de termino *ad quem*, ſeu de anno 6000<sup>mo</sup> Noae, quo diluvium incepit, ſitne inchoate an complete capiendus? ſeu, ſitne ipſiſſimus annus diluvii, an praeeſſerit, et diluvium in an. ſexcentiſimum primum inciderit? Poſterius quidem ſtatuit Funccius, ſed prius eſt vulgatioſius, ſimul verius, *cum*: quod diluvium incepſſe legatur Gen. VII: 11. menſe *Ildo* anno 6000<sup>mo</sup> Noae, ergo anni iſti-  
 us menſe ſecundo, *tum* quod Noae poſt diluvium 350 anni dentur Gen. IX: in univerſum vero 950; oportet itaque 6000<sup>us</sup> ſit annus diluvii: his enim ſi 350 addantur, anni 950 exſurgunt.

§. XXXIV. Majoris momenti observatum est, ad chronologiam quoque pertinens, menses hujus periodi, utique qui in libro Genes. occurrunt, 30 habuisse dies, annum itaque ex aequalibus constituisse mensibus 30 dierum, quales et alibi in verbo Prophetico, in primis Apocal., occurrunt. De veritate observati facile ex historia diluvii constat. Aquae enim dicuntur in terram effusae mense II<sup>do</sup>, die 17<sup>mo</sup> mensis Gen. VII: 11. arca vero quievisse super Ararat mens. VII<sup>mo</sup>, die 17<sup>mo</sup>, et inter hos terminos fuisse traduntur 150 dies, Gen. VIII: 4. Unde patet, *quinque* menses, quot inter memoratos terminos fuerunt, 150 dies facere; si nunc 30 per 5 multiplices, habebis numerum 150, et pro singulis mensibus 30 dies.

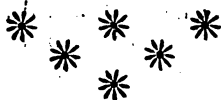
§. XXXV. Superest inquiramus num ex monumentis exoticis, aut fabulosa gentiliū historia aliqua ad nostrae periodi illustrationem peti possint: proferam nonnulla, sed magis minusve certa. 1. Respectu historiae ortus mundi et hominum, adferri possunt traditiones gentium de rudi et indigesta mole, ex qua omnia et per partes sunt producta, de homine postremo creato, et quidem e luto. De quibus vid. fragmentum Zanchoniatonis apud Euseb. si quid valeat, Hesiod. Oper. et dier. Ovid. Metam. ne aliorum mentionem faciam. 2. Gigantum ex congressu filiorum Dei et filiarum hominis natorum, memoria censerī posset reservata apud gentiles, qui eorum frequenter meminerunt: Aegyptii quoque Deos regnasse memorant primum, dein *semideos*; uti postea videbimus. 3. Jabbalis, filii Lamechi, memoria censetur servata in Pale, pastorum Deo; Jubalis in Apolline musicae autore; Tubalcaini, instrumentorum fabrilium inventoris, in Vulcano, Naamae, fororis ejus, in Venere omnium formosissima, Vulcani uxore, vel Minerva, quatenus a Judaeis artem textricem reperisse dicitur. 4. Certius et utilius longe est, diluvii et arcae *omnes*, qui *barbaricas* historias conscripserunt, meminisse, teste Josepho Ant. l. I. c. 4. ubi Berosi et N. Damasceni verba profert, Hieronymum quoque Aegyptium, qui antiquitates Phoenicum

nicum conscripsit, et Mnaseam memorat. Abydeni vero scriptoris Assyrii verba citat Euseb. Praep. Euang. l. IX. c. 12. Sicut Alexandri Polyhistoris Cyrillus Alex. contra Julianum lib. I. qui diluvii, avium exploratricium num terra emerit, navigii, Armeniae, ubi arca refedit, meminerunt. Imo columbae, ex arca Deucalionis emissae, mentionem fecerant scriptores antiqui, teste Plutarch. de *solertia animalium*. Plato quoque in Timaeo ante celebratum Graecorum diluvium, alia fuisse tradit ex vetusta traditione. Denique, quae de Deucalionis et Ogygis diluvio narrant, ex diluvio Noachico derivata sunt. Vid. notae ad marmora Oxon. p. II. Reliquias diluvii et arcae in montibus Armeniae suo tempore superfuisse tradit, nescio quam vere, Chrysost. de *perfecta charitate* oper. t. VI. et ad Ep. ad Thessal. hom. VIII. oper. t. XI. Hisce addatur, Berosum tempora in *ante* et *post* diluvium divisisse, nec non in *decem* generationes, sicut et Mosaica habet historia, apud Jos. Ant. I: 7. et Syncell. Chronogr.: porro cum Olorus dicatur primus hominum et regum, *Xisuthrus* eorum ukimus, de Adamo et Noacho recte cogitatur. Sed *decem* illos reges tradit regnasse 120 Saros, h. e. 432000 annos; singuli enim *Sari* sunt 36000 annorum, et 6 Nerorum, quorum singuli sunt 600 anni et 10 *Sossi*, qui sunt 60 anni. Quid hoc immenso faciemus numero? succurrit hic Syncellus, qui refert, duos monachos Alexandrinos, Pandorum et Anianum, initio Seculi VII, Sossos, Neroset Saros, non *annorum*, sed dierum numerum continuasse apud Chaldaeos, contendere: quo admissio, 120 Sari efficient 1200 annos; divisio quoque Sarorum, Sossorum et Nerorum recte se habet, si menses 30 et anni 360 dierum intelligentur. Cum autem Chald. vox *DN* dies subinde annum denotet, ratio traditionis de *annis* pro *diebus* sese facile offert. Berosi itaque narratio cum Mos. historia in concordiam aliqua ratione redigi potest: sicut etiam post diluvium poterit, ut postea vedebimus.

§. XXXVI. Ceterum cum aera Mundi conditi in hanc periodum incidat, non abs re fuerit observasse, eam in usu fuisse



isse Christianis orientalibus et Judaeis: sed diversa longe ratione. Christiani fuerunt *triplice* usi aera M. C. *prima est historica* a Julio Africano sec. III<sup>to</sup> orta, qua Christus natus est Ann. M. C. 5501, quae et *Alexandrina* dicitur: *secunda est Ecclesiastica*, seu *Antiochena*, in computu Ecclesiast. paschali adhiberi solita, secundum quam Christus natus est ann. 5494. Cujus autor est Panodorus sub Arcadio Imperatore, et Theophilo Ep. Alexandr., qua Elmacinus quoque usus est in historia Saracenica: *tertia est civilis* seu Constantinopolitana, qua Christus est natus ann. 5509, cujus usus est in Novellis et Edictis publicis, quae a Graecis fere omnibus recentioribus adhibetur. *Aera vero Judaica* longe minor est, et insigni *μεταχρονισμῷ* a vera mundi epocha, annorum scilicet 243 aberrat: contrahit enim mirum in modum annos, ut ex. gr. monarchiae Persicae 150 anni et plures demti sunt, incidit haec aera in ann. P. Jul. 953 cum alias in an. 710. Christus vero natus est ann. period. Jud. 3761. Si quis itaque Judaeorum libros intelligere hac parte gestiât, anno Judaico post Christum natum auferre debet hos annos 3761, ut annus aerae Christianae innoteseat, rursus anno aer. Christ. addere 3761, ut oriatur annus aerae Judaicae. Cum autem Judaei passim uti soleant *aera minore*, cujus signum est *לפ"ק* h. e. *לפ"ק קטן* aerae minoris, cui *millenaria* defunt, haec primum addenda sunt: sic ab an. Aer. Ch. 240 semper 4000 sunt supplenda; tunc enim incipit annus 4000<sup>mus</sup> secundum Judaeos.



PERIODUS

## PERIODUS SECUNDA.

A

DILUVIO AD EXITUM ABRAHAMAE EX  
URE CHALDAEORUM

ANN. 367.

§. XXXVII.

**H**istoria periodi, Cap. IX—XII Genes. comprehensa, huc summatim redit. Noë cum familia et animalibus ex arca egresso, Deus mundo per sacrificium ejus reconciliatus benedixit, praeceptaque dedit, ab ipso et posteris observanda, esum carnis concessit, sed sanguinis vetuit, homicidio interdixit capitali etiam statuta poena, foedus longanimitatis de orbe aquis non amplius delendo, signo arcus coelestis confirmatum, cum eo et posteris in perpetuum pepigit, consilium de terra inter filios ejus distribuenda manifestavit: quo per Noam declarato, homines ad possessiones sibi adsignatas occupandas se adcinxerunt, sed Chamitae et multi Japhetitae, in terra Sinear subsistentes, urbem et turrim altam eo scopo aedificare coeperunt, ne ab invicem dispergerentur, eaque ratione irritum redderent consilium Dei, ipsis notificatum. Quo Deus offensus opus illud disturbavit linguas eorum confundendo: quando a se invicem separati in terras suas secesserunt. Cum autem progressu temporis a vero Deo ejusque cultu deficerent, Deus, ut vera cognitio et religio facta tecta in orbe maneret, elegit

H

Abrahamum,

Abrahamum, et e terra ejus evocavit, ut in Cananaea, ipsi et semini promissa, peregrinaretur, foedere cum eo erecto.

§. XXXVIII. In cujus periodi tractatione nonnullos casus illustrabo, dein chronologiam ejus constituam, denique aliorum regnorum et populorum aliquam dabo ad illustrationem hist. sacrae notitiam. *Casus tres* sunt, qui nostram merentur animadversionem: *primus* itatum Noae et terrae, finito diluvio, continet, *secundus* est divisionis terrae inter Noae filios, *tertius* aedificationis ac disturbanceonis turris Babelis per confusionem linguarum. *Primi casus* narrationem comprehendit *posterior* pars schedulae patriarchalis, quae c. VI: 10., ut supra habuimus, incipit, cap. VIII: 15—IX ad fin. Statim ac Noachus cum suis et animantibus arca esset egressus, altare extructo, Deo obtulit ex omni genere animantium purarum sacrificium in holocaustum, absque ut, quot ex animantibus et avibus sumserit, constet. Si eorum vera esset opinio, qui, cum *septem et septem* e puris animantibus arcam intrasse leguntur c. VII: 2. *tria* paria cum uno supernumerario intelligunt, supernumeraria fuisse oblata, non inepte statueretur: sed ei sententiae subscribere non ausim, cum quod mox addatur, *mas* et *foemina*, ergo 7 paria intelligenda sunt, tum quod *septem septem bis* occurrat, et mox de inmundis *duo*, tum denique bina animantia simul semper fuerint ingressa c. VII: 9. Quod vero *holocausti* expressa fiat mentio, illud indicio est, oblationem pro scopo habuisse gratum demonstrare animum pro insigni hoc accepto beneficio liberationis, simul ad iram Dei placandam, et gratiam in posterum inpetrandam, tetendisse: qui holocaustorum genuinus est conspectus. Ceterum ex eo, quod pura et impura memorentur animantia, eam distinctionem, quae postea sub lege Moisaica fuit, jam tunc obtinuisse, colligi pro certo nequit, cum Moses phrasi sui temporis potuerit usus fuisse, quum sensus erit, holocaustum ex iis fuisse factum animantibus, quae postea declarata sunt pura.

§. XXXIX. Quo facto Deus suam in eo acquiescentiam declaravit, suumque consilium de mundo, non obstante vel simili

simili corruptione, usque ad finem longanimiter gubernando, absque ut eum totum debeat. c. VIII: 21, 22. Phrasis *odorari odorem suavissimum* (seu jucundae fragrantiae, in qua quis cum delectatione *acquiescit*; quae potestas est vocis נִחֲוֹחַ) nihil aliud ac divinam denotat adprobationem, qua sibi in hoc holocausto typice complacuit, adeo ut iram in humanum genus deposuerit in perpetuum, propositumque illud non amplius delendi, ut fecerat, sed patienter tolerandi, sumserit. Quod *propositum* phrasis *loqui ad animum*, Deo adtributa, significat, non acsi tunc demum ejus coeperit esse animi, sunt enim omnia ejus opera ipsi ab aeterno nota, sed ut indicaretur, propositum in hoc holocausto fuisse fundatum, et ejus respectu ab aeterno sumtum. Quod qua ratione cum eo sit conjunctum ex sana fide et doctrina satis notum est. Vid. Pf. L. Ceterum summa propositi est perpetua tolerantia, qua Deus mundum longanimiter ferret et gubernaret, non obstante corruptione hominis, si vel denuo eo usque, quo antea, prorumperet. Id enim hic dicit וְיָ quia, *pro quamvis*, non obstante, ut saepe alias, in phrasi, *quia figmentum cordis hominis malum a pueritia sua*: ubi ad mundi ante-diluviani depravationem, c. VI: 5. clare respicitur.

§. XL. Sed benevolum Dei propositum ulterius extenditur ac declaratur, adeo ut primaeva benedictio, respectu propagationis, et dominii in animantia, sed statui lapsus convenienter, fuerit repetita, simul dilatata, ac sanctione per interdictum expressum homicidii, morte vindicandi, munita: c. IX: 1—7. Cujus pericopae scopus est, humano generi procurare propagationem ac multiplicationem; ut ex vers. 1 et 7. seu principio ejus et fine, manifestum est: quare reliqua, quae memorantur, eo censenda sunt tendere, ut propagatio illa tuto fiat et secure. Cum enim per lapsum hominis duo essent orta obstacula, multiplicationi hominum inimica, unum in animantibus, alterum in ipsis hominibus sita, ea e medio tolluntur, dum animantia severiori hominis subjiciuntur imperio, et ipse contra eorum inpetum divina munus providentia, et homicidium

morte puniendum esse declaratur. Severius autem dominium, cum in terrore hominis iis incusso situm est, cum in omnigeno eorum usu homini concessio, excepto sanguine. Adamo in statu integritatis datum est dominium, cui sponte sua sese submitterent animantia, sed Noae, tanquam novi mundi capiti, conceditur terror eorum; quo indicatur, ea esse vi subigenda, et terrore in ordinem redigenda. Est itaque subjectio animantium post lapsum violentior, et cum perterrefactione conjuncta. Permittitur praeterea Noae absolutus et qualiscunque animantium usus, ad esum usque. In statu vero rectitudinis homini et animantibus sua propria ex proventu terrae adsignavit alimenta Deus, nulla esus carnis facta mentione, cap. I: 29, 30. qui locus aliam non admittit, ac quam dedi, interpretationem, ut legenti, et praejudicio vacuo, in oculos incurrit. Nostro autem loco, praeter herbam virentem, dantur homini animantia quoque in esum: quod durioris et severioris est domini in animantia clarum indicium, simul esum carnis lapsui infervire evincit: de quo hic non est locus differendi.

§. XLI. Excipitur tantum *sanguis*, cujus esus interdicitur quocunque modo, sive in animante, sive extra illud sumtus, ratione ab eo ducta, quod *animae* loco sit in animante, c. IX: 4. his verbis; *veruntamen carnem in vel cum anima ejus, sanguine ejus, non comedetis*; vel etiam, ut verti possunt, *tantum carnem* (scilicet *comedetis* ex seq.; aut *dedi vobis* ex praeced.) *animam ejus, sanguinem ejus, non comedetis*. De quo Vid. Diff. Sel. III. nostra ad Gen. IX: 1—7. Vox *animae* vero addita *sanguini* eo spectat, ut, interdictum *sanguinis* unice ad *sacrificia* referendum esse, et cum iis jungendum, edoceretur, adcoque ideo vetitum esse sanguinem, quia est anima animantis pro nostra anima effundenda: ut ex Lev. XVIII: 14. clare constat. Ex quo simul recte colligitur, interdictum cum sacrificiis connexum ejusdem esse naturae et durationis, adcoque non morale aut positivum universale, ut loqui amant, perpetuae observantiae, sed *rituale* ac arbitrarium, suo tempore cum sacrificiis cessaturum. Inseruit vero Moses vocem

שׁוֹמֵר *animam*

עבד animam schedulae patriarchali, suo tempore unitam, ut de hac interdicti ratione cogitaretur. De quo in Diss. cit. uberius egi.

§. XLII. Huic hominis in animantia dominio Deus inperium hominis in hominem opponit, hominibus in se invicem id quod in animantia licere negans, quo ipso consultum quoque ivit multiplicationi hominis, ejusque securitati. Qua ratione interdictum homicidii cum praeced., et toto sermonis nexu apte cohaeret. Agit vero pericopa, vers. 5 et 6, de dolo homicidio per mortem homicidae vindicando; quod v. 5. definitur, et v. 6. a difficultate, quae vindictae obitare videbatur, liberatur, vel illustratur et adstringitur. Declarat vero Deus, sanguinem hominis seu caedem ejus, a quocunque etiam fusum, vindicandum a Deo esse, quia omnes sunt homines et viri fratres, quorum alter in alterius vitam nullum habet jus. Sic enim duo vers. 5. membra cohaerent, ut alterum vindictam homicidii, alterum ejus rationem contineat. Vindicta his proponitur verbis; *atenim sanguinem vestrum, seu animas vestras, inquiram studiose, requiram de manu omnis viri*, (h. e. ab omnis status hominibus) *et e manu hominis, e manu viri fratris reposcam animam hominis* (h. e. estis enim omnes homines et viri fratres, ejusdem naturae et originis.) Quam interpretationem cum in Diss. cit. adstruxerim, ejus hic suffecerit meminisse.

XLIII. Cui homicidii vindictae cum obstaret creatio hominis *ad imaginem Dei*, per quam videbatur inviolabilis constitutus, Deus, eam e medio tollens, declarat v. 6. sanguinem homicidae, non obstante ea praerogativa, effundendum esse ab homine, eumque in poenam homicidii esse occidendum v. 6. *qui effundit sanguinem, scilicet homo in homine vel hominis, per hominem sanguis ejus effundetur, quia, vel quamvis, in imagine Dei fecit hominem.* Voces si vertantur *homo in homine*, quae ita etiam junguntur Eccles. VIII: 9. censendae sunt insertae explicationis ergo, ut generalis phrasis, *qui effundit sanguinem*, restringeretur et homicidii et homicidae respectu. Sed pos-

sunt; et forte rectius, verti, *hominis per hominem*, ita ut *hominis* ad sanguinem, et *per hominem* ad vindictam per eum sumendam, referatur. Quod huc apte quadrat. Cum enim Deus, se sanguinem hominis e *manu hominis esse requisitum*, dixisset, ne quis iudicium in homicidam existimaret Deum sibi reservasse, adeoque homini illud non licere vindicare, quod rationibus Providentiae adversaretur, Deus his verbis hominibus hanc in se invicem potestatem expresse dedit, simulque unum ex modis, quibus ipse sanguinem hominis reposceret, explicite tradidit.

§. XLIV. Ultimae voces, si vertantur *quamvis in imagine Dei fecit hominem*, eo spectant, ut rationem, quae poenam capitalem, ab homine infligendam, illicitam facere videbatur, ab imagine Dei in homine desumptam, e medio tollant: voculam ¶ *quia* haud infrequenter pro *etsi*, *quamvis*, *licet*, sumi constat, et multis exemplis in Diff. cit. adstruxi. Sed significatu voculae ¶ *quia*, qui causae redditionem adfert, retento et superiori addito, difficultas mota non tantum removebitur, sed ex eo ipso, quod poenae capitali ab homine de homine sumendae obstare videtur, ratio petitur ad eam faciendam legitimam, ut sensus sit, tantum abesse ut creatio Adami ad imaginem Dei talem vindictae modum impediat, ut inde jus derivari possit hominis in hominem; *quia Adamum fecit imaginem Dei*. Quod ut luce donetur, observandum est, digitum ad primam hominis creationem intendi et doceri, eam inter alia eo collineasse, ut homo sese non tantum aptum et divinitus obligatum sentiret ad *justitiam*, voce latius sumpta, colendam et exercendam, sed et singulari ornatu eminentia et praerogativa *justitiam* nomine Dei tuendi, et violatam, occasione data, vindicandi, tanquam vice Dei, quippe qui de suprema Dei, tanquam *Judicis* universi, dignitate ac potestate; instar *imaginis* Dei, aliquid participare censendus est. Quae qui illustrata et demonstrata velit uberius, adeat Diff. nostram sel. tertiam ad Genes. IX.

§. XLV. Quicquid sit, declarat hic supremus Rector et Judex mundi

mundi, homicidam ab homine licite et jure occidi posse et debere, opposita ad indulgentiam Caino concessam, qua posterius ejus et reliqui homines Ante-diluviani nimium erant abusi, ut vel ex verbis Lamechi Gen. IV. patescit. Sed et illud observari meretur, ut divina haec lex poenalis ad verum suum finem et scopum referatur, eam non tam eo tendere, ut reatus expiatur justitiaeque divinae satisfiat, quam ut humani generis propagatio et vitae conservatio tuta sit ac secunda, adeoque homini in hominem violatae justitiae vindicationem per caedem homicidae dolosi ideo divinitus esse concessam, *partim* ut homicida in simile crimen ruere prohibeatur, et sufficiens hominibus cautio contra homicidas praestetur, *partim* alii formidine poenae absterreantur. Ceterum sitne haec lex omnibus per omnia tempora hominum societatibus ita divinitus praescripta, ut nec aliis modis vindicare liceat, nec veniae ac juri adgratiandi, ut dicitur, ullus relinquatur locus, hic disputare non lubet. Illud notasse non abs re fuerit, ex hoc loco tantum colligi posse 1. justam et legitimam esse poenam homicidii capitalem, et inter homines juste exerceri; eamque 2. eo collineare, ut ad justitiam colendam compellantur homines, eorumque vitae ac securitati consulatur; sed et 3. eam regulis justitiae simul, simul *aequitatis*, in quibus imago Dei, ad quam hic provocatur, sita est, conformem esse debere. Sed hisce salvis, cum nec publica salus nec justitiae cultura aliquid detrimenti capiat, num aliis poenis vindicare nefas sit, nullusque casus sit, qui legis hic latae exceptionem admittit? ex hoc loco definiri posse, non autumaverim, sive ad scopum poenae capitalis hic praescriptae, supra in lucem protractum, sive ad rationem ab imagine Dei, quae quoque aequitatem involvit, petitam, advertatur. Accedit, legem hanc ad genus humanum denuo propagandum, necdum multiplicatum, proxime respicere, adeoque strictius observandam esse, ne licentiae, quae ante diluvium fuit, quando *violentia* grassata est, locus daretur. Quae utique vera fuit ratio legis poenalis hoc tempore latae.



§. XLVI. Benedictione primaeva renovata, et multiplicationis humani generis sublatis obstaculis, apte ex schedula patriarchali traditur *propositi* Dei, de mundo, non obstante nova corruptione, longanimiter ferendo et gubernando, absque ut simile excidium totale per aquas diluvii existat, c. VIII: 21, 22. memorati, publicatio per Deum Noacho facta, et signo coelesti in *arcu* in nubibus conspicuo firmata, c. IX: 8—17. Qua in pericopa Deus *foedus* narratur pepigisse cum hominibus et animantibus, promissum de mundo non amplius ea ratione perdendo complexum, simul externo signo *arcus* in nubibus, ad maiorem certitudinem et securitatem hominum confirmavit. Ex quo manifestum est, foedus hocce vero suo conspectu et sensu directo esse *longanimitatis* in mundo tolerando et gubernando observandae, usque ad ultimum ejus finem. Attamen, cum consilium illud arcte sit cum *gratiae* consilio in Mediatore connexum, quippe ejus fundamento et scopo, (ducit enim longanimitas ad poenitentiam Rom. III: 2. eoque sensu est *χρηστότης* benignitas quoque Dei, ut ibid: propterea, quod observo, adpellatur, et Deus ideo declaratur longanimiter agere, quia *non vult aliquos perire, sed omnes ad resipiscentiam adduci*, 2 Pet. III: 9.) foedus gratiae eo fuisse involutum, imo Ecclesiam credentium et piorum semper in mundo futuram esse promitti, recte statuitur: uti Jes. LIV. innuitur. De quo foedere et mystico ejus sensu prolixius agere non licet. *Arcus* vero in nubibus eum in finem cum a Deo dicitur *datus*, sensus non est, antea non fuisse, est enim repercussio radiorum solis in nubibus tempore pluviae, adeoque effectum naturale et accidentale, ut constat, sed ab hoc tempore considerandum esse tanquam a Deo *positum* in signum et pignus hujus promissi, certo et constanter inplendi. Aptum quoque hoc signum est regnum Dei, tanquam justitiae non tantum, sed in primis *aequitatis* et gratiae plenum, expingere: cum *viridis* ejus color non tantum *igneo* mixtus, sed et eo copiosior sit. Quod retigisse suffecerit.

§. XLVII. Superest singularis casus Noae, ejusque filiorum, eaeque

eaque occasione illustre vaticinium Noae de fati filiorum in eorum posteris, v. 20.—fin. cui aliquid lucis infundendum est. Praemittitur notitia filiorum Noae, v. 18, 19. duplici scopo, uno ut Cham, tanquam Pater Canaanis, definiretur, altero, ut hi filii, tanquam progenitores populorum per terram dispersorum, cognoscerentur: quia haec duo ad intellectum sequentis oraculi erant necessaria, quippe quod non in ipsis illis filiis, sed eorum posteris implendum foret, et Chami respectu in Canaane. Unde et duos hosce versus a Mose fuisse schedulae insertos conjicio, perspicuitatis ergo; quod firmatur ex eo, quia filiorum Noae jam supra fuerat facta mentio, et nihil in hac schedula de populorum dispersione, cujus mentio injicitur v. 19. occurrat. Casus vero Noae fuit ebrietas e vino, indeque orta pudendorum resectio; cui cum illuisset Chamus, reliqui autem duo filii, Sem et Japheth, reverenter et pie succurrissent, Noa, spiritu prophetico correptus, filiorum suorum sortem ea occasione praedixit. Verba enim Noae, quod ante omnia observo, non inprecationis in poenam commissi, sed nudae prophetiae ferunt conspectum, adeoque Chami facinus *occasione* tantum praedictionis suppeditavit. De quo, ne alia memorem, haud obscure testatur, quod non ipse Chamus, sed solus Canaan memoretur, praeterea, licet Sem et Japheth fuerint in praeclaro pietatis facto pares, solus Sem benedictione honoretur, et Japhetho, etsi seniori, praeferatur in bonorum patriarchalium haereditate. Ratio vero, quare tam triste fatum in Canaanem, unum tantum filiorum Chami, profatus est hac occasione, inde mihi videtur petenda, quod haec *nuditatis* resectio, cujus sese aliquatenus reum fecit Cham, hic tanquam exemplum et imago corruptissimi status Cananaeorum, huic facto respondentis, qui gravissimi in eos judicii Divini causam praeberet, considerata sit; adeo ut Noachus, hoc ejus facto adtentius considerato, uti v. 24. traditur, in unius posterorum Chami depravatissimi status, qui nomine *paternae nuditatis revelatae* venire possit, contemplationem per spiritum ductus, *maledictum et servituti* addictum pronuntiaverit Canaanem, non propter

eorum, et cui, ea Cananaeorum obveniret possessio, definitura fuerit, Noach, uberiore revelatione maectatus, solum Semum eum fore fratrem Chami, cui Cananaei cederent, non tantum expresse declarat, sed in eum quoque totam haereditatem Patriarchalem, excluso Japheto, licet majore natu, eique ampla terrae possessione in genere concessa, esse conferendam, insuper testificatur. Contigit itaque et hic, quod sicut antea in Caino et Abele, ita postea in Ismaele et Isaaco, Esauo et Jacobo, Rubene et Juda, aliis, ut in minorem natu fuerit jus primogeniturae translatum. Fuisse autem Semum, licet minorem natu, Gen. X: 21. in locum primogeniti cveetum, partim linea et successio Patriarchalis, Gen. XI: 7. a Semo ducta, partim Abraham, per Phalegum ex Semo oriundus, cui promissa Patriarchalia expressius facta sunt, demonstrat, ne alia memorem indicia, in Diss. prolata.

§. LI. Verba Noachi, quibus primogenitura adtribuitur Semo, *propositionem* comprehendunt, et ejus *deductionem* ac confirmationem, relate ad Japhetum. Propositio his verbis facta, *benedictus Jehova Deus Semi; eritque Canaan ipsi servus*, Semum partim haerodem promissorum gratiae declarat, partim possessorem futurum Cananaeorum eorumque terrae. Quod posterius pro bono externo et accessorio principalis haereditatis Patriarchalis habendum est, cum Cananaea, Canaanis posteris ob peccata enormia erepta, Semitis in Abrahamidis accesserit, qua populo Dei: uti diserte traditur Deut. XXXII: 8, 9. *constituit terminos populorum secundum numerum Filiorum Israelis: quia portio Jehovae populus ejus, Jacob funis haereditatis ejus.* Quod ipsum Abrahamo clarius postea fuit revelatum, quum Deus spiritualia ipsi fecit et terrestria promissa, sese Deum ipsius declarando et gentibus benedictionem in ipsius semine promittendo, terram quoque Cananaeam semini ejus carnali haereditatis titulo dando. Quae ex phrasibus recte explicitis, et aliunde fusius exposui in Diss. cit. Propositionis vero amplificatio ac confirmatio his verbis facta, *amplabit Deus Japhetum et habitabit in tentoriis Semi, cui servus erit Canaan*, non Japheti

Japheti sed Semi causa subjungitur, ut praerogativa Patriarchalis et possessionis Canaanis Semi data illustretur et confirmetur, comparatione cum Japheto, majore natu, instituta. Pertinent itaque ad Japhetum ea solum verba, *dilatabit Deus Japhetum*, et reliqua ad Semum sunt referenda, quae superiori privilegio lucem infundunt et robur addunt. Sensus ergo est, quem in versione expressi, Deum Japheto quidem, ut aliquid de jure primogeniturae participet, amplissimam in terrestri haereditate daturum portionem (quo verbum *dilatandi* tendit, ut a doctis dudum est observatum, cujus quoque Japhet in Graecis et Romanis particeps est factus, ut constat) sed patriarchalem haereditatem in solum Semum, una cum principatu, collaturum esse: cum habitaturus tantum sit, tanquam Deus et rex eorum, inter Semitas, nec Japheto, sed Semo soli cessatura haereditas Canaanis, qui Semo sit futurus servus. Verba itaque, *et habitabit in tentoriis Semi*, de Deo capienda, et *Canaan servus ei erit* ad Semum referenda sunt. Quae omnia cum in Diss. cit. prolixius tractata sunt, hic verbo suffecerit memorasse.

§. LII. Sequitur altera schedula Patriarchalis, ad hanc periodum pertinens, c. X. et XI: 1—9. quae cum ulterius, quam ad dispersionem Noae filiorum non porrigatur, autorem circa illa tempora vixisse, et postea nonnulla, partim a Mose, partim ab alio recentiore post eum, fuisse inserta, mihi plusquam probabile videtur. Mosi utique tribui potest pericopa de regnorum Babelis et Nini conditoribus, nec non quod de Philistaeis c. X: 14. et de Canaanitarum limitibus, v. 19. occurrit. Sed recentiore omnino spirat autorem, quod de Ninive urbe magna habetur v. 12. cum illa non nisi post Mosem celebris fuerit facta. Scopus vero schedulae est, conditores populorum recensere, eorumque dispersionis occasionem, quam turris Babelis aedificatio praebuit, tradere: ut ex ejus argumento facile liquet. Qui duo casus dispersionis filiorum Noae, et aedificationis turris, peculiarem merentur attentionem et aliquam elucidationem; quam paucis dabo.

§. LIII. Quod ad *priorem* adinet, cum Gen. X: 25. tem-

non sit, *α.* vox ⲁⲩ *nomen* de ejusmodi Synedrio nusquam sumitur, nec commode potest. *β.* Diserte additur, *ne dispergamur super faciem terrae.* Quo scopum clare significant hi aedificatores; qui itaque fuit, ne a se invicem separarentur, sicut vers. 8. quoque, Deo hoc opus propterea tantum displicuisse, traditur. Cui scopo qua ratione tale tribunal ibi erectum inservire queat, non adparet. Ex quo scopo simul, ut in rem mox veniam, elucescit, voce ⲁⲩ non *nomen*, aut celebritatem et gloriam, ut capi solet, directe significari, cum ea ratione *disperio* non praecaveretur, sed *signum* elatum excelsum, quod longe lateque conspici posset: quae originaria est vocis potestas, a rad., quae *altum* esse denotat, Arab. superstitae, unde et ⲁⲩⲁⲩ pro coelo, et ⲁⲩ quoque pro signo excelsio ac glorioso, ac *nomine*, in usu est. Tale signum excelsum, in *alta* turri situm, aptum ipsis videbatur natum praeveniendae dispersioni. Cum enim vitam degerent pastoritiam, nec adeo magno adhuc essent numero, in animum inducere facile poterant, ad eam quaquaversum palantes, hac turri conspecta, ad eundem redire posse locum, et sic manere unitos. Plura non addo, cum in mentem nostram fusius de eo exposuerit Cl. Perizonius in Origen. Babylon.

§. LVI. 4. Singulare Dei iudicium, quo opus hoc, consilio suo de distributione terrae contrarium, ad finem perducere inpedivit, hominesque ad se separandos adegit, in *confusione linguarum*, qua, cum antea *una eademque* fuerunt omnibus *labia*, *sermoneque* iidem, tantam iis conciliaverit confusionem, ut a se invicem fuerint separati, situm, de novis *linguis*, seu dialectis miraculose et momento productis, cum antea *una* tantum obtinuerit Hebraea Patriarchalis, non esse, sicut vulgata habet opinio, intelligendum, multis probavit Cl. Vitranga in libris *observ.* qui adeundus est. Nobis notasse suffecerit, diversas linguas vix iudicii Dei, et poenae hominibus inflictae, conspectum ferre, minus pro miraculoso et immediato Dei producto haberi posse, cum unam passim habeant stirpem, sintque dialecti progressu temporis natae et excultae ab hominibus, et natura-

libus

libus ex causis oriri solitae; denique phrasi *confusionis labiorum* et *sermonum* illud non convenire; quippe quae aliam longe suscitaret ideam, et alium fundit sensum. *Confundere* enim labia et novas producere linguas seu dialectos multum differunt. Mihi itaque phrasae videntur figurate de animorum dissensione, indeque ortis diversis ac oppositis sermonibus, ita ut cum antea ejusdem fuerint consilii et propositi, nunc in diversa abierint, unde separatio a se invicem ac dispersio sponte sua nasci debuit, capiendae: nec illud ab usu phrasium abhorret. Sic *divisio linguarum*, inter alia, contentiones et rixas comprehendit Pf. LV: 10. ubi vid. comm. noster., sic et 1 Cor. I: 10. *idem dicere*, et *Schismata* opponuntur. *Labium* itaque denotat sententias per labia prolatas, et *sermones* sunt consilia et rationationes longa serie ductae; quem significatum adfert Hebr. רבב: uti constat. Quod si haec displiceat interpretatio, intelligi poterit *vitium*, quod pronuntiationi adhaesit extraordinarium, sive *halbutiendi*, sive quid aliud, ita ut se invicem non potuerint intelligere: quod tam diu duravit, donec a se invicem penitus fuerint sejuncti: a quo Hebr. רבב non abhorret; cui *barbarus* et *halbutire* quoque respondet. Legi praeter Vitringam l. c. meretur Perizonius in Origin. Babyl. c. 13.

§. LVII. *Duratio* periodi, ut ad chronologiam constituentem accedam, iisdem ex principiis, ex quibus superior, eruenda est, annis scilicet Patriarcharum ante procreationem filii, in quo successio lineae patriarchalis figitur; quos Moses scripto consignavit Gen. XI. Termini quoque accurate positi sunt, *alter* a quo periodus incipit in anno 2do Semi, quo Arphaxadum genuit post diluvium, qui *duo* anni Semi hic unice in censum veniunt, *alter* in anno 75to Abrahami, quo e Charris exiit Gen. XII. Sed facillimam hanc chronologiae ordinationem reddunt *duae* quaestiones intricatiorem, *una* ex ipso textu Hebr. nata, *altera* ex comparatione textus Hebraei et Graeci. *Prior* circa annum nati Abrahami versatur, habetque, num anno Tharae, patris ejus, 70mo, an. 130mo fuerit

rit natus? quod annorum 60 discrimen tot annos facit intervallum longius vel brevius, adeoque vel 367, vel 427 annorum. Quaestio ex Gen. XI: 26. ubi Thara, annos natus 70, legitur genuisse Abrahamum, Nachorem et Haranum, et ex locis Gen. XI: 32 ac XII: 4. secum collatis, nata est, cum ex collatione posteriorum locorum, Tharae anno 130mo Abrahamum fuisse natum, colligendum sit. Annos enim natus 205 Thara dicitur Charis mortuus Gen. XI: 32. et Abrahamus inde legitur egressus annos habens 75; idque mortuo jam Patre, ut ex serie narrationis et disertis verbis Lucae Act. VII: 4. elucescit. Cum itaque Abrahamus annos 75 tempore mortis Patris vixerit, hic autem anno 205to vitae occubuerit, ille anno Putris 130 fuerit natus necesse est, ut facile videre est, si annos 75 subduxeris annis 205. Est itaque 60 annorum discrimen inter duos illos calculos.

§. LVIII. Scinduntur, ut passim fieri adsolet, Chronologi in partes. Scaliger, licet haereat, in sententiam, quae 70 annos Tharae quando procreavit Abrahamum dat, inclinatur, sed Petavius eam fidentius adoptavit et adstruxit; alii maximam partem Chronologi, Usserium secuti, pro altera stant sententia, maxime quod a vitio aliquo, librarii culpa, in script. s. admittendo, sine quo prior opinio se tueri nequit, alieni sint. Nobis tamen prior, de annis 70 Tharae tempore nati Abrahami, unice videtur vera, quae quoque antiquissima est, et auctoritate Josephi munita: is enim Ant. l. I. c. 6. Tharam fuisse natum 70 annos, cum haberet Abrahamum, diserte tradit; sed rationibus non auctoritate pugnandum est, quas pro nostra sententia profero sequentes. 1. Primam et praecipuam suppeditant diserta verba Gen. XI: 26. *Thara erat natus annos 70, et genuit Abrahamum, Nachorem et Haranum*, quae aliam, ac nostrae sententiae congruam, non ferunt interpretationem. Fundata vero non in eo simpliciter est, quod Abraham *primogenitus* memoratur loco, firmam enim inde conclusionem, eum fuisse *primogenitum*, firmari non posse videri posset, uti contrariae sententiae patrum quoque regere solent, quod transpositionis et

et ordinis inversi non desint exempla, uti in filiis Noae, qui recensentur *Sem*, *Cham*, et *Japheth*, cum tamen *Japheth* fuerit primus natu, non in eo, inquam, est, sed a quod, cum Abrahamus praecipuus fuerit inter Tharae filios, ejus nativitat's epocha in primis ab Historico censer' debeat adcurate notata: quod, si hic non fiat, nusquam factum est. β. Scopus auctoris hujus pericopae, qua chronologia periodi traditur, omnino postulet, ut Abrahami nativitate adcurate tradat, cum alias ea redderetur incerta. De hoc ejus scopo clare constar, quod annos patriarcharum ante procreationem tam adcurate memoraverit: uti ad superiorem periodum quoque observavi. Quod si Abraham non esset primogenitus, ejus tamen nativitas censer' deberet anno Patris 70mo adnecti. Praeterea γ. cum chronologia patriarchalis pertextatur, uti et ante diluvium, per eos tantum filios, in quibus linea illa et successio figitur, isque sit manifeste Abrahamus, ejus nativitas censer' debet hic tradita, sicut in omnibus reliquis obtinet patriarchis ante et post diluvium. Denique δ. nimis longum est annorum 60 spatium, quam ut generali phrasi, tres illos filios anno Patris 70mo fuisse natos, dici possit. Fieri nequit, ut aliquis scriptor ita loquatur, caeterque exemplo.

§. LIX. 2. Laborat quoque adversa opinio *duplice* in primis, nec levi, difficultate, *una*, quod in tota hac serie nemo occurrat, qui tot annos, quot Thara, cum Abrahamum genuit, habuit. Reliqui genuerunt filium istum suum, anno aetatis 29, 30, 34, 35 etc. Solus Thara anno 130mo Abrahamum: *altera*, quod si Abrahamus fuisset anno 130mo Patris natus, ipse tanquam vix credibile autumare non potuerit, quod tamen fecit, Isaacum ex se nondum *centenario* nasciturum esse. 3. Fundamentum, cui altera innitur hypothesis, in collatis locis Gen. XI: 32 et XII: 4. situm, ejus non est soliditatis, ut convelli nequat. Displicet quidem Petavii responsio, sed non deest alia. Duplicem excogitavit Petavius profectionem Abrahami Charris in Cananaeam, *unam* vivo Patre anno Abrahamo 75to, *alteram* eo mortuo factam; istam Gen. XII. hanc Act.



VII. memoratam; putatque, Abrahamum, cum priore vice Charris excessisset, deinceps Patrem subinde visitasse, et Charras repetiisse, donec, Patre defuncto, in perpetuum eum locum deferuerit. Quae hypothesis, praeterquam quod ficta sit, nulloque plane nixa fundamento, inprobabilis quoque, cum Patrem Charras fuisset, tanquam ducem migrationis, secutus, quem non nisi mortuum reliquisset, multo minus annos 60 ante mortem; nec cum serie narrationis Gen. XII., quae ut mortuo patre annos natus 75 secesserit requirit, nec cum Act. VII. conciliari ullo modo potest. Agitur enim ibi de discessu Abrahami antequam *prolem* haberet, seu Isaacum procreasset, quem anno 100mo accepit. Si vero 60 annis ante hunc abitum jam 75 habuisset annos, utique Isaacus diu ante eum discessum ultimum fuisset natus. Nostra ad motam difficultatem responsio habet, vitium in numerum annorum vitae Tharae, incuria librarii, irrepsisse, ac loco 205 leg. 145, adeo ut ann. 145 natus obierit Thara; qui numerus ex 70mo Tharae, quo natus est Abraham, et 75mo ejus, quo ad plures abiit Thara, sponte sua exsurgit. Non caret ejusmodi mendis Historia S. in primis in numeris, quod nunc nemo fere negare amplius audet, potestque etiam facile contingere, maxime si characteres arithmetici fuerint Hebraeis aequae ac Arabibus antiquitus in usu, quod a probabili non abhorret. Sed nec autoritate caret haec emendatio, cum Codex Samaritanus, cujus collatio cum Hebraeo multum in variis Pentateuchi locis iuvat, eam diserte habeat, nec recens est, sed antiquissima nostra lectio, cum ejus jam meminerit Euseb. in Chron.; nec denique nostra tantum est conjectura, sed et aliorum virorum Doctorum, uti Bocharti Geogr. f. Vignol. Chron. f. tom. I. et aliorum. Concludimus itaque, Abrahamum esse anno Patris 70mo natum, et intervallo esse 60 annos demendos.

§. LX. Altera quaestio chronologica ex *discrepantia* Cod. Hebraeo-Masorethici ac versionis Graecae LXX Interpretum oritur, quae triplex est. *Prima* circa *Cainanum*, inter *Arphaxadum* ac *Selachum*, versatur, quem ignorat textus Hebr. sed

sed agnoscit Graecus, qui ei 130 annos dat ante procreationem, adeo ut tot annos major fiat vel minor haec periodus. Graeco adhaerent passim Pontificii, exceptis paucis, Hebraeo Protestantes, si ab If. Vossio discefferis; sed, quod majoris est, ipse Lucas in genealogia Christi cap. III: 36. hunc Cainanum quoque memoravit. Mihi lectio Cod. Hebr. quoque praeferenda, adeoque Cainanus expungendus videtur, ob sequentes potissimum rationes. 1. Haud leve lectioni Graecae versionis creatur praejudicium, quod, cum codex Hebr. in omnibus locis, ubi genealogia haec occurrit, sibi constet, Graecus variet. Utique 1 Chron. I. non reperitur Cainanus in ipso textu Graeco, nec adeo certum est, num in omnibus codicibus gr. semper hoc ipso Gen. loco fuerit, cum veteres nonnulli, ut Julius Africanus apud Syncellum, Theophilus ad Autolyicum, Eusebius, et alii, qui Graeco usi sunt textu, ejus non meminerint. Censet quoque Usserius, eum in editione Hexaplaris Originis defuisse; cui adsurgere non auserim, cum ex Procopio Gazaio ad Gen. XI. pateat, illa quae de Cainano habentur fuisse *obelisco* signata, quas notas habuit editio Hexaplaris. 2. Multum etiam obest Cainano, quod vetustissimi illum practermiserint, uti Josephus, Philo Judaeus, Paraphr. Chald. et versiones Orientales, ipsa quoque Latina vulgata dicta, licet forte in sic dicta Itala fuerit, quia August. de *Civitate Dei* l. XVI. c. 1. eum habet. Denique Beroso apud Jos. Ant. I: 7. eum fuisse ignotum, inde facile colligitur, quod *roma* generatione a Diluvio tradat floruisse Abrahamum: cui etiam concinit Eupolemus, teste Alexandro Polyhist. apud Euseb. Praep. Eu. l. IX. Sed obstare videtur, quod chronologia Demetrii apud Euseb. l. c. Cainanum requirat, uti observavit Usser. Chron. S. et ex eo Grabe de *vitis* LXX Interpr., numerantur enim a diluvio ad ingressum Jacobi in Aegyptum anni 1360. qui Cainano expuncto inveniri nequeunt. Sed nescio num istis Eusebii excerptis fidere semper liceat, nec aliud hinc colligi posset, quam vitium illud in nonnullis Cod. Graec. esse antiquissimum. 3. Denique Hebr. codici prodest, et Graeco

eo officit, quod Cainanus data opera fuerit, et non incuria librarii omisus vel insertus; uti ex annis 130 ei datis facile patet: quale quid ab Hebraeis, erga script. s. reverentioribus et adcuratoribus longius, a Graecis Interpr. propius abest; cum hi chronologiam quantum pote prolongare annisi sint, uti supra vidimus, et mox rursus patebit. 4. Difficultas, quam textus Luc. III. adfert, tanti non est, cum sive a librario, sive ipso Luca Cainanus ex Graeca versione facile potuerit adoptari, sicut aliis in locis factum fuisse constat.

§. LXI. *Secunda et tertia differentia est, quod Graecus textus in sex rursus patriarchis, sicut ante diluvium, centenarios addiderit ante procreationem, et in Nachore non 29, ut Hebr., sed 79 habeat. Quod ut oculis obijciatur, in Schemate annos exhibebo.*

*Sem genuit post diluvium.*

	Hebr.	Graec.	Sam.
Arphaxadum.	2	2	2
Arphax. Cainan	0	130	0
— — Selachum	35	135	135
Selach Heber.	30	130	130
Heber Phaleg.	34	134	134
Phaleg Rehu	30	130	130
Rehu Serugum	32	132	132
Serug Nachor.	30	130	130
Nachor Tarach.	29	79	79
Tharach Abraham.	70	70	70
Abrah. exiit.	75	75	75
	367	1147	1017

Quaestio, hinc orta, cui codici primae sint deferendae, cum eadem sit ac superiore periodo, adeoque iisdem rationibus decidenda, non necesse est hic moram trahamus. Ex supra enim disputatis et hic secundum textum Hebraeum pronunciandum esse satis elucescit. Quare *duobus* tantum contentus

ero

ero observatis; alterum est Josephum in singulorum Patriarcharum annis, secundum hodiernam lectionem, convenire LXX Interpretibus, sed in summa totali Hebraeo textui. Dicit enim Ant. I. Abrahamum fuisse *decimum* a Noacho, et ann. 292. natum post diluvium: ex quo, sicut in Patriarchis ante diluvium, ita et in hisce, Josephi lectionem fuisse, quoad singulos Patriarchas, ex LXX vitiatam, colligendum est, confirmatur hic Jos. cum textu Hebr. circa hujus et superioris periodi durationem consensus ex eo, quod a diluvio ad Templum Salomonis annos 1446. ut legi debet, et ab Adamo 3102. fluxisse, dicat Ant. VIII. 3. quod recte sese habet, si ab Adamo ad diluvium fuerint anni 1656, qui annis 1446 additi faciunt ann. 3102. Alterum est, periodum hanc nobis suppeditare rationem, quae Graecos ad eam prologandam impellere et Hebraeos ab ea abbrevianda absterre potuit: unde Hebraeo codici, magis quam Graeco, esse fidendum manifestum ulterius fit. Ratio illa in nonnullis casibus seu phaenomenis, in hanc periodum incidentibus, sita est, quippe quibus explicandis vix anni sufficiunt, quos textus Hebr. exhibet. Sunt autem casus, exstructae turris Babyl., et dispersionis populorum per orbem, qui majorem videntur postulare hominum multitudinem, quam illo temporum spatio, secundum textum Hebr., locum habere poterat. Centum tantum anni, ex gr. fluxerunt secundum calculum Hebr. ad natum Phalegum, quando terra legitur divisa Gen. XI. Ingens tempore Abrahami oportet, ut videtur, fuisse incolarum terrae copia, cum orbis terrarum ubique jam esset inhabitatus, et varia ubique existerent regna Gen. XIV. Haec ipsa Viros quoque Doctos adhuc inpediunt, quominus textui Hebr. adsurgant, vix quoque dubitaverim, quin ansam textus Samarit. ex Graeco, cui hic, et non in superiore periodo, convenit, mutandi praeberit.

§. LXII. At enim, quam plausibilis haec videatur ratio, a textu Hebr. discedere non cogit, nec longiorem annorum periodum requirit. 1. Inmensa potuit, brevi temporis spatio, e tribus Noe filius nasci hominum multitudo. Demonstravit

utique, tabella facta, Temporarius in lib. de Temporibus l. H. ex illis oriri potuisse spatio 100 annorum *quindecim centena milia*. Quot itaque non potuerunt tota periodo 366 annorum, usque ad Abrahami exitum? 2. Precaria insuper est, nec solido nixa fundamento, hypothesis, de tam immensa hominum hujus periodi copia, quam utique memorati casus non postulant. Quod ad dispersionem populorum adinet *α*. illa tempore Phalegi nati non contigit, sed serius, cum *divisio* terrae, et non dispersio, tunc facta narretur, ut supra disputavi. *β*. *Scopus* exstruendae turris, *ut dispergerentur*, directe adversatur, cum eum adsequi hoc medio non potuissent, nisi una habitare possent: quod per tam immensam multitudinem non licuisset. Tempore vero Abrahami tantum abest, ut tanta fuerit incolarum copia, ut haud magna oportet fuerit. Peregrinatus enim est in Cananea cum copioso grege, tentoria quaquaversum fixit, sine ullo incommodo aut impedimento: lite inter ipsum et Lothum orta, hic planitiem Sodomae elegit et occupavit, nemine intercedente. Denique regna, hoc tempore condita, fuerunt parva, singularum fere urbium, et unus Abraham cum parva manu profligavit quatuor reges. Quae omnia ex Gen. XIV. constant.

§. LXIII. Superest historiam sacram ex monumentis exoticis, si pote, illustremus, ac in regnorum nonnullorum origines inquiramus. Historiae fabulari licet parum tribuam, cum tamen aliquid, quod ex historia divisionis terrae inter tres Noachi filios originem videtur traxisse, habeat, ejus obiter aliquem dabo conspectum. Fabula orbis inter tres Saturni filios, Jovem, Neptunum et Plutonium, distributi, aliqua cum specie comparari potest cum illa terrae divisione. 1. Inter Saturnum et Noachum aliqua se offert similitudo, in eo sita, quod uterque justitiae laude fuit celebris, vini quoque reparator, et sub utroque aurea quasi aetas hominumque aequalitas in Saturnalibus conspicua. 2. Sicut Jovi coelum, ita Chamo, cui Jupiter Hammon respondet, Aegyptus, coelo visa omnium terrarum propinquior cecidit. Japhetum, cui Europa et insulae

lae maris contigerunt, referre potest Neptunus, maris Dominus. Denique in Plutone sit Sem conspicuus, cui Asia, remotissima et ditissima regio, obigit. Sed, his missis, utiliora et certiora sectemur, et de regnis Assyriaco, Babylonico, ac Aegyptiaco, hac periodo artis, exponamus.

§. LXIV. Communis, quae per omnia fere secula viguit, hypothesis, cujus praemittenda est notitia et refutatio, habet, prima regnorum in Oriente initia esse ab Assyriis repetenda, Ninum scilicet, Beli filium, struxisse magnum aliquod regnum, Metropoli Ninive condita, dein, inito cum rege Arabiae pacto, et numerosissimo collecto exercitu, ex decies septies centenis milibus peditum, ac ducentis millibus equitum constante, adgressum esse vicinos populos, ac, praeter alios, sub jugum quoque misisse Babylonios, duobusque illis regnis in unum conflatis, condidisse ope Semiramidis, uxoris suae, Babellem regni Sedem: deinde steterisse illud Regnum Assyriacum per 1300 annos, quando in Sardanapalo rege effoeminato desit, rege per Arbacem, Medorum praefectum in eum rebellem, de throno deturbato, et novo in Oriente regno Monarchico Medorum condito; quod, annos 300 cum durasset, a Persis per Cyrum destructum est: cum autem Cyri initia, secundum Veterum traditionem, in ann. 1<sup>um</sup> Olymp. LV. conveniant, primordia Regni Assyriaci huic periodo sunt adnectenda, cum ab initiis regni Persici 1600 annis distent.

§. LXV. Haec hypothesis, quae autorem agnoscit Ctesiam Cnidium, ab urbe Cariae Cnido oriundum, medicum Artaxerxis Mnemonis regis Persarum, Herodoto itaque recentiore, qui *Persica* scripsit et *Indica*, quorum excerpta reservavit Photius in Biblioth., unde collecta sunt a variis, etiam Herodoto subnexa; haec inquam hypothesis per omnia fere regnavit secula, adsumta a Diod. Sic., Trogo Pompejo, ejusque epitomatore Justino, et deinceps ab aliis omnibus Historicis: donec quasi ex compacto in eam insurrexerint, sec. superiore, in Gallia N. Abrahamus in *Pharo*, Doctus Jesuita; in Anglia J. Usserius, in Germania H. Conringius, in adversar. Chronol. in Syntag-

mate rariorum Dissert. Graevii: quibus tamen omnes non adfurrexerunt: adhaerescunt autem, sicut antea, ita et postea, nonnulli in primis ob praetensam convenientiam ejus cum Gen. X. ubi, cum dictum fuisset *principium regni Nimrodi esse Babelen*, sic pergitur: *ex hac terra egressus est* (Nimrod secundum illos) *in Assyriam, et aedificavit Niniven*: qua ratione Nimrod regno Babylonico structo, ei adjunxisset Assyriacum; adeoque pro Belo vel Nino habendus.

§. LXVI. Displicet quoque nobis haec hypothesis, quia nec solido innixa est fundamento, nec historiae ac script. S. congrua, fabulosis praeterea vestita circumstantiis, quae paulo fusi-  
us deducenda sunt. α. Ctesiae auctoritas in rebus facti exigua vel nulla est, cum autor, Veterum consensu, fabulosis narra-  
tionibus fuerit delectatus, easque libris suis passim inseruerit. Aristotelis iudicio, in hist. anim. l. VIII. autor est *ex ἀπὸ τῶν  
fide non dignus*; Antigonus Chrystius eo se usurum negat, quia  
*multa mentitur in historiis narrandis*. Idem de eo senserunt  
et locuti sunt Strabo l. XI. ubi de Massagetis et Sacis, Ptu-  
tarchus in Artaxerxe, Arrianus expéd. Alex. m. l. V. Luci-  
anus de *conscribenda historia*: alii. β. Quae de amplitudine  
regni Assyriaci, terris a Nino subactis, exercitibus numerosissi-  
mis, expeditionibus, praeliis, adparatu, moliminibus Semiramī-  
dis etc. hic traduntur, a primis illis temporibus, tenuibus rerum  
primordiis, alienissima sunt et fabulosum spirant ingenium; adeo  
ut ab omni verisimili abhorréant, nec ullam mereantur ani-  
madversionem; his quoque, quae Moysis historia de hac perio-  
do tradit, plane contraria.

§. LXVII. γ. Quantopere Script. s. repugnet haec hypo-  
thesis, cuique, ad sequentia adtendenti, in oculos incurret.  
1. Regna hujus periodi fuisse plura, nec ampla, quin singu-  
larum fere urbium, nullum monarchicum, ex Gen. XIV. clare  
non solum elucescit, sed et primas inter regulos hoc tempore  
non Assyriae, aut Babyloniae, verum Elymaeorum tenuisse.  
2. Patet quoque, regna Assyriae et Babyloniae, non in unum  
confiata, sed distincta fuisse hoc tempore, secus ac Ctesiana  
fert

fert traditio Gen. XIV: 1. Amraphel rex *Singar*, seu Babyloniae, et Arjoch rex *Elasar* h. e. Assyriac, (*En* enim est particula praefixa nominum apud Arab. et Hebr.) distincti memorantur. Mich. V: 5. cum dicitur, *et depascent terram Assuris gladio, et terram Nimrod in qstis suis*, eas terras fuisse distinctas, ac regna in originibus suis divisa, clare docetur. 3. Denique, quod totam hanc hypothesin penitus evertit, regnum Assyriacum secundum eam jam aliquandiu fuerit destructum et ad Medos translatum, necesse est: cum Script. et historia sacra, illud in summo fuisse vigore et amplitudine, representat circa finem regni Israelitici; quando Paul, Tiglatphalassar, Salmanassar et Senacherib per Orientem vagati sunt et dominati, Assyriaci enim regni interitus traditur secundum Ctesiam accidisse 300. ann. ante Cyrum. Quid ad hoc argumentum regni, vel longi soleat, postea suo loco exponam et refutabo.

§. LXVIII. Consistere cum ipso illo loco Gen. X., in quo Docti sese in primis fundant, qui Ctesianam adoptarunt narrationem, non potest, quin ei adversatur magis. 1. Primordia ibi dantur *Babeli*, ubi Nimrod struxit regnum, et unde in Assyriam, secundam vulgaram interpretationem, discedens, condidit Assyriacum; sed Ctesias contrarium narrat: Ninus enim, condito regno Assyriaco, secundum eum occupavit Babylonicum et suo adjunxit. 2. Textus non habet, *et ex hac terra egressus est in Assyriam* (deest praef. *et*, connectens particula, ut et *in* ~~in~~ *in Assurem*) sed, *ex hac terra egressus est Assur, et condidit Nineven. etc.*, manifesto indicio, de Nimrodo, non continuari sermonem, sed Assurem hic tradi existende, et regnum Assyriacum condidisse. 3. Quod et ulterius firmatur ex ipso nomine *Assyriac*, ab *Assure*, ex Semo oriundo. Gen. XI: 22. utique repetendo: qui itaque pro conditore, et non Nimrod, habendus est: sicut et terrae Nimrod ac Assur distincte memorantur Mich. V.

§. LXIX. Denique Ctesias repugnat Herodoti, longe fidelioris historici, narratio lib. I. cui et alii consentiunt. Secundum



dum quam regnum Assyriacum in Oriente dominatum est ann. 520, quando cum aliis gentibus ab eo desciverunt Medi, et aliquandiu post in obscurum ivit: ut postea suo loco patebit. Regnum itaque Assyriacum, huic narrationi convenienter, longe post haec tempora caput demum erexit in Oriente, quando *Judices* locum habuerunt inter Israelitas: de quo etiam postea: nec antiquior fuit Ninus, regni istius dominantis conditor, a Nimrodo longissime distans, nec cum eo confundendus. Fuit quidem illud regnum, quippe ab Assurē fundatum, ut mox dicam, sed non nisi diu post dominans, et *primum* in Oriente factum per Ninum.

§. LXX. Demus, his praemissis, specialem regnorum, hac periodo ortorum, *Babylonici*, *Assyriaci*, et *Aegyptiaci*, notitiam, ex certioribus, quantum pote, monumentis haustam. De *Babylonico*, a quo ordior, antequam agam, nonnulla de Annalibus Chaldaeorum praemisisse, et cum historia sacra comparasse, non fuerit abs re alienum. Eorum annales et origines conscripsit Berosus, qui non sub Antiocho Sotere, vel Theo rege Syro-Macedonum, quod Vossius putat, sed tempore Alexandri M. vixit: uti ex ipso Beroso apud Euseb. in Chron., et Tatiano c. 58 liquet. Dubium non est, quin Berosus Mosis historiam viderit et conscripserit, cum haud una sit inter utrumque convenientia, uti ad superiorem periodum observavi, et ex hac periodo ulterius patescit. Tradit Berosus, *historicas* memorias ann. 150 mille servari apud Chaldaeos, qui de *diebus*, ut supra suo loco fieri debere dixi, intellecti, annos faciunt 476 et quod excurrit: unde eos sese ad historiam conscribendam fero adplicuisse, patet. Sed astronomicas citius longe incepserunt observationes. Tradit utique Berosus apud Plin. H. N. l. VIII: c. 56 habuisse eos siderum observationes ann. 480 millium: sic enim et non 480 ann. legi debere apud Plin. et *millia* addenda, ex ipso Plin., Cicerone et Diod. Sic. demonstrari potest, quod jam praestitit Perizon. Orig. Bab. Ceterum hi anni 480000, pro totidem diebus sumti, faciunt 1300 ann. quod optime Callisthenis traditioni convenit, qui,

quo tempore Alex. M. Babylonem occupavit, ibi invenisse narratur, apud Simplic. l. II. de coelo ex Porphyrio, astrologicas Chaldaeorum observationes ann. 1903. Quod testimonium non est, quod in dubium vocemus. Etsi enim postea a Nabonassare adcuratiores inceperint observationes apud eos, quare *aera Nabonass.* inde ducitur, inde nullas antea fuisse, colligere non licet. Hac ratione historia Sacra, ad Chaldaeos seu Babylonios spectans, recte in concordiam, respectu temporis, redigitur cum annalibus eorum, indeque firmatur.

§. LXXI. Succedat nunc *fundatoris* regni Babyl., et *loci ac temporis* historia, in primis ex Script. S. *Nimrod*, Cuschifilius et Chami nepos, posteaquam *venatione ferarum*, pro antiquo more, quo, cum a feris sibi metuebant potissimum, juvenus hac arte exercebatur ac ad bellum praeparabatur, uti a Polyb. l. VI. et Plin. panegy., aliisque est observatum, celebre accepisset nomen, *potens venator coram Jehova* (scilicet tanquam singularis Providentiae Dei objectum) adpellatus. Quo nomen נמרוד *Nimrod* quoque referri poterit, si a נמר *ferocire*, unde ad pardum, et alia eximie fera transfertur, et נמרוד *calcicare* subigere pedibus derivetur, quasi dicas ferociae et ferocientis calcatorem ac domitorem. Praeterea multorum animos sibi conciliasset, et supra alios sese potentia ac autoritate extulisset, animum ad regnum aliquod condendum adplicuisse narratur Gen. X. sede fixa Babele. Quo etiam nomen *Nimrod*, נמרוד trahi potest, si pro *feroce domitore*, ut potest, capiatur. Quae licet satis limpida sint, turbavit tamen Abramus in Pharo, contendens, ea ante confusionem contigisse linguarum, et, per eam populis dispersis, molimina illa effectu caruisse, adeoque Nimrodum, cum suis inde excussum, in Palaestinam secessisse, ac terram Gigantum, Arphaxadum vero, Semi filium, occupasse terram illam Sinear, et regnum Babylonicum condidisse sive, ut opinatur, Chaldaeorum, quorum parens fuisset Arphaxad. Quae opinio a viris Clariss., Perizonio in Orig. Babyl. et Vitringa ad Jes. jam refutata, se tueri nequit. Praeterquam quod nullo nitatur fundamento nisi sublesto, Chaldaei enim hoc

tempore nulli fuerunt, deinceps demum ex filio Nachoris, *Chesed* dicto, fratris Abrahami, nati, nec nisi sub Nino, tempore Judicum Israelis, in Babyloniam translati, uti postea videbimus: ea omnia ante confusionem linguarum et dispersionem populorum accidisse, ab omni abhorret probabili: cum quod Nimrodi nulla, minus tanquam auctoris ac principis ejusmodi consilii ac conspirationis in Deum, non tantum fiat mentio, sed ipsi illi sese mutuo ad id legantur exhortati, tum nullum se offerat regni condendi et metropolis erigendae indicium, sed unice, ne dispergerentur, tum denique quod cum initium regni ejus dicatur *Babel*, eam urbem jam tunc existisse, clare indicetur. Historia itaque hac ordinatur ratione, ut omnia sibi consentiant. Molimina hominum, quorum praecipui fuisse videntur Chamitae, postquam essent disturbata, illique a se invicem separati, et ad terras sibi assignatas occupandas compulsi, Cuschaei in Arabiam, ipsis datam, secessissent, Nimrod, Cuschi filius ferarum venatione celebris factus, simul ambitione inflatus, et de regno erigendo cogitans, summum ad regionem, unde excussi erant, recuperandam adpulit, eamque cum Cuschaeis suis sibi subjecit, expulsis Semitis, quibus competitabat, qui cum *Assure* trans Tigrin in Assyriam sese contulerunt novumque regnum condiderunt: ut mox videbimus. Primi itaque regni Babylonicis cives fuerunt *Cuschaei*; postea vero sunt a Nino translati *Chaldaei*: de quo postea.

§. LXXII. Superest de loco et tempore conditi regni Babylonicis disseramus. Metropolis regni licet dicatur *Babel*. Gem dicatur, urbs in campis Babylonicis sita ad Eupratem, qui eam medius secatur, ad meridiem inflexum, postea amplissima, ornatissima, et munitissima facta, in primis in gratiam et operum foeminarum Semiramidis, uxoris Nini, et Nitocris Nebocadnezaris, ut tradit Herodot., Martham tamen in Chron. in eam delapsus est paradoxam opinionem, *Babelem* hoc tempore non fuisse, sed multa secula post demum a Nabonassare, unde aera ducitur Nabonassarea, conditam, tempore Jocham regis Judae, Moysi verba principium regni fuisse *Babel*, non de urbe,

urbe, sed tractu Babylonico, capienda esse. Fundat se praecipue in loco Jes. XXIII: 13. ubi *gens illa Chaldaeorum* antea fuisse negatur, et ab *Assure* fundata dicitur. Quae sententia, sicut sublesto nititur fundamento, cum Jes. non de urbe condita, sed ornata ac amplificata, Chaldaeis per Ninum eo translatis, nec de suo tempore, sed longe antiquiore loquatur, ut a Cl. Vitringa est demonstratum, ita nec cum Script. S., nec exoticis monumentis ullo modo conciliari potest. Prophetæ ipsi, Jes. et Jerem., de ea, tanquam omnium celebratissima, locuti sunt: Moses Gen. X. Babelem diserte tanquam sedem regni memoravit et a terra *Sinear* distinxit, sicut mox per Nineven ab Assure conditam urbem intelligit. Historia exotica Semiramidi, uxori Nini, urbis ornatum tribuit, longe itaque ante tempora Jesalæ: ne dicam, sedem regni Nimrodi, quae tamen ibi fuerit necesse est, aliam monstrari posse nullam. Plura non addo, cum a Viris Doctis Vitringa ad Jes. et Perizonia Orig. Bab. ea fufius fuerint tractata. De tempore conditi regni verbo potero absolvere; cum de eo nihil definiti possit statui. In genere tantum dici potest, contigisse post dispersionem populorum, et celebritatem Nimrodi jam stabilitam: adeoque seculis post diluvium: cui traditio de siderum observationibus apud Chald., supra memorata, non male convenit.

§. LXXIII. Regni Assyriaci, de quo nunc est agendum, fundator fuit Assur Semi filius, uti Gen. X: 11. traditur, secundum verum loci intellectum, supra, ubi Ctesianam traditionem refutavi, adsertum. Cum dictum fuisset initium regni *Nimrodi fuisse Babelem* etc. sic pergitur, *ex hac terra egressus est Assur, et condidit Nineven* etc. Quæ ut rectius capiantur, adsumenda est hypothesis, Nimrodi invasionem in terram *Sinear* coegisse Assurem ad eam deferendam, ac trans Tigrin discedendum. Divisione scilicet terræ per Noachum facta, populisque dein ad regiones sibi adsignatas se conferentibus, Chæmitæ amoenitate terræ *Sinear* capti, ibi sedes collocarunt, et turrim, ne dispergerentur, altam coeperunt aedificare: sed iudicio Divino inde excussi in Arabiam secesserunt, ac vicinas

regiones, Cuschai vero in Arabia, ipsis competente, residentes, duce Nimrode, jam potente facto, veteris tractus Babylonici desiderio adfecti, eum denuo invaserunt, occuparunt, et retinuerunt. Quando Semitae, qui eum tractum, sibi datum, tenebant, inde, duce Assure, discescerunt trans Tigrin, et aemulum condiderunt regnum, ab Assure dictum Assyriacum, condita Nineve metropoli. Quae duo regna tanquam distincta hoc tempore obtinuisse, ex Gen. XIV: 1. manifestum est; eodem quoque tempore videntur condita; ut ex Gen. X: 10, 11. colligi posse videtur. Nineve autem, metropolis regni Assyriaci, sita fuit in illustri Assyriae parte Adiabene, ad orientale latus Tigridis, inter amnes Lycum et Tigrin; nec minor Babele progressu temporis, si non major ac illustrior, facta est. De quo hic non est agendi locus. Tantum notari hic velim, Nineven Gen. X: 12. adpellari *urbem magnam*; quatenus postea talis facta est, hic itaque per anticipationem, satis usitatam in libro Genes., sive a Mose, sive potius a scriba aliquo, quum illud elogium Nineves esset vulgatum, ut in libro Jonae. Cum autem illud elogium in Nineven unice quadret, et ad eam omnino sit referendum, probabile mihi fit, voces, *haec urbs magna*, loco esse motas, et vers. 11. his verbis *et condidit Nineven*, esse subnectendas. Qualia non desunt exempla alia.

§. LXXIV. De regno Aegyptiaco, ejusque originibus, cum fufius egerunt, praeter Marfham., Vitringa ad Jes., Perizon. in Orig. AEg. et Vignolius in Chron. S. qui consulendi, et secum conferendi sunt, brevibus exponam. Antiqua monumenta, ad res Aegyptiacas pertinentia, tempora in *Deorum, semideorum et hominum*, distinguere solita, respexisse videntur ad tempora ante et post diluvium, uti supra ex Beroso in Originibus Babylon. vidimus, et per *Deas* intellexisse antediluvianos, qui in Chronico vet. *auritae* adpellantur, ab *אור* *our* igne; in Theologia enim mythica Aegypt. primus Deorum est *Vulcanus*, ultimus vero *Saturnus*, quorum ille cum Adamo, hic cum Noacho comparari potest, *Semi-Dei* sunt Heroes diluvium

diluvium proxime secuti, Chamus, ejusque filius Mitsraim, adeoque primi incolae Aegypti, tanquam progenitores Gentis, pro more Veterum culti et honorati; in Chron. Vet. dicti *Mestraei*, a nomine Mitsraim, qui filius Chami fuit. Qui etiam per Osirin, ejusque filium Orum, videntur designati, primi Dei in Theologia Mythica Aegypt. Cujus rei haud obscura sese indicia offerunt apud Diod. Sic I. I. Osiris, ex gr., fuit Saturni, seu Noae, ut supra habuimus, filius, etiam Jupiter seu Cham dictus, uxor ejus Isis ab ΠΩΝ foemina, urbs ab ipso condita *Chemis* a Chamo. Extruxit quoque Osiris Thebas Chami sedem, No-ammon dictam Nah. III. sicut Aegyptus quoque *terra Chami* vocatur Pl. CV. Nomen autem *Osiris* eo tempore videtur ortum, quo mythica Theologia in *physicam* est versa et cum ea confusa, quando naturam *activam et passivam* pro Numinibus coluerunt, Solem, Lunam, et Terram: quae vera fuerunt et certa Theologiae Veterum mythicae principia. Exprimit illud quoque haud obscure nomen Osiris, quod, teste Plut. in libro de Iside, significat in lingua Aeg. πολυφθαλμὸν, ex os ποδυ, et Iri ὀφθαλμοῦ, *multioculum*. Sed de his plura non adinet dixisse, cum de *hominum* regno hic agamus.

§. LXXV. Antiquissima traditio de regno hominum in Aegypto, apud Herodot. I. II. ex sacerdotibus Aegypt., ut ipse dicit, hausta, habet, primum fuisse, qui ibi regnavit, Menem, operibus illustrem, quem continua serie secuti sunt 330, nulla re gesta clari, excepto ultimo Moeri: unde usque ad Sethonem, Vulcani sacerdotem, qui incidit secundum ipsum in Hizkiae tempora, *undecim* numerantur reges; in universum itaque a Mene ad Sethonem fuerunt reges 341: quibus anni tribuuntur 11340. Succedat Manetho Sebennita sacerdos Heliopolitanus, tempore Ptolomaei Philadelphi, cujus jussu origines Aegypt., seu historiam, conscripsit. Cujus operis conspectum, ex Julio Africano ac Eusebio, dedit Georg. Syncell. sec. VIII<sup>ti</sup> notissimus scriptor. Descripsit Manetho historiam per *dynastias*, quae definitae quaedam sunt regum successiones.

successiones ab urbibus vel nomis Aegypti celebrioribus appellatae, sive singulae pluribus, sive paucioribus constant regibus. Tales dynastiae recensentur 31 usque ad Cambysem, regem Persarum, qui Aegyptum sibi subiecit, adeo ut 31<sup>ma</sup> sit Persarum. Tradit porro Syncellus, Manethonem illis dynastiis dedisse annos 3555, cum tamen, si singularum anni numerentur apud Syncellum, fuerint 5355; oportet itaque vel corruptus fuerit Syncellus eo in loco, vel ipse studio summam, ipsi nimiam visam, nec cum hist. Sacra conciliandam, contraxerit.

§. LXXVI. Adjungatur ei Eratosthenes, qui jussu Ptolemaei Euergetis in reges *Thebanos*, a Manethone omissos, inquisivit. Quorum 38 catalogum ex Apollodoro, Annalium scriptore, exhibet Syncellus, quorum primus est Menes, postremus Amnphantaeus; addit, eos incepisse an. M. C. 2900, et desisse an. 3976, adeoque inplevisse spatium ann. 1077. Sed tradit insuper, se consulto aliorum Thebanorum regum 53 nomina, apud Apollodorum obvia, omisisse, cum nihil juvent. Succedat Chronicon incerti auctoris apud Syncellum, qui illud antiquissimum censet, nescio quam vere, utique aliis non videtur Eusebio antiquius, quo usque ad Nectanebum, quem Artax. Ochus devicit, perducitur narratio. Regnarunt, secundum hoc Chronicon, post Semi-deos, in Aegypto 15 dynastiae, seu generationes circuli *Cynici*, quibus in textu anni 443 dantur, sed legi debet 1043, uti Vignol. jam observavit, tot enim annos faciunt 15 revolutiones illius circuli canicularis parvi, qui est ann. 69. Hisce adduntur 15 aliae dynastiae, ab illustrioribus urbibus, vel nomis, appellatae, sicut instituit Manetho: adeo ut in universum sint 30 dynastiae; quibus anni dantur 2924. Denique Diodor. Sic., celebris historicus sub Caesare et Augusto, primum quoque regem facit Menem, quem 52 secuti sunt obscuro nominis, per ann. 1400, vel secundum aliam lectionem 1040; postea adhuc 417, in universum, praeter paucos externos et foeminas quinque, 470. Sed in annis tam longae successionis sibi non constat: ad suam

suam aetatem usque numerat ann. 15000, in Biblioth. lib. I. quare nobis magnum non praestat usum. Tandem ipse Syncellus ad partes vocandus est, cum ejus institutum sit singulare. Reges exhibet continua serie, sed sine dynastiis, licet in fin. addat 10 constare dynastiis, a primo Mene, quem Mithraimum esse dicit, usque ad finem Amasis, seu dominatum Persarum in Aegypto, reges, inquam, 86; quibus ann. 2210 tribuit. Ceterum, cum primi 25 reges longe sint diversi ab illis, quos Manetho in prioribus dynastiis exhibet, incertum est, unde eos repetierit, sive ex Chron. Antiquo, quod Marsham. et Pezron. putant non tantum, sed pro fundamento Chronologiae suae ordinandae ponunt, sive ex 16 Dynastiis Manethonis, pro solo arbitratu, ad hypothesein suam accommodans, uti disputat Perizon. cui respondet Vitranga.

§. LXXVII. Hac ratione cum Veteres instituerint, illicque a se invicem discrepent, recentiores in illa Chronologia ordinanda multum operae posuerunt, diversam quoque tenentes viam, uti, praeter Conringium in Advers. Chronol.. N. Abramus in Pharo, Is. Vossius in Diss. de aetate mundi, Marsham. in primis in Chron., Pezronus in Instaurat. temporum, J. Perizon. in Orig. Aegypti, Vitranga ad Jes. et novissime Vignolius in Chron. S. Possem horum conatuum dare conspectum, sententiam quoque meam proferre; sed ei rei inmorari vix operae pretium videtur, utique quoad scopum meum, cum quod nihil certi hic dici queat, quia Vetera monumenta nimis differunt, tum Hist. Sacra parum lucis inde acquirat, quia certus temporis articulus definiri nequit, in quo Historiae Aeg. respondeat Sacra, aut alia aliqua epocha illustrior: ex gr. si sciri posset, quis sit iste rex Aegypti, qui Josephum elevavit, aut sub quo accidit excidium Trojae, reditus Heraclidarum in Peloponnesum etc. pes hic figi posset; tum denique chronologia sacra et Aegypt. nimium distet. Tantum hist. sacrae aliquid lucis infundi poterit ex historia regum Aegypti, Boecchoris, et Sabaconis, et sequentium, a temporibus Hizkiaē, ut suo loco patebit.



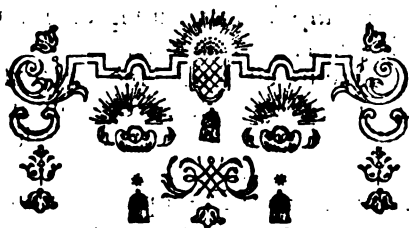
§. LXXVIII. Ceterum, cum Doctorum communis eaque satis probabilis hypothesis ferat, Manethonis, cui primae deferuntur, dynastias non esse omnes successivas, sed nonnullas collaterales, unius ejusdemque temporis, nec tamen inter eos, qua ratione digerendae sint, conveniat, suffecerit declarasse, cum moras hic necesse fas non sit, probabiliorē mihi videri hypothēsin, quam post Marshamum novissime exposuit, sed et emendavit ac demonstravit Vignolius; quae habet, Aegyptum, post Semi-deos, varie fuisse distractam, ac in varias provincias, seu nomos, divisam, quas singuli praefecti occuparunt et tenuerunt titulo *nomarcharum*, vel et regum: inde vero brevi post quatuor fuisse orta regna, duo *Inferioris* Aegypti Helio- politarum et Memphitarum, duo *Superioris* Thinitarum et Thebanorum: quae posteriora fuerunt in principio unita sub Mene et Athothe, qui filio suo Cenceni dedit urbem This; quando novum regnum Thinitarum coepit, quod post ann. 547 cum Thebano rursus est conjunctum. Cui etiam Memphiticum, postquam sat longum tempus durasset, adjunctum est per Pammum Archondem, regem 19num Thebanum: utique post ipsum iidem fere reges memorantur Thebanorum et Memphitarum.

§. LXXIX. De Aegypto, ubi haec regna fuerunt, ejus nominibus, situ, et indole pluribus differere possem, sed cum Cellarius in Geogr. Antiqua, Relandus in Palaest. Vitringa ad Jes. alique, post Bochartum, prolixē satis illud fecerint, qui in omnium sunt manibus, et postea occasio nonnulla proferendi sese oblatura sit commodior, hic verbo pauca tantum notabo. 1. Adpellata fuit *terra Chami* in Psalm. libro, a *Chamo*, unde et *Chemia* dicta fuit a Plutarcho, sive quod Mitfraim ejus filius fuerit, sive et ipse ibi in initio regnaverit, utique nomine Jovis *Hammonis* ibi cultus est, sed communiter מצרים, a rad. antiqua מצר, ejusdem originis ac צר, et צור proprie *stringere*, *strictius arctare*, unde מצר proprie dicit regionem valde *strictam*, seu inter duos montes coarctatam in longissimum tractum, eaque ratione munitam valde: sive filius Chami

Chami *Mitfrain* dictus, Aegyptiorum progenitor, nomen illud jam ante habuerit, unde unde etiam natum, et tractui, quem insedit, dederit, sive illud ab ipsa illa regione, eo nomine propter situm et indolem suam insignita, postea demum acceperit, de quo dubitari et disputari potest, illud certum est, nomen recte in eam regionem, ut dixi, convenire. Nec certo constat unde *AEgypti* nomen sit derivandum, sive ab *אי-כפתור* *insula Caphtor*, quo nomine Aegypti tractus *Delta* a figura dictus, primum fuisset insignitus, quae est viri eruditi Abel in *historia Monarch.* opinio, sed lubrico nixa fundamento, cum eo nomine in Script. veniat tractus, unde orti sunt Philistaei Deut. II: 23. Jer. XLVII: 4. Am. IX: 7. de cuius situ disputatur; sive ab *אי* vel *איו* et *נפת* ut sit *fluvius Copti*, ab *אי* *capra*, vel *אי* *inpetus*, quo nomine fluvius *Nilus* primum dictus est, uti apud Homerum, a celebri urbe Copto in Thebaide, unde ipsa regio; uti putat Cl. Vitranga ad Jes. XX. sive ab *איו* *vulture* a nigredine, ut praeter alios Perizon. Or. Aeg. c. i. sive aliunde.

§. LXXX. 2. Tractus est longissime protensus a Septentrione ad Austrum, montibus inclusus et munitus, cuius termini sunt ab Ortu deserta Arabiae et paludes Pelusiacaе, et montes Arabiae, vel mare Rubrum, ab Occasu montes Libyae, ab Austro montes, quibus ab Aethyopia separatur, a Septentrione mare Mediterraneum. Secatur medius per celebratissimum fluvium Nilum, a cuius inundatione foecundatur et irrigatur, cum pluvia careat, excepta parte inferiore prope mare. De Nili vero nominibus, utilibus qualitatibus, cultuque ejus religioso, quatenus Isidi, vel Lunae, sacer est, pluribus egit Jablonskius in Pantheo Aegypt. lib. IV. Nomen traxit, vel ab Heb. *נחל*, quatenus per excellentiam est *fluvius*, sicut et *יאר* Aeg. *Jaro*, propterea adpellatur, vel, uti Jablonsk. censet, ab Aegypt. vocibus *nei* definito tempore, et *aleri* adscendere, ut designetur fluvius definito tempore adscendens, quod Nilo proprium est. Denique *שחר* *Sichor* adpellatur a *nigredine* ob limum. 3. Denique, quam fertilis sit omnium rerum, in pri-

mis lini et frumenti, ac praestantium equorum copia abundans, prae reliquis orbis tractibus, nemini non constat. Messis, ut illud unum obiter memorem, ibi agitur Mens. April. post eam ab initio Maji incidit aestas, quando ardentissimus saevit *aestus*, qui tamen per abundantem rorem temperatur, ita ut tolerabilis fiat: ab initio Aug. ad finem Octobr. terra superioris Aegypti, per Nili inundationem, faciem praefert *maris*; dein Mens. Octobr. et Novembr. terra feritur. De pluviae defectu, Nili exundatione, vento urente ac arenoso, multisque morbis inde oriundis, videantur, quae adtulit Harenberg in Misc. Lips. novis vol. I. Notatur in specie coecorum multitudo, Veteribus et Recentioribus testibus, in Aegypto, inde adpellata subinde *regione coecorum*: Vid. Jablonk. l. c. lib. I. c. 5.



## PERIODUS TERTIA.

AB

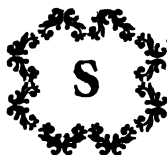
EXITU ABRAHAE EX URE CHALDAEORUM

AD

ISRAELITARUM EX AEGYPTO

ANN. 439.

§. LXXXI.



Umma historiae, cap. XII<sup>mo</sup> et seq. ad finem libri Genes. et prioribus Exod. capitibus comprehensae, huc redit; uti notum existimo. Cum Idololatria incolas terrae maximam partem, ne Semi quidem posteris exceptis, occupasset, ne unius Dei fides et religio in- ceriret, Deus evocavit Abrahamum, ex Heberi posteris, e Mesopotamia in Cananaeam, magnorum beneficiorum, ter- restrium et spiritualium, promisso ipsi facto, inter quae Semi- nis multiplicatio, ac Cananaeae haereditaria possessio eminebat, Fide et pietate ejus diu explorata, senex et sterilis jam cum uxore Sara, ex ea procreavit Isaacum, promissorum haerodem futurum: qui ex Rebecca, de stirpe Nachoris fratris Abrahæ, progeniuit gemellos Esavum et Jacobum: quorum hic, cum in fratris incidisset odium, quod jus primogeniturae vili pretio non tantum ab ipso, cibi desiderio adacto, emisset, sed et pater- nam benedictionem, primogenito propriam, clandestine et frau- dulenter praeripuisset, et ab eo ad necem quaesitus, parentum consilio secessit in Mesopotamiam ad matris familiam, sibi- que primum 14 annorum servitio, gregi Labanis pascendo impemio,

M 4

duas

duas ejus filias, Leam et Rachelem, comparavit uxores, ex quibus, earumque duabus ancillis, duodecim procreavit filios, Patriarchas dici solitos, quippe tot tribuum, inde oriundarum, capita, dein alio adhuc. *septem* annorum servitio pro mercede ingentem, singulari Dei benedictione, acquisivit gregem: quando Labanis invidiam metuens, clam se inde cum suis subduxit, Cananæam repetens. In itinere cum Labane reconciliatus, etiam Esavi gratiam consecutus, sospes in domum paternam rediit, amissa tantum Rachele, in partu Benjaminis mortua. Inter casus fatales, qui ipsi acciderunt, eminuit *Josephi* a fratribus ex invidia venditi, ad Patrem tanquam a feris discerpti delati; dein in AEgypto in carcerem trusi. Qui tamen laetum nactus est exitum. Occasione enim somni Pharaonis regis AEgypti, de fertilitate, eamque exceptura fame, divinitus expliciti, ab eo in summam evectus dignitatem est, et annonae curandae pro suprema auctoritate per totum est praefectus regnum: quando tandem fame premente, et fratribus Josephi, AEgyptum, annonae causa, tendentibus, notus factus, Patrem cum tota domo, grege et suppellectile, ad se in AEgyptum invitavit, ejusque terram Gosen incolendam procuravit. Ubi cum diu habitassent Jacobi posterii, et ingentem in numerum excrevissent, Regi suspecti facti, et ab eo afflicti, gravia passi sunt, donec mirabili modo a Deo per Moysen liberati, et inde educati sunt.

§. LXXXII. Tria sint tractationis nostrae capita: *Primum* ad historiam hanc illustrandam, *Secundum* ad chronologiam constituendam, *Tertium* ad populorum vicinorum, et aerarum illustrium, notitiam dandam, pertinet. In *prima* parte sese offert Abrahamus totius gentis Israeliticae progenitor. *Egressus* ejus ex patria, sive Ure Chaldaeorum requirit, ut de situ ejus loci, et tempore exitus, disputemus, cum diverse hic sentiant. *Locum*, qui *Ur Chaldaeorum* adpellatur, sunt qui infra Babelem quaerunt, sicut jam ex antiquis fecit Eupolemus apud Euseb. Praep. Eu. l. IX. c. 17. qui sese in primis fundant in nomine *Chaldaeorum*, ibi sedem habentium, et in urbe *Orchoe*, quam ibi memorat

memoret Ptolemaeus: sed minus solida. *Orchoe* enim, cujus meminit Ptolem., est non *Ur*, verum *Erech* Gen. X: 10. in eo tractu Babylonico: *Chaldaeorum* vero mansio hoc tempore non fuit in Babylonia, quippe quam tempore Judicum Israelis demum tenuerunt, in eam a Nino translata; fuerunt enim ante *Mosen* scenitae, vitam pastoritiam, simul latrocinalem, agentes, vagabundi et ex rapto viventes, qui praecipuas sedes in Mesopotamia ac locis vicinis habuerunt, orti ex *Chesed*, Nachoris filio, *Chusdim* dicti; in historia itaque hac per anticipationem memorati. De quibus postea suo loco fusius disseram.

§. LXXXIII. Longe verior est sententia, quam Bochart. et alii jam tenuerunt, et adstruxerunt, quae *Ur* in Mesopotamia collocat prope Nisibin ad Tigrin, ubi Ammian. Marcell. l. XXV. memorat *castellum Ur*. 1. Historia S., Abrahamum habitasse *trans Euphratem*, diserte tradit Jos. XXIV: 2. Mesopotamiam quoque adpellat Lucas Act. VII: 2. et Abraham ipse *suae* terrae nomine insignivit Gen. XXIV. ubi quoque majores ejus fuerunt, et Nachor, frater ejus, mansit. 2. Confirmat eam, et aliam inprobabiliorum reddit, iter Tharae, patris ejus, cum familia *Charras*, omnium consensu in Mesopotamia. Quem locum petere nec necesse habebat in Cananaeam tendens, nec nisi magno incommodo suo poterat, si e tractu Babyl. profectus fuisset, cum *bis* Euphratem tunc trajicere debuisset: sed, *Ure* ibi, ubi dixi, posito, recta inde Charras tendebat. Ceterum vox Hebr. ~~וּר~~ *vallem* denotat, uti Jos. XXIV: 15. secundum nonnullos, sed alios *cavernam*, speluncam. Radix, apud Arab. obvia, proprietatem habet in *aestu*, *aestuatione* cum aquarum, tum aliarum rerum fluidarum; quae quoque conspicitur in ~~וּר~~ Hebr. quatenus et *ignem* dicit, et *focum*, unde ortus est usus loci calidi, uti quid fovetur, seu *stabuli*, in quo recubatur ad fovendum; et hinc quoque *luminis* notio, quod manare et fluere dicitur. Locus itaque hoc nomine censeretur honoratus, quod commodam praebuerit habitationem, et aquis abundarit,

vel et humilior ejus esset solum, instar cavernae, aut vallis. Sed quare Chaldaeorum? quia Chaldaei, non quidem hoc tempore, quo exiit Abrahamus, sed postea ibi tanquam in stabulo, vel caverna resederunt, ab opere pastoritio, vel latrociniali, domum reduces.

§. LXXXIV. Annum aetatis Abrahami, ut de tempore egressus nunc agam, quo Charras reliquit, notavit quidem historia Gen. XII., 75<sup>to</sup> scilicet, sed nihil de egressu ex Ure. Unde est, quod et hic secum dissentiant Docti, dum alii, eodem anno 75<sup>to</sup> ex utroque loco eum exiisse censent, quae communior est sententia, alii vero ann. 70 ex Ure, et 75 e Charris, adeo ut quinquennii moram Charris traxerit Abraham. Quam sententiam Petavius in primis tenuit et adstruxit, ego quoque praetulerim. 1. Longiorem moram omnino postulat, cum quod ibi habitasse legatur Gen. XII. et Act. VII., tum animas fecisse Gen. XII. h. e. familias et servitium, opesque collegisse. 2. Rationes quoque, quare aliquandiu ibi moratus fuerit, non sunt longe quaerendae, adeo ut huic sententiae inde praedictum creari, ut solet, nequeat, quod Abrahamum moras fecisse probabile non sit. Praeterea enim quod pater dux itineris erat Gen. XI. qui tamen Cananaeam petere non debebat, cujus itaque mors expectanda erat, Abrahamus ante famulitium et opes sibi comparare debebat, quam peregrinari inciperet in Cananaea, uti fecisse legitur; praeterea novam accipere revelationem, ad iter persequendum: quae ipsi, mortuo Patre, demum contigit Gen. XII. sicut antea in Ure, cujus mentio fit Act. VII. et implicite Gen. XV: 7. 3. Denique quinquennii mora Charris ex Gen. XV: 13. erui facile et solide potest. Cum enim Semen Abrahae ibi dicatur peregrinum futurum in Cananaea et Aegypto, uti postea videbimus, per 400 annos, illudque censeretur a nato Isaaco, in quo Semen ejus vocatur, factum, totum autem, ab egressu Abrahami ad Israelitarum, sit 430 annorum, ut postea patebit: necesse est inter exitum Abrahami et natum Isaacum 30 fluxerint anni: sed, si ab ann. 75 Abrahae epocha ducatur, quinque

que anni deficient, natus enim est Isaac anno ejus 100mo. Qui facile suppleatur, si 5 annos triverit Charris, et 70mo. egressus sit Ure Chaldaeorum.

§. LXXXV. Sequitur notitia itinerum Abrahami, in Cananaea perigrinantis, et praecipuorum fatorum: sed misso figmento Nic. Damasceni apud Jos. Ant. l. I. c. 8. de Abrahami adventu Damascum, ejusque regno ibi, antequam in Cananaeam venit, quod historiae S. repugnat, omnique veri simili caret. Quam historiam antequam adgrediar, eam peculiari scheda a cap. XI: 10. usque ad c. XXV: 11. esse comprehensam, pro more observo, sed ita ut ei, quae ad Abrahami mortem pertingit, postea quaedam sint inserta, partim a Mose, partim a recentiore. Mose potest tribui clausula utriusque versus 37, et 38 cap. XIX., ut et nomen *Bethel* c. XII: 8. et *Hen-mischpat*. fons judicii c. XIV: 7. e petra per Mosen percussa Num. XX: 10. sic et ultimum membrum c. XXII: 14. sensus enim est, cum Abraham locum adpellaverit, *Deus providabit*, postea, formula parum inmutata, dictum fuisse, per modum proverbii, *in monte Domini prospicietur*, cum in rebus desperatis se vel alios consolari voluerint. Nomen *Moriae* montis hinc etiam extunditur, de quo postea. Recentiore vero glossam redolet, quod c. XII: 6. XIII: 7. dicitur, *Cananaeum tunc temporis fuisse in ea terra*, quippe post expulsos Cananaeos ab Israelitis additum, ut lector inperitus et minus adtentus de incolis, tempore Abrahami, instrueretur. Praeterea, nomina Hebron c. XIII: 18. et *Dan* XIV: 14. tempore Moysi sunt posteriora: uti constat.

§. LXXXVI. Percurramus nunc praecipua Abrahami itinera et fata, sed lustremus obiter; cum hic morari non sit necesse. 1. Venit primo Sichemum, et juxta Elon-mamre, prope montem Ebal Gen. XII: 6, 7. inde, 2. Betholem seu tractum *Láz*, ut tunc vocabatur ib. v. 8. rentoriiis fixis inter Bethel ab *occasu* (ante *ליל* enim inferi debet, quod observo, *ליל* inter, uti sit c. XIII: 3.) et *Ab ortu*, erecto quoque *altari*, et de nomine Dei adpellato, in signum fidei aq



pietatis. Quem sensum verba fundunt, et vocavit de nomine *Jehovae*, ut vertenda sunt. 3. Mox versus meridianum tractum regionis progressus, petiit, fame pressus, Aegyptum, ubi uxoris raptae et adulterandae subiit periculum, non sine propria culpa, quod sororem suam, et non uxorem, professus sit. 4. Regressus inde repetiit Bethel, ubi a se demisit Lothum, nepotem suum, ne inter utriusque famulitium discordia oriretur, qui in tractum Sodomiticum secessit, ipse vero inter Bethel et Hai fixit tentoria. 5. Dein venit Hebronem et habitavit in planitie Mamre: quo morae tempore varia acciderunt fata, Lothum enim captivum abductum a regibus extraneis, in tractum illum irrumpentibus, cum eorum ingente eladeliberavit, nova revelatione et viso est a Deo mactatus Gen. XV. de quo mox quaedam monebo: ut et de altera revelatione ipsi facta c. XVII., ex Hagare ipsi a Sara in uxorem data, quia sterilis manebat, genuit Ismaelem, excepit hospitio tres specie tenus viros, vere duos angelos cum eorum duce; et excidium Sodomae ac Gomorrae oculis usurpavit. 6. Inde ad meridianam regionem profectus, ut sedes figeret in Bersēba, divertit ad Abimelechum Gerari regem; et diu haesit in Bersēba; quo tempore natus ipsi est Isaacus, dein a Deo in holocaustum postulatus, ut fides ejus exploraretur, sed non mactatus, mortua est Sara, et sepulta in agro Machpelae, ab Ephrone Hittaeo in possessionem emta, Isaacum vidit Rebecca copulatum, et gemellos ex ea natos, quando defunctus est annos 175 natus.

§. LXXXVII. Dictis de Abrahamo aliqua subjungam ad ipsum pertinentia, nec a scopo ac instituto nostro aliena. *Primum* est, ipsum fuisse primum, qui *Hebraei* nomen tulit, et ad posteros propagavit, occasione quidem a Cananaeae incolis data, sed ab Abrahamidis arrepta propter *Heberum*, inter progenitores celebrem. Titulus ipsi a Cananaeis, uti ex Gen. XIV: 13. colligi posse videtur, datus est, quod e regione Trans euphratensi venerat, quae עבר נהר et עבר trans et trans fluvium adpellari solet, uti ex Num. XXIV: 24. et aliunde patet.

patet. Cum autem inter progenitores esset, eo nomine notus, *Heber* dictus Gen. X: 21. ipse illud nomen in ejus memori-  
am retinuit, et ad posteros *Hebraeos* dictos propagavit. Qua  
ratione discrepantes Doctorum opiniones de nominis istius  
origine conciliari facile possunt, simul ratio patet, quare Sem  
adpellatur *pater omnium filiorum Heber* Gen. X: 21. et hoc  
nomen, ab Hebero ortum, Abrahamo ejusque posteris in-  
primis adhaesit. Praeter Abrahamidas ex eo originem quo-  
que habuerunt *Arabes*, Arabiae Felicis incolae, alias *Joktani-  
dae* dicti. Duo enim ejus filii memorantur *Phaleg* progeni-  
tor Abrahamidarum, et *Joktan* Arabum.

§. LXXXVIII. Sed majoris est, quod *secundum* sit obser-  
vatum, notasse, Abrahamum, sicut fide et pietate illustrem  
prae reliquis, ita favoris Dei ac gratiae singulare plane fuisse  
objectum; cujus utriusque exstantiora data fuerunt signa, in  
historia memorata, nostraque animadversione digna. De fide  
ejus in Deum, ejusque promissum, testatur ipsa historia Gen.  
XV: 6. ubi *credidisse* et *fidisse* dicitur *Jehovae*; *ipsique illud*  
*inputatum esse in justitiam*; de pietate c. XVIII: 19. ubi  
Deus sistitur hoc praeuisse ei testimonium, *quod filiis et do-*  
*mui praecepta sit daturus, ut justitiam sectentur et jus*. Dein-  
ceps, cum Filium paratus esset Deo offerre, hoc fuit ab An-  
gelo *Jehovae* ornatus elogio c. XXII: 12. *nunc novi te timere*  
*Jehovam* h. e. exploratus, et probatus, filialis timoris Dei pu-  
blicum mihi dedisti testimonium extraordinarium. Dedit quo-  
que haud unum fidei et pietatis specimen: sed tria inprimis  
singularia et extraordinaria, cum abnegationis sui, tum obe-  
dientiae Deo praestitae, sine ulla aut tergiversatione aut disqui-  
sitione carnali, scilicet in patria et cognatione relinquenda,  
ac peregrina in terra oberrando, in Filio unigenito, dilecto,  
et promissorum haerede, Deo consecrando ad mortem, deni-  
que in circumcisionis, a Deo injunctae, ritu insolito ac dolo-  
rifico admittendo, ac sibi, jam provectioris aetatis, quoque  
et domesticis adplicando. Quae omnia latius deduci possent,  
si hujus esset loci. Vid. Rom. IV. et Hebr. XI.

§. LXXXIX. Singularis plane favoris et gratiae Dei signa et effecta, quae historia, intra cujus limites me continebo, sup-  
 peditat, sequentia exstantiora et extraordinaria fuerunt, quae  
 paucis recensebo, postquam in genere observavero, ipsum,  
 quod Deus ipsi promisit, per omnem vitam expertum esse,  
 quod Deus sit *clypeus ejus et merces valde magna* Gen. XV.  
 quodque *coram facie Dei ambulaverit* Gen. XVII: 1. h. e.  
 Deo ipsum curante, conservante ac ducente: promissum enim  
 phrasim magis continet, quam officium. 1. Promissa, ipsi a Deo  
 facta, sunt duplicis generis, alia spiritualia et coelestia, alia  
 corporea et terrestria. Ad prioris generis pertinet bonorum  
 spiritualium, in posteros suo tempore conferendorum, et ad  
 gentes totius Orbis transferendorum in Messia, et per eum,  
 ex ipso nasciturum, ingens copia. Quam sensus amplitudinem  
 continet phrasim *benedictionis*, et gentium, seu familiarum terrae  
 in semine ipsius sibi benedicentium, vel benedictione gauden-  
 tium Gen. XII. et alibi, quod ex sana Theologia, hic non  
 tractanda, adsumere liceat. Promissum itaque de *Semine mu-*  
*lieris*, caput serpentis contrituro, est ad Semen Abrahae re-  
 strictum, ita ut Messias ex ipso sit habiturus originem. Poste-  
 rioris generis sita sunt in copiosa et gloriosa posteritate, ex  
 ipsius et Sarae uxoris filio oriunda, ac terra Cananaea, ubi  
 perigrinabatur, semini ejus carnali in perpetuam possessionem,  
 expulsis Cananaeis, danda, Gen. XII, XV, XVII, XXII.  
 et alibi saepe.

§. XC. 2. Haec promissa ipsi fuerunt, ad fidem et spem  
 firmandam, ob oculos posita, et obsignata per varia, et sin-  
 gularia, signa externa. Inter quae sunt. a. nominum ipsius et  
 Sarae mutatio, inserta littera ה ex חמון multitudinis nota,  
 unde pro Abram ipse adpellatus est אברהם Abraham, et uxor  
 pro Sarai dicta שרה Sara, Gen. XVII: 5, 15. argumento,  
 utriusque, et spiritualis et carnalis, Seminis, ingentem numerum  
 ex ipso oriturum, b. Coeli stellis abundantis monstratio, eodem  
 tendens c. XV. c. Isaaci oblatio, sicut semen ejus Deo fore  
 Sacrum significavit, ita illud semen, in quo gentes sibi bene-  
 dicerent

dicerent, Deo vere in Sacrificium esse offerendum, eaque ratione benedictionem inpetraturum, expinxit. Isaacus enim ceneri debet in *ariete* oblatus, et mactatus. Quo haud obscure tendit, quod *unus* dicatur aries (pro *אֶחָד* legendum cum Bocharto *אֶחָד*, ut facile adparet) et *loco* Isaaci in holocaustum oblatus, Gen. XXII: 23. d. Circumcisio, tamquam signum foederis, primum externi et legalis, dein etiam interni et spiritualis, obsignavit promissum 1. de Semine ejus carnali multiplicando, ac a commercio cum gentibus in peculiarem et Deo sacram societatem separando et coadunando, bonisque terrestribus in eum populum conferendis: circumcisio enim in membro genitali erat adnexa, Abrahami semini propria, et cum legis observantia conjuncta, quae etiam ad bona foederis Sinaïtici jus dabat, et expresse *signum foederis* Dei, quo Cananaeam Abrahamo et semini ejus promisit, adpellatur, Gen. XVII: 10. modo post *אֶחָד* addatur *אֶחָד* *signum* uti v. 11. 2. de spirituali quoque semine, ejusque sanctificatione et bonorum gratiae communicatione: uti in Theologia docetur.

§. XCI. Denique, e. ad promissum de terra Cananaea, posteris Abrahami suo tempore danda in possessionem, firmandum notabile illud visum Abrahami Gen. XV. spectavit: cujus cum Diff. sel. *quinta* ad Gen. fusiozem dederim intellectum, hic paucis absolvam. Continet pericopa Gen. XV. 9—18. revelationem Dei Abrahamo in visione factam, partim symbolicam, partim realem: in priore parte Abraham jussu Dei vitulam, capram, arietem, singula animantia trima, accepit, ut sibi visus est, cum turture, et pullo, seu pullo turturis, et Deo stitit, Deus quadrupedes in partes secuit, easque sibi invicem opposuit, avicula relicta viva et intacta: quando Abraham, postquam aves rapaces, in partes eas involantes, abegisset, in profundum ac terrificum, sole occidente, incidit soporem, et furnum cum face ardente inter partes vidit transire medium. Audivit praeterea Deum, *tum* triste Seminis in terra peregrina fatum, quo serviret et affligeretur, ad quadringentorum annorum terminum usque, enarrantem, *tum* lae-

tam quartae aetatis, cum multa possessione, inter varia iudicii divini in gentem persecutricem signa, liberationem, ac in Cananaeam introductionem, promittentem. Contigisse haec omnia Abrahamo in visione ecstatica, remotiorem *occasionem* duos dedisse casus, alterum, quo populos vicinos, qui Cananaeam invaserant et spoliaverant, devicit, alterum, quo Melchizedecus ipsi panem obtulit et vinum, et nomine Dei benedixit, ipse rursus Melchizedeco decimas dedit, de quo postea, qui casus futurae possessionis Cananaeae ad Damascum usque Abrahamidis, post hostes superatos, cessurae, adeoque promissum de possessione Cananaeae, luculenter confirmarunt, proximam vero ansam suppeditasse verba Dei, *ego clypeus tuus et merces tua valde maxima*, a difficultate, ab Abrahamo injecta, liberata et explicite tradita, quorum confirmationem petiit Abraham, denique *Scopum* revelationis esse promissum de Cananaea ipsi obsignare, simul ipsum, posterisque, de tristi fato, quod ante implementum ipsis eveniret, admonere, et de liberatione certiores reddere; haec, inquam, omnia in Diff. cit. pluribus demonstravi.

§. XCII. De *verbali* revelatione, quae habet, vero suo sensu, semen Abrahae per 400 annos fore peregrinum in hac, seu Cananaea et aliena terra Aegyptiaca, et in posteriore adfligendum, tunc multa possessione ditatum inde liberandum, ita ut quarta generatio in Cananaeam sit reditura, cum postea disputandum sit, *emblematicae* generalem dabo intellectum, fufius in Diff. cit. deductum, et demonstratum. Emblemata ad foedus, quod Deus cum Abrahamo pepigit v. 18, sanciendum et confirmandum tendere, convenienter petitioni Abrahae v. 8. vulgatum satis est, et ex scopo ac nexu facile constat, sed qua ratione id faciat, et num nihil aliud intendat, minus in facili est. Recurri quidem solet ad antiquam consuetudinem juramenta et foedera per sacrificia vel secta animantia firmandi, in signum similis mortis perjuro et foedisfrago infligendae; sed sacrificii hic nullum est indicium, et de ritus ejusmodi antiquitate nihil constat, offerunt praeterea sese hic nonnulla

nonnulla singularia, quae, quominus pro nudo ritu firmandi foederis habeatur, inpediunt, uti, quod tres animantium species cum vivo turture adfuerint, solus Deus et secuerit animantia, et per partes transierit, denique foedus nil nisi *promissum* fuerit Dei, factum Abrahamo. Ex quibus, alia ne memorem, scopum sectionis animantium ac transitus longe alium fuisse ac in foederibus solet, colligi posse videtur.

§. XCIII. Emblema fornacis fumantis, et facis ardentis per medias animantium partes sectas transeuntis, eo collineasse videtur, ut Abrahamo gloriosa Dei praesentia in medio posterorum ejus, jam adulatorum et multiplicatorum, in hac ipsa quoque terra Cananaea ob oculos poneretur et obsignaretur. Quod et scopo et emblemati recte convenit. Sicut enim *fornax*, et *fax* ignis, aptum nec insolitum est gloriae et Majestatis Dei, sese per externa signa demonstrantis, symbolum, ita animantia generis bovini, ovini et columbini, semen Abrahæ, virtutibus mansuetudinis et puritatis commendabile; Deo devotum et peculiarem ejus possessionem, simul inbelle et Dei tutelae commissum, jam tunc valde numerosum et firmæ aetatis, in 12 vel 13 divisum tribus, adumbrare potuit. *Incessus* vero Dei sub hoc symbolo in mediis hisce partibus, ex adverso positus, apte repræsentat Dei, arcte cum Israele juncti, singularem praesentiam, instar inspectoris et regis in medio ejus; nec non Israelitarum, a se invicem separatorum, *unionem*, ab hac ad Deum relatione repetendam. Quo pertinet, quod Deus sese per *columnnam nubis et ignis*, haud absimili modo, primum in deserto, dein in Tabernaculo et Templo supra Arcam populo stiterit praesentem, eaque ratione declaraverit, sese posteris Abrahami instar lucis rutilantis in mediis tenebris, nec non ignis instar, sed *nube*, vel fumo, involuti, futurum, adeo ut sese in virtutibus suis et operibus sit ipsis revelaturus, simul bonitatis, justitiae, sanctitatis signa daturus. Possem ulterius emblema persequi, fata quoque nonnulla, et circumstantias inhabitationis, duplicem etiam statum posterorum ejus, qui liberationem e terra peregrina praecederet,

ret, alterum laetum et prosperum, alterum tristem et adflictum, hinc eruere. *Prior* duravit quam diu Abraham vigilavit, somno nondum sopitus, et per avium rapacium, partibus seclis imminentium, facilem abactionem ab Abrahamo solo flata factam, delineatus est, seseque usque ad adflictionem in Aegypto extendit. *Posterior* est tristissima Israelitarum in Aegypto periodus, per gravem Abrahæ soporem, et horridam caliginem ante Solis occasum inmissam, praecipue depicta. Sed satius fuerit ad cit. Diff. provocasse, et in generalibus hisce acquiescere.

§. XCIV. 3. Praeter promissa, eorumque obsequationem, inter signa favoris Dei, ut in illis enarrandis pergam, locum omnino meretur familiare Abrahami cum Deo commercium, instar fere *amici* cum amico, quo titulo insignitus est in script. S. Jac. II: 23. variis modis demonstratum. Testatur utique de eo, praeter multiplicem revelationem et manifestationem Dei ipsi factam, etiam more humano, ut Gen. XVIII. ubi Angelus Jehovæ, duobus stipatus Angelis, humana adsumpta forma ei adparuit, ut ex ipsa narratione liquet et notum est, familiare colloquium ejus cum Deo Gen. XV: 2- etc. intercessio liberior et audacior pro Sodomæis, Gen. XVIII. ubi Angelus Jehovæ, seu ipse Filius Dei, declarat quoque v. 17. *se nihil* eorum, quæ facturum est, *celaturum* Abrahamo. Praeterea adpellatus est a Deo *Propheta*, et ad ejus preces sese Abimelecho, qui Saram rapuerat, condonaturum esse, declaravit c. XX: 7. 4. Referri quoque huc debet, quod Deum per omne peregrinationis tempus expertus fuerit tutorem, et conservatorem, sicut ipsi promiserat c. XV: 2. *ego sum clypeus tuus*, et c. XVII: 1. *ambula coram facie mea*. Cujus protectionis exstantiora prostant indicia *tum* in victoria de invasoribus et raptoribus Cananaeae reportata Gen. XIV. de quo casu postea agam, *tum* in liberatione Saræ bis raptæ, a rege Aegypti scilicet Gen. XIII. et rege Geraris Abimelecho cap. XX. Quæ de singulari favore Dei erga Abrahamum eo quoque nomine testata est, quod Deus sese ipsi *infideli* praestiterit

rit *fidelem*, ut Pauli phrasi 2 Tim, II: 13. huc recte quadrante, utar. Abrahamus enim, Saram duplici illo in casu non *uxorem*, sed *sororem* suam declarans, non quidem mentitus est, erat enim quoque *soror* ex Patre et non matre c. XX: 12. qualia conjugia tunc nondum erant vetita, nec ulla ratio est a proprio vocum sensu discedendi, attamen, sicut regibus eo ipso ansam praebeuit suspicandi, eam non esse uxorem ejus, adeoque abripi posse, ita de fiducia in Deum, tutorem suum, posita, haud parum remisisse, censendus est, seseque et uxorem in praesentissimum conjecit discrimen. Quo non obstante a Deo est periculo liberatus, et Sara a vitiatione; simul cum honore a regibus dimissus, et liberali donatione; ita tamen, ut Sara fuerit ab Abimelecho monita, ut in posterum sese omnibus manifestaret uxorem Abrahae, velamine faciei inposito, tanquam nuptae et non virginis signo. Quo verba c. XX: 17. tendere videntur, et referri possunt, modo vertantur: *hoc* (donum Abrahae a me datum) *fit tibi tegumentum oculorum*, *omnibus qui tecum sunt signum*, et *demonstraberis nupta*, non virgo. Pro *non* legerim *non* *signum*, duabus prioribus litteris transpositis, et *non* vel ex praecedente irrepsit, vel potius, cum *non* constructum, denotat *consummatum*, adeoque certum et indubium signum. Quod obiter suffecerit observasse.

§. XCV. Splendidum denique 5. favoris Dei indicium in eo fuit conspicuum, quod Abrahamus non tantum bonis, opibus, et honore in ipsa terra peregrinationis fuerit cumulatus, ita ut a Sodomaeis et vicinis populis, post victoriam de hostibus reportatam, celebratus sit, ab ipso Melchizedeco, sacerdote Dei altissimi, benedictus Gen. XV, a Pharaone, et deinceps Abimelecho honorifice tractatus Gen. XIII et XX et XXI., nec tantum numerosa ditatus posteritate ex Hagare et Kethura Gen. XVI et XXI, sed in primis e Sara, mirabili modo, Isaacum, bonorum patriarchalium haeredem, procreaverit, Gen. XXI. cum ipse fere centenarius esset senex, et Sara sterilis non solum, sed jam per aetatem ad concipiendum ac pariendum plane inepta. Genuerat quidem ex Hagare, oeconomia



domestica Sarae, Ismaelem filium, qui, qua primogenitus, et ex Hagare, a Sara ipsa in suum locum, instar uxoris, ipsi copulata, natus, jure primogeniturae videbatur gaudere; sed res aliter cecidit, et in Isaacum illud fuit translatum, Sara praebente occasionem, et Deo adprobante ac confirmante. Cum enim Sara Ismaelem vidisset *ludentem*, et genio indulgentem, die geniali Isaaci ablactati, forte et *illudentem* Isaaco, seseque tanquam primogenitum jactantem, ut habent LXX Interpret., qui forte legerunt **סָרָה אֵת יִצְחָק** Gen. XXI: 9. Sara indignata, eum cum matre expulsam vellet domo, Abraham contraniteretur, Deus litem definivit, declarando, *in Isaaco vocandum esse semen Abrahæ*, v. 12. quod idem est; ac ipsum fore heredem bonorum patriarchalium, et in omnia jura ac privilegia Abrahæ successurum. Dimissus itaque e domo est Ismael, sicut et postea reliquis filiis Abrahæ ex Ketura contigit, Gen. XXV. ubi obiter observo, ne quis ad id obhaerescat, Abrahamum sibi Kethuram copulasse, variosque ex ea procreasse filios, variorum populorum progenitores, non post obitum Sarae, et Isaaci conjugium cum Rebecca, sed diu antea: erat enim jam tempore nati Isaaci centenarius, et ad procreandum inhabilis; ut ex script. S. constat. Narratur quidem historia post mortem Sarae et Isaaci conjugium, sed non suo, verum alieno loco, quod a Ligtsot. quoque est observatum, hic autem locum reperit, quod Kethurae et pellicum filios, donis cumulatos, e domo emisit, post Isaaci conjugium, et ante mortem suam, quae hoc cap. narratur.

§. XCVI. Abrahamo, annos nato 175. mortuo c. XXVI. successit in linea patriarchali, et ejus privilegiis, Isaacus, filius ejus e Sara, praeterito Ismaele, sicut Deus, ut modo vidimus, declaraverat, adeoque haeres omnium promissorum Abrahæ factorum; quae Deus quoque expresse ad eum transtulit, cap. XXVI: 3, 4. sed fidei simul et pietatis Abrahami imitator, qui acque ac Abraham Deo credidit, et filialem timorem eximie praestitit; adeo ut Deus titulo *tremendae* Majestatis *Isaaci* fuerit a Jacobo insignitus, Gen. XXXI: 43 et 53.

Expertus

Expertus etiam est singularem Dei favorem cum in eo, quod ad ejus preces Rebecca, uxor ejus, facta fuerit grvida, et gemellos pepererit Esavum et Jacobum Gen. XXV: 21. tum ex praesentissimo periculo, cui uxorem inter incolas urbis Gerar exposuerat cum imprudentia et diffidentia, fuerit liberatus, simul benedictione cumulatus, et ab Abimelecho honorifice tractatus, Gen. XXVI. Inpegit itaque Isaacus ad eundem lapidem, ad quem bis Abraham offenderat, ut supra narratum est, nec eandem habuit rationem, quare uxorem adpellexerit sororem suam, quam Abraham Gen. XXVI: 7. cum fuerit filia Bethuelis Syri, soror Labani: uti constat. Quam qua ratione acceperit, ex c. XXIV. notum est, nec aliquid habet, quod moras injicit.

§. XCVII. Notabilis vero inprimis est historia filiorum Isaaci, quae ex nova schedula patriarchali prolixè traditur, usque ad mortem Isaaci, c. XXV: 19. ad c. XXXV. inclusum. Sed cui schedulae nonnulla inserta sunt a posteriore manu: ex. gr. c. XXXII: 33. nec non XXXIV: 7. cujus verba, *quod scelus patraasset in Israele, concumbendo cum filia Jacobi, quod fieri nefas esset*, redolent tempus, quo Israel in populum sanctum jam erat formatus Deut. XXII: 21. Cujus etiam naturae est, quod de statua sepulchri Rachelis, *superstite ad hunc usque diem*, habetur c. XXXV: 20. Continet vero schedula maximam partem fata Jacobi, omni animadversione digna, paulo accuratius enarranda: (de Esavo enim postea, ubi de Edomitis, agam) quae cum ex nativitate gemellorum, ac primogenitura ab Esavo vendita Jacobo, originem traxerunt; utriusque narratio praemittitur, c. XXV: 21—34. Ad quam pericopam nihil admodum habeo, quod hic observem, nisi, oraculum de *majore natu minori servituro* soli Rebecca fuisse notificatum, uti ex c. XXVII. manifestum est, et primo ac directo sensu ad populos pertinere, ex duobus filiis, Esavo et Jacobo, orituros: quod ex verbis ipsis clare elucescit. Nec tamen intercedo, quominus indirecte ad ipsos filios referatur, quatenus praeludium et signum prognosticum

gnosticum in illis foret. De quo hic non est disputandi locus. Fuerunt autem futurae Esavitarum subjectionis duo signa, unum in primogeniturae jure Jacobo ab Esavo vendito, alterum in benedictione paterna a Jacobo furtim raptā. Cujus signum jam in modo nativitatē, quo Jacob calcaneum fratris, uterum perrumpentis, manu prehendit, unde nomen Jacobi, *supplantatoris*, accepit. c. XXV: 26. et quo respexit Esavus c. XXVII: 37. conspicuum fuit.

§. XCVIII. Sunt vero duo casus, qui vitam Jacobi maxime illustrant, et nonnulla, ad scopum nostrum pertinentia, habent, adcuratius tractandi; unus moram ejus in Mesopotamia, alter descensum in Aegyptum cum tota domo continet. In historia itineris ejus in Mesopotamiam, morae ac factorum in ea, 1. sese offert *occafio*, quam prae-buit ira Esavi in ipsum, ob praereptam primogenituram, ac benedictionem paternam ei adnexam, accensa, indeque ortum propositum eum e medio tollendi, eo magis, quod arte et fraude eam sibi vindicasse visus fuerit Jacobus: uti narratur Gen. XXVII. Facinus Jacobi, respectu *modi*, quo Patrem fecellit, quidem malum, sed *juris*, ipsi competentis, justum erat, cum quod divinitus ipsi fuerit datum, et Rebeccae seorsim revelatum Gen. XXV: 22. tum quod jus primogeniturae a fratre Esavo legitime emerat ib. v. 31. adeoque jus acquisitum habebat, quare mendacii non potest argui, quod v. 32. dixerit se esse *primogenitum*; uti Theodoret. dudum observavit, tum denique ab Isaaco fuerit postliminio agnitum et confirmatum. Fraudis autem usus inde ortus est, quod Isaacus *juris* istius nescius, (oraculum enim divinum soli Rebeccae contigerat, et venditio primogeniturae secreto facta erat,) et amoris in Esavum litans, sponte sua benedictionem, cum primogenitura *connexam*, dare Jacobo recusasset. Postea tamen rectius instructus, benedictionem Jacobo, tanquam primogenito factam, ratam habuit, in quo acquiescere quoque debuisset Esavus: maxime cum non sine omni benedictione discesserit. Quo sensu Hebr. XI: 20. Isaacus dicitur *de futuris benedixisse Jacobo et Esavo*. Quod

Quod effatum cum c. XII: 17. conciliandum est, vel vocem *benedictionis* c. XI. late sumendo, et c. XI. ad primogenituram restringendo, vel pro *et* et c. XI. legendo *super* pro *super*, uti c. III: 3. XII. 24.

§. XCIX. 2. Visum nocturnum, in itinere versus Mesopotamiam ipsi oblatum Gen. XXVIII., nostra dignum adtentione, quo scalam, quae coelum et terram conjungebat, in cujus summitate Jehova, seu Angelus Jehovae, Filius Dei, legati officio sub V. T. functus, stabat, et per quam adscendebant ac descendebant Angeli, vidit, et benedictionem, Abrahæ factam, ad se audivit translatam, sicut ipsum de praesentis ac cura Dei in hoc itinere adfutura certiore reddidit, ita, quae promissi ipsi facti summa erat, Regnum Dei in posteritate ejus erigendum, cui Angeli inservirent, primo terrestre et externum, sicut in monte Sinai ab Angelo Jehovae per Angelos promulgatum, et dein in Cananaea, ab Israele jam occupata, conditum est, deinde spirituale ac coeleste in Messia jam manifestato; semine etiam Jacobi, in quo Gentes sibi benedicerent, praefigurasse censi potest.

§. C. 3. Adventus Jacobi ad Labanem, ejusque mora in ejus domo, conjugium cum duabus ejus filiabus, Lea et Rachele, servitio gregi pascendo inpenso 14 annorum, acquisitis, liberi inde procreati, denique copiosi gregis acquisitio instar mercedis pro 7 adhuc annorum ministerio; haec, inquam, facta Jacobi digna sunt, quae nos paulum morentur, et nonnullis observatis, sed instituto nostro convenienter, illustrentur. α. In Mesopotamiam adpulit Jacobus annos 77 natus, quot itaque in domo paterna explevit. Nititur illa epocha duabus hypothesebus postea demonstrandis, *una*, Josephum esse anno aetatis Jacobi primo natum, *altera*, natum esse anno servitutis et morae Jacobi 14to. Anni autem 14, si summae 91 demandatur, annus erit 77mus, quo eo venit Jacobus. β. Moratus ibi est ann. 20. Gen. XXXI: 38. qui anni in tria recte dividuntur *intervalla*, secundum tempora ministerii ejus. *Primum* est, quo septem annos servit propter Rachelem filiam Laban

nis, minorem quidem natu, sed ipsi dilectam: quo spatio expleto, a Labane deceptus Leam, loco Rachelis, sibi vidit copulatam. Contigisse illud post 7 illos annos ex Gen. XXIX: 21. manifestum est. Dixit enim Jacobus Labani Gen. XXIX: 21. *da mihi uxorem meam, quia dies mei inpleti sunt*, utique annorum septem servitii, et non, quod nonnullis placet, qui mox in principio servitutis id factum esse putant, *maturitatis* ac aetatis Jacobi: quippe de qua nulla hic est cogitandi ratio, sed et repugnat verbis Jacobi, quibus cum Labane exposulavit, ib. 25. *nonne propter Rachelem tibi servivi?* servierat itaque jam, et statutum inpleverat tempus.

§. CI. Secundum est, quo, *septimana* nuptiali finita, Rachelem quoque duxit, sub hac conditione, ut et propter eam novos *septem* annos servum Labanis ageret. Copulavit itaque eam sibi mox in principio novi istius septennii, et non, quod alii statuunt, in ejus fine. 1. Nititur ea opinio levi admodum, seu falso hoc fundamento tantum, quod verba Labanis ad Jacobum, *inple septimanam et dabo tibi Rachelem, de septem* annis capiant, cum de solennitate nuptiali, septem dies olim durante, Jud. XIV., manifeste agant; additur enim diferte, Rachelem ipsi, expleta septimana, esse tradendam *propter servitium aliorum 7 annorum*: inter *septimanam* itaque et 7 annorum ministerium distinguitur, et ab eo exigitur, ut *septimanam* expleat, quando mox haberet Rachelem, dein 7 annos postea adhuc propter eam serviret. 2. Cum ex vers. 31mo, et historia sequente filiorum natorum, clare constet, Jacobum *duas* jam habuisse uxores, antequam Lea *parere* coepit, et haec censeretur deberet, quod falsum est, *sterilis* fuisse per 7 annos, si Rachelem demum, iis finitis, accepisset. 3. Denique, ne alia adferam, Rachel pro *sterili* haberi non posset, quod tamen fuisse constat, si finito demum septennio nupisset Jacobo, cum Josephum anno servitutis 14to pepererit, et postea 6 tantum ann. servierit: uti ex cap. XXX et XXXI. constat.

§. CII. Durante hoc septennio servitutis pro Rachele, varios

rios procreavit liberos ex Lea, ejusque ac Rachelis ancillis; nominibus una cum eorum ratione ac significatione expressis, de quo fusius differui ad Gen. XLIX., hic propterea, brevitatatis ergo, nihil dicam, ex Lea ordine *Rubenem, Simeonem, Levi et Judam*, ex Bilha, ancilla Rachelis, ipsi ab ea data, ut, cum esset sterilis, ex ea aedificaretur, *Dan et Naphtali*, ex Zilpa, ancilla Leae, exemplum Rachelis secutae, *Gad et Ascher*; denique ex Lea rursus, quae concubitus Jacobi pro *dudaim*, (sic *Indica*, Arab. *Mauz*. dicta, secundum Ludolfum ad Hist. Aethiop.) a Rachele emerat, *Issascharem et Zebulonem*, unamque filiam *Dinam*: quando tandem Rachel, a Deo benedicta, ipsi anno 14to servitutis peperit *Iosephum*.

§. CIII. *Tertium* intervallum est, quo *sex* adhuc annos in opere pastorali in gratiam Labanis trivit, mercede certarum gregis partium pacta; eaque ratione ingentem sibi comparavit, singulari arte usus, gregem: Gen. XXX: 26. ad fin. Convenit inter Labanem et Jacobum, ut ejus rei, satis notabilis, brevem dem conspectum, ut 1. de grege Labanis omnes pecudes, ovilli sive caprini generis, semoverentur, quae vel resperfae erant punctis nigris sive maculis, vel totae nigrae crant, 2. quicquid postea ovilli aut caprini generis nasceretur, sive notatum et maculatum, sive nigrum, id omne foret quoque Jacobi. Hunc enim sensum fundunt vers. 32, 33. modo voces ultimae, vers. 32. *et erit merces mea*, jungantur cum vers. 33., et ita vertantur: *eritque merces mea, et respondebit mihi justitia mea a die crastino* (id enim hic denotat phrasis *in die crastino*) *quum veneris super mercedem meam* etc. scilicet ad eam mihi assignandam, et visitandam. Hoc pacto inito, variegatis ac nigris quoque mox a grege separatis, ac Labani filiis in custodiam traditis, cum nullum variegatum pecus in grege reliquo, Jacobo commisso, nasci posse videretur, Jacobus, somnio admonitus, ut dicitur c. XXXI: 11. arte singulari usus, *virgas* sumsit *virides*, ex *populo alba*, *amygdala ac platano*, in iis interstitia alba, nudato virgarum alburno, decorticavit, easque ita decorticas posuit in *canalibus et aquariis*,  
P
ante

ante oculos pecudum, ut, cum incalescerent, et hirci ac arietes inirent femellas, intuerentur eas virgas, eaque ratione similes foetus conciperent, ac parerent. Ne autem nimium defraudaret Labanem, *vegetiores* elegit, coram quibus virgas posuit, relictis *inbecillioribus* etc. Hæc ratione, Deo benedicente, legibus naturae convenienter, cum visus et imaginatio gravidarum vim in foetus habere censeantur, ingentem sibi acquisivit gregem: sed simul vim nominis sui *Jacobi* rursus præstitit, Labanem arte defraudando, sed ab ipso licite adhibita, cum quod Deus monstraverit ipsi eam in somno, tum quod in pacto cum Labane nulla ars fuit vetita: accedit, eum debitam mercedem, a Labane retentam, ea ratione sibi procurasse.

§. CIV. Ad alterum celebriorem ejus casum, seu domus translationem in Aegyptum, antequam veniamus, itinera intermedia verbo recensenda sunt, donec venerit Hebronem, sedem peregrinationis Patriarcharum, simul spatium annorum notandum, quod ibi insumsit ante iter Aegyptiacum. Prius intervallum, itinera ejus complexum usque Hebronem, ab egressu e Mesopotamia usque ad venditum Josephum, 11 annorum esse, facile eruitur ex ætate Josephi. Is enim natus fuit anno servitutis Jacobi 14to, 6 annos ante egressum, venditus autem est 17 ann. natus Gen. XXXVII: 2. quibus si annos 6 illos demas, 11 restabunt pro hoc intervallo. Itinera, una cum fatis ejus, hæc fuerunt. 1. Primus locus, ubi aliquandiu substitit, adpellatur *Succoth*, a tentoriis, quæ ibi fixit, forte sic dictus Gen. XXXIII: 17. Moratus ibi forte fuit 8 annos; quod ad casum Dinae vitiatæ rectius intelligendum adsumere licet, de quo mox. Inciderunt in hoc intervallum varii casus, in primis reconciliationis cum Labane, ipsum persequente, et cum Esavo ipsi obviam eunte: qui nobis moram non injiciunt. Ad priorem casum obiter tantum observo, *tumulum* non tantum, a Jacobo adpellatum גלגל *Galaad*, et a Labane nomine alio Chald. ejusdem significatus, tanquam *tumulum testis*, sed et *statuam* fuisse erectam, ut est. cap.

cap. XXXI: 51 et 52., dictam המצפה *speculam*, in signum Dei *speculatoris*, utrumque ad focus mutuum firmandum: adeoque v. 49. legendum esse, והמצפה המצפה *et statua haec fit specula etc.* Ad posteriorem casum verbo a. notari mere-  
tur *lucta* ejus cum Angelo, paulo ante occursum Esavi, eo primo sensu tendens, ut de Esavo sibi devinciendo, omnibus-  
que aliis periculis, favore Dei, superandis, simul de benedicti-  
one divina, ipsum ubique comitanda, persuaderetur, adeoque  
in fide et spe confirmaretur, cum b. Jacob Esavo dicit, c.  
XXXIII: 9. *vidi faciem tuam sicut faciem Dei*, nihil aliud  
velle, quam faciem maxime gratiosam et serenam per exag-  
gerationem.

§. CV. 2. Inde progressus venit *Schelemum* urbem Sichemi,  
tristeque subiit fatum in domo sua, valde maculata, partim per  
Dinam vitiatam a Chamore, filio Sichemi, principis urbis  
viri, partim per fraudulentam et horribilem totius urbis cae-  
dem et direptionem, duorum filiorum, Simeonis et Levi, ope  
factam, quae summam Jacobo peperit indignationem, quam a  
morte proximus severe expromsit Gen. XLIX. ubi vid. com-  
ment. noster. Ceterum Dinam jam ejus fuisse aetatis, ut vi-  
tari et nubere potuerit, facile colligitur ex modo dictis de  
mora Jacobi in Succoth, cum 15 jam annos habere potuerit.  
3. Inde venit Bethel, ubi amisit morte Deborah, nutri-  
cem Rebeccae, quae, quando et quare ad eum venit, incer-  
tum est, forte cum in Succot versaretur, sed et Deo vota,  
ante in itinere versus Mesopotamiam nuncupata, solvit, nova-  
que Angeli Jehovae adparitione honoratus est, qui et nomen  
*Israëlis*, quasi dicas heroa et principem luctatorem cum Deo  
et victoriosum c. XXXII: 29. et Hof. XII: 4, 5. ipsi ante  
in lucta cum eo promissum, solemniter dedit, ac promissum  
Abrahamae ei confirmavit. Gen. XXXV. Ceterum cum Siche-  
mo discedens domesticis jussit *deos peregrinos* e medio sui  
removere cap. XXXV: 2. ne quis inde colligat in familia Ja-  
cobi toleratam fuisse idololatriam, observo, Deos fuisse eorum  
quos Sichemo abduxerant, quique nunc inter domesticos Ja-  
cobi



cobi erant. Denique 4. Inde Ephratam petiit, sed in itinere Rachelem, in partu Benjaminis mortuam, amisit; concubinam quoque suam Bilham, ab ipso filio suo Rubene vitiari intellexit cum indignatione, quam tempore mortis quoque declaravit Gen. XLIX. ubi id. comm. noster vid. 5. Tandem adpulit Hebronem, ubi 22 ann. moratus est, antequam in AEgyptum cum domo sua descendit. Venit enim Hebronem ann. 108 natus, uti ex superioribus patet, ann. enim 77<sup>mo</sup> aetatis venit in Mesopotamiam, 20 ann. ibi moratus est, 11 consumsit in itinere Hebronem: cum autem in AEgyptum venit ann. 130 habebat, Gen. XLVII: 9. quibus si 108 demas, habes 22 pro habitatione Hebrone.

§. CVI. Dum Hebrone commoratus est Jacobus, *duos* expertus est casus tristes, *unum* in Juda, *alterum* in Iosepho, sed qui posterior longe felicissimum habuit eventum. *Juda* narratur Gen. XXXVIII. secessisse e domo paterna ad virum Cananaeum, duxisse uxorem quoque Cananaeam, ac tres procreasse filios, quorum *duo*, statim ac Tamarem acceperant uxorem, unus post alterum ex lege leviratus, quae jam tunc in usu fuit, brevi sunt e vivis sublatis; tertius cum succedere deberet, nec tamen ei nuptum fuerit data Tamar, meretricio sumpto habitu, Judam in concubitus pellexit, et ex eo peperit duos filios Perezum et Zerachum. Quae num ex parte, an omnia post Iosephum venditum, secundum seriem narrationis contigerint, disputatur. Nobis videtur verius, Judam jam aliquandiu ante coepisse seorsim habitare, ducta etiam uxore Cananaea, facta enim hic narrata majus requirunt temporis spatium, ut facile videre est, sed commercio cum domo paterna et fratribus sese non penitus subduxisse, nisi post venditum Iosephum; adfuit enim iis, cum gregem Patris pascebant, et Iosephum vendiderunt. Ceterum meruit haec historia posteritati commendari, et ideo, ut Messiam, ex Juda oriundum, ex eo originem traxisse constaret, Tamar, nurus ejus, ex ipso peperit filium *Perez*, ex cujus stirpe natus est Messias, teste genealogia Christi. Matth. I. singulare quoque

in ipso fuit, expresse in historia notatum, quod non sicut Jacob calcaneum Esavi tenuit, in signum primogeniturae fratri arte eripiendae, unde nomen *Jacobi* accepit, sed fratrem, jam *manum* extra-uterum protendentem, inpetuose et alacriter repulerit, et ita ipsum anteverterit, et primogenituram rapuerit, unde nomen *Peres* accepit; quam vivacitatem exsuperantem phrasis Gen. XXXVIII: 29. minus intellecta, *עליון פרוץ* exprimit, quippe vertenda: *exaeftuationes tuae*, vel vivacitas *vegeta* et exsuperans tua est *perruptio*; quam significationem *עליון* plur. constr. a *עליון* et alibi praefert, a primaria *exaeftuandi* potestate rad. *עלה*.

§. CVII. Notabilior longe est historia Josephi, fusius quoque propterea narrata ex speciali schedula cap. XXXVII: 2. Natus fuit in Mesopotamia anno Jacobi 91mo, quod, supra adsumtum, hic demonstrabo. Quando Jacobus, ann. 130 natus, venit in Aegyptum, Joseph habebat ann. 39, quibus subductis remanent pro Jacobo anni 91. Eam autem aetatem tunc jam adtigisse Josephum, ex eo facile probatur, quod 30 ann. natus coeperit exaltari Gen. XLJ: 6. secuti mox sint 7 anni abundantiae, et Jacobus anno 2do famis Aegyptum petierit. Fuit autem in Aegypto Josephus 22 annos ante Jacobum; quippe natus annos 17, cum pater haberet 108: ut vidimus. Duplex est vitae et factorum ejus *periodus*, valde diversa, altera adflictissima, altera prosperrima. Prior ex fratrum odio, quia Patris amore ac favore prae reliquis gaudebat, tanquam *filius senectutis* h. e. senectutis Jacobi praecipuum columen, et praesidium; somniisque suis superioritatem suam, quin principatum in eos, significaverat, indeque orta conspiratione in eum ad necem, originem habuit. Commodam autem nacti occasionem, a nece quidem abstinuerunt, in lacum, aqua carentem, conjecerunt, mox inde extractum mercatoribus Midianiticis vendiderunt, et Patrem summa adfecerunt tristitia, ipsi falso laniatum Filium a feris nunciantes. Josephus Potiphari, principi satellitem Pharaonis in Aegypto, venditus a mercatoribus, valdeque honoratus ab eo, dein ad stuprum,

ab uxore ejus frustra sollicitatus, et falso ab ea accusatus in carcerem est detrusus: (octo exempla, ut id ad casum illustrandum in transitu observem, mulierum libidinosarum, quae calumniatae sunt eos, qui ad libidini satisfaciendum flecti noluerunt, produxit Muretus var. lect. l. I. c. 12.) ubi, pincernae et pistoris Pharaonis somnia dextre interpretando, fundamentum suae liberationis et exaltationis jecit, quam, occasione somniorum Pharaonis de summa primum fertilitate, dein sterilitate et fame, utraque septem annorum, feliciter ab ipso explicitorum, consecutus est; annos tunc natus 30. In qua tota narratione nihil est, quod nova luce indiget.

§. CVIII. Quantopere autem fuerit exaltatus, quam praeclare sese, et copiae et inopiae tempore, gesserit, quidve egerit, cum ex historiae lectione nemini non notum sit, uno alterove defungar observato. 1. Vestitu byssino amictus, ac torque collari aureo cinctus, annulo regis instructus, et curru regio vectus, publica populi adclamatione *beneditissimus est*, vel *fit*, fuit honoratus, Gen. XLI: 42, 43. Vox **אֲנִיךָ** est beneprecandi solennis formula, quae *beneditissimum* denotat; estque **N** signum comparativi, vel superlativi. 2. Dignitas ejus suprema et officium fuit, non, ut putatur, supremi Rectoris et Gubernatoris regni post Regem, sed rerum et opum regni, instar summi oeconomi et promi-condi, administratoris, ita ut hac parte principes et reliqui omnes in toto regno sese ad ejus placita componere debuerint: uti ad Ps. CVI: 21, 23. jam observavi, et ex eo loco, ac Gen. XLI. demonstravi, quare hic tantum notabo titulum, ipsi a Rege datum, ib. 45, **צִפְנָה פֶּעֶנָה** *Tsophnat-phahaneachum*, eo etiam tendere, et inde exponendum, videri: denotat enim, ex mea opinione, *thesaurum reconditum praeradiantis excellentiae et abundantiae recubationis ad recreationem*. Prior vox, a rad. **סָפַס** *condere*, ut quid lateat ac tutum sit, vel adservetur inlar thesauri, recte ad thesaurum reconditum refertur, et Josepho, tanquam thesaurario, et collectori, et dispensatori, tribuitur: altera vox composita est ex **פָּעַל** a **עָבַד** cujus origo est in *eminentia*,

nentia, et praeminentia praeradiante, jubare omnis excellentiae et copiae, et מן a מן, cujus primaria notio est *tendi, tendendo sterni*, unde ad animantia *recubantia*, ad refocillationem et potationem, transfertur, recte exprimit commodam recubationem et recreationem. Josephus itaque hoc epitheto sistitur, tanquam thesaurarius et promus-condus, qui praecellentem recubationem, et alimentorum abundantiam populo procurat: uti fecit. Aliorum opiniones de tituli significatione qui scire velit, adeat Simon. Onomast. qui bene multas et varias recenset.

§. CIX. Hoc munere quam praeclare functus fuerit, tempore copiae frugum, et inopiae, vel ex eo adparet, quod totius populi, licet ad inopiam et servitutem redacti, gratiam inierit, et laudes acceperit cap. XLVII: 25. Ut autem de hac servitute recte judicetur, nec Josephus imprudentiae aut duritatis accusetur, notari velim 1. populum non fuisse propriis agris orbatum, nec in alienas oras, aut urbes per Aegyptum translatum, sed retinuisse veteres suas possessiones. Vers. vero 21 non est legendus, ut in textu Masor. est, et vertendus *populum migrare fecit in urbem etc.* sed cum Samar. Graec. et Lat., *redegit eum in servitutem*, quod seriei sermonis unice convenit, et rectum fuit sensum, quem lectio Hebr. non habet, adeoque leg. העביר לעבדים (sive potius העביר לעבדים, *transire fecit in servos*,) uti 2 Chron. XXXIV: 33. Deinde 2. servitutem non fuisse omnimodam et absolutam, sed restrictam, relate ad agrorum proventus, tributo subjectos, ita ut *quinta* tantum pars cesserit Pharaoni; reliquae colonis et cultoribus, ut diserte traditur v. 20. *servire* itaque est agros colere in usum quoque Pharaonis.

§. CX. Quod vero ad fratres suos, et domum paternam adinet, fratribus alimentorum causa in Aegyptum venientibus, postquam eos varie coram se humiliasset, in quo somnia ejus, quae eos exacerbaverant, inpleta sunt, sese tandem manifestavit, Patrem cum tota domo, famulitio et gregibus ad se invitavit, ac recepit, terra Gosen in habitationem ipsis impe-

trata a Pharaone. Qui notabilis casus meretur, ut nos paulisper detineat, et respectu in primis *personarum*, quae in Aegyptum venerunt, ac *Regionis* Gosen, quam infederunt, illustretur. De *tempore* enim non necesse est agere, cum ex superioribus constet, Jacobum anno aetatis 130, et Josephi ann. 39no, eo venisse, qui est annus 220mus ab egressu Abrahami ex Ure, ut postea patebit.

§. CXI. Textum Hebr. Gen. XLVI. si consulamus, Jacobum cum filiis et nepotibus venisse 66 numero in Aegyptum, dein Jacobo ipso, una cum Josepho et duobus filiis, Ephraim et Manasse, ad eandem domum pertinentibus addito, 70 fuisse numero, facile constat. Historicus filios ac nepotes Jacobi 1. ex Lea recenset 31, et unam filiam Dinam, sed, uti summam colligit vers. 15. numerat 33. quod conciliari potest, si ipse Jacobus addatur; quod fieri debere ex eo fit probabile, quia Jacobus ad numerum 70 implendum, ut mox patebit, accedere debet, nec tamen usquam includi potest, quam hic, ubi unus est supernumerarius numerus. 2. ex Zilpa, ancilla Leae, 15 cum una filia. 3. ex Rachele 14. 4. Bilha, ancilla Rachelis, 7. Quibus recensitis, summam *bis* colligit, priore vice 66 vers. 25, posteriore 70 vers. 26 cujus diversitatis ratio est, quod altera vice Jacobum ipsum, Josephum et duos ejus filios una comprehenderit: uti expresse dicitur. Cum autem *omnes animae familiae Jacobi Aegyptum ingressae* ibi 70 numero fuisse dicuntur, ne quis ad id offendat, cum Josephus et duo ejus filii jam fuerint in Aegypto, notandum est, scriptores subinde *omnibus* tribuere in genere, quod illis, exceptis paucis, convenit, accedit, de *domo* Jacobi tradi, eam eo venisse, ad quam et ipse Jacob, tanquam familiae caput, et Josephus cum filiis, tanquam ejusdem quoque familiae, omnino pertinent, et facile referri possunt.

§. CXII. Quod observatum eo magis est advertendum, quod unam alteramve difficultatem, in recensione filiorum Jacobi obviam, e medio tollere possit. Prior residet in filiis Peresi, filii Judae, *Chesron* et *Chamal*, qui vers. 12. memorantur, cum  
iii

illi non in Cananaea, sed AEgypto nati fuerint: Pheres enim ante ingressum in AEgyptum filios censeri nequit habuisse, quippe ad summum 10 tantum annos natus; ut ex aetate Judae, quae tunc 44 annorum tantum esse potuit, cum in AEgyptum venit, colligitur. Filiorum Pheresi, licet in AEgypto natorum, mentio itaque fit, quia duobus Judae filiis, in Cananaea mortuis, substituti sunt, quod discrete tradit Historicus, qui, cum expresse addit eos in Cananaea obuisse, haud obscure innuit, filios Pheresi, ipsis suffectos, ibi non fuisse natos. Alteram difficultatem adfert numerus 10 filiorum Benjaminis vers. 21. qui omnes non videntur in Cananaea nati, cum Benjamin paulo ante reditum Jacobi Hebronem fuerit natus, et Jacobus ibi 22 annos tantum moratus est usque ad ingressum in AEgyptum. Statui itaque poterit, nonnullos eorum in AEgypto procreatos accenseri familiae Jacobi, quae venit in AEgyptum.

§. CXIII. Limpida haec turbant LXX Interpretes, qui 75 numerant personas, non, ut textus Hebr. 70; cujus diversitatis ratio in eo est, quod non 2 Josephi filios, ut in textu Hebr. sed 7 recensent, 5 itaque aliis additis Gen. XLVI: 27. secundum veram lectionem; quae in Mss. Gr. vitiata prostat, habens non 7, sed 9 filios; sic enim non 75, sed 77 numerari deberent. Sed stamus et hic rursus textu Hebr., quippe cujus longe major est autoritas, eo etiam magis hoc in loco, quod is ubique sibi constet, non vero Graecus, haud uno mendo infectus, 1. vers. 23. filii Rachelis dicuntur 18, sed legi debet 19, ceteroquin 74 forent tantum personae non 75. 2. vers. 24. filii Josephi dicuntur 9, sed leg. 7, alioquin 77 forent, 3. Deut. X. fin. nonnulli Cod. Gr. 70, non 75, habent. Sed quid tum faciemus Act. VII: 14. ubi 75 etiam memorantur? si genuina sit loci lectio, et ~~non~~ quinque non irrepperit e margine, ubi glossator ponere potuisset ex LXX, in textum, nihil rectius videtur, quam ut Lucas, vel Stephanus, Graecum textum, satis tunc vulgatum, simpliciter expressisse statuatur, absque ut adcuratam numerorum notitiam

Q

ad

ad animum revocaverit, cum res exigui esset momenti, nullius plane ad rem, quae tunc agebatur. Qualia non desunt exempla alia.

§. CXIV. Inquiramus nunc in *situm* et indolem regionis, quam occuparunt Israelitae, et rationem seu *occasionem* illam consequendi. De *situ* terrae *Gosen*, quo nomine venit, cum ex ejus criteriis, in Script. obviis, iudicium ferendum sit, ea ante proferam. Describitur 1. tanquam omnium optima, et fertilissima Gen. XLV: 18. XLVI: 11. 2. omni parte separata, sive montibus, sive desertis arenosis: sicut c. XLVI: 33. innuitur. 3. ad *occasum* maris Rubri: quia *locustae vento occidentali* fuerunt in mare illud dejectae; quod vix intelligi potest, nisi mare illud ad *ortum* terrae *Gosen* fuerit. Exod. IX. Quod ipsum transitus Israelitarum per illud mare confirmat; cum inde pateat, situm terrae *Gosen* ibi esse ponendum, ubi ex ea terra rectum est ad mare iter, ad occasum itaque maris. 4. Denique propinqua aulae Pharaonis. Gen. XLV: 10. Haec qui adverterit criteria commodiorem situm forte non reperiet quam in Aegypto, non *inferiore*, ut vulgo putatur, sed *superiore*, inter Thebaidem et inferiorem Aegyptum in nomo Heracleopolitico, seu insula Nili supra Memphin, et toto tractu eam ambiente, et praefecturas Arsinoiticam ac Aphroditopolitanam ex parte continente, uti nuper docuit Cl. Jablonski in Dissert. de terra *Gosen*; qui criteria, modo producta, in eam regionem optime et unice quadrare demonstravit; simul observavit, regiam Pharaonis hoc tempore non *Tanin*, sed Memphin fuisse, vel Heliopolim aut utramque. Concinit quoque nomen *גזן Gosen*, si e lingua Coptica derivetur, denotat enim *terram roboris ac potentiae*, ex *χω* terra, et *χωμ* robur; adeoque convenit nomini *Ἡρακλεόπολις Heracleopolis*, quae est regio *Herculi Sacra*. Terra *Ramses* censerit potest adpellata ab Israelitis, vitam agentibus *pastoritiam*, secundum vocis significationem in lingua Coptica.

§. CXV. *Occasio* terrae *Gosen* Israelitis concessae cum inde repetatur

repetatur Gen. XLVI: 33. quod *omnis pastor sit Aegyptiis abominationi*, ansam prae-buit rationem investigandi hujus abominationis; eo magis, quod ipse Pharaon habuerit armenta et greges Gen. XLVII. Ingeniosa est Ill. Scaligeri opinio, quae eam in statu civitatis politico Aegyptiorum quaerit; secundum quem quatuor erant hominum classes, *ἱερείς sacerdotes*, quorum summus erat honor, *μαχητοὶ militares*, honorati quoque, *τεχνίται artifices*, nullo quidem in honore, attamen liberi, denique *πόμπερες pastores*, infimae fortis homines, advenae passim, qui duriter et abjectim habebantur, seseque propterea in libertatem, cum insigni damno populi, vindicare conabantur. Docta quidem est conjectura, magno Viro digna, sed vereor ut vera sit et se tueri possit, cum quod de cana hujus distinctionis hominum in Aegypto antiquitate non tantum non constet, sed plusquam probabile sit, narrationem Manethonis de pastorum dominatu in Aegypto, unde reliqui historici desumserunt, originem suam Israelitis, qui Aegyptum affligerunt, debere, uti postea videbimus, tum quod religionis respectus hic plane excludi nequeat. Israelitae utique, *animantia* offerendo Johovae, diserte dicuntur *abominationem* Aegyptiis sacrificaturi Exod. VIII: 22. Ex mea itaque opinione α. non omnes qualescunque pastores, cum et Pharaon greges habuerit ac pastores Gen. XLVII., sed exteri sunt intelligendi, qui vitam unice debebant pastoritiam, et quaquaversum vagabantur, quales Hebraei et Ismaelitae ex. gr. fuerunt. β. nec propter vitam solum pastoritiam erant *abominationi*, sed γ. quia *λατρεῖαν latrocinalem* simul exercebant artem, uti censebantur: quales etiam fuerunt Ismaelitae, 2. carnem promiscue edebant, 3. quaevis animalia Deo sacrificabant. Erant profecto nonnulla animantia jam tunc apud Aegyptios sacra, uti vel ex eo liquet, quod sacrificia Israelitarum dicantur ipsis *abominatio* Ex. VIII., Israelitae quoque in deserto *vitulum* in idolum erigentes sese ad Aegyptiorum mores adcommodasse censeantur. Tradit quoque Herodot. in Euterpe, Aegyptios hanc ob religionem noluisse *Graeci viri vel os suaviari*, aut *cultro-*



veru, ollave illius uti, aut pura bovis carne Graeco cultro incisa vesci; contra, boves ita mortuos sepelire.

§. CXVI. Septendecim annos cum ibi habitasset Jacobus, jam a morte proximus, ad se accessit Josephum, eumque jurejurando, manu femori Patris supposita, (qui antiquus ritus fuit, ab Abrahamo jam usitatus Gen. XXIV., et ad posteritatem ejus spectavit, quae, usitata phrasi, ex femore nasci dicitur, nec non ad signum foederis Dei in genitalibus, circumcisionem) ad sepulturam sibi in Cananaea procurandam obstrinxit c. XLVII: 18. quo facto juramento Jacobus capite deorsum flexo, testificatus est gratum erga Deum ac Josephum animum. Id enim verba significare videntur ibid. v. 31. *et reclinavit se Israel super caput deorsum*; uti mox c. XLVIII: 12. *et inclinavit se super facie sua versus terram*. Legitur quidem in textu Masor. **לשון** *ledsi*, et vertitur *ad cervical* *lecti*, sed Gr. textus aliis cum punctis legit **לשון** et vertit,

*virgam, baculum*, uti et autor Epst. ad Hebr. XI: 21. adeoque alia puncta substituere licet; legerim itaque **לשון** *deorsum*; qui

usitatus ejus est significatus. Deinceps, cum mors acceleraret, et oculi Jacobi jam caligarent, Joseph. duos suos filios ipsi obtulit adoptandos ac benedicendos, quod ita praestitit Jacobus, ut Ephraimum, minorem natu, praetulerit Manass primogenito, frustra renitente Josepho, declarans, minorem fore superiorem et excellentiorem, ejusque posteros *dominantes* in populis: quam emphasin praefert phrasis *plenitudo gentium* v. 19. ut Cl. Schultens observavit. Certiorem deinde fecit Josephum de Cananaea posteris danda, et in ejus signum ipsi quoque in posteris assignavit terram Sichem in perpetuam possessionem, supra haereditatem, quam cum fratribus haberet communem, his verbis v. 22. *et ego do tibi Sichemum possessionem haereditariam unam, seu eximiam, supra fratres tuos, quam Amorrhæis gladio et arcu meo eripui*: scilicet ante emtam, postea occupatam ab Amorrhæis, recuperavi vi et armis meis.

meis. De quo casu licet non constet ex historia, non est quod dubitemus, cum facinus filiorum Jacobi vicinos Cananaeos facile excitare potuit, ad regionem illam, absente Jacobo, Gen. XXXV. invadendam. Utique hic locus aliam non admittit interpretationem. Ceterum vox **אח** una, vel cum **אח** possessione haereditaria commutanda, vel per eam supplenda, ut sit *possessio una*, pro *eximia*, quem usum subinde habet, sicut LXX verterunt **καί**.

§. CXVII. Tandem convocatis filiis, sortem, quam singulorum posteris, in totidem tribus distribuendi, haberent sequentibus temporibus, in benedictione paterna et patriarchali, praenunciavit, luculento illo ad eos prolato sermone Gen. XLIX. qui propterea simul prophetiae, simul benedictionis propheticae, certo implendae, conspectum praefert; ut in prologo v. 1. et clausula historici v. 28. expresse traditur. Occurrit itaque hic Jacobus tanquam promissorum, Patribus factorum, haeres et possessor, qui morti vicinus de ipsis illis bonis disponit, cum *primogeniturae* praerogativarum, tum reliquarum haereditatis partium respectu. Quo fini, quid singulis eveniret, quae qualisque fors ipsis contingeret, qua ratione sese in ea gererent, exponit et praedicat. De quo ipsa oratio ejus clare testatur, ipse enim partim primogeniturae privilegia Rubeni adimit, nec in sequentes majores natu, Simeonem et Levi, sed in quartum ex Lea filium Judam, et Rachelis primogenitum Josephum transfert, partim proprias reliquis assignat portiones in Cananaea, ejusque bonis. Quae omnia ex ipsa orationis explicatione evinci et illustrari possent, si hujus esset loci, sed feci illud prolixè in Comment. ad hoc cap. qui legi potest.

§. CXVIII. Quibus peractis omnibus, pie et fidei ac spei plenus salutem Jehovae expectans c. XLIX: 18. exspiravit, natus ann. 147 c. XLVII: 28; more Aegyptiaco dein conditus, et 70 diebus solenni luctu in Aegypto defletus (ultimum enim cap. L: 3. membrum non est vertendum *deflevere ipsum Aegyptii*, sed in Aegypto, ut **במצרים** sit pro **במצרים**) ac ingente comitatu, non totius tantum domus Ja-

cobi, sed et fervorum Pharaonis, ac seniorum omnium Aegypti, deductus est in Cananaeam, et Patribus in spelunca Machpela, ab Abrahamo in sepulturam emta ab Hephrono Chittaeo Gen. XXIII. adpositus est, uti ipse praeceperat c. XLIX: 29. Expertus quidem est per vitam multa mala, ut ipse fassus est coram Pharaone c. XLVII: 9. sed et singularia tutelae ac favoris Dei signa, uti ex superiore historia satis elucescit, ipse quoque sub finem vitae, dum filiis Josephi benedixit, his notabilibus verbis, gratus agnovit et declaravit c. XLVIII: 15, 16. *Deus coram quo ambularunt Patres mei, Abraham et Isaacus, Deus qui meum egit pastorem, ex quo sum hucusque, Angelus qui me ex omni malo eripuit, benedicat his pueris etc.* Quorum sensus est, ut opinor, Jacobum eundem Deum, cujus fida tutela gavisi fuerant Abrahamus et Isaacus, (quod hic, ut c. XVII: 1. est *ambulare coram facie*) habuisse per omnem vitam *pastorem*, a quo ipse ut *ovis* errans fuit fideliter et tuto ductus, et per Angelum Jehovah, Goelem suum seu redemptorem, ab omni malo liberatus. Respiciuntur ad multiplices Jacobi oberrationes in Mesopotamia et Cananaea, periculi plenas, in titulo *pastoris et redemptoris*, quo usus est. Quo etiam digitus intenditur Deut. XXVI: 5. ubi Jacobus *Aramaeus ארמי* erro et periens, seu periculo *perditionis* expositus, adpellatur, uti recte Wesseling. meus advertit Obs. I. II. qualis fuit in Mesopotamena Syria, et cum inopia pressus tendere debuit in Aegyptum. Nec alio sensu sese eo titulo insignivit Ps. CXIX: 176. David: ut in comm. ad Ps. exposui.

§. CXIX. Israelitis progressu temporis valde multiplicatis, et novo, seu alienae domus, Rege exorto, qui Josephi beneficia in regnum collata vel ignorabat, vel susque deque habebat, simul nimiam horum advenarum copiam invidis ac hostilibus oculis intuebatur, metuens, ne inde quid detrimenti patiatur Aegyptus, inciderunt in gravem afflictionem, quae sicut Israelitas ad querelas inpulit, simul desiderium Aegyptum deferendi suscitavit, ita Deum ad promissa Patribus facta implenda,

plenda, et populum inde liberandum permovit, uti Exod. I et II. narratur. De qua *servili* et adstricta Israelis conditione, quae liberationem praecessit, et ejus occasionem praebuit, adeoque ad hanc periodum pertinet, quaedam sunt, praecipue *causarum* et rationum respectu, ad eam illustrandam, proferenda, maxime cum passim minus recte de ea judicari soleat. *Origo* ejus nec ab odio Aegyptiorum, nec a religionis diversitate repetenda est, sed ex *ratione status*, ut adpellatur, seu rationibus politicis, ne regnum aliquid damni pateretur, seu populus, numero ac viribus fere superior Aegyptiis, sese aliquando hostibus adfociaret, et Aegyptum desereret: uti Ex. I. diserte traditur. Habebat quoque Rex *rationes* hoc metuendi, quia Israel populus erat ab Aegyptiis distinctus, habitabat seorsim, erat numerosissimus, et brevi tempore singulari benedictione factus supra ipsos Aegyptios: praeterea in oculis habebat promissa de terra Cananaea aliquando occupanda et possidenda: quod Regem forte quoque non latuit. Huic metui ut Rex succurreret, duplicem instituit viam, sed posteriorem prudentiorem, seu astutiorum et magis politicam, ac scopo adsequendo longe aptiorem. *Prior* sita fuit in dura servitute, et graviorum ac servilium operum exactione, dum aliis fuit magnorum lapidum, et laterum, conficiendorum copia inperata, aliis opera rustica, aliis alia servilia in exstruendis muris ac pyramidibus: quae et quorum similia magna cum severitate exacta sunt, exactoribus quoque ac praefectis ad id constitutis. Quae eo tendebant 1. ne otia res molirentur novas. 2. ut animum servilem et obnoxium induerent: denique 3. mares, gravissimis illis oneribus ac laboribus fracti, vel enervarentur, vel absumerentur, quod in climate adeo ardente fieri debere putabatur, adeoque multiplicatio populi minueretur; et foeminae cum Aegyptiis copularentur. Sed haec politia operato caruit successu, nec etiam apta erat desiderio Aegyptum deferendi extinguendo, potius accendendo, et animis ab Aegyptiis abalienandis. *Alter* itaque adgressus est longe aptiore, licet truculentiore, ratione cum populo agere; jubendo primum, ut

omnes masculi in ipso partu ab obstetricibus occiderentur; deinde, cum hae saevum illud edictum non exsequerentur, seseque apud Regem excusarent, mulieres Hebraeas, quippe vegetas, et robustas (quam potestatem vox *חיות* Ex. I: 19. vi originis in coagmentatione et firma compactione sitae continet) jam peperisse, antequam ad eas venerint, dictitantes, sive mendacio fuerint usae, sive potius non omne dixerint verum, procurantes, ut mulieres gravidae, ea de re certiores factae, paulo ferius advocaverint solennes obstetrices, sibi invicem succurrerentes: iussit Rex, ut omnes masculi aquis Nili suffocarentur; quae omnia eo collineabant, ut, marium defectu, foeminae cum Aegyptiis commiscerentur, eaque ratione tandem unus foret populus. Quod ipsum sicut liberationem populi reddidit citiorem, ita Moysis singularis et regiae educationis praebuit occasionem. De quo ad sequentem periodum.

§. CXX. Ad *chronologiam*, seu durationem periodi constituendam, quam, historia hic illic illustrata, adgredior, *duas* pertinent quaestiones, *una* de annis morae Israelitarum in Aegypto, *altera* de initio periodi. *Prior*, quae longe majoris est momenti, cum duratio periodi inde praecipue dependeat, longaeque major fiat vel minor, originem praecipue habet ex loco Exod. XII: 40. ubi *filiis Israelis in Aegypto*, secundum textum Hebraicum, *morati* dicuntur 430 annos. Quo in loco qui sese fundant, strictam ejus interpretationem secuti, uti faciunt multi, periodo dant annos 645; annis enim 430, reliqui, ex annis Abrahami, Isaaci, et Jacobi facile eruendi, de quo mox, additi, eam conficiunt summam. Sed alii, numero quoque et eruditione celebres, locum illum ad moram in Aegypto non restringunt, sed ad omne tempus peregrinationis Abrahami ejusque posterorum, in Cananaea aequae ac Aegypto, extendunt, sive per commodam interpretationem, sive per lectionem LXX Interpretum, quae voces in *Cananaea* *interitas* habet, adoptatam, adeoque totam periodum ann. 430 tantum continere statuunt, et morae Israelitarum in Aegypto 214, vel 215 annos tribuunt. Quod ad nos adinet, licet in utramque

utramque partem magna cum probabilitate disputari posse agnoscam, *posteriori* tamen sententiae, tanquam fortioribus nixae argumentis, calculum adjicio, his potissimum motus rationibus.

§. CXXI. Paradoxis, quibus altera hypothesis premitur, ex. gr. quod Deus promissi, Abrahæ facti, inplementum per 6 secula et dimidium distulisset, populum per duo ad minimum secula sub dura servitute ac adflictione gemere sivillet, missis; 1. primam rationem peto ex notabili loco Gen. XV: 13. ubi Deus Abrahamo dicit, *semen tuum peregrinum erit in terra non sua, et adficient eos annos 400.* Quae verba non sunt ad moram in Aegypto restringenda, sed ad universum tempus peregrinationis seminis Abrahæ a nato Isaaco extendenda, cum, quod eo phrasæ ducant, tum, in annos morae in Aegypto non quadrent. Phrasæ *seminis* Abrahæ, ejusque *peregrinationis in terra non sua*, cum generales sint, exigunt, ut mox a *primo* Abrahami *semine*, adeoque Isaaco nato, in quo *semen ejus vocaretur*, teste Script. S., annorum eorum ducatur initium, praeterea ab eo tempore, quo semen illud coepit *peregrinum* esse in terra; quod utique, non Israeli in Aegypto privum, sed omnibus Patriarchis commune fuit, et ipsis tribuitur, uti 1 Chron. XVI. Ps. CV. ad Hebr. XI. et alibi. Excipitur quidem, nec sine specie, restringi peregrinationem seminis ad *terram non suam*, adeoque ad Aegyptum, cum terra Cananaea fuerit ipsis data in possessionem, et *terrae non suae* adnectatur adflictio 400 annorum, simul terra *non ejus* et *Cananaea* distinguantur, cum mox sequatur, *redibunt huc.* Sed cum *peregrinationis* exserta fiat mentio, eaque adflictioni praemittatur, Patriarchae quoque in Cananaea dicantur *peregrini* fuisse; statuenda hic omnino est aliqua ellipsis hac ratione supplenda, in *terra non sua et hac, et alia*, in qua adficientur. Quales ellipses non sunt infrequentes, sicut et Exod. XII: 40. in *Cananaea* suppleri debet; uti mox patebit: alia exempla jam protuli in Dissert. sel. ad Gen. XV.

R

§. CXXII.

§. CXXII. Quod vero addidi, 400 annos in tempus morae Israelitarum in AEgypto non convenire, ex eo facile patet, quod 430 annorum ea fuerit. Respondetur quidem, 1. numerum occurrere *rotundum* Gen. XV., eoque comprehendi posse 30 annos; sed sine fundamento, et contra scopum loquentis, qui annos exacte definiri postulat, 2. 400 annos ab adventu Jacobi in AEgyptum, 430 vero a translatione Josephi, esse deducendos; sed illud intervallum est tantum 22 annorum, ut supra vidimus, nec semen Abrahae censetur aut dicitur usquam *peregrinatum* in AEgypto, antequam Jacob cum familia eo venit; nec Joseph, eo abductus, ibi tanquam semen Abrahae fuit, verum AEgyptius, vel servus primum, dein regni oeconomus.

§. CXXIII. 2. Secundum argumentum suppeditat, quod Gen. XV: 16. *quarta generatio* in Cananaeam reditura dicatur: *quatuor* enim generationes, maxime cum *quarta* sit superstes futura, 430 annos neutiquam explere possunt. Respondetur, secula, eaque 100 annorum, intelligi per *generationes*, satis infeliciter, cum stylo Script. adversetur, nec sic tollatur difficultas, cum non *quinto*, sed *quarto* seculo redituri dicantur; quartae tamen generationi illud tribuitur. Disctis robor addit, et nostram hypothesin firmat, *genealogiarum* recensio, unde 3. tertium petitur argumentum. Quatuor enim exhibentur generationes in AEgypto, et *quarta* inde exiit: ex. gr. Levi, Cahat, Amram, Moses Exod. VI. Quorum totius vitae anni, usque ad Moses 80<sup>um</sup>, quo egressus est, simul sumti, efficere tantum possunt ann. 487. Quibus demendi sunt, cum anni 43 Levi, quot habuit tempore descensus in AEgyptum, tum, quos Cahat et Amram post generationem vixerunt. Generationes itaque illae spatium 430 annorum neutiquam explere possunt. Agnoscunt illud viri Docti, quibuscum disputamus, sed respondent, genealogias esse apud Mosē decurtatas, una alterave omissa, sine ullo fundamento, et contra omnem verisimilitudinem, cum, quod tam paucae adhuc fuerint generationes, tum, quod Moses data opera non-  
nullas

nullas reticuisse statui nequeat; quod tamen censeri deberet fecisse, cum eas facile scire potuerit. Sed huic exceptioni directe adversatur, quod Jochebad, mater Mosis et Aaronis, fuerit ipsius Levi filia; quod ex eo non tantum liquet, quia Amrami, patris Mosis, cujus uxor fuit, *amita* adpellatur Ex. VI: 20. adeoque soror Cahati, filii Levi; sed et ipsis verbis ex Levi dicitur nata, in AEgypto Num. XXVI: 59. ubi *filia Levi* adpellatur, אשר ילדה אתה ללוי *quam peperit uxor ejus* (vox enim אשר *uxor ejus*, vel supplenda est, vel textui post אתה *eam* inferenda, vitio librarii omissa) *Levi in AEgypto*. Addatur denique comparatio cum Gen. XV., ubi *quarta* generatio legitur reditura in Cananaeam.

§. CXXIV. 4. Accedat tandem Apostoli Pauli testimonium Gal. III: 17. ubi inter promissum de semine Abrahæ et Legem, ad montem Sinai datam, interfuisse declarat 430 annos. Dubium enim non est, quin promissum Abrahæ Charris factum in oculis habuerit, et inde epocham horum annorum duxerit, cum, quod de promisso feminis, Abrahæ primum facto, Charris itaque versanti Gen. XII. loquatur, tum, de periodo promissionis agat, ejusque durationem definiat, cujus itaque initium ab initio promissionis, Abrahæ factæ, repetendum est. Firmius censeri potest hoc testimonium, quod Apostolus LXX Interpretes, qui Exod. XII: 40. addiderunt *in Cananaea*, non simpliciter secutus fuerit, uti excipiunt dissidentes, sed ipse sententiam suam expresserit, quia ex longo intervallo inter promissum et legem argumentatur; fecisset itaque longius, si licuisset, uti potuisset, si locum Exod. de sola mora in AEgypto, secundum textum Hebraeum, uti intelligi solet, interpretari potuisset.

§. CXXV. Sed quid loco Exod. XII: 40. faciemus salva lectione textus Hebraei? Dici quidem posset, excidisse voces *in Cananaea*, quæ in Graeca versione et Cod. Samar., conservatae sunt, in uno cod. Hebr. a Kennicoto collato quoque exstant, sed, si commoda interpretatione ei succurri possit, ut idem inde oriatur sensus, illud praeferimus, ne sine necessitate textum



Hebr. vitiatum fuisse statuamus. Loquitur quidem historicus de *Filiis Israelis*, sed majores ac progenitores ea phrasi comprehendendi posse tralatitium est: sic ex. gr. *omnes animae domus Jacobi*, quae in Aegyptum venerunt, dicuntur 70 fuisse Gen. XLVI. scilicet una cum Jacobo: qualia exempla plura sunt, et satis nota. Difficilior est, ut videtur, nodus in eo, quod solius Aegypti fiat mentio, et filii Israelis in Aegyptio legantur morati 430 annos, nulla expresse *Cananaeae* facta mentione: sed et ille per ellipsin historicam solvi poterit, ita ut mente suppleatur in *Cananaea et Aegypto*. Mora in Aegypto expresse tantum memoratur, quia Israel ibi adflactus fuit, praeterea ultimo moratus, et inde regressus in *Cananaeam*. Nec desunt similia exempla, alibi jam in Diff. sel. ad Gen. XV. producta, sic, ut aliqua adferam, Gen. XV: *semen tuum peregrinum erit in terra non sua*, scilicet in *terra hac et non sua*, seu Aegypto: 1 Sam. IV: 8. Deus Aegyptios percussisse dicitur in *deserto*, scilicet in *Aegypto et deserto*: ibid. c. IX: 16. Saulus populum liberasse traditur a Philistaeis, scilicet ab Ammonitis et Philistaeis, conf. c. XII: 12. sic et Matt. XII: 40. Christus cum dicitur tres dies in corde terrae fuisse, antecedens passio et mors, in sepulturam exiens, comprehenditur, adeo ut tres dies a tempore, quo captus est, repeti debeant. Quicquid sit, sive exciderit in *Cananaea*, sive suppleatur, certum mihi videtur, verum esse, quem dedi, loci sensum, quem insuper confirmant omnes Veteres Paraphraetae et Interpretes, ipse Paulus et LXX Interpretes, qui voces eas addiderunt, sive in cod. suo invenerint, sive suppleverint: quorum testimonium hic majoris est, quod tempus passim prolongare, non contrahere soleant, uti supra vidimus.

§. CXXVI. Provocant quidem nonnulli ad immensam multitudinem Israelitarum in Aegypto, 600 scilicet millium, quando egressi sunt, quam majus longe putant requirere spatium temporis: sed illa difficultas ad superiorem periodum jam e medio est sublata: ita ut hic moras non necesse sit trahere. Obiter tantum observetur, satus primorum hominum

num fuisse, praecipue omnium consensu in AEgypto, foecundiores, Israelitas in specie, singulari Dei benedictione, secundum promissum Abrahae factum, fuisse mirabiliter multiplicatos.

§. CXXVII. Alterum de *initio* periodi quaesitum, quod tantum superest, moras non injicit. Etsi enim illud varie definiant, nihil certius nobis videtur, quam illud ab anno 70mo Abrahami, quo ex Ure exiit, et peregrinari coepit, esse duendum, *cum*, quod ab initio peregrinationis sit, secundum Ex. XII: 40., convenienter explicationi supra datae, repetendum; quae utique ab Abrahami exitu ex Ure incepit; Gen. XII: 1. et Act. VII: 2. *tum*, initium connectatur cum promisso *femini*, Gal. III. ipsi in Ure Chaldaeorum dato Act. VII. *tum*, denique, quod a nato Isaaco numerentur 400 tantum anni Gen. XV., ante quod tempus itaque oportet fluxerint 30 anni, ut 430, quot periodus duravit, inveniantur. Tot autem fuerunt ab egressu Abrahami ad natum Isaacum. Exiit enim, ut supra vidimus anno aetatis 70mo, et Isaacus anno ejus 100mo natus est.

§. CXXVIII. Haecenus disputata computum annorum periodi reddunt facillimum. 1. Ab egressu Abrahami ex Ure anno aetatis 70mo, ad natum Isaacum, anno ejus 100mo Gen. XXI., sunt anni — — 30. 2. Inde ad natum Jacobum, Gen. XXV: 26.—60. 3. Inde ad descensum Jacobi cum tota domo in AEgyptum, Gen. XLVII: 9. — — 130. 4. Denique ad exitum Israelis ex AEgypto, seu pro mora in AEgypto, uti in superioribus demonstravimus — — 210. Quorum summa est 430 Ex. XII: 40.

§. CXXIX. Tractatione Historica et Chronologica finita, superest, ut, pro more, de *populis* vicinis, vel quorum aliqua fuit ad Israelitas relatio, et illustrioribus *aeris*, hac periodo ortis, agamus. De Assyriis et Babylonis cum nihil aliud constet, quam regna illa fuisse et mansisse distincta, uti ex Gen. XIV., ubi Reges *Sinear*, seu Babyloniae, ac *Alasar*, seu Assyriae, memorantur, de Aegyptiis ad periodum seq. sit dicen-

dum: hic de terrae *Cananaeae* incolis, respectu *situs*, et duorum notabilium casuum in historia memoratorum, nonnulla proferam. Decem recensentur populi Gen. XV, sed Deut. VII. et Jos. III. tantum *septem*, qui videntur nobiliores fuisse, et *Cananaeam* proprie inhabitasse, cum reliqui, Gen. XV. additi, Libani et locorum ad Euphratem videantur fuisse incolae. De illis cum Bochartus et Relandus fufius exposuerint, paucis defungi potero, situm eorum monstrasse contentus. 1. Chittaei, Emoraei, et Jebusitae fuerunt vicini, et in tractu montano australi habitaverunt Num. XIII: 29. *Chittaei* ex historia Abrahami, qui agrum Machpalaë circa Hebronem ab iis emit Gen. XXIII, noti sunt. *Emoraei* in Chatzazzon Tamar, seu Engadi, resederunt Gen. XIV. et Jacobus refert, se iis eripuisse agrum, vicinum *Sichemo* Gen. XLVIII. Fuerunt itaque sedes eorum inter Hebronitas et Jebusitas. Qui posteriores Hierosolymam tenuerunt, usque ad Davidem. Jes. XV: 63. Jud. I: 21. 2 Sam. V: 9. quare *Jebus* fuit adpellata Jos. XV: 8. a *Jebus*, filio Canaanis Gen. X. sed et *Salem* videtur dicta, si verum sit, ut probabile est, ejus regem fuisse Melchizedecum Gen. XIV, vel ex eo, quod Adonizedecus memoretur rex Hierosolymae Jos. X. Quo admissio, arx Tſion nomen *Jebus*, et urbs reliqua *Salem* videtur tulisse: quo locus Ps. LXXVI. ducere quoque videtur. Unde praeterea confirmatur, *Salem* fuisse Hierosolymam, et Melchizedecum verum hominem, Dei altissimi sacerdotem, simul regem, quae utraque dignitas antiquitus fuit unita. Clamat quoque tota historia Gen. XIV. talem eum fuisse, quippe qui Abrahamo benedixit, et *decimis* ab eo honoratus est, sed illustrissimus simul typus fuit Messiae, secundum *ordinem* Melchizedeci sacerdotis, simul regis Ps. CX. ubi vid. Comm. noster: ex quo conspectu Apostoli Hebr. VII. gloriosum de Ipso effatum faciles nanciscitur explicatur. De quo hic non est agendi locus. Illud hinc obiter colligere liceat, fidem et cultum unius Dei, creatoris coeli et terrae, nondum exulasse in Cananaea. Fuit enim Melchizedecus, et rex et sacerdos *Dei altissimi*, et ei benedixit, quod Abrahamo dederit

ederit victoriam, simul Abrahamo in ejus, tanquam creatoris coeli et terrae, nomine. De Abimelecho regis tractus Gerardem ex ejus historia Gen. XX et XXVI. clucescit.

§. CXXX. 2. *Perizzaei* ad septentrionem Jebusaeorum videntur habitasse circa Sichemum Gen. XXXIV: 30. loca vicina Betheli Gen. XIII. Jos. XI. sed postea se latius extenderunt. 3. *Missis Girgaschaeis*, de quibus nil aliud, ac eos cis-Jordanenses fuisse, constat Jos. XXIV: 11. *Chivvaei* ad limites boreales Cananaeae habitarunt Jos. XI: 1. prope *Chermonem* montem, 2 Sam. XXIV: 7. *Cadmonaei* seu orientales, propterea, ut conjicit Bochart., dicti Gen. XV. Chermon enim ad orientem vergebat. 4. Denique populi, qui oras possederunt maritimas, ad mare Mediterraneum et Jordanem, generali nomine *Cananaeorum* insigniti fuerunt, Num. XIII: 29. Jos. XI: 3. Primitus oram maris Medit. tenuerunt a Sidone ad Gazam Gen. X: 19. quorum rex tunc fuit Abimelech, rex Gerar Gen. XX: 1. XXVI: 1. rex *Philistaeorum* per anticipationem dictus; hoc enim tempore ibi nulli erant Philistaei: de quo postea.

§. CXXXI. Ex historia belli, vulgo *pentapolitani* dicti, qui prior casus est, Gen. XIV. verbo tantum memorandus, colligi nonnulla possunt, quae adtentionem nostram merentur. 1. Kedarlaomerum, regem Elymaidis, primum fuisse regum illo tempore, cum reges Cananaeae ejus fuerint vestigales; non itaque Assyriae, aut Babyloniae reges primatum tenuisse in Oriente. 2. Trans-Tigritanos jam ab antiquissimo tempore se rebus Cananaeorum inmiscuisse; sicut postea Assyrii et Chaldaei saepissime fecerunt. 3. Regulos potius tunc temporis fuisse, quam reges potentes, urbium magis quam terrarum dominos, de quo etiam illud testatur, quod Abrahamus, parva tantum, seu 300 servorum suorum, et paucorum auxiliarium, manu stipatus, *quinque* reges illos profligaverit. 4. Illos a septentrione intrasse ac vastasse Cananaeam, sicut postea quoque Assyrii et Babylonii in more fuit. 5. Denique *decimas* jam hoc tempore fuisse e spoliis Deo consecratas; cum eas sacerdoti Dei altissimi

dederit Abrahamus: quod Apost. Heb. VII. diserte adfirmat, et Gen. XIV: 20. etiam tradi censendum est: verba enim et dedit ipsi decimas de omnibus, ad Abrahamum, qui mente intelligendus est, omnino pertinent: Melchizedecus enim Abrahamo de propriis ejus spoliis ipsi decimas dici nequit dedisse.

§. CXXXII. Alter casus, qui quatuor urbium, Sodomae, Gomorrae, Tseboin et Adamae subversionem, una servata Tsoara in gratiam Lothi, et ortum lacus Asphaltiditis, complectitur, Gen. XIX. prolixè narratus, majorem meretur animadversionem, cum sit plane singularis et stupendus, simul notabile tremendi judicii Divini signum praeferat, ad quod haud uno in loco respexerunt Prophetæ. Fuerintne *urbes illae submersae*, indeque lacus iste ortus, quod passim putatur, an *subversae* tantum, et lacus iste aliunde sit natus, ex Jordane scilicet, cujus meatus obstructi eo se exonerarunt, et vallem *Siddim* inundarunt Gen. XIV: 3. quod multis demonstrare conatus est Relandus in Palæstin., disputare hic non licet. Probabilius adhuc mihi videtur urbes fuisse subversas, cum igni et sulphuri, coelitus misso, id tribuatur, lacui quoque illae adjacere dicantur, denique, tristia earum rudera superesse, tradatur vel innuatur Gen. XIX: 24. Deut. XXIX: 22. Tseph. II: 9. Jer. XLIX: 18. 2 Pet. II: 6. Jud. vers 7. *Lacus* vero Asphaltidi, ita a *bitumine* dictus, alias mare *falsum* ob insignem falsedinem et salis copiam, etiam *mortuum*, tanquam piscibus orbem, unde unde ortus, multis mirabilibus narrationibus, veris falsis, et ex confusione cum simili lacu Babyloniae natis, famosus est. Plura qui de hoc terribili casu velit, adeat, præter autores citatos, Cellarium in Dissert. Academ., Clericum in Diss. Comment. ejus ad Pentateuchum inserta, aliosque commentatores.

§. CXXXIII. Sed, ad verum tremendi hujus judicii conspectum pandendum, non abs re fuerit observasse, illud illustre fuisse justitiae et bonitatis Rectoris universi specimen simul, simul splendidum speculum seu imaginem judicii Divini in simili casu, sine acceptione personarum, exercendi. 1. Justitiae  
in

n sceleratis civitatibus, universaliter ac summo gradu corruptis, delendis, et bonitatis in eximie justis excidio eripiendis, a Deo tanquam rectore et iudice universi, in hoc seculo secundum leges, ab Ipso in Orbe gubernando observari solitas, demonstrandae, singulare et notabile specimen sese hic offert; lum Sodomam et vicinas civitates singulari hoc iudicio funlitus delevit, et Lothum cum familia mirabiliter eduxit sal-  
vum: uti Petrus 2 Pet. II. expresse declaravit. Causa excidii non fuit idololatria, cujus nec in historia, nec Ez. XVI: 49. aut alibi ulla fit mentio, sed depravatio morum, non qualiscun-  
que, verum universalis et summa, eaque incorrigibilis. Gen. XVIII: 20. peccata Sodomae dicuntur *multa*, spissa, et gra-  
via, et *clamor* eorum ad Deum traditur venisse, ut indicaretur, ea vindictam a rectore et iudice universi postulare; qualia peccata solent adpellari *clamantia*: additur, Deum ad *visitan-*  
*tum* descendisse, more humano, instar iusti et aequi iudicis, ut, ferri amplius, salva iustitia, non posse, indicaretur. Qua-  
ia vero fuerint, et ad quam venerint mensuram, cum ex col-  
loquio Abrahami cum Deo ibid. c. XVIII: 24.—tum ex spe-  
imine c. XIX: 4.—facile colligitur. Priore loco, ubi ne *de-*  
*am iustos* ibi inveniri traditur, corruptionem universalem esse  
ndicatur, non acsi nullus esset iustitiae cultor, sed nullus ta-  
is, cujus gratia iudicium differri, vel auferri debeat. Poste-  
riore loco, cum Angeli duo, tanquam homines, essent a Lotho  
n domum recepti, tota civitas Sodomae, *omnes viri*, habet  
textus, *a pueris ad senes, universus populus ab extremo*, h. e.  
id unum omnes, ut a Cl. Schultens jam est notatum, con-  
currerunt, et viros eos postularunt, ut eos *cognoscerent*, sci-  
ipet tum praepostera venere, tum etiam quacunq; alia vexa-  
ione, vel ad mortem usque. Vid. Jud. XIX: 22. Coll. XX:  
5. nec sese a scelesto proposito passi fuerunt ulla ratione di-  
moveri. Cum enim Lothus, sese iis extra domum offerens,  
blandis verbis eos demulcere tentaret, simul ipsas filias, satis  
nprudenter, sed et desperabunde forte, obtulisset, maiore ad-  
iuc correpti furore eum his verbis c. XIX: 9. repulerunt;

S

incitator

*incitator ulterius*, cito curriculo temet apage (eam enim potestatem habet verbum *VA*), cujus proprietas est *ciere*, *cieri*, h. e. celerī inpetu incitari vel incitare, inde accelerandi usus, nec tantum in accessu, sed et recessu: ut ad Jer. XXX. et alibi jam notavi) *unusne qui venit ad peregrinandum*, (unus hospes et peregrinus) *etiam judicabit judicando?* h. e. nobis et toti civitati leges ponet vivendi et agendi? hac enim ratione verba putaverim capienda. Quo ipso sese demonstrarunt incorrigibiles, cujus indicium in eo quoque fuit, quod generi Lothi, quibus filiae jam desponsatae erant, ipsum, de instante excidio eos admonentem, non sine contemptu repulerint, ib. 14. Addamus eorum descriptionem Ez. XVI: 49. *ecce haec fuit perversitas Sodomae, tumida elatio, satietas panis et aliquatio fidere faciens*, (prosperitas et securitas summa ac insolens, nulla Dei aut hominum habita ratione) *ipsi et filius ejus adfuit, et manum adflicti ac egredi non firmavit*, (nihil minus, quin potius contrarium, opprimendo eos. Negativa phrasis emphatica est, et contrarium involvit,) Denique 2 Pet. II: 7. *insolentium conversationem in lascivia adpellat, et opera legi qualicunque contraria*: Judas vero in Ep. 7. *abundantes post carnem alienam*, seu peregrinam, a legitime contraherentem; quae praeposteræ veneris est descriptio, et ~~trahe quare~~ praeter et contra naturam, vocatur Rom. I.

§. CXXXIV. Bonitatis autem plane singularis haec unum signum dedit Deus in Lotho cum suis liberando, ut, pietatem ac probitatem sibi acceptam esse, et in hoc quoque seculo praemio non carere, palam in omnium oculos ingereret, quo Petrus I. c. respicit, ubi Lothum, tanquam eximie justum, et corruptionem grassantem deplorantem, ereptum fuisse dicit, indeque colligit, *Deum pios temptationibus subduco*. Triste uxoris fatum, quo *statua salis* dicitur facta, sive proprie et miraculose, sive figurate, quatenus protinus exspiravit, fulmine sulphureo suffocata, simul cumulus salis cum reliquis et ipso solo terrae facta, non disputo, ei contigit, non quod ulterius cum Lotho non fuerit progressa, sed retrogressa

sa ad locum, quem reliquerat, uti ipsa phrasis, *respexit uxor ejus a post ipsum*, scilicet discedens, et retro sese vertens, desiderio loci, unde abierat, extra se rupta, indicat, et Dominus Luc. XVII: 32. per seriem orationis haud obscure innuit. Alia ad Lothum, ejusque commercium cum filiabus pertinentia, postea, ubi de Moabitibus et Ammonitis, exponam.

§. CXXXV. 2. Sed porrigit quoque sese stupendum hoc justitiae supremi Rectoris ac Judicis mundi specimen in futurum, eoque spectavit, ut civitates et societates, cujuscunque generis, sive foedere cum Deo junctae, sive non, hinc discant, quam sortem subiturae sint, si simili inficiantur corruptione, simul imaginem, et emblemata, praeferret mundi, non ut antea per diluvium, sed ignem perituri 2 Pet. III: 7. Quo oculo hoc judicium intuiti sunt Prophetæ, ad illud, ut modo observavi, sæpe respicientes in propheticiis suis interminationibus, ipse Dominus Luc. XVII: 28. et Apostoli Petrus 2 Pet. II: 6. et Judas vers. 7. ubi ille dicit, urbes eas subversas in exemplum impiorum esse positas, et hic, eas exhibere instar ignis æterni in incendio suo. Qui verus verborum sensus est.

§. CXXXVI. Ad *Aeras Exoticas* antequam veniam, verbo hic notandum est, quod ad Historiæ Sacrae illustrationem ex monumentis exoticis pertinet, Veterum Gentilium testimonia de Abrahamo, Isaaco et Jacobo proflare apud Euseb. Praep. Eu. I. IX. Berosi scilicet, Eupolemi, Artapani, Melonis et aliorum, sed Nic. Damasceni apud Jos. Ant. I. Memoria quoque Abrahami tres angelos hospitio excipientis, ac promissi de filio Isaaco, in fabula Hynici et Orionis satis nota, ex Palaephato et Ovidio Fast. I. V. aliisque, superesse censetur, levi licet fundamento, sicut, forte solidiore, Isaaci, a Patre offerendi, ex Zanchoniato et Philone Byblii apud Euf. I. c. lib. I et III. licet interpolato. Chronus, etiam Israel adpellatus, Phoenicius, obtulisse fertur filium unitum, ex Nympha procreatum, dictum *unicum*, pro salute populi.

§. CXXXVII. Incidit in hanc periodum *æra Græcorum*,  
S 2. inter



inter quos regna narrantur condita, uti Argivum, Atticum, et Boeoticum, ne de Sicyonio, superiore periodo, ut putatur, condito, dicam, quippe senioris temporis, cum Graeci Phoroneo non norint antiquiorem, praeterea sublesta fidei, quoad successionem regum apud Euseb. in Chron. Sunt quidem Graecorum res ante aeram Olympiadum, de qua postea, valde obscurae et incertae, solentque tempora illorum distingui in incerta, fabulosa et historica, quae cum aera illa incipiunt: attamen memoria eorum sese ulterius extendit, et Graeciae regna sunt antiquiora. Regum autem catalogi ex Castore Rhodio, qui Galata fuit, et sub Julio Caesare floruit, Pausania, Hygino, et aliis descripti sunt a Julio Africano et Eusebio in Chron., quorum aliquam dabo notitiam. Antiquissimum est Argivum, in Peloponneso ad sinum Saronicum, ubi est Argeia, seu Argolis, cujus conditor fuit, ut traditur, Phoroneus, seu pater ejus Inachus, sed anni ab illo putantur. Fueritne Aegyptius, an Phoenicius, dubium est, sed nomen redolet Phoenicium, quippe idem ac *Enak*, unde filii *Enack* פנח in Script. S. noti. Inacho successit filius *Phoroneus*, pro primo habitus hominum, quia homines in societates et urbes congregavit, ipsisque leges dedit: successit ipsi filius *Pelasgus*, unde *Pelasgorum* nomen, apud Graecos celeberrimum. De epocha, seu tempore regni conditi, diversa viget traditio. Tempori Moysi adligarunt communiter Veteres, sive Gentiles, sive Judaei, sive Christiani; de quo vid. Pezron. in antiq. temp. restituto. Sed Eusebius ad tempus Isaaci retulit, castigatus propterea a Syncello. Synchronismus rerum si numerorum, in quibus error facilis est, foret praefereendus semper, Eusebii seponenda esset opinio: quam tamen magni viri tuentur, uti Scaliger, Petavius, Marshamus, alii. Eusebius vero ex Castore Rhodio annos a Phoroneo ad Danaum numerat 332, ab Inacho ad Agamemnonem, seu excidium Trojae, seu annum P. J. 3505, annos 675, secundum quos calculos epocha regni figenda est in anno P. J. 2872. Duravit successio per plura quam 500 annos, quando ad Micenaeos translata est, licet non

non continua serie: Argivorum enim continuavit per ann. 332 usque ad Danaum; qui, tempore exitus Israelitarum ex Aegypto, sibi a rege Aegypti metuens, aufugisse cum 50. filiabus traditur in Graeciam, anno Aer. Att. 72, secundum Euseb. vero 82, quod nostro calculo est convenientius: cū mox regnum Argivum, expulso ultimo rege Gelanore, delatum est. Filiae vero ejus, ut Argivis arctius inmiscerentur, maritos suos occidisse narrantur, una excepta Clitemnestra. Ceterum tempore Phoronei, vel Inachi, celebre illud contigit diluvium Ogygicum, cujus descriptio maxime respondet universali apud Mosen, unde desumpta est. Ogyges nimirum, Inacho jam in Peloponneso regnante, regnum cogitabat struere in Attica, jam condita Eleusine: sed molimina ejus per diluvium, inde Ogygicum dictum, disturbata sunt. Incepit vero Ogyges, secundum Eusebium in Chron., ann. 547 ante Trojae excidium, adeoque Per. Jul. 2935.

§. CXXXVIII. De Regno Attico, a Cecrope condito, antequam disseram, nonnulla de primis Atticae incolis praemittenda sunt. Fuerunt Javanis, Gen. X. memorati, posterius; unde Ἰῶν, Ἰῶ, et Ἰῶνις adpellati sunt, vel Ἰῶνις, Jones. Sed ipsi, ut antiquitatem suam jaçtarent terrae aequalem, se nominarunt αὐτόχθωνες, γηγενεῖς, in terra natos, nec non τέτλιγας cicadas, insecta ex ipso solo credita progigni. Ipsum nomen γηγενεῖς, unde Graecus, antiquum quoque exprimit; est enim γεγενῆς antiquus, unde γεγενῆς, γεγενῆς. Verum ἑλλήνες antiquitus, tempore Homeri, vocati sunt proprie illi, qui Thessaliae urbem, ἑλλάδα, incolabant, quare Thessaliam designat apud Homerum, quod nomen Pelasgis originem suam debet, quippe qui Selli fuerunt dicti, habitantes circa fluvium Acheloum; ab ἑλλοι enim sunt selli, ut ab ἑλλος solus. Cum vero Hellenis progenies inclaresceret, nomen illud ad Graecos in genere transiit. Attica vero olim dicta fuit κρηναία ob soli asperitatem, κρηναίος enim exponitur τραχύς asper, sterilis; quae ejus soli est indolis. Dein Atticae nomen accepit ab ἀκτῖνα, et ἀκτὴ littore, ab ἀγω, ἀγνυμι frango, quia fluctus frangit.

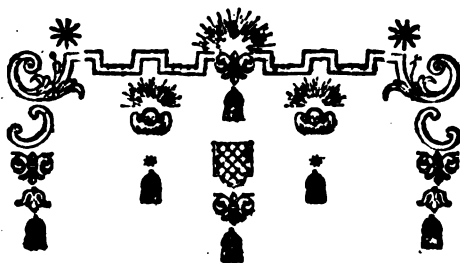
§. CXXXIX. Conditor regni fuit Cecrops, vir maximi et solertissimi ingenii, unde fabula, eum supra esse *hominem*, infra *serpentem*. Dictus quoque fuit *διφύης*, forte quod Aegyptius, simul Graecus, haberetur, utique origine fuit Aegyptius et coloniam Aegyptiacam, in specie *Saitarum*, duxit in Atticam: unde etiam *Minervae* cultus, qui inter Saitas vigebat, ad Atticos transiit, et ipsum, nomen *Ἀθήνη* *Athēnae*, quia Minervae, cujus nomen erat *Ἀθήνη*, sacra erat urbs; sed quod nomen non nisi Thesei tempore accepit, qui novam urbem adjecit *arci*, quo nomen plurale *Ἀθήναι* *Athenae*, urbem et arcem comprehendens, respicit. Cecrops vero *arcem* tantum condiderat, quae inde *Cecropia* fuit dicta, postea *Ἀκρόπολις*, imo eximie etiam sola *πῆλις* *urbs*. Nomen nata est urbs a *Minerva*, sicut a Jove *διοσπολις* *Diospolis*, a Neptuno *ποσειδωνία* *Posidonia*, a Junone *ἡραίων* *Heraeum*, ab Hercule *ἡρακλεα* *Heraclaea*. Nomen vero *Ἀθήνη* est Aegypt. *ἠθ*, quae, a dextra ad sinistram lecta, est *ἠθ*: *ἠθ* autem fuit nomen Isis, quae est Minerva. Ceterum Cecrops, vir sapiens et prudens, Graecos, ferinam degentes vitam, ad humanitatem revocavit, in societatem collegit, leges et religionem iis dedit.

§. CXL. De tempore conditi regni quod aliquid certe posset statui, acceptum ferendum est Marmoribus, dictis *Arundelianis* a Toma Arundeliae Comite in Anglia, qui ea reperit, et cujus posterius reposuerunt in Academia Oxoniensi: sed ea una cum Seldenianis etc. publicavit H. Prideaux, suis, Seldenii, et Lydiati adjunctis notis: quae quantivis sunt pretii. Alio autem nomine adpellatur marmor *Parium*, ab insula *Paro*, una Cycladum. Series vero Archontum facta est Archonte Pario Astynaeste, cum Archon Atheniensis esset Diognetes, uti marmor ipsum tradit; a quo tempore retro supputantur epochae: est autem series regum a Cecrope ad tempora Prolomaei Philadelphi. Secundum haec marmora Cecrops regnare incepit ann. Per. Jul. 3132 circa tempus nati Aaronis; inchoavit enim aera 86 fere ann. ante exitum Israelitarum.

§. CXLI. Ceterum, ut id obiter moneam, tempore Cecropis regnavit

regnavit Deucalion apud Parnassum in Lycoria, 8 ann. post initium Cecropis, teste marmore Oxon. Fuit Deucalion filius Promethei, filii Japeti, filii Ourani, qui antiquissimus est in serie Heroum: fueritne Aegyptius, an Schyta, dubium est, et autores dissentiunt. Vid. Prideaux ad Marmor. qui genealogiam ejus in tabella exhibet.

§ CXLII. Ultimum regnum, cujus mentio facienda est, fundatum fuit in Boeotia a Cadmo, origine Phoenicio, ut probabile fit, cum ex nomine, א ק ר, quo ipse cum fociis fuit insignitus, quod *orientales* essent, tum ex litteris, quas in Graeciam intulit, nominibus et figuris Phoeniciis. Cadmus, uti habet traditio, cum Agenor, rex Phoeniciae, filiam suam Europam raptu perdidisset, missus, ut sororem quaereret, addita interminatione, ne faciem Patris ante videat, quam eam invenerit, eam nusquam detegere valens, haesit in Boeotia et Thebas ibi condidit, regniue jecit fundamenta; ann. Aer. Att. 62, Per. Jul. itaque 3195. Ceterum de Cadmo, ejusque successoribus, vid. ex Veteribus Pausanias in Boeoticis, Apollodorus lib. III., Diod. Sic. l. IV., Eustath. ad Hom. II. B.





# PERIODUS QUARTA.

AB

EXITU ISRAELITARUM EX AEGYPTO

AD

TEMPLI SALOMONIS FUNDATIONEM

ANN. 648.

§. CXLIII.



Historiae ex libris Moſis poſt Gen., Joſuae, Judicum et Samuelis, petendae, quam omnibus arbitror ſatis notam, ſumma huc redit. Iſraelitae gravi ſervitute et adſtitione preſſi, et ſub ea gementes, a Deo, foederis cum Patriarchis memore, fuerunt per Moſen, exſerta manu, poſt tremenda judicia Aegyptiis inſlicta, quia populum dimittere obſtinate recuſabant, eduſti, per mare Rubrum exſiccatum, quo Aegyptii ſuffocati ſunt, in deſertum Sinai, ubi in peculiarem Dei populum, ſolenni legiſlatione et foedere, formati ſunt, ſed ſimul ob rebellionem in Deum oberrarunt 40 annos, donec omnes, ſupra 20 annos viri, cum Aegyptum deſeruerunt, nati, exceptis Joſua et Calebo, morte fuerunt e medio ſublati. Deſin in Cananaeam per medium Jordanis, Duce Joſua, introduſti, incolae omnes vel bello trucidarunt, vel ſibi ſubjecerunt, terras ſingulae tribus ſuas in perpetuam poſſeſſionem ſorte, vel diſtributione Joſuae, acceperunt. Verum, Joſua et Senioribus deſunctis, varia ſubierunt fata, laeta vel triſtia, prout vel Dei leges obſervarunt, vel violarunt per multiplicem idololatriam, ita ut modo

ab

ab his illisve vicinis populis fuerint oppressi, modo per Judices a Deo suscitatos, in libertatem vindicati: donec, Judicium et regiminis Dei pertaesi, petierint *Regem*; quem primum nacti sunt *Saulum*, bonum in initio, et hostium debellatorem strenuum, sed postea malum, et in Davidem tyrannum, propterea per Philistaeos devictum, et occisum. Cui successit, divino jussu, David, Deo usque ad finem vitae acceptus, et magnis promissis de regno in progenie ejus continuaturo, et Messia ex ipso nascituro mactatus, qui, omnibus populis vicinis subjugatis, regnum reddidit pacatum, divitiis plenum et prosperum, donec adulterii et homicidii crimine manum Dei castigatricem in se provocavit, qua et domus, et ipse, coram Absolomo ad tempus fugiens, et regnum varia subiit mala. Pie defuncto successit, Deo expresse dirigente, Salomo filius ejus, Templi fundator et aedificator.

§. CXLIV. Historiae illustratio, quae *prima* est tractationis pars, ut faciliior sit, *tria* intervalla distincte sunt considerata, *primum* ab exitu Israelis ad introitum in Cananaeam, *secundum* inde usque ad regnum introductum, *tertium* ad Templum fundatum. Primi intervalli historia cum ex quatuor libris, qui cum Genes. constituunt; sic dictum, Pentateuchum, Exod., Levit., Numer. et Deuteron., petenda sit, de autore eorum paucis, pro more, disserendum videtur, eo tantum scopo, ut sententiam exponam, et adstruam; aliorum opinionibus suo relictis loco. *Materiam* quatuor horum librorum, de Genesi enim supra suo loco egi, a Mose ipso fuisse litteris consignatam, hae mihi persuadent rationes. 1. Leges, in his libris occurrentes, litteris fuisse a Mose mandatas, praeterquam quod res ipsa illud requirat, cum sine scripto conservari non potuerint, nec alius ad id esset aptior, diserte illud de legibus jam tunc latis Ex. XXIV: 4, 7. traditur; quod idem, postquam multae aliae de Tabernaculo et Sacerdotio essent latae, repetitur, Ex. XXXIV: 27. Sic et *verba legis scripta in libro* hoc memorat Moses Deut. XXVIII: 58. imo legem totam cum omnibus interminationibus et promissis ibid. v. 61. uti et c.

XXIX: 20. nec non c. XXXI: 9. ubi praelectionem praecipit festo Tabernaculorum faciendam. Conf. etiam Jos. I: 7, 8. Robur addit, quod Moses de Christo dicatur *scripsisse* Joh. V: 46. et Sadducaei tradant, Mosen sibi *scripsisse* Marc. XII: 19. Quo etiam facit, quod canticum Deut. XXXII. ipsi tanquam scriptori tribuatur. 2. Historicam horum librorum partem eundem habere autorem, non tantum ex mandato Dei Ex. XVII: 14. de bello Amalekitico conscribendo a Mose praesumitur, cum inde ad reliquos casus scribendos colligi potuerit, sed et ex superioribus, de legibus ab ipso scriptis, sponte fluit, cum leges variis fuerint latae temporibus, et in diversis circumstantiis, sine quibus vix scribi aut intelligi potuerunt, ut sequens docebit tractatio: denique ex Num. XXXIII: 2. ubi Moses *conscripsisse* dicitur *professiones et exitus*, seu itinera et stationes, manifestum est, ut puto, historiam populi in deserto eum habere autorem; referri enim illud non debet ad compendiosum itinerum catalogum, ibi recensitum, a quo diserte distinguitur, cum mox subjungatur, *hae sunt professiones* h. e. haec est earum summaria recensio. De quo postea suo loco.

§. CXLV. Quod vero ad *formam* adinet, quam libri illi habent, negari quidem nequit nonnulla in illis occurrere, quae non a Mose, sed Scribis sequentium temporum profecta sunt, qualia ex. gr. sunt, praeter ultimum cap. Deut., ubi Mosi mors et sepultura narratur, uti passim agnoscitur, nomina recentiorum temporum, et nonnulla illustrationis causa inserta, quae postea sub manus venient, uti Ex. XVI: 35. Coll. Jos. V: 12. et Ex. XXXII: 16. nec non Num. XII: 3. ubi Mosi mansuetudo extollitur supra omnes homines. Quale elogium ipse utique sibi non dedisset. Sed, his non obstantibus, forma horum librorum pro breviario prolixiorum commentariorum a Scribis postea confecto, habenda non est, verum Mosi ipsi, tanquam auctori, adscribenda. Nulla non tantum est ratio Mosi hos libros abjudicandi, quod vero de se *in* tertia persona loquatur, cum aliis historicis, ut Xenophonte, Josepho,

Josepho, J. Caesare, aliis, habet commune, sed est, quae ipsum requirit autorem potius, quam alium. Adpellatur utique *liber Mosi*, uti Ezr. VI: 18. Neh. XIII: 1. et alibi, et historia est ad circumstantias, in quibus Moses erat cum Israele in deserto, adcommodata: continet legum occasiones, uti inciderunt, repetitas et interruptas admonitiones, ac legum lationes, etc. Illud forte admitti potest, Mosén variis schedulis omnia conscripsisse, easque postea in unum volumen fuisse digestas, uti Moses ipse fecit in libro Genes. Ex qua hypothese aptior reddi potest ratio variarum repetitionum, et explicationum additarum, nec non variationum in nominibus et rebus nonnullis. Quae latius non juvat deducere.

§. CXLVI. In *primo* intervallo, ut ad historiam pergam, ipse egressus occurrit una cum circumstantiis, dein transitus per Mare Rubrum, denique mora 40 annorum in deserto Arabiae. Cum de statu servili et adstricto Israelitarum in Aegypto, liberationis occasione, exposuerim ad praecedentem periodum, ipsum *egressum*, respectu *modi* et circumstantiarum *temporis* ac *locorum*, illustrare mox adgredior; posteaquam de Mose, duce populi, et ministro Dei, dixero, non ut vitam ejus fusius enarrem, quod hujus non est loci, et aliunde facile petitur, sed nonnullis tantum observatis eam, aliquibus in partibus, illustrem. 1. *Primum* est, ipsum ex Amramo, filio Kehati, filii Levi, et Jochebeta; filia ipsius Levi, fuisse natum, ut supra jam notavi, adeoque *quartam* constituisse generationem eorum, qui in Aegyptum venerunt; natum 80 ann. ante exitum Israelis Exod. VII: 7; saeviente jam aliquandiu ad afflictione Israelis in Aegypto; uti ex nativitate ejus historia Ex. II. patet; et populo jam, per idololatriae Aegyptiacae et morum communionem, haud parum corrupto, uti ex Jos. XXIV: 4. Ezech. XX: 7. XXIII: 3, 19. et variis tempore morae in deserto signis, in vitulo aureo, ac murmurationibus, satis constat.

§. CXLVII. 2. *Secundum* varia continet signa prognostica destinationis ejus ad illustrissimum, ac gravissimum *munus*, ad quod divinitus deinceps vocatus est. Quorum *primum* est



formam, cum Moses redditus est Israelitis, flexum, indeque ortum מוֹשֶׁה *Mosis*, cujus rad. proprie dicit *tergere manu fricante*, extergere, inde ex aquis *extrahere* cum abstersione, et sic *recreare*, unde nomen, Mosi inditum, emphatice denotat *extersum*, vel ex aquis extractum ac refocillatum. Vid. Schult. ad Prov. XVII: 13. vel, si forma sit nominis, *extersionem*, sive passive, sive active sumtam, ita ut et ipse fuerit *exterfus*, et extersionis causa vel medium; quo posteriore sensu ad Israelitas per ipsum ex aquis afflictionum eductos et recreatos referri, adeoque signum liberationis futurae praeferre, potest.

§. CXLVIII. ꝑ. Ipſa pulcherrimā Moſis formā, quae et  
parentis et filiam Pharaonis ad eum ſervandum movit Ex. II.  
celebrata quocque a Stephano Act. VII. et exteris, ut Juſtin.  
XXXVI, fuit, inter ea ſigna locum habere poteſt, cum pro  
virtutis, ſapientiae et Majestatis ſigno haberi ſoleat, et reve-  
rentiam ac gloriam conciliet. ꝑ. Huc quoque omnino perti-  
net, *percuſſionem* Iſraelitici viri ab Aegyptio, ſive *caedem*, ut  
ver.

verbum eodem Ex. II. loco sumitur, fuisse a Mose, ad populum suum visitandum exeunte, nece percussoris vindicatam, non sine Divino instinctu, et in signum liberationis Israelitici populi per ipsum, notante Stephano Act. VII. Quod licet facinori ejus sufficit justificando, addi tamen potest, eum convenienter legi Aegyptiorum id fecisse, quippe quae, tradente Diod. Sic. l. I., sub poena mortis jubebat, vel vindicare occisum, vel vim patientem, si pote, liberare.

§. CXLIX. 3. Divina ejus ad arduum hoc munus *vocatio*, cum efficace persuasione, qua volens nolens ad illud suscipiendum permotus est, hoc non solum nomine nostram meretur attentionem, sed et eo, quod, ne alia memorem, Deus ipsi varia dederit divinae suae vocationis, ac populi per ipsum liberandi, signa. Quorum *primum* sese in *palma*, vel *rubo* ardente, nec aliquid ab igne damni ferente, conspiciendum praebuit Ex. III. Fueritne *palma*, uti disputavit Verestoi in Disput. Academ. inserta Thesauro novo Ikenii etc. an *spina* et *rubus*, uti Hasaeus in peculiari Dissert., nobis nunc perinde est, nec inquirere lubet; scopum et conspectum vili verbo dedisse contentus ero; cum passim in eo aberretur, dum ad Israel, in Aegypto afflictum, refertur. Ignis enim praesentiam Dei in medio populi simpliciter repraesentat, instar *ignis*, populum illustrantis, ac hostibus terrorem incutientis; et cum Gen. XV. tum Ex. XIX. et XXIV. respondet manifeste; adeoque eo tendit, ut ex hoc *signo* cognosceret et convinceretur Moses, Deum ipso eo in loco sese in simili symbolo manifestaturum Israeli, et foedus cum eo pacturum. Quo nos collatio locorum citatorum, nec non loci *sanctificatio* Ex. III: 5. memorata, denique nomen *signi* vers. 12. clare ducit. *Signum* enim ibi non est *promissum*, ut putatur, de Jehova eo in loco colendo, sed ipsa *rubus* ardens. Habuit itaque *ignis* in *rubo* idem mysterium, quod *ignis* in monte Sinai, tempore legislationis, cujus hoc signum fuit praenuncium.

§. CL. Hoc viso, quo de proxima populi liberatione certior fieri poterat, nondum contentus, novo nomine, a Deo adsumto,

sumto, ulterius fuit confirmatus. Exod. III: 13—*Rogabunt me*, inquit, *de nomine tuo* Israelitae, in generali titulo *Dei Patrum* non acquiescentes: h. e. cum varia nunc sint Numina, propriis insignita nominibus inter Aegyptios, populus quoque Israelis sit rudis ac ad idolorum cultum abstractus, scire vult, quodnam illud sit Numen, quod Patres coluerunt, et ex quo illud patefcat signo? Ad quam quaestionem Deus 1. indirecte respondet, non tam adoptando nomen, quam generali titulo relationem suam ad populum, et virtutem veracitatis suae, exponendo, vers. 14. cujus sensus est: quid nomine proprio opus est? suffecerit dixisse populo, me esse illum, *qui ero quod ero* h. e. qui, quod me futurum esse dixi ac promisi, praestabo. Revocat itaque Mosi et populo in memoriam promissa, *Patribus*, Abrahamo scilicet, Isaac et Jacobo, facta, seseque ea nunc inpleturum adserit. Sed, ut inbecillitati Israelis succurreret, seseque ad morem humanum ac receptum accommodaret, mox 2. nomen proprium יהוה *Jehova* v. 15. adsumsit, sed tale, in quo virtus generalis illius tituli conspicitur, ut populus in eo nomine simul signum et pignus haberet suae liberationis, seu inplementi promissorum. Denotat enim *erit*, et ad promissa ipso facto praestanda respicit, ut idem sit ac *erit qualis erit*, seu se futurum pollicitus est. Ex quo simul eluceffit, hoc nomine Deum antea non fuisse insignitum, sed tunc coepisse, quum promissa erant implenda, adeoque habere conspectum *signi memorialis in perpetuum* uti v. 15. nec non Hos. XII: 6. et alibi expresse traditur. Quod Deus ulterius confirmat, ubi c. VI: 3. declarat, se Patribus illis conspiciendum praebuisse nomine ~~יהוה~~ *Elchaddai* ut est Gen. XVII: 1. *sed nomine Jehovae ipsis non innotuisse*, virtutis ejus seu veracitatis in promissis implendis respectu non tantum, sed et ipsius nominis, quippe cum ea connexi; ita ut nomen Deo non ante conveniat, quam actu vim ejus praestet. Occurrit quidem in libro Genes., sed per anticipationem a Mose schedulis Patriarchalibus insertum, quod antea me observasse mihi, cujus etiam in eo est indicium, quod personae et loca, quibus

quibus nomen Jehovae legitur inditum, non illud, sed **אל** vel **אלהים** praeferant. ex. gr. coeptum dicitur Gen. IV: 26. *de nomine Jehovae adpellari*, sed vocati sunt filii **אלהים Dei** Gen. VI: 2. Sic et Hagar *nomen Jehovae* vocavit, tu **אל ראי** *Deus videns me*, et locum adpellavit *Deum vivum* videntem, seu **אל חי**. Gen. XVI: 13, 14. Jacobus, licet dixisse feratur *Jehova est in hoc loco*, nomen traditur loco dedisse **בית אל** Bethelis Gen. XXVIII: 15, 28. Alia mitto. Plura de augusto hoc nomine protulisse, nihil adinet, cum non sit hujus oei.

§. CLI. Hac remota difficultate, novam mox movet Moses, et populi incredulitate petitam, tanquam ad proprium testimonium sibi non credituri. Cui ut Deus succurrat, duo jussit patrari ab ipso signa, addito mandato ea coram populo renovandi: quorum prius fuit baculi in serpentem mutati, et mox in pristinam formam restituti, posterius manus in sinum innisae, ac lepra infectae, et reductae in sinum, ac ab ea surgatae. Quae sicut in genere de divina Mosis missione testantur, simul Israellem de divina potentia, adeoque possibilitate liberationis convincere poterant, ita quaevis mala in specie ob oculos ponere videntur, quae tum Aegyptios ferirent, si populum detrectarent dimittere, tum etiam Israeli inminerent, si Deo se praestarent inmorigeros. *Serpentes enim et lepra pro plagis divinis, exempli gratia memorantur.* Tandem cum Moses inciperet missionem directe deprecari, dicendo c. IV: 13. *mitte quaeso per manum ejus quem mittes*, h. e. quemvis illum mitte (id enim phrasis denotat, uti 1 Sam. XXIII: 13. 2 Sam. XV: 20.) tardiloquentia etiam sua praetensa, Deus, ipsius tarditati ac timiditati succurrit, promittendo Aaronem, fratrem majorem natu, et disertum, ipsi fore adiutorem c. IV: 19. adeo ut Aaron ipsius *os* foret, ipse ejus *Deus*, v. 16. quo nihil aliud significatur ac ipsum nomine Dei Aaroni facienda vel dicenda injuncturum, et Aaronem ea executurum.

§. CLII. Vocatio, ad montem Sinai facta, mox altera vice non tantum repetitur in terra Midian, v. 18. ansam praebente

mora Moſis, reditum in Aegyptum metuentis; ut v. 19. innuitur, quippe ubi Deus ipſum hac parte ab omni metu liberat: ſed et tertia vice cum jam eſſet in itinere, haud procul tamen a monte Sinai, ut ex v. 27. fit probabile. Quo tempore. 1. Deus Moſi revelavit, Pharaonem poſt omnia portenta cor induraturum, donec audierit et expertus fuerit *primogeniti* ſui mortem; quem ſenſum, quod obſervo, fundunt verba Dei ad Moſen cap. IV: 21— Ex quo ſimul ratio patet, quare Iſrael *primogenitus* Dei adpelletur; quia *primogeniti* Pharaonis mors erat memorata, in poenam infligenda, quod Iſraelem, primogenitum Dei, dimittere recuſaret; Iſrael vero ad Deum eandem habeat relationem, quam primogenitus Pharaonis ad patrem, cujus haeres foret in regno 2. Duo ipſi occurrunt caſus, unus reſpectu filii, non circumciſi, alter occuſus Aaronis. Prior plene ſingularis fuit, et ad ſigna quoque liberationis populi referri poterit, quare ejus conſpectum verbo dabo.

§. CLIII. Caſus eſt, quo periculum mortis, ab Angelo infligendae, incurrit in diverſorio, et ſubitanea filii *circumciſione*, quam ipſe neglexerat, per uxorem facta, evaſit; Exod. IV: 15, 26. Qui caſus ipſum admonuit, operam ipſi eſſe dandam, ut Iſrael, tanquam *ſilius Dei* primogenitus, a Deo nunc vindicandus cum morte primogeniti Pharaonis, uti praecellerat, *circumcideretur*, eaque ratione ſeſe foederatum Dei demonſtraret, cum *circumciſio* foederis Dei cum Abrahamo, ejusque ſemine, eſſet ſignum. Gen. XVII. ſub poena mortis ipſi injunctum. Voluit itaque Deus, ut Iſrael ante *circumcideretur*, quam ex Aegyptio educeretur, ſicut, in deſerto circumciſione omiſſa, eam ſubire debuit Cananaeam occupaturus Joſ. V: 7. Quid vero verba Tiſſiporae Ex. IV: 25. *tu mihi ſponſus ſanguinum*, ſibi velint, difficile explicitu eſt, nec hujus loci. Illud verbo tantum obſervo, eam ipſum *praeputium*, jam abſciſſum, adloqui, uti cum ex praeputio ante pedes Moſis miſſo, tum ex verſ. 26., ubi de praeputio eam loqui traditur, liquet. Senſus eſſe videtur, ſi lectio *וְהָיָה* *ſponſus* ſana ſit, medio praepu-  
ti,

putii, sanguine fuso, abscissi, Deum sibi despondere velle populum, sicut nunc Moses vivus relictus, et de novo ipsi datus fuit maritus.

§. CLIV. Demus nunc *muneris*, Mosei injuncti, et *personae*, quam in Israele gessit, conspectum. Triplex licet munus, *Propheticum*, *Sacerdotale* ac *Regium*; ei aliqua possit aptari ratione, quatenus nonnulla trium munerum officia et actus praestiterit; uti *prophetici* in populo instituendo, lege explicanda ac inculcanda, populo per quaevis motiva ad legem observandam compellendo, ac fatis laetis seu tristibus praenunciandis, quare *prophetae titulo* quoque fuit insignitus Deut. XVIII; praeterea *sacerdotalis*, si non sacrificia offerendo, de quo non constat, utique in precibus pro populo fundendis, quod frequenter fecit; eique solenniter benedicendo Deut. XXXIII. denique *regii*, in populo liberando, ducendo, defendendo, legibus ornando et judicando; uti nemini non in promptu est: attamen, licet haec omnia vera sint, nullum ei proprie loquendo, secus ac vulgo putatur, convenit, ne nomine tenus quidem datur. Audit quidem *propheta*, sed longe eminentiore sensu, quo reliquorum prophetarum ordine eximitur Deut. XXXIV. quatenus cum Deo fuit familiarissime, ut amicus cum amico, conversatus, ejusque intimum ac primarium ministrum honoratiorem egit, Num. XII., in voluntate Dei cum populo communicanda, et nomine Dei omnia agendo, populoque in societatem civilem ac religiosam formando, uti constat. *Sacerdotis* vero titulo nusquam ornatur, nequidem Ps. XCIX. ubi כהן adpellatur; illud enim nomen ibi, sicut et alibi, interioris admissionis virum, ministrum honorarium et familiarissimum, designat: uti ad Ps. observavi; sic nec usquam *Regis* nomen ipsi datur; Deut. XXXIII: 5. *Deus per regem in Jeshurun* intelligendus est, uti in Diff. S. l. I. c. 3. p. 46. nov. edit. demonstravi. Est quoque haec persona a Mose alienior, quia Deus solus fuit rex Israelis, regimen vere Theocraticum, Moses vero ejus primarius minister, et vicarius. Quae itaque vera persona est, quam Moses gessit, relate ad Deum, quare

Deus Ex. IV. adpellatur, et *servus Dei in tota ejus domo fidelis* Num. XII et Heb. III. Hoc ejus *σχῆμα* *schema*, seu habitus est, quo sese in omnibus actionibus et gestis conspiciendum, et dijudicandum praebeuit; uti in Ep. Jud. vers. 9. habetur, si ibi pro *σώματος*, cui nullus, qui satisfacit, dari potest sensus, legere liceat *σχῆματος*. Verum si simul relate ad populum Israelis consideretur Moses, pro ejus Duce, intercessore et judice, recte habetur, adeo ut Dei nomine omnia egerit apud populum, et populi rursus nomine apud Deum. Quare *Mediatoris* persona ei recte aptatur, uti Gal. III. differte adpellatur, qualem sese in foedere Sinaitico erigendo Ex. XXIV. solenniter praestitit.

§. CLV. Plura de Mose, ejusque indole, pietate et virtute omnigena, in specie modestia, superbiae contraria, qua excelsit Num. XII: 3. licet ab omni infirmitate et vitio non libera, gestisque, cum nihil adtineat dixisse, de morte et sepultura verbum suffecerit addidisse, respectu *temporis, loci et modi*: Defunctus est annos natus 120, Deut. XXXIV: 7. anno 40mo morae Israelis in deserto. *Locus*, ubi vitam cum morte commutavit, est mons Nebo, et collis Pisgha Num. XXVII: 12. Deut. III: 27. e regione Hierichuntis Deut. XXXIV. Denique mortuus legitur *secundum os Dei* h. e. jussu Dei, qui ipsum ante ingressum populi in Cananaeam mori voluit; uti constat, sed et ibi a Deo *sepultus*, absque ut *sepulchrum* ejus innotuerit. Qui cum singularis plane fuerit mortis et sepulturae modus, ansam praebeuit, et praebere potest, cogitandi, Mosen, ut alterum Henochum et Eliam, fuisse e vivis sublatum, et divino quasi tumulo conditum, seu in coelum sublatum; cui robur addere videtur, quod una cum Elia fuerit Christo in monte manifestatus Matt. XVII. Sed illud suo loco relinquamus.

§. CLVI. Hisce de Mose praemissis, ad *egressum Israelis ex Aegypto* narrandum accedo. Ad modum egressus tria pertinent observata. 1. *Primum* est, Israelem a Pharaone non fuisse dimissum, nisi post multas plagas, divinitus ad Mosis declarationem

clarationem inflictas, quibus regnum Aegypti varie est adflictum, idololatria et superstitio magica prostituta, Jehovae, Dei Israelis, Majestas, potentia et justitia luculenter demonstrata ac vindicata. Quae plagae, decem numero, his versibus, in memoriae gratiam, comprehensae, exstant.

Prima rubens unda, ranarum plaga secunda.

Inde culex tristis, et musca nocentior istis.

Quinta pecus stravit, antraces sexta creavit.

Post sequitur grando, post bruchus dente nefando.

Nona tegit solem, primam necat ultima prolem.

Quarum plagarum intellectum et scopum, cum vario effectu, quem in Pharaone habuerunt, cum institutum non patiatur tradere, uno alteroque defungar observato. 1. Prima tria signa, baculi in draconem conversi, aquarum in sanguinem, et ranarum, etsi Deus permiserit, ut Magi Aegyptiorum per artes fraudesque Magicas, oculos spectantium praestringentes (quam significationem habet *וּמָגִי* Ex. VII: 11. proprie, *percussit pressa manu*, flixit vehementius, unde inter alia ad praestigias transfertur, quibus oculi vehementi flitu quasi praestringuntur, uti apud Lat. *ferire oculos*) variisque offuciis rem involventes ac dolos conglutinantes, coloremque inducentes (quae est alterius vocis *וּמָגִי* et *וּמָגִי* ibid 22. et VIII: 3. potestas a propria *adglutinandi*, obducendi et oblinendi) fuerint specie tenus imitati, curavit tamen, ut veritas miraculorum Mosis fuerit in lucem protracta, ac praestigiae Magorum prostitutae, cum, quod baculus Mosis absorpserit Magorum, tum, non aliqua aqua, ut Magi fecisse videbantur, sed omnes per Aegyptum in sanguinem versae sint per Mosén, et pisces mortui, nec una alterave rana, ut per Magos, sed inmensa earum producta per Mosén copia, tum denique per solum Mosén plaga ranarum fuerit ablata. 2. Quartam plagam pulveris in pediculos, aut similia noxia infecta, ut culices (vox *וּמָגִי* est paulo generatior, et in genere dicit, quicquid calido fotu producit aut vegetatur, a *וּמָגִי* calido sinu tectum fovere ac vegetare) conversi, cum Magi praestigiis non poterant imitari,



vim tamen demonstrationis eludere conati sunt, dicentes *digitum Dei*, seu Numinis superioris, insinuatum voluerunt, Mo- sen tantum ab aliquo Numine tanquam instrumentum adhiberi ad Aegyptios aliqua adficiendos plaga; absque ut inde colligi possit, Deum Israelis, in favorem populi sui, id fecisse: sicut Philistaei, Arcam Jehovah tenentes captivam, experimentum ceperunt, essetne plaga sua aliqua tantum, an causa Arcae a Jehova inflicta: 1 Sam. VI: 9. Quae ratio est quare Pharaon a proposito non fuerit dimotus. 3. Hucusque cum rex partim praestigiis, partim sinistra interpretatione plagae Magorum censeretur delusus, Deus alia adhibuit signa, quae ne speciem dubitationis relinquebant, discrimine posito inter Aegyptios et Israelitas, certissimo argumento, non Numen aliquod in genere, sed Jehovah Deum Israelis eorum esse causam. Quo factum est, ut Pharaon subinde nutare coeperit, et Israelitae dimittere velle visus fuerit; sed cum identidem, plaga aliqua cessante, ad veterem redierit animum, incidit in iudicium obdurationis, et totalis sui excidii fundamenta jecit; Deo obdurationem ejus permittente, et dirigente, simul ipsum tolerante ac stare faciente contra merita ejus, ut majore cum potentiae ac justitiae demonstratione ipsum suo tempore funditus deleteret. Quod ipsum Deus quoque per Mo- sen ipsi ob oculos posuit c. IX: 16. Ubi cum Deus dicit, *propterea te stare feci, ut tibi conspiciendam praebeam vim meam* &c. idem est ac si dixisset, Te in summa prosperitate collocavi, firmamque tibi dedi stationem, qua huc usque nondum excidisti, teque in ea firmitate positum a me, contraque me concitatum ac obfirmatum, mihi publicum constitui adversarium, ut summa mea in te debellando eluceret potentia, nomenque meum in tota terra fiat celebre. Quam paraphrasin ex verborum potestate illustravi in not. ad St. de Brais ad Ep. Pauli ad Rom. IX.

§. CLVII. 4. Decimam et ultimam plagam, caedis primogenitorum Pharaonis et reliquorum civium per totam Aegyptum, antequam inflixit Deus, eam Pharaoni per Mo- sen denunciavit non tantum, una cum eventu exitus Israelitarum, c. XI:

c. XI: 4—8. (verba enim fuisse coram Pharaone pronunciata a Mose c. X. vers. 8. manifestum est; quare cum vers. 4. legitur *et dixit Moses*, addi omnino cum textu Samarit. debet אל פרעה *ad Pharaonem*) sed praeterea instituit festum Paschatis, ita tamen, ut non hoc tempore observaretur, verum postea in hujus rei memoriam, nunc tantum *agnus* mactaretur et comederetur instar sacrificii, sanguine adperso superliminari ac postibus aedium Israelitarum, inter duas vespas; qua ipsa nocte plaga fuit inflicta, et Israel festinanter est Aegypto egressus Exod. XII. Festum ipsum non fuisse observatum, sed agnum tantum mactatum et consumptum, quod unum hic tantum observo, α. inde patet, quod panem *fermentatum* dicantur non sumsisse secum Israelitae, propter *nimiam festinationem* c. XII: 39. cum alioquin dici debuisset, eos ob festum non fuisse *fermento usos*. β. Festi celebratio expresse adstringitur terrae Cananaeae c. XIII: 5. γ. Accedit, illud in memoriam hujus liberationis institutum esse. Agnum itaque nunc mactarunt et comederunt, tanquam *sacrificium*, cujus virtute hoc liberationis beneficio gavisi sunt, sed postea conspectum quoque signi sacramentalis praetulit, quo hoc beneficium fuit in memoriam revocatum, ejusque continuatio obsignata. Plura ad festi illustrationem nunc non proferam. Quem ipsum scopum primogenitorum Israelis consecratio, Deo etiam in Cananaea facienda, habuit, signum enim memoriale fuit liberationis primogenitorum a communi illa clade. Lex illa, una cum festi paschatis repetitione, mox subjungitur cap. XIII.

§. CLVIII. *Secundum* observatum habet, Israelitas, jam jam egressuros, spoliasse Aegyptios, vasis argenteis, aureis, et vestibus pretiosis, non tam petitis, minus *mutui* nomine, cujus in historia nullum est indicium, quam postulatis, et inpetratis, ad durum et servilem laborem, sine justa mercede Aegyptiis praestitum, compensandum; quare illa omnia, ut sibi debita, jure suo censi possunt exegisse, simul consecuti, quod Israelitas retinere nollent, nec, nisi hac conditione, ab iis liberari possent. Ex quo ne speciem quidem fraudis, aut furti, patet

in hoc facinore adparere: accedit, populum, bona cum gratia Aegyptiorum postulata inpetrasse, Exod. XII: 36. Nec obstat verbum *לָקַח* *spoliare*, quippe quo simpliciter indicatur, Israelitas bona Aegyptiorum fuisse, naetos: quo sensu Paulus dicit, se alimenta sumendo *spoliassē* Ecclesias; 2 Cor. XI: 8. Quod si titulo *mutui* dederint Aegyptii, et sumserint Israelitae, eos, interveniente hostili Aegyptiorum inpetu, jure belli retinere potuisse, tanquam spolia, non tanquam justum dixerim; nec illud ad spolia bello capta referri potest; nec ullo constat inter Israelitas exemplo. 3. *Tertium* est, egressum fuisse valde festinum, Aegyptiis, ingente pavore ex primogenitorum nece correptis, urgentibus, et compellentibus, ut historia 1. c. diserte adnotavit, et ritus in paschatis celebratione, hinc maxime explicandi, edocent: uti Clericus, post Maimonidem, recte advertit et explicuit. Quo etiam facit, *festum* paschatis non fuisse celebratum, sed agnum tantum maectatum, et sanguinem adpersum superliminari ac postibus domuum, agnumque comestum. De quo modo egi.

§. CLIX. Annus, quo egressi sunt, ut circumstantias *temporum et locorum* adcuratius exhibeam, est *430mus peregrinationis* in Cananaea et Aegypto, morae in Aegypto *210mus*, ut ex supra disputatis patescit, *mensis* Nisan, primus anni, Aegyptiis *Thot* dictus, denique *dies* mensis *15tus*, qui *Jovis* fuit, quod probe notari velim, cum haud unam praebear utilitatem. Colligi autem illud ex eo potest, quod *dies 15tus* Mensis *Ildi* fuerit *Jovis*, uti historia Mannae edocet Ex. XVI. Cecidit vesperi die *15to*, et mane diei *16tae* prima vice collectum est; quod per 6 dies continuatum est, sed die *21mo* duplum collegerunt, Deo ita disponente, ut sequente, qui *Sabbati* foret, quiescerent: quae prima est *Sabbati*, et *quietis* eo die, mentio; dies itaque *22dus* Mensis *Ildi* fuit *Saturni*. Hoc admissio, et retronumeratione facta, *dies 15tus* ejus mensis quoque fuit *Saturni*, ut et *dies* ejus *primus*: unde patescit, *29num* mensis *Imi* fuisse *Jovis*, cum mensis fuerunt *30* dierum; nec non *22dum*, *15tum*, et *8vum* primi mensis, ac

*1um*,

**1<sup>um</sup>.** Qua jacta hypothefi, tempora itineris Israelitarum, ad egressum pertinentis, sese facile offerent. *Primo* die mensis primi, seu Nisan, qui fuit Jovis, egressus fuit solenniter promulgatus, cum Deus jussit, ut fese ad pascha celebrandum, ac Aegyptum deferendam, praepararent. Exod. XII: 1. Unde ortum est, quod novilunia manserint sacra apud Israelitas. Die *decimo*, qui erat Saturni, agni sunt a grege abducti, et sepofiti, die *decimo quarto*, qui est Mercurii, comederunt agnum inter duas vespervas, et eadem nocte primogeniti Aegyptiorum occisi sunt, Israelitae festinanter egressi, et congregati sunt in *Ramses*, seu ultimis finibus terrae Gosen, ubi erat planities Ramses. Hujus autem tam celebris noctis memoria ut conservaretur, festa Judaeorum in posterum cum nocte coeperunt, seu vesperva praecedente. Die *decimo quinto*, qui fuit Jovis, terra Gosen egressi venerunt in *Succoth*, ita dictum a fixis tentoriis. Die *decimo sexto*, qui est Veneris, venerunt in *Etham* desertum, de quo mox; Sequenti, seu Saturni, et Sabbati, Migdolum, inde ad mare Rubrum, quod ipsa illa nocte transierunt, quae, cum ad diem praecedentem tunc adhuc pertinebat, Israelitas ipso die Saturni mare superasse, manifestum est, sed eo magis notandum, quod ratio instituti Sabbathi in memoriam liberationis ex Aegypto Deut. V. hinc illustretur: cum ea per hunc demum transitum fuerit consummata. Transierant itaque jam primo mane dici sequentis seu solis; quo jam perfecta erat liberatio. Quod mystice ad Christi resurrectionem, eo die factam, post baptismum mortis, referri potest.

§. CLX. Contemplemur nunc ipsum illum transitum, secundum hujus intervalli casum illustrem, postquam de ipso mari paucis dixerō. Adpellatur in Script. S. הַיָּם הַסּוּף mare *Suph* ab *algae*, vel junci, copia, Aegyptiis *Sari*, ejusdem significationis: LXX vero *mare Rubrum* vertunt, unde illud nomen manavit. Quo nomine cum totus Oceanus Australis, Asiam et Indiam adluens, alias veniat, indeque in specie ad sinum Arabicum et Persicum transierit, ab Edomo nomen non fuisse

ortum; facile patet, licet terra *Edom* eousque se porrexit, et LXX forte ejus quoque aliquam rationem habuerint, dum mare *Edom* seu *rubrum* adpellarunt: sic 1 Reg. IX: 16. *ad mare rubrum in terra Edom*. Putatur vero nomen hoc Oceano adhaesisse a propinquitate solis, quia zonae torridae subjacet. Vid. Relandus in peculiari Dissert. de *Mari Rubra*. Ceterum habet sinus Arabicus, seu mare rubrum, duos recessus, unum minorem Elaniticum, ubi est urbs *Elan*, alterum majorem versus *Heroopolin*; per priorem, seu linguam ejus maris transitus fuit factus. De quo tria sunt quaesita ventilanda: quorum primum est de modo, quo factus est, num. per ejus medium ab una ora ad alteram oppositam, an per modum circuli in ipso mari, ita ut ad eandem oram redierint? Quod posterius nonnullis duas ob rationes visum fuit probabilius, unam, quod Num. XXXIII: 8. dicantur deserto *Ethan* egressi, et venisse in desertum *Ethan*, alteram, quod tam brevi temporis spatio transitus, ab una ora ad oppositam, fieri vix potuerit a tanta hominum copia. Sed prior ratio nullius est, cum desertum illud fuerit spatiosissimum, in quo per triduum oberrarunt, Num. XXXIII. nec unius nominis, vocatur utique etiam *Sur* Ex. XV. denique ad utrumque sinus lictus, ubi mare terminatur, ipso nomine indicante, denotat enim *Ethan* in lingua AEgyptiaca *terminum maris*. Nec altera ratio tanti est, cum lingua illa fuerit longa quidem, sed arctissima, teste Strabone, et Petro Vallenfi, qui locum visitavit: addatur, spatium sinus exsiccati satis amplum esse potuisse, ita ut Israelitae se late potuerint extendere.

§. CLXI. Sed fundamento non tantum ea caret opinio, verum gravibus insuper premitur difficultatibus. 1. Historia non tantum nusquam ejus meminit, sed Israelitas dicit *transisse*, et quidem *per medium maris* Num. XXXIII: 8. Inproprie valde, si non absurde, *transisse* dicuntur, qui, circulo facto, ad idem redierunt lictus. 2. Collatio locorum Ex. XV: 22. et Num. XXXIII: 8. haud obscure docet a. Israelitas non legisse oram maris, sed a mari esse profectos b. desertum *Sur* et *Ethan*

Etiam esse anum idemque .x. per tridui spatium venisse in Mara: quod fieri non potuit, si ad oppositam non venerint oram. Denique 3. si ad eandem oram redierint, intelligi nequit, quare Aegyptii, circulum observantes, mare fuerint ingressi, ipsosque, ad idem littus reversiones, non fuerint adorti.

§. CLXII. *Secundum* quaesitum est, fuerintne exsiccatio maris *miraculosa*, an a causis naturalibus repetenda? Posterius probabile reddere conatus est Clericus in Diff., in comment. ejus ad Pentateuchum obvia, et, qui ei consentit, Vignolius in Chron. S., his adsumtis hypothesibus, 1. ventum non fuisse orientalem, sed septentrionalem vehementissimum 2. fuisse circa vespeream in illo mari fluxum et refluxum ingentem. 3. Israelitas illa occasione arrepta transisse, Aegyptios idem tentantes fuisse suffocatos, quod ventus fuerit mutatus, vel cessaverit. In quo singularem providentiam agnovit Clericus, uti et in vento, solito inpetuosiore. Quae hypotheses admitti quidem possunt, absque ut miraculosae Dei directioni ullum creetur praejudicium, nec negari prorsus debent. 1. Ventus licet *קד* *orientalis* adpelletur, talem tamen fuisse, necesse non est statuere, cum vox vehementiorem, omnia *antevertentem*, quae rad. est proprietas, in genere denotet, et de aliis etiam ventis usurpetur, uti Ps. XLVIII: 8. Ez. XXVII: 26. quod satis constat; nec hoc tempore fuisse videtur, cum in faciem Israelitarum tunc incurrisset; fuisse vero Septentrionalem, non videtur probabile, potius occidentalem. 2. Fluxum et refluxum huic mari convenire agnosco, et res est testata. Sed talem tunc temporis ibi fuisse, talem effectum per eum praestari potuisse, ut solum fuerit plane exsiccatum, probabile nemo fecerit: ne dicam, exponi plane non posse, quare Aegyptii, ejus phaenomeni probe gnari, sese mari commiserint. Obstat praeterea huic sententiae 1. quod Script. S. diserte adpellet *miraculum*, et eo nomine celebret Ex. XV. Ps. CVI. et alibi, simul tradat, Deum dixisse Mosi, ut manum extendat ad aquas reducendas Ex. XIV. 2. Aquae fuerint *fissae*, et ab utraque parte steterint instar *muri*, Ex. XIV. Ps. LXXVIII.

CLXXXVI: ubi notio *segmenti* adhibetur. Quo hypothetis plane destruitur.

§. CLXIII. *Tertium* quaesitum versatur circa *rationes*, quare populus non juxta mare Mediterraneum, quae longe compendiosior via erat, fuerit ductus in Cananaeam, sed trans mare Rubrum per desertum Arabiae. Rationes hujus rei non sunt longe quaerendae; sequentes enim, ne de militibus praesidiariis Aegyptiorum apud Pelusiam, et in extremitate sinus Arabici, muroque ingente a mari Mediterraneo ad sinum, contra incursiones Arabum, aliquid dicam, cum incertum sit, num jam hoc tempore illud locum haberet, murus utique Sesostris tribuitur a Diod. Sic. l. I. cuius aetas incerta est? 1. Iter versus et juxta mare Mediterraneum fuit longe difficilimum propter solum salebrosam: de quo mox. 2. Trans mare Rubrum ductus fuit populus in desertum, ne poenitentia ductus rediret in Aegyptum, quod per mare hoc, ei obiectum, vix posset. Quam rationem ipsa Historia S. discrete memorat. 3. Quia Deus populum in Rempt formare et indolem ejus explorare voluit, adeoque praeparare, antequam terram promissam occuparet. Quod tam cito, nec commode nisi in deserto, fieri poterat. 4. Denique miraculoso illo transitu Aegyptios delere, et ab ulteriore persecutione Israelis detertere, potentiam suam demonstrare, Israelitas sibi devincire, Mosem, tanquam servum suum, honorare, populos vicinos, et Cananaeos, in pavorem ac terrorem conjicere, ac Israeli se opponant, voluit. De quibus omnibus canticum satis testatur Ex. XV. populus quoque c. XIV: 31. Deo, et *Mosi ejus servo*, hoc miraculoso transitu, et Aegyptiorum clade excitatus, credidisse, seu fidisse, legitur.

§. CLXIV. Statim ac mare superassent, Aegyptiis submersis, cecinerunt celebre illud canticum, a Mose compositum Ex. XV. inter tympana et choros Mirjamis et reliquarum mulierum, cujus argumentum est celebratio virtutum potentiae, justitiae et bonitatis Dei Israelis Jehovae, demonstratarum in Aegyptiis prosterndendis et Israele liberando, modo plane miraculoso,

raculoso, per aquas maris Rubri: in certissimum omen hostium vicinorum Philistaeorum, Edomitum, Moabitum et Cananaeorum terrore percellendorum, ac Israelitarum introductionis in Cananaeam, qua terram inhabitationis Dei, in perpetuum.

§. CLXV. De mora Israelitarum in deserto, et casibus illustrioribus, quae tertia pars est primi intervalli, antequam disseram, naturae et indolis deserti aliqua praemittenda est notitia, eo magis, quod minus recte de ea cogitari soleat, ac si totum esset arenosum et salebrosum, cui ne vestigia quidem, ob leves arenas, inprimi possent. Historia sacra et exotica longe aliter desertum hoc depingit, nec intelligi potest, si tale fuerit, Ismaelitas, Amalekitas, et alios in eo versari potuisse, uti fecerunt, sicut et Moses ibi greges foci sui pascere solebat Exod. III., praeterea Israelem tanta multitudine, et cum tanta gregum ac foeminarum copia per tot annos, vitam trahere potuisse. Historia exotica si consulatur, iter a mari Mediterraneo, seu ab Occidente, in Orientem instituens, offendit, 1. ad mare haud exigui spatii solum plane arenosum, vix peragrandum, 2. His arenis superatis, solum durius et solidius, attamen infrugiferum, vaste extensum, et medium inter fauces extremas Sinus Arabici ac Cananaeam, 3. Denique solum petrosum, variis et sublimibus instructum montibus ac rupibus; quales memorantur ex. gr. Pharan, Sinai et Horeb, inter quos montes valles sunt, haud steriles. Per hunc autem tractum ducti sunt Israelitae. Plura, qui de indole hujus deserti velit, adeat Vitring. in libris Observ. ubi indolem ejus adcurate descripsit, et adfirmavit.

§. CLXVI. Mora Israelis in Deserto fuit 40 annorum, Ex. XVI: 35. Deut. II: 7. Jos. V: 8. Neh. IX: 22. Act. VII: 36. XIII: 8. Quod ex annis vitae Moysis quoque elucescit; cum, ut supra vidimus, annos 80 natus populum eduxerit, et ann. 120, paulo ante ingressum populi in Cananaeam, fuerit mortuus Deut. XXXIV: 7. Sed illud addendum est, annos 40 esse completos intelligendos: Moses enim anno



40mo, primo die Mens. Xlmi, recitavit Deuteronomium: Deut. I: 3. Quod etiam adseruit Jos. Ant. IV: 7, 8. Fuerunt autem *mansiones* seu stationes Israelis in universum in deserto 42, quae Num. XXXIII. recensentur. Quarum *quatuor* ante transitum per mare rubrum missis, octo numerantur inde usque ad Dei adparitionem in monte Sinai, quippe quae statione 12ma contigit, die 50mo ab exitu. Inter quas memorabiles sunt 1. *quinta* in Mara, propter aquas amaras factas dulces, 2. *octava* in deserto Sin, quando חטול *coturnices* et *manna* Deus subministravit in cibum. Licet enim *locustas* voce illa intelligendas esse erudite disputet Ludolfus ad Hist. Aethyop., *coturnicibus* tamen, quae communior est sententia, aptius respondet vox Hebr., si ad earum avium *pinguiorem* naturam respiciatur. Radix enim חטול *liquatum*, et *pingue* pelucidum, denotat, sunt autem coturnices pinguiissimae aves, quare Arab. voce *INDW*, quae *pinguiculam* dicit, eas insigniunt. De *manna*, cibo coelitus instar panis et *mellis* dato, nihil habeo; quod hic observasse operae fuerit pretium, nisi nomen *man* videri esse ex obsoleta radice מן, quae a primaria *praecidendi* potestate frequentatur in *donis*, speciatim divinis, uti Rev. Hackman animadv. ad Exod. jam advertit. Duravit hoc donum usque ad ingressum in Cananaeam, ejusque in memoriam fuit amphora mannae in aede Jehovae conservata Ex. XVI. Institutum quoque est *Sabbatum*, occasione mannae duplicis portionis die *sexto*, cessantis die *septimo*: ut ibid. traditur, 3. *Undecima* in Raphidim, ubi ex percussa petra Horeb rivus aquarum fluxit, et castra Israelis secutus narratur: accidit quoque praelium victoriosum, duce Josua, cum Amalekitis; victoria vero *divina* ope inpetrata, uti ex *manu* Moïsis extenta cum *virga* Dei manifestum est: non enim *manus* extensio, ut putatur, sed *precantis* gestus, nec *precationis* ulla fit mentio, sed *baculi* Jehovae ad hostes feriendos protensio, vel instar *vexilli* Jehovae, quo populus in hostes ductus victoriam reportavit. Qua occasione declaratum est, Amalekitas perpetuo pro hostibus habendos, et ad internecionem

tionem usque delendos esse, sicut a Saulo 1 Sam. XV. et Davide ib. XXX. est effectum; sed simul illud erecto altari, ac inscriptione, *Jehova est vexillum meum*, obsignatum, quo verba Mosis tendunt c. XVII: 15. *quia manus supra* (h. e. elata et excelsa est, manetque, respicitur ad *manum* Mosis protensam et elatam cum *virga Jehovae*) *vexillum Jah* h. e. altare, eo titulo insignitum, est ejus rei monumentum: legi enim debet **WD** pro **DD**, quod alii jam viderunt.

§. CLXVII. Denique hic cum versarentur, Jethro, socer Mosis, una cum uxore et filiis ejus ad eum venit, et laetitiam suam super populi liberatione, ad laudes Jehovae ore et opere, seu sacrificio et convivio, testificatus est, simul salutare de praefectis ac judicibus eligendis, qui Mose in onere ferendo opem ferrent, consilium dedit, quod postea tamen executioni demum dedit, ut ex Deut. I. mox observabo. Quae historia cap. XVII: narrata, censetur a multis alienum locum occupare, et post legislationem Sinaiticam contigisse, sive tribus mensibus post, ut nonnulli autumant, sive anno 2do exitus, quo tempore quod Num. X. narratur, contigit, ut alii. Quae opinio maxime fundata est in loco Deut. I: 6, 9. etc. Proferuntur quidem nonnulla serioris temporis in ipsa narratione obvia indicia, ut, quod Israel castrametatus dicitur v. 5, ad *montem Dei*, et *coram Jehova* convivium habitum, v. 12, sed illa tanti non sunt, cum prope montem Horeb fuerint in Raphidim; c. XVII: 6. et *comedere coram Jehova* generalior phrasis sit, quam ut ad montem Horeb restringi debeat, licet ab eo prope afuerint. Quod vero ad locum Deut. I. adinet, notari velim, inter consilium datum et ejus executionem distingui posse, ita ut nunc ante Legislationem quidem fuerit Mose datum, sed postea demum a Mose cum populo communicatum, et introductum, cum politia et religio jam esset ordinata, de quo Deut. I. agitur. Subjungitur quidem executio c. XVII: 24.—sed non additur, num mox, an aliquandiu post accidit, narratur quoque discessus Jethronis v. 27. qui tamen postea demum contigit Num. X. Te-

nere autem historiam hanc suum locum, et ante *Législationem* contigisse, praeterquam quod nulla ratio excogitari possit, quare huic loco fuerit tunc inserta, illud etiam evincit, quod *Législationis* et *adparitionis Dei* in Sinai nulla fiat mentio, sed tantum liberationis ex Aegypto, et molestiarum in itinere, cum tamen Jethroni dicatur Moses narrasse praecleara Dei beneficia in Israellem collata, v. 8. Accedit, sacrificium a Jethrone fuisse oblatum, non ab Aaron aut sacerdotibus, nec hos ad convivium fuisse invitatos, sed Aaronem solum ac seniores populi, v. 12, 13. argumento, sacerdotium nondum fuisse institutum.

§. CLXVIII. Ceterum, ut de Socero, uxore et filiis Moses hac occasione aliquid moneam, focer ejus hic et c. III: 1. Jethro adpellatus, alibi ut c. II: 18. *Reguel*, et Num. X: 29. ac Jud. IV: 11. *Chobab* vocatur: non enim diversarum personarum sunt nomina, ut nonnullis videtur, qui Reguelem fuisse patrem Chobabi, et Jethronis, adeoque uxoris Moses avum, volunt, sed unius ejusdemque, cum c. II. avus nequeat nomine *foceri* intelligi, et mox c. III: 1. pater uxoris: quae nimia foret styli in eadem narratione varietas. Nec abhorret eum fuisse trinominem, cum Reguel et Chobab nomina vicina sint, prius enim *amatum* Dei, et posterius *amabilem* denotat, et *Jethro* cognomen, seu nomen dignitatis videtur fuisse; dicit enim *excellentem*, instar primogeniti. Chobabus quidem filius Reguelis occurrit, sed Pater foceris Moses ejusdem potuit esse nominis. Fuit autem *Sacerdos* inter Midianitas, et non princeps, cum filiae ejus tunc tam male non fuissent a pastoribus tractatae, ut cap. II. traditur, attamen non falsi, sed veri Dei: ut ex cap. XVIII: 9. et seq. ubi Jehovah benedixisse, ei sacrificium fecisse, refertur: ne dicam, Moses ceteroquin ejus filias non ducturum fuisse. Uxor ejus, Zippora dicta, quam mox in principio morae in Midian duxit, Ex. II., postea, a Deo ad populum liberandum vocatus, in itinere Aegyptum versus domum dimisit, occasione circumcisionis filii, Ex. IV: 24. Coll. XVIII: 2. cum Patre ad eum reversa, et ab

ab eo recepta, mansit cum filiis Gersomo et Eliezere apud eum, et occasionem dedit Mirjamo et Aaroni cum eo expostulandi, Num. XII. si eadem sit, quod mihi videtur probabile, et non alia, ei adsociata: eam enim denuo repudiassse, vel novam superinduxisse, cum in deserto versaretur, verisimile non fit. Nec obstat, quod *Cuschita* vocetur Num. XII. cum Cuschitae tenuerint Arabiam, cujus urbs est Madian, vel regio, sic et alibi Cusch ac Madian confunduntur Hab. III: 4. De quo postea.

§. CLXIX. 4. *Duodecima* fuit omnium illustrissima ad montem Sinai, quando Deus solemniter, et cum multis Majestatis terribilis signis, adparuit, ac Decalogum promulgavit die 6to Mens. IIIii, adeoque 50mo exitus. Quae Rabbina est, sed probabilis, traditio, et aliunde confirmatur. 1. Factum illud esse die *Sabbati* verosimile est, vel ob praeceptum de Sabbato Decalogo insertum. Fuit vero dies *Sextus* Mens. III. Sabbatum, uti ex eo liquet, quod, uti supra ex historia Mannae observavi, dies 22<sup>us</sup> Mens. II. fuerit Sabbatum: ergo etiam dies ejus 19<sup>us</sup>, ac Mens. sequentis III. dies *sextus*. 2. Exod. XIX: 1. Israel ad montem Sinai venisse legitur die 3to Mens. III; quando *triduo* post Deus adparuit. 3. Momentum addit festum Pentecostes, die *quingagesimo*, in memoriam quoque Legislationis, celebrari solitum. Tot enim dies sunt a 15to primi Mensis, quo AEgypto egressi sunt, usque ad *sextum* Mens. IIIii.

§. CLXX. Illustrissimus hicce casus paulo adcuratius meretur enarrari et illustrari: quod tamen, quantum pote, paucis, pro instituti ratione, faciam. Foedere praeparatorio inter Deum et populum, per Moysen internuncium, pacto, quo Deus declarat Israellem, licet tota terra sit Jehovahae, (eum enim usum ibi c. XIX: 5. habet *quia*, ut alibi) sibi fore populum peculiarem, si vocem suam audiat, populus se ad id inclinatum ac paratum proficitur, c. XIX: 3—8. Deus Moysi significat, se in montem Sinai esse descensurum, et legem coram universo populo solemniter promulgaturum, ut Jehovahae et

Mosi tanquam ejus ministro fidem habeat, modo populus ad majestuosam hanc manifestationem debite sese praeparet, vestes lavando, ab uxoribus abstinendo, ut pro more illius temporis eximie purus sit, sed et imprimis ab accessu montis cavendo v. 9—13. Quod ultimum interdictum tantum habuit, ut paulo remotius sese ab eo monte teneant, donec tubae sonitu ad propiorem accessum vocentur: quo ultimum membrum v. 13. *cum tractim tuba clanget, ad montem illi adscendant*, seu propius quam in initio, tendere videtur. Quibus executioni mandatis, Deus, inter tonitrua et fulgura, tremore quoque montem concutiente, in densissima nube descendit, et tuba sonante Moses populum propius ad radices montis eduxit in conspectum Dei v. 14—18. Quando Moses Deum adlocutus, roganisque, quid ulterius sibi sit agendum, responsum, audiente populo, accepit, ut ad Deum in verticem montis veniat. Hunc enim sensum habere videtur vers. 19 et 20. cum Moses v. 19. dicitur *locutus*, et Deus ipsi voce sonora respondisse, absque ut addatur, quid Moses dixerit, et Deus regesserit, et vers. 20. subjungatur, Jehovaham eum ad se in verticem montis vocasse, probabile mihi fit, Mosen Deum rogasse, quid sibi faciendum sit, manere aut propius accedere, et responsum tulisse, ut adscendat montem. Quod si displiceat, statuendum est, verba, *Moses locutus est et Deus ei respondit*, simpliciter et in genere significare, publicum fuisse Dei cum Mose colloquium, et eo spectare, ut Moses interioris admissionis Dei declaretur minister. Quod ex v. 4. confirmatur. Quo facto, novo instruitur mandato, ne aut populus, aut sacerdotes ad propiorem conspectum prorumpant, v. 21, 22. cujus interdicti mox adcuratorem petiit, et inpetravit, explicationem, v. 23, 24. Est utique prior pars v. 23. interrogative capienda, *poteritne populus*, absolute nemo ex eo, *adscendere?* ad quod Deus respondet, neminem, praeter Aaronem, cui propter sacerdotium summum, mox in eum conferendum, hic honos habetur, ut cum Mose adscendat.

§. CLXXI. Legislatio, mox secuta, duplici modo facta est, primum quippe immediate a Deo, dein mediate per Moſen, in montem admiſſum. Deus ipſe ſolenniter, toto populo audiente, promulgavit legem, *decalogicam* adpellari ſolitam, quippe ex decem conſtantem praeceptis, quinque adfirmantibus, de ſolo Jehova pro Deo agnoſcendo, eoque ſine imaginibus colendo, nomine ejus reverenter in jurejurando, ac alio quocunque ſermone, habendo, Sabbato ſtriſte per quietem obſervando, et parentibus debite honorandis; quinque aliis negantibus, ſeu interdictis de nemine occidendo, adulterio non committendo, a furto abſtinendo, ac falſo teſtimonio, et uxore, ſervis, aut bonis proximi adpetendis. Quae praecepta, decem ſaepe verba dicta, tanquam fundamentales et radicales leges ſocietatis Iſraeliticae haberi debent, et conſiderari ſolent. De quo hic non eſt diſſerendi locus, ut nec de eorum ſenſu et vero conſpectu. Alter modus, quo Moſi ad ſe vocato, et intra denſiſſimam nubem in monte admiſſo, leges dedit Deus cum populo communicandas, originem a terrore populi, et fuga a montis vicinia, propter tonitrua, faces ignitas, quas mons evomebat, ſonumque terribilem, ſeu fremitum tubae ſimilem, indeque orta deprecatione populi, ne amplius vocem Dei audiat, ſed per Moſen accipiat leges, repetit: uti a c. XX: 15- narratur. Adnuit Deus petitioni, poſtquam Moſes populum eſſet conſolatus, et de ſcopo terrificae hujus manifeſtationis Dei admonuiſſet, ut ſcilicet Deus *eum tentaret*, ſimul *metus Dei ei incuteretur, ne peccet*: v. 17. Unde, quod notari meretur, eluceſcit, tremendam illam Dei adparitionem eo ſpectaſſe, cum, ut Jehovam diſcerent revereri, et a peccando ſibi ſolicite caveant, tum, ut occaſio ipſis praeberetur, interiores animorum adfectus erga Deum et legem ejus explicandi. Si enim, poſt tam ſolennem et terribilem Majeſtatis manifeſtationem, a Deo et lege deſciſcerent, protervae et obſtinatae indolis indubium darent ſignum. Erat itaque haec adparitio, vero ſuo conſpectu, *exploratio populi*.

§. CLXXII. Prima lex, quam Deus per Moſen, ad ſe admiſſum,

missum, praescripsit, ad modum Dei colendi, purum et simplicem, pertinet, in quo nullum est superstitionis indicium, adeoque sine imaginibus, arisque excelsis, coelum versus erectis, ut Deo cultores ejus viderentur propiores. Quae summa est et ratio pericopae c. XX: 19—23. Quicquid itaque de altari-  
bus, Deo erigendis, ibi occurrit, eo spectat, ut, Deo non excelsas placere aras, sed humiles, sciret populus, ne Deum in coelis tantum habitare putaret, cum sese ei ubique sisteret praesentem, sicut modo fecerat in monte Sinai. Eo tantum fini, ut excelsa arceret altaria, jussit *terrenum*, vel *lapideum* sine lapidibus caesis, ac sine *gradibus* erigi altare; nec aliud hic quaerendum mysterium, aut alia ratio: secus ac vulgo putatur. Fundamentum vero praecepti est, quod Deus ubique praesens adsit populo, adeoque nec imaginibus, quibus colatur, nec excelsis aris, opus sit. Quam interdicti rationem Deus ipse exponit. Verba itaque, de *nuditate sacerdotis* non *retegenda*, non necesse est pro *ratione* interdicti de excelsis aris habeantur, cum terminum altitudinis earum exprimere possint, adeoque verti; nec *adscendas gradibus altare meum, super quod non retegatur nuditas tua* h. e. non enim altum erit, ut id fieri possit. Si vero rationem censeantur verba continere, non sequeretur, eam esse solam, aut praecipuam. Insuper notetur de aris, ab ipso populo erigendis, et non de altari in Tabernaculo aut Templo, hic agi: ut ex ipso textu patet. Arae intelliguntur his illisve in casibus tumultuario exstruendae; quas *subitas congesti cespitis aras* adpellat Lucanus l. IX. et Tertull. Apolog. c. 25. *temeraria de cespite altaria*, Romanis olim usitata.

§. CLXXIII. Sequuntur, c. XXI, et duobus aliis, variae leges, societatem civilem ornantes ac munientes, ad interdicta in primis secundae tabulae decalogicae, ut homicidii, furti, falsi testimonii, et adpetitus alieni, explicanda, amplificanda, et poenali sanctione firmanda, quae nonnulla adhuc luce perfundi quidem possent, si instituti ratio ferret. Quando Legislator, qui cum praecepto de Sabbato illustrando inceperat c. XXI:

1—11. (eo enim spectat lex de servis et ancillis, ut ex servitutis et laboris termino, septimo anno, facile liquet) ad illud redit cap. XXIII: 14—et ad tria festa alia Paschatis, Pentecostes et Tabernaculorum extendit, tanquam ejusdem scopi et finis, ad populum in veri Dei cultu, per continuam praeteritorum beneficiorum renovatam memoriam, retinendum et corroborandum. Praecepta vero de sanguine sacrificii, omni fermento remoto offerendo, et adipe festi ad matutinum tempus non conservando, directe quidem ad festum Paschatis, licet non tam agni, quam reliquorum sacrificiorum respectu, pertinent, sed ulterius ad omnia alia sese porrigunt sacrificia, cum fermento carere debeat munus illis addi solitum. Eodem modo primitiae v. 19. primo quidem ad festa Pentecostis et Tabernaculorum spectant, sed dein ad quasvis primitias extendi debent. Quid vero sibi velit, quod de *hoedo in lacte matris non coquendo* mox subjungitur v. 19. vix expediri potest: interdictum forte ad res referri poterit, quae Deo erant propriae, et Israelitis veritae, quales erant sanguis, adeps et primitiae, utique ad cibum Israelitarum pertinet, ut ex Deut. XIV: 21. elucescit. Videtur itaque vetari esus et usus hoedi recens nati, qui lacte matris unice, sine alio alimento, fruitur. Quales agni Deo poterant offerri, ut de primogenitis habetur Exod. XXII: 29. et Lev. XXII: 27. et de sacrificio 1 Sam. VII: 9. sed Israelitis in cibum vetantur, sicut adeps, sanguis et primitiae. Sed hisce immorari non licet.

§. CLXXIV. Legislationi postquam Deus praecepta de Angelo Jehovae, quippe majestatis et virtutum Jehovae particeps, (quod phrasis, *nomen meum in ipso est* v. 22. quoque involvit) duce itineris et defensore populi, religiose observando, de hostibus Cananaeis exterminandis, idolis et simulacris destruendis, sibi que ab omni commercio familiariore cum iis cavendo, subjunxisset, simul promissa longaevitatis et prosperitatis repetiisset, c. XXIII: 20—fin., *foedus* ad montem Sinai, inde Sinaiticum dictum, super illis legibus, tum a Deo de monte publicatis, tum Mosi in eo datis, solenniter fuit inter De-



um et Israellem, Mediatorem agente Mose, pactum; et multis modis confirmatum, per sacrificia, sanguinis adspersionem, convivium, post Deum a senioribus sine laesione visum, cum laetitia celebrata, denique per statuas in memoriam erectas. Quae summa est narrationis cap. XXIV: 1—11. Pactum est foedus per legum, decalogarum et reliquarum, supra recensitarum (memorantur etiam expresse v. 3. *verba Jehovae*, quae decalogum constituunt, et *jura* vel *judicia*, quo nomine c. XXI: 1. veniant leges c. XXI. seq. comprehensae) libro inscriptarum, qui inde *liber foederis* v. 7. adpellatur, publicam praelationem, a parte Dei per Mosen, et per consensus publicam testificationem a parte populi, qui se omnia verba, seu praecepta, Jehovae esse observaturum declaravit v. 3. voce *verborum* hic latius sumpta, sive a Deo ipso, sive per Mosen fuerint prolata, cum *judicia* etiam, ut dixi, huc pertineant, nec ea tantum, quae jam erant promulgata, sed et postea ex ore Dei profluerent per Mosen. In genere enim profiteretur, se omnia, quae Jehova dixerit, observaturos.

§. CLXXV. Confirmatum mox fuit 1. per *sacrificia* super altari, eum in finem ad radicem montis a Mose constructo, quale c. XX: 24. erat praeceptum, ut probabile est, per *juvenes* a Mose selectos, non itaque primogenitos, oblata, holocausta et salutaria; quae in foederibus pangendis solita erant fieri: ut in libr. Diss. S. observavi, 2. per *sanguinis* non tantum effusionem super altare, ut alias in sacrificiis, sed et *spersionem* versus Israellem totum: quod hic plane singulare erat, et eo spectabat, ut populus de favore Dei, quo sacrificium tendebat, et confirmatione foederis a parte Dei, cujus symbolum erat altare sanguine conspersum eodem, certior fieret, simul admoneretur de foedere exacte observando, alias reatum sanguinis sibi contracturus. Quo mastatio animantium, in foederibus postea usitata, quoque spectavit Jer. XXXIV. Praeterea 3. per *seniorum* Israelis admissionem ad Dei conspectum, in signum amicitiae ac familiarioris commercii inter Deum et populum. Viderunt autem Deum, praeter Mosen, etiam Aaron,

ron, ejusque filii, ac seniores populi seu nobiliores, eximii ac e populo *selecti* et separati; quare *בְּנֵי* vocantur v. 11. de quo vid. Diff. sacr. l. I. c. 7. in fin. totum Israelem representantes; qui expresso Dei mandato fuerunt in montem vocati, sed ut Deum e longinquo viderent, soli Mosi interiore accessu permissio: ut c. XXIV: 1, 2. traditur: quae verba, ut illud obiter observem, non ibi, sed inter vers. 8 et 9. proprium habent locum. Ceterum viderunt quidem Deum in externo Majestatis symbolo, sed sine figuris et imaginibus, Deut. IV: 15. Viderunt autem *sub pedibus Dei opus instar laterculi sapphirini, et tanquam ipsum coelum in summo nitore*, v. 10. h. e. infra majestatis symbolum, seu columnam ignis et nubis, thronum Dei, coeruleum et splendidum expansum: uti Ez. I: 22. et X: 1. in signum Majestatis regiae, quam Deus in Israele gereret et tueretur, tanquam Rex populi *justus, sanctus et aequus*, 4. Denique confirmatum fuit foedus per convivia celebrata de partibus sacrificiorum, adeoque quasi in conspectu Dei, postquam Deum vidissent salvi et laeti v. 11, 5. Postremo per publicum aliquod monumentum, in perpetuum rei memoriam. Quo tendere videntur duodecim statuae, totidem tribuum Israelis, Deo foedere junctarum, signa.

§. CLXXVI. De hujus foederis natura, et vero conspectu, cum hujus non sit loci differere, verbo tantum observabo, illud *late* sumtum quidem fuisse gratiae Evangelicae anticipatae, cum heterogeneis seu terrestribus bonis et legibus ritualibus mixtae, foedus, duplicis generis promissis, spiritualibus et carnalibus, Abrahamo datis, superstructum, quippe quorum haeres erat Israel, qua semen Abrahami, sed *stricto* acceptum, primo et directo sensu, totum esse litterale, et externum, cujus 1. partes foederatae sunt, ab altera parte Deus, tanquam supremus populi rex, gubernator et judex, ab altera vero totus Israel, carnalis et circumcissus 2. bona sunt terrestria, in longaeva, et prospera Cananaeae possessione, et fructuum ejus fruitione, sita. 3. Leges sunt morales, politicae et rituales, partim a

Deo ipso promulgatae, partim ministerio Moſis praſcriptae, a quarum obſervantia bonorum illorum fruitio ſuſpenſa eſt. De quibus omnibus prolixius egi in Diſſ. Sacr. quare hic plura non addam.

§. CLXXVII. Hac foederis paſſione peracta, Moſes cum Joſua denuo jubetur montem adſcendere, populo cum Aarone et Senioribus infra relicto, ut tabulas foederis, ſeu legum decalogicarum, digito Dei conſcriptas, acciperet, et perſonarum, locorum ac rituum ſacrorum notitia inſtrueretur: ſicut ſpatio quadraginta dierum, quot in monte trivit, a Deo ſuſtentatus, factum eſt, et cap. XXV—XXXI. narratur. Quae tota pericopa nihil habet, quod ad forum noſtrum pertinet, cum antiquitates Iſraeliticas hic tractare non liceat. Typus Tabernaculi, omniumque ejus partium et vaſorum, ipſi et monſtratus et expoſitus eſt, c. XXV—XXVII. ubi ordine de arca, menſa, candelabro, tabernaculo, altari holocauſti et atrio agitur: deinde mandatum de Aarone ſummo ſacerdote, ejuſque filiis ſacerdotibus, eorumque veſtitu accepit c. XXVIII, ut et de conſecratione eorum ſolenni c. XXIX. tunc de quotidiano ſacrificio matutino et vespertino, c. XXIX: 38.—de altari ſuffitus et ſuffimento in eo accendendo, de tributo dimidii ſicli ſingulis Iſraelitis, cum recensentur, inpoſito, de labro aeneo, et conſectione unguenti Sacri, quo perſonae et res ſacrae ungerentur c. XXX. Quibus tandem, praeter Bezalelis et Aholiabi electionem et inſtructionem ad omnia illa opera efficienda, c. XXXI: 1—11. ſubjungitur praeceptum de Sabbato obſervando, addita poena mortis voluntariae violationi, v. 12:—fin. forte, quia Moſes eo die de monte deſcendit, uti poſtea, cum de novo legem, poſt hiftoriam vituli aurei, inde detulit, factum traditur Ex. XXXV.

§. CLXXVIII. Tabernaculum, ut ejus externum, et legali oeconomiae congruum, paucis dem conſpectum, quod ab inſtituto non abhorret, ſepoſito nunc ſpiritali et myſtico intellectu, qui non eſt hujus loci, tanquam ſupremi Ducis et Regis praetorium, ob oculos ponit ejus praefentiam apud populum,

pulum, formam quoque regiminis, quam habiturus est, bona ab ipso expectanda, et denique officia, ipsi a populo praestanda. 1. Dei, tanquam externi regis, praesentia fuit in symbolica inhabitatione super arca conspicua. 2. Fundamenta regiae relationis et dignitatis nonnulla praebeuerunt insignia in sancto sanctorum, uti *columna* nubis et ignis, qua Aegyptios prostraverat, populum liberaverat et duxerat, *virga* Moysi hic conservata, qua miracula erant patrata, Num. XX: 9. *tabulae legis*, ab ipso Deo exaratae, et in quas populus iuratus consenserat, *urna* denique Mannae, quo cibo eum aluebat. 3. Formam regiminis exhibebant Cherubini, ministri invisibiles seu Angeli, quibus Rex uteretur, tabulae quoque foederis, quas tanquam in arca custodiebat, denique virga Aaronis, amygdalis plena, Num. XVII. perpetuum summi sacerdotii Aaroni adstricti, quo summo uteretur ministro, et quasi vicario, regio erecto sacerdotio, Ex. XIX: 6. monumentum. 4. Bona, ab ipso expectanda, repraesentabant candelabrum et mensa panum propositionis, tanquam emblemata veritatis, prosperitatis, et abundantiae omnium hujus vitae bonorum. 5. Officia, ipsi praestanda, exhibebant duo altaria, suffitus et holocausti, emblemata cultus sacrificiorum et precum, ut et labrum aeneum, multiplicis purificationis indicium. Quae duo cultum constituerunt rituales. 6. Quod denique ad structuram Tabernaculi, ejusque partium, ac vasorum situm, adtinet, α. Sanctum sanctorum, velo obducto clausum et separatum, sacrarium erat Regis, ejusque non promiscuum esse aditum, aut familiare cum omnibus commercium significabat, cum, ut ejus facta testis maneat reverentia, tum, ut oeconomiae legali convenienter sese gereret. Quare autem liber legis, ac reliqua monumenta ibi locum habuerint, facile elucet. Arca ibi erat propter tabulas legis, et quia arca foederis erat, super qua propterea fuit erectus thronus Majestatis. β. Sanctum constituebat aedem regis, in quo ministris tantum licebat versari, ubi erat altare suffitus, mensa panum et candelabrum, in signum bonorum, quae erant domus Dei, et officiorum,

Deo gratorum. γ. Atrium denique cultus reliqui instrumenta complectebatur, et a populo frequentabatur; quo significabatur, quibus mediis populo patebat ad Deum, sub hac Oeconomia, aditus.

§. CLXXIX. Sequitur historia rupti foederis per idololatriam populi, et Dei per Mosen placati, ac foederis renovati, Ex. XXXII—XXXIV. quae nostram omnino meretur attentionem. Quod ad ipsum *vitulum aureum* adtinet, a populo petatum, et ab Aarone formatum, Ex. XXXIII: 1—6. observari velim 1. populum voluisse ducem loco Mosi, de cujus reditu desperabat, et columnae nubis ac ignis, tunc etiam non conspicuae, adeoque visibile aliquod Jehovahae praesentis simulacrum, non itaque idolum aliquod Jehovahae abnegato substitutum. De quo ratio petitionis non tantum v. 1. testatur, sed et illud, quod festum Jehovahae adpelletur, tempore erectionis simulacri celebratum, v. 5. Vitulum vero 2. electum esse a populo, ad imitationem idoli alicujus, cui in Aegypto fuit adsuetus. Quod licet prae defectu historiae demonstrari nequeat, ex eo probabile fit, quod cultus boum obtinuerit apud Aegyptios, et Stephanus Aët. VII. illud haud obscure significet. 3. Inaures aureas mulierum videtur flagitasse Aaron, quod eas in tam difficilem conditionem forte putaverat non consensuras, adeoque ut populus ab eo postulato abstereretur. Accedit, ornamenta muliebria, inaures praesertim, pro Sacris, et quasi amuletis, fuisse habita, Gen. XXXV: 4. Observavit illud jam, praeter et ante August. Quaest. ad Genes. 111, Ephraem Syr. ad h. l. qui addit, Aaronem metu compulsus, ne lapidaretur, id fecisse, sicut Hur propterea erat modo occisus: quod ex conjectura, quia ejus nulla amplius fit mentio, depromsit, sed Jacobus Edeffenus apud Ephraem. Oper. tom. I. ex traditione. Sed qua ratione formatus fuerit inde vitulus 4. dicere non habeo. Historia in genere tradit v. 4. formatum fuisse vel reconditum כֹּהֵן in *marfupio*, vel שֵׁלֶט in *scalptorio*: quem utrumque significatum admittit vox Hebr., cujus radix primigeniam habet potestatem in *distractione* rapidiore

pidiore et vehementiore, quae fit longiore tractu, ansam praebente *sono*, quem talis descriptio exprimit, sicut in 773 et 773, unde ad crumenam, varie constringi et desringi solitam, transfertur, et ad stilum a figura tereti tornata, et in longum descripta. Conferatur Cl. Schroederus ad Jes. III: 17. qui originem quaerit in *decorticare*, et varios usus late deduxit. Ceterum, usus est hoc instrumento Aaron, postquam vitulum jam fecisset fusilem; verba enim, *et fecit* v. 4. recte vertuntur, *postquam fecit* fusilem vitulum, medio ignis, ut Chimici solent: quod ipse c. XXXII: 24. declarat.

§. CLXXX. Statim ac Moses, in monte adhuc versatus, notitiam defectionis a Deo accepisset, iramque Dei vehementer accensam intellexisset, intercessit pro populo, ne mox e vestigio deleteretur precatus, votorum quoque compos factus c. XXXII: 7—14. ubi illud tantum observo, ex v. 7., ubi ratio descensus Moysi de monte ab ea petitur defectione, colligi, ut videtur, posse, Legislationem per eam fuisse interceptam, ita ut, si ea non intercessisset, Deus in legibus ferendis perrexisset. Secuta mox est, cum Moses descendisset, tabularum foederis confractio, Aaronis severa increpatio, denique poena mortis per Levitas praecepit autoribus inflata v. 15—30. Quae omnia eo collinearunt, ut ad peccati agnitionem et resipiscenciam populus adduceretur, sed et per eam vindictam via ad Deum ulterius placandum sterneretur. Quare mox de novo Deum supplicare instituit Moses. Ad quam pericopam unum alterumve habeo observatum. 1. Tabulae foederis fuerunt a Mose projectae et confractae, non ex aliquo Dei mandato, cuius nulla sit mentio, sed ex justa indignatione, v. 19. ex populi defectione concepta, ac zelo gloriae Dei, ejusque foederis, quo populus sese praestiterat indignum. 2. Vitulo per ignem, ut probabile est, et a Doctis jam est illustratum, calcinato et in pulverem redacto, cinerem sparsit in fontem, qui e monte Horeb fluebat, Deut. IX., unde bibere solebant, cum, ut eo magis proflitueretur vitulus, et populus de ejus vanitate convinceretur, tum, ut intelligeret, sese poena com-

molitionis in pulverem esse dignum. 3. Aaronem reprehendens, ubi dicit v. 25. eum *denudasse*, vel potius *disturbasse* ad modum spherulae disiectae, populum, vi potestatis verbi *וַיִּדְּבֹר*, eum indicat per hoc facinus omni decore, et *tutamine*, esse privatum, ac hostibus fore ludibrio. 4. Levitae hic tanquam Zelotae considerandi sunt, uti postea Pinehas, qui legis egerunt vindicias; quare praerogativam sacerdotii, in ipsos conferendi, meruerunt: quo v. 29. tendit, et Moses in benedictione Levi respexit Deut. XXXIII.

§. CLXXXI. Quibus peractis, resumfit Moses intercessionem apud Deum pro populo, et plenissimam inpetravit reconciliationem, c. XXXII: 31. usque ad fin. cap. XXXIII. spatio 40 dierum Deut. IX: 18. per sequentes gradus factam. *Primus* gradus est, quo liberationem populi a totali excidio, et renovationem promissi de terra Cananaea, inpetravit, sed sub gregarii Angeli ductu, sine praesentiae Dei symbolo, quod castra Israelis hucusque erat comitatum; hac data ratione, quod populus, propter continuam rebellionem, inhabitationem Dei ferre amplius nequeat, quippe per iram Dei in ipsa via, ut modo in plaga expertus erat, consumendus c. XXXIII: 31—35. Cum Deus dicit, se Angelum missurum, et *tempore visitationis suae visitaturum peccata populi*, significat, ut opinor, se cum populo in posterum acturum, sicut cum aliis gentibus, peccata ejus ordinario visitationis tempore, et non mox, sicut praesentiae Dei symbolo in medio ejus manente contingeret, vindicando; patet ergo hic ratio, quare non ipse Deus, sed Angelus aliquis ei *adesset*. *Secundus* gradus reconciliationis est, quo Deus, se rationem resipiscendae populi habiturum, declarat, et Mosi ulteriorem concedit intercessionem. Qui *verus* est pericopae c. XXXIII: 1—11. conspectus, ut ex v. 5. in fin. patet, *videbo quid faciam tibi*: quippe quo populo spes sit ejus rei, cujus meministi. Cum populus luctus et poenitentiae signa dedisset, propterea quod non Deus, sed Angelus dux esset; ut ex v. 4. cum superioribus connexo, liquet, benignior secuta est declaratio, de ratione luctus a se habenda, et Mosi *intercessione*

tercessione admittenda. Quo fini populus jubetur procul a monte stare, sordido indutus habitu instar reorum, et Moses *tentorium* extra castra erigere, quo Deum conveniret: quare *tentorium conventus* adpellatur, quia Deus ibi a Mose adiretur, et populus Deum ibi procul adoraret, et quaereret. De quo vid. Cl. Vitringa Syn. V. l. I. p. II. c. 3. Quibus confidentior factus est Moses in sua intercessione, et Deus se ulterius sivit placari, qui *tertius* est gradus, eo etiam usque, ut *praesentiam* suam denuo promiserit populo v. 12—17. Quando audacior factus Moses, ad intimius cum Deo in monte commercium denuo admitti supplicat, ut *gloriam* Dei oculis usurpet, foedusque perfecte inter Deum et populum renovetur, nec frustra, cum Deus ipsi ex parte, quod petit, promiserit, scilicet ut posteriora gloriae Dei videat, cum anteriora, seu faciem Dei, nemo videre queat. Quae summa est pericopae v. 18—23. quam fuse in libris Diff. Sacr. illustravi.

§. CLXXXII. Finita intercessione, et Deo perfecte placato, ac cum populo reconciliato, Moses novas tabulas foederis parare, et montem conscendere iussus, *posteriora* Dei vidit, et vias Dei audivit a Deo pronunciari, leges decalogicas novis tabulis inscriptas a Deo recipit, et praecipua praecepta renovantur. Sed simul in signum commercii cum Deo, et foederis intercessione sua denuo pacti, *faciem* retulit de monte *coruscantem*. Quae summa est cap. XXXIV. Quae omnia cum fusius in Diff. Sacr. pertractaverim, et eadem sint praecepta, quae antea fuerant lata, hic nihil habeo quod observem, praeter illud unum, verba Dei v. 10. quibus declarat, se *mirabilia* facturum *coram universo populo*, *qualia nusquam* et nullibi in terra visa sunt etc.: ad foederis promissa esse referenda, sed quae conditionem, in sequentibus narratam, simul involvunt. Tota quoque gubernatio Dei, respectu Israelis, fuit miraculosa, sive populum duxerit in deserto, sive in Cananaeam introduxerit, sive a potestate hostium liberaverit, sive in statu prospero collocaverit, et quae sunt alia, nihil fere nisi *mirabili* modo factum est.



§. CLXXXIII. Deo reconciliato, ac foedere solenniter renovato, Moses, coetu populi convocato, exponit, in sermone ad eum, typum Tabernaculi, quem in monte acceperat, eo-que facto, omnia, ad illud pertinentia, sunt confecta, et Tabernaculum erectum, et a columna nubis ac ignis, symbolo inhabitationis Dei, occupatum est *primo die primi mensis anni secundi exitus ex Aegypto*, c. XL: 17. Descendit autem de monte ann. I. mens. VII. die 12mo, qui erat dies *Sabbati*, uti Vignolius observavit Chron. S. tom. I. p. 682. unde ratio peti potest, quare praeceptum de Sabbato fuerit praemissum cap. XXXV: 2. Sed cui addi meretur alia, ut scilicet in Tabernaculo conficiendo scirent, ab opere diebus Sabbati quiescendum esse: singulare vero est, quod *ignis* quoque veteratur accendi in tentoriis Israelitarum, ignis nimirum tantum ad *coquendum et operandum* Ex. XVI: 23. excepta tamen semper necessitatis lege. Quae deinde in libro Levit. narrantur, acciderunt spatio unius mensis; cum lib. Numer. mens. *Ildo* anni *Ildi* exitus incipiat, quo ipso tempore Israel montem Sinai deferuit, Num. I. ac in Kadesch, ad austrum Cananaeae, venit, ejusdem anni mense secundo: quando missi sunt exploratores Num. XI: 20, 35. XII: 15. XIII: 20. secum collatis, simul ob murmurationem et rebellionem condemnati ad 40 annorum oberrationem in deserto, adeo ut ab eo tempore annos 38 adhuc triverint in eo. Quid vero tam longo spatio fuerit peractum, silet historia, quae ingentem patitur eclipsin, ab anno exitus *tertio* usque ad *quadagesimum*, a quo filum historiae resumitur Num. XX. quod cap. XIV. fin. abruptum erat. Redierunt in desertum Tzin, seu Kadesch, altera vice anno 40mo mens. *Imo*. De mense ex Num. XX: 2. constat, sed de anno ex morte Aaronis mens. *Vto* anni 40mi in secunda statione, eam in Kadesch mox secuta Num. XXXIII: 38. Prolixior est historia prioris biennii, sed sequentium 38 annorum longe contractior, utique a statione 15ta usque ad 32dam; quibus quid contigerit sietur, et inde a statione 34ta usque ad mortem *Mosis* continuatur narratio.

§. CLXXXIV.

§. CLXXXIV. Cum vero, antequam ad diuturnam illam in deserto oberrationem condemnatus est populus, nonnulla acciderint memorabilia, eorum aliquem dedisse intellectum, ab instituto censerè nequit alienum; sed faciam, ut brevis sim. Israele ad montem Sinai adhuc morante, omnia illa quae in tertio Mosis libro *Levitico*, ab argumento ejus adpellato, narrantur, contigerunt spatio unius mensis, ut modo notavi. Comprehensae autem eo libro sunt leges, ad Tabernaculum, et inhabitationem Dei in eo, pertinentes, quarum aliae *sacrificiorum* cultum exponunt, aliae *personas* definiunt, quae cum Deo exhiberent, aliae *populi* describunt qualitates, per quas se Dei inhabitatione dignum praestaret, simul cultum suum religiosum Deo gratum, aliae *tempora* sacra, seu festa, designant. Sed interferuntur comminationes et promissa, ut populus ad Legis observantiam magis adstringeretur. *Prima* libri pars c. I—VII. cultum rituales sacrificiorum, et oblationum adcurate tradit. Quas leges Deus mox, cum sedem in Tabernaculo capeffivit, et ante Tabernaculi ac sacerdotum inaugurationem tulit, ut ex c. I: 1. patet, et quidem ex ipsa aede, quae nomine *tentorii conventus* intelligitur, et sedes erat Divinae Majestatis. Ex quo, inter alia indicia, liquet, ut id obiter observem, ultimam pericopam c. VII: 35—fin. non esse hujus loci et temporis, sed postea a Mose, vel alio, qui scripta ejus recensuit, additam, instar clausulae, qua omnes leges, ad sacrificia pertinentes, sive nunc, sive antea datae, concluduntur. Mentio utique ibi v. 37. fit sacrificii *inpletionum*, antea in ipso monte Sinai instituti; quare v. 38. additur *in monte*.

§. CLXXXV. Ipsa sacrificia cum instituti ratio non ferat exponere, eorum verum conspectum, et scopum, sed litteralis oeconomiae legalis tantum respectu, salvo spiritali et mystico intellectu, tradam, sed paucis, cum in libr. Diss. S. I. II. c. 7. fusius id fecerim. *Holocaustum* respicit, ex mea opinione, ad Deum, qua creatorem et omnium Dominum, omnique honore colendum, eoque spectavit, ut illud, qui offerebat, publice

publice confiteretur, simul favorem ejus, cui offerebat, inpetraret, denique se Deo ad omnia officia, ad mortem usque, obstrictum testificaretur, postremo, si foedus violaret, dignum fateretur, qui per ignem justitiae divinae consumatur. *Munus farreum* e tritico, admixto oleo, thure et sale, sed sine fermento et melle, nec non *primitiarum* ex aristis tostis et contusis, addito oleo et thure, eo tendebat, ut Israelitae cum profiterantur, se omnia terrae bona a Deo habere, eique debere, tum favorem Dei hoc munere supplicarent, ac benedictionem super fructibus terrae. Thus boni odoris gratia et tanquam symbolum precum adesse debebat, et sal singularem ad foederis perpetuitatem habuit relationem. Fermentum vero et mel, tanquam mensae hominum propria, a mensa Dei exulare debebant, ut inter humanam et divinam distingueretur. Sacrificia, *salutaria* dicta, sive ex grato, sive ex bene adfecto, sive voto ligato, animo facta, tot enim erant species, eo tendebant, ut vel gratiae Deo pro bonis inpetratis agerentur, vel adfectus boni erga Deum daretur signum, vel bonum aliquod inpetraretur, in specie ad familiarius aliquod hominis cum Deo commercium relationem habuerunt, quare offerentes de iis quoque coram Deo comedeabant. Sed et illud observatu dignum est, holocausta ac salutaria sacrificia in *foederis* cum Deo pactione locum habuisse, et ad eam speciatim respexisse, ita ut per *holocaustum* foedus fuerit pactum, et per *salutare* illud esse ictum significetur, erat enim *tienuvay pacificum*, et convivium aliquod foederale Deo quasi et populo inde instruebatur, ut l. c. exposui.

§. CLXXXVI. Sacrificia, piacularia pro peccato פִּנְחָן, et delicto דָּבָן dicta, expiandis peccatis externis, seu transgressionibus destinata, expiationem non veram et plenam, quod facile cernitur, sed externam, typicam ac legalem, convenienter oeconomiae legalis indoli, effecerunt, quatenus transgressor a poenis corporeis fuerit liberatus, et juri ad commercium cum Deo legale restitutus; quod effectum sacrificia non per se, seu insitam vim ac virtutem, habuerunt, sed per *arbitrari-*

am

am Dei institutionem, qua Deus sese ad seculi mores, et genus Israelis, ob sapientes adcommodavit rationes, quae, partim ex rei ipsius natura, partim ex ultimo oeconomiae legalis fine, derivandae, fuerunt, quantum nobis patet, haec duae. Prior est, quod in animalium mactatione, et sanguinis effusione, publicum fuerit testimonium et argumentum, Deum esse justum ac sanctum, et a peccatis ita abhorrere, ut sine tali demonstratione nullum possit cum peccatore habere commercium. Ipse peccator illud per manuum inpositionem non tantum palam confitebatur, sed et ipsa sanguinis effusio, quid meritis erat, et sanctitas Dei exigebat, expinxit. Erat interea haec levis et legalis tantum demonstratio, quae nudam speciem satisfactionis praetulit, simul typica solummodo. Unde altera ratio majoris momenti sese offert, in relatione ad Filii Dei, veri sponсорis ac mediatoris, sacrificium, suo tempore offerendum, sita, quo nomen Dei perfecte sanctificaretur: quae relatio in aliqua convenientiae inter victimas legales et Christi specie ut sese conspiciendam praeberet, ejusmodi, cujus memini, expiandi via per victimas Deo non displicuit, nec aliquid habet ipso indignum: maxime cum aliquae notae distinguentes in sacrificiorum legalium defectu exstiterint, unde, quantopere a vera expiatione abessent, constare poterat. Cujus defectus et illud fuit argumentum, quod animi vitia purgare, omnes actiones quoque vitiosas expiare non possent, quin conscientiae afflictae, ne quidem actionum externarum respectu, ita mederi, ut reatus plene expungeretur. Quae omnia verbo tetigisse suffecerit, cum ex sana Theologia satis consent.

§. CLXXXVII. Ceterum pro cujus generis peccatis, non internis animi, sed externis, sacrificia illa fuerint oblata, et quid discriminis sit inter sacrificium pro peccato dictum חטאת et delicto עון, ut verti solet, hic non est locus inquirendi; exposui illud Diff. s. I. II. c. 6. ubi demonstrare conatus sum, in gravioribus delictis locum habuisse חטאת, in levioribus עון. Peccata, quorum ratio in sacrificiorum piacularium oblatione

haberi solebat, erant *vel* legales et rituales impuritates, ex. gr. ex lepra, et leprosi contactu, ex seminis fluxu extraordinario, ex menstruo, puerperio, cadaveris aliorumque impurorum contactu etc. *vel* vitiosa facta moralia, ex. gr. si quis testimonium dare recusaret, falso aut temere juraret, nec praestaret, sacrilegium commiserit, depositum negaverit, aut aliquid proximo vi extorserit etc. Lev. V. Sed si ex ignorantia juris aut facti commiserit delicta, vel, imprudentia et inadvertentia abreptus, postea tamen eum poeniteret, Lev. V: 21—

§. CLXXXVIII. Secuta deinde est solennis *consecratio* altaris et sacerdotii, ejusque *confirmatio* cap. VIII—X. erecto jam Tabernaculo facta quidem, ut facile patet, sed, quod observo, non diverso tempore, acsi post altaris consecrationem, septem diebus peragendam, Exod. XXIX: 37. Sacerdotii facta sit, verum eodem tempore, ita ut utriusque simul contingerit, quod vel ex eo patet, quod iisdem sacrificiis, eademque unctione utraque legatur facta consecratio c. VIII: 10, 14, 15. Facta vero est consecratio *Tabernaculi* per unctionem, altaris quoque per eam et sanguinis adspersionem, *sacerdotii* per vestium solennem indutionem, denique septem dierum continuam moram in Tabernaculo. Cum vero Tabernaculi, ejusque partium, litteralem supra dederim conspectum et scopum, modo etiam sacrificiorum, hic autem personarum sacrarum solennis occurrat inauguratio, earum eundem tradam intellectum, fusius in lib. Diss. I. II. c. 7. expositum, adeoque quasi in transitu. Ritus in *sacerdotum* inauguratione fuerunt sequentes. Deo in Tabernaculo propositi, cui consecrandi erant, et bene loti, ut sine sordibus puri officio fungerentur, *vestes fuerunt* induti et *uncti*, ut ad animum revocarent, se Deo esse sacros, ac per Spiritum ad munere bene fungendum aptos reddendos. Dein *juvenco*, in victimam piacularem oblato, peccatis per manuum inpositionem ei inpositis, a peccatis et immunditia legaliter expiati sunt, quando *aries* holocausti oblatu est, quo per manuum quoque inpositionem publice professi sunt, se Deo, ejusque servitio, esse totos devotos. *Aries* dein, dictus *imple-*

*impletionum*, quia manus eorum interioribus ejus partibus, in altari comburendis, ut et armo dextro cum placentis, *implebantur*, et ita coram Deo agitabantur, mactatus, significavit, potestatem ipsis esse datam victimas et ferto Deo offerendi. Ut autem in munere se debere versari adtente, et omnibus viribus, scirent, extrema pars auris dextrae, ut et manus ac pedis dextri pollex *sanguine* ejus fuit oblitus. Denique, quod peculiarem meretur animadversionem, *sanguine* altaris conspergebantur, indicio, eos cum sanguine illo habere communionem, suoque modo ad expianda populi peccata concurrere debere: quo facit, quod de piacularibus victimis edere debebant, et peccata populi *ferre* dicuntur Lev. X: 17. Cum vero numerus septenarius ad creationem septem dierum spectet, *septem* dies durabat consecratio, ut vero Deo, creatori coeli et terrae eos esse sacros, demonstraretur.

§. CLXXXIX. Excepit mox hanc inaugurationem signum publicum divinae adprobationis, et confirmationis per ignem, in primas Pontificis et Sacerdotum oblationes inmissum, quo consumptae sunt Lev. IX. Declaravit enim Deus, hac ratione, sacerdotium Aaronis, ejusque filiorum, sibi et nunc esse, et in posterum fore, acceptum, simul eorum *benedictiones*, quae oblationes eorum secutae erant, ratas habiturum; modo Legibus et institutis divinis sese conformes praestent. Quod si negligerent, per eandem Divinam Majestatem, in Tabernaculo habitantem, severe tractarentur. Cujus notabile, simul tremendum, specimen mox editum fuit in duobus Aaronis filiis, Nadabo et Abihu, *igne* hoc absumtis, cum sanctuarium igne peregrino contaminassent, uti cap. X. narratur. Crimen eorum cum in eo situm fuisse traditur, quod sumserint quisque *accerram* suam, *ignem* indiderint, et suffitum inposuerint *coram Jehova*, eaque ratione ignem *peregrinum* adduxerint: reos sese praestitisse mihi videntur, quicquid nonnulli contra disputent, horum trium peccatorum, phrasi ad *ignem* non restricta, sed et ad modum, quo adductus est, extensa; quae fuerunt 1. quod ignem non ab altari, sed aliunde sumserint, adeoque vulga-

rem et peregrinum: quod diserte dicitur, 2. alieno loco et tempore accenderint suffitum, in *sancto* scilicet *sanctorum*; quod nec ipsis, nec diei conveniebat. Quo haud obscure phrasis, *coram Jehova*, ducit, et cap. XVI: 1, 2. manifeste respicitur. Denique 3. proprio motu et sua id fecerint autoritate, Mose et Aarone non consultis. De quo ipse textus quoque testatur. Quae cum enormia fuerint, in primis in hac oeconomia et principio erectionis ejus, peccata, eos severe fuisse punitos, mirum accidere non debet, ut discant sacerdotes, hoc statuto exemplo, majore cum sollicitudine versari in cultu Dei, simul populo reverentia Dei, ejusque cultus, ac metus incuteretur. Quo diserte tendit, v. 3. Deum *sanctificari velle in adpropinquantibus*, et *coram populo glorificari*, ut facile intelligitur.

§. CXC. Tristis hicce casus secum traxit alium, licet levio-rem, in violatione legis de comedendo sacrificio pro peccato a sacerdotibus situm, qui post nonnullas leges, occasione prioris casus latas, v. 4—II. quae nobis hic moras injicere non debent, narratur v. 12. et seq. et ideo nostram meretur attentionem, quod v. 11. generalis occurrat nota sacrificiorum pro peccato, comedendorum nec ne, desumpta ab introductione sanguinis in sanctum, quae locum unice habebat in sacrificiis piacularibus, quae extra castra comburebantur; verba hunc fundunt sensum: *ecce cujus sanguis non est in sanctum illatus illud comedetis*. Cujus legis ratio mihi a mysterio videtur quaerenda, ut Vet. et Novae oeconomiae discriminis hac parte quaedam exstaret nota: sub Vetere obtinuit aliqualis in speciem expiatio peccatorum, quare sacerdotes de sacrificiis pro peccato comedere tenebantur, sed non *perfecta*, quare de nonnullis id non licebat, scilicet, quorum sanguis in sanctum inferebatur; quod typicum erat signum sacrificii expiatorii Messiae, ad cujus communionem sacerdotes Novi Test., seu credentes admittuntur, in signum perfectae expiationis. Quod ipsum laet mysterium in *sanguine*, vetito sub Vet. Test. sed cujus usu fruuntur fideles Nov. Test. ut in sacra eucharistia representatur. Sed hoc obiter; cum ejusmodi observationes ab instituto nostro alienae sint.

§. CXCI.

§. CXCI. Sequuntur leges ad Pontificem et sacerdotes propius spectantes, cap. XVI et XVII. quae mox post tristem finem Aaronis casum latae sunt, ut cap. XVI: 1. diserte traditur; adeoque ante leges de immunditie c. XI—XV. De quo postea. Fuse autem cap. XVI. describitur tempus et modus, quo Pontifex, cui soli id licebat, ingredi debeat sanctum sanctorum, non nisi semel in anno, solenni illo expiationis die, cum sanguine sacrificiorum, tum pro se domoque sua, tum pro populo, et cum fuffitu. Inter sacrificia expiatoria pro populo singulare est, quod aries sit offerendus, et magis adhuc, quod duo hirci sumendi sint, quorum alter erat mactandus, alter peccatis onustus dimittendus in desertum, dictus *Azazel*, quatenus loco *sejuncto* erat destinatus, ut ibi libere vagetur in deserto, et terra separata, instar sacri piaculi. Radix enim *אזל*, unde *אזל* *Azazel* ex 12ma conjugatione, quae mediam rad. duplicat, inserta una ex litteris *אזל*, uti a Rev. Hackman in animadv. jam est occupatum, in ling. Arab. denotat, separationem, discessum, recessum; nec simplicem, sed cum violentia et detestatione; adeoque *Azazel* expulsionem violentam, qualis est animalis, quod cum detestatione, et execratione ejicitur, tanquam sacrum piaculum. De quo hic non est locus differendi. Subjunguntur leges, ad Tabernaculum, recens erectum, et sacerdotium quoque spectantes, cap. XVII. quibus alibi, quam coram Jehova in Tabernaculo, vetatur offerre sacrificia, cum, ut Jehova solus colatur, tum, ut omnis prava suspicio et ansa idololatriae vitetur, ut est v. 7. Praeterea leges de sanguine non comedendo renovantur, vel extenduntur ad cibos vulgares, quia sanguis erat expiandis peccatis destinatus, et ideo vetitus vulgaris ejus usus in cibum.

§. CXCII. Quibus, ad sacrificia et sacerdotium pertinentibus, ordinatis, Legislator ad ipsum populum propius accedit instruendum, ut sese in habitatione Dei dignum praestet, praeterea sese in religionis exercitio Deo adprobet, ne in cultu sacrificiorum cuncta esse sita, et perinde esse, quatinque



sefe ratione habeat, geratve, opinaretur. Leges, cap. XVII. comprehensae, sunt duplicis generis, aliae enim ad honesta respiciunt conjugia, aliae ad concubitus nefandos. *Prioris generis*, v. 6—18. sunt matrimoniales, sive de nuptiis contrahendis, quae omnem prohibent incestum, et promiscuum concubitum, quarum legum ratio a propinquitate nimia carnis repetitur, inter quas nonnullae occurrunt, quae antea nequidem inter Patriarchas, et in Israele locum habuerunt, uti *amitam aut sororem* non ducere. Habuit utique Abraham sororem suam ex Patre, et Moïsis mater fuit Patris ejus amita: Jacobus quoque duas sorores simul, quod hic v. 18. vetatur. Deinde quod de *uxore* fratris non ducenda v. 16. habetur, exceptionem admittit in uxore defuncti fratris sine prole, a fratre non uxorato ducenda, uti constat. Ex quibus, ne alia memorem, colligi posse videtur, has leges non esse aeterni ac perpetui juris, in conscientiae legibus fundatas, quae juris naturae, stricte sumti, dicuntur, et in statu naturali quoque obtinere debent, sed ad societatem honestis legibus ordinandam, ac rite stabiliendam, pertinere, adeoque eo spectare, ut omnis suspicio et ansa scortationis, quae in tam familiari propinquorum cohabitatione et conversatione, si conjugia inter eos contrahi possent, vitari nequeat, auferatur, simul societates per mutua conjugia, extra tam propinquos ineunda, magis coalescerent. De quo hic pluribus non licet agere, nec etiam quousque hae leges sint extendendae, et num qualiscunque polygamia simultanea prohibita sit vers. 18., an duarum sororum simultaneae nuptiae: licet posterius mihi videatur verius ex ipsis vocibus, et ex nexu, nec non quod prius nusquam fuerit vetitum, passim contra probatum et usurpatum. De loco Mal. I. in comment. exposui.

§. CXCIII. *Posterioris generis* leges spectant ad illicitos concubitus cum uxore v. 19. et nefandos cum proximi uxore, magis abominandos cum bestiis et viris, inserta obiter lege de semine non consecrando Molecho per ignem v. 19—22. Quando subjungitur ratio ad leges eas observandas mo-

vere

vere apta, quae a Cananaeis, propter illa crimina exterminandis, desumpta est v. 23—fin. Ubi illud tantum habeo, quod observem, crimina Cananaeorum non tam ad incestus esse referenda, quem ad detestandos concubitus, tum adulterii, tum cum ejusdem sexus hominibus, et bestiis, nec non ad feminis consecrationem Molecho, esse restringenda. Cujus observati rationes mihi sunt praecipue sequentes. Praeterea quod apud omnes gentes, etiam bene moratas, omnes illae leges de incestu non obtinuerunt, nequidem, ut modo notavi, apud ipsos Patriarchas, nec omnes incestus sint aequae detestabiles 1. Nexus sermonis requirit, ut pericopa v. 23—ad proxime praecedentia, quibuscum connexa est, referatur, maxime 2. quia phrasis, *propter omnia haec*, ad crimina proxime memorata directe respicit. Denique 3. quod rem definit, adpellantur *abominations et impuritates*; quibus epithetis de incestu non fuit usus Moses. Conferri tamen debent, quae c. XX. occurrunt, et hinc explicari ac restringi. Quibus inmorari non possum.

§. CXCIV. Post leges matrimoniales, et nefandos concubitus, ad reliqua pergit officia socialia Legislator, quae Israelitae sibi invicem, post Deum, et salvo ejus cultu, praestare debeant, ex amore proximi quoque fluentia, in tota conversatione et omni commercio; cap. XIX. Quae licet aliquo lumine illustrari possent, ne nimias traham moras, ab iis abstineo. Ut autem hae omnes leges supra latae, rectius observentur, poenalibus sanciantur statutis, cap. XX. ubi nihil quoque hic observandum habeo: sicut nec ad cap. XXI. quo Legislator ad sacerdotes et Pontificem redit, eorumque requisita et qualitates exhibet. Tantum notetur, cum v. 24. dicitur, *Mosen ea omnia esse locutum coram Aarone, ejusque filiis et toto Israele*, recte colligi, omnia, quae a cap. XVI. hucusque prolata fuerunt, uno eodemque tempore et tenore, fuisse promulgata. Leges vero, quae cap. XXII. continentur, ad eas omnino pertinent, quae a cap. XI. usque ad c. XV. de mul-  
tifaria Israelitarum immunditie erant latae, quaeque cum hujus

cap. XXII: conjungendae sunt. Tempus itaque illis adfig-  
nandum est, quod legum cap. XVI—XXI. promulgationem  
proxime secutum est; adeoque haud diu post duorum filiorum  
Aaronis triste solum in Tabernaculo, et mandatum de eorum  
sepultura extra castra. Quod ipsum forte occasionem prae-  
buit, impuritates accuratius recensendi. Utique latae fuerunt  
circa hoc tempus, propter sacrificia, immunditiae causa offe-  
renda, nec non propter sacerdotes, quorum erat de immun-  
ditia pronunciare, et populum ejus notitia adcurate inbuere:  
cap. X: 10, 11. et Xf: 4. denique inhabitationis Dei causa,  
ad quam legalis haec puritas specialem habuit relationem, c.  
XI: 44. sine qua nemo in aede Dei comparere debebat.

§. CXCv. Agunt autem leges de multiplice immunditie,  
ciborum respectu cap. XI. partus muliebris c. XII. leprae c.  
XIII, XIV. fluxus inordinati genitalium c. XV. Praeterea  
de personis quae, et tempore quando, sacra comedere pote-  
rant, de victimarum integritate, sine aliquo vitio, quod in-  
purum reddebat sacrificium, etc. cap. XXII. Quae omnes  
leges, cum, instituti ratione vetante, hic exponi nequeant,  
de impuritatis vero conspectu et scopo in oeconomia legali  
et externa, mentem paucis explicuisse suffecerit, cum fusius id  
praestiterim Diss. S. I. III. c. 7. Cum personarum et rerum  
illarum immundities non fuerit interna, sed *externa* tantum,  
ut facile patet, ea non tam realis habenda est, quam *relati-  
va*, in eo quippe sita, quod a commercio cum hominibus vel  
cum Deo in sacrorum exercitio quem arcebat. Rationes  
vero *literales* (nam de sensu mystico, quem salvum esse volo,  
hic non ago,) quare ejusmodi personae ac res a communi  
commercio ac usu fuerint segregatae, mihi sese offerunt; oe-  
conomiae legalis habita ratione, sequentes. 1. Primam suppe-  
ditat externa *puritas*, sorditiei et spurcitiei opposita. Sordi-  
dum autem innuo, non tantum, quod humana id abominari  
videatur natura, sed et quod consuetudo et mores seculi, ade-  
oque opiniones hominum tale constituerunt. Ad qualem for-  
ditiem referri possent, ex gr. fluxus *menstruus*, *seminis in-  
ordinati*,

ordinati, lepra, excrementa, cadaver etc.: Sordidum vero quod puerperio adhaeret, non est, uti putatur, in ipso partu, sed fluxu sanguinis cum eo conjuncto, quaerendum, ita ut ejusdem naturae sit pollutio, cujus est fluxus menstrui: uti ex Lev. XII. haud obscure liquet. Ceterum, ut illud hac occasione obiter observem, sicut partus ipse nullam adferebat impuritatem, ita nec concubitus matrimonialis, secus ac vulgo ex Lev. XV: 16. putatur, quia vir *immunditiam ex semine coitus exente* contraxisse, et ipsam uxorem polluisse, dicitur. Eo enim in loco non de concubitu maritali, sed de viro, in somnio et imaginatione nocturna ejiciente semen, agitur: quo omnes phrasae ducunt, maxime quae Deut. XXIII: 11., ubi *casus nocturnus* adpellatur, occurrunt. De quo vid. Diss. S. 1. c.

§. CXCVI. 2. *Secunda ratio ex honore et reverentia erga cultum Dei recte derivatur.* Cum enim Deum, qui personam externam Regis induit, tali modo honorare debeant Israelitae, eos sibi ab ejusmodi rebus, quae ex consuetudine et opinione hominum aliquid de contemptu trahunt, cavere debuisse, facile cernitur. Quo facit, quod per impuritatem a sacris debuerint abstinere: quibus eo ipso honor accedebat. Sed 3. aliquae harum legum, quod observo, officium aliquod *morale* pro scopo quoque habuerunt, adeo ut per res impuras declaratas absterrentur a rebus nonnullis turpibus. Sic ex. gr. uxor a partu recens immunda declarata est ad aliquod tempus, sicut et mulier menstruum passa, ac vir feminis laborans fluxu, ut libidini ponerentur limites, et concubitus redderetur ordinatus: porro cum cadaver polluerit, multo magis a caede et crudelitate abstinendum erat. Quo etiam pertinet, quod hac occasione observo, quod nonnullae leges, ad politiam ornandam latae, et litteraliter observandae, propter fines morales fuerint, ut videtur, praescriptae, ut populum humanitate, aliisque virtutibus civilibus inbuerent, quales leges ex. gr. Lev. XIX: 19. et Deut. XXII: 9. occurrunt, de pecudibus cum alterius generis animantibus coitu non commiscendis,

de agro non ferendo diverso feminum genere, de bove et asino in arando non copulandis, de veste diverso filorum genere non contexenda etc. Quae eo spectarunt, ut inculcetur, ex. gr. cultum idololatricum non esse cum divino copulandum, Israelitas et gentiles unam in societatem coadunandos non esse, nec conjugia cum gentilibus contrahenda, libidinem non esse contra naturam exercendam, nec viros in mulierum officium, aut has in illorum, involare debere. De quo Diff. S. I. c. fusius exposui. 4. Denique leges illas et eo probabile est collineasse, ut sanitati et felicitati populi consulere, cui illae impuritates censerī possunt fuisse noxae, in primis in calidioribus regionibus, et gente salaciore. De menstruatae mulieris infectione contagiosa, de funeribus et cadaveribus, quid minus sani spirantibus, constat, et de lepra quoque probabile. Tandem 5. has leges Israelitis a gentibus separandis, et ab idololatria arcendis inservisse, satis exploratum est. Sed hisce diutius non licet inhaerere, nec necesse est, cum alibi id factum sit.

§. CXCVII. Pergit Legislator cap. XXIII. ad solennia et stata cultus tempora, quibus Israel sese Deo, tanquam Regi et benefactori suo, sistere debebat praesentem, ut beneficia accepta gratus et laetus celebraret, favoremque Dei in posterum inpetraret, simul subjectionem suam denuo solenniter testificaretur. Quae festa, licet in prima legislatione Sinaitica jam instituta, hic ob alium scopum repetuntur, relate ad cultum ritualem, ut traderetur, quibus sacrificiis et ritibus eorum celebratio sit peragenda: quare hic recte locum inveniunt in libro Levitici. Erant autem, praeter *Sabbatum*, quod hic ordinis causa renovatur, festa Paschatis, Pentecostes, clangoris novi anni rustici, diei expiationis, et Tabernaculorum. Quorum finis et scopus in genere fuit, quem modo memoravi, sed in specie habebant singula peculiarem aliquam rationem, praeter sensum mysticum, quam in libr. Diff. I. c. exposui, hic verbo attingam. Creationis opus, sicut per numerum septenarium, cujus per omnes fere leges erat religiosa ratio, fuit

con-

continuo inculcatum, ita in specie, una cum redemptionis Aegyptiacae beneficio, per *Sabbatum* Ex. XX. et Deut. V. cui luculentius inserviit *Paschatis* festum, eo scopo speciatim institutum Deut. XVI: 3. Quo etiam solennis confessio, oblationibus primitiarum addenda, spectavit Deut. XXII. Legislationis Sinaiticae memoria fuit per *Pentecosten* continuo renovata, ut et foederis inter Deum et populum per arcam, et tabulas foederis in ea. Quo etiam, ut opinor, *dies expiationis* inter alia collineavit. Sicut enim Moses olim montis apicem, nunc Pontifex sanctum sanctorum intrabat, et coram Deo in nube supra arcam se sistingebat, arcam sanguine conaspergebat, sicut Moses per sanguinis sparsionem foedus sanciverat Ex. XXIV. populo quoque benedicebat, in signum foederis pacti; *Tabernaculorum* festum memoriam habitationis populi in deserto in tentoriis, sub tutela Dei secure degentis, et ab ejus cura dependentis, reficiebat Lev. XXIII: 13. Sed remota non tantum, verum et praesentia beneficia a populo grata mente erant celebranda; quo Pentecostis et Tabernaculorum festa etiam tendebant, ut scilicet pro larga messe, et frugum felice collectione, per divinam benedictionem gratiae agerentur. Denique, licet cuncta novilunia fuerint festa, illud mensis VII<sup>mi</sup> seu Tisri, cujus hic fit mentio sub nomine *festi clangoris*, quia clangore buccinae celebrabatur, erat celebrius, cum quod annus rusticus, finita omnium terrae frugum collectione, tunc incipiebat, et omnia ad novam collectionem, suo tempore faciendam, praeparabantur, tum duo festa, *expiationis* die 10<sup>mo</sup>, et Tabernaculorum die 14<sup>to</sup>, in hunc mensem incidebant, ad quae hoc novi anni festum quasi erat praeparatio Lev. XXV: 9.

§. CXCVIII. Hac legum latatione finita, accidit, ut filius matris Israeliticae et Patris Aegyptii, nomen *Jehovae* expresse defixerit et contumeliose tractaverit, qua occasione hoc crimen non tantum lapidationis poena vindicandum declaratur, sed et aliae leges poenales fuerunt latae, quia duo illi viri, unus modo memoratus, alter Israelita, secum *litigantes* se vul-

Bb

neraverant

neraverant cap. XXIV: 10—Crimen, tali poena luendum, ubi *nomen Jehovae* proferre adpellatur v. 16. non simpliciter in temeraria nominis pronuntiatione censeri debet situm fuisse, sed in ejus devotione cum execratione: verbum enim נִקֵּב proprie *figere, ferire*, hic non in genere expresse *nominare* denotat, sed nominatim *figere, defigere, devovere*, tanquam *nota* compungere vilipendii et execrationis. Ratio autem tam severae poenae unice a relatione Dei ad Israellem, cujus rex erat, repetenda est, adeo ut crimen in ea Theocratia sit pro laesae Majestatis crimine habendum: cujus in eo etiam est iudicium, quod inter maledictionem *Dei et Jehovae* expresse distinguatur v. 15, 16. ubi, qui *Deo suo* maledixerit, in genere tantum dicitur inpune id non laturus, nulla addita poena a Magistratu aut populo infligenda, sed qui *nomen Jehovae* defixerit, lapidandus pronuntiatur. Ex quo manifestum est, *Jehovae* maledicere esse regi Israelis notam blasphemiae inurere, sed *Deo*, esse in genere divino Numini id facere: Jehova erat quidem Deus, sed, qua *Jehova*, rex Israelis, seu Numen, cujus populus foederatus erat Israel; blasphemiae itaque crimen alium habuit in Republica Israelitica conspectum, ac in aliis Rebuspublicis, et pro laesae Majestatis habendum. Errant vero, qui per אֱלֹהִים *Deos* intelligunt Magistratus, quippe eo nomine insigniri non solitos, ne quidem Judices in Theocratia, nisi ubi de tribunalibus sermo est, uti Ex. XXII. et Ps. LXXXII. ubi vid. Comm. noster.

§. CXCIX. Sequentia duo capita XXV et XXVI, comprehendunt leges de annis Sabbaticis ac Jubilaeis, nec non interdictum qualiscunque idololatriae et superstitionis, denique promissa et interminationes, quibus legum sancitur observantia. Quae omnia hoc quidem tempore a Mose promulgata, sed antea lata, et ipsi revelata, fuerunt dum in monte Sinai fuit versatus. Quod posterius ex titulo et clausula horum cap., scilicet c. XXV: 1. et XXVI: 46. manifestum mihi videtur, cum voces, *in monte Sinai*, alium non ferant sensum, et nulla adpareat ratio, quare, si ea cum reliquis aliis su-

pra

pra traditis in Tabernaculo accepisset, traderetur in monte Sinai id factum esse. Prius vero, quod de promulgatione hoc tempore facta dixi, conjectura tantum est, in ordine hujus libri fundata, non temere turbando, maxime cum post festa solennia superioris cap. haec recte sequantur. Quod nisi admittatur, nihil superest, quam ut haec duo capita, una cum ultimo, quod etiam statuta in monte Sinai data continet, statuatur per modum adpendicis fuisse libro Levitici addita. Quod tanti non est. Anni *Sabbatici* v. 2—8. solennitas erat quies terrae, cessatio sementis et messis, nec non abstinencia a frugibus sponte natis, fructibusque vineae colligendis, ac in usum proprium seponendis, concessio omnibus promiscuo usu fructuum et frugum. Anni vero *Jubilaei*, v. 8—fin., seu *quingagesimi*, seu septem septimanarum annuarum, de quo postea quid monebo, institutum exigebat, praeter quietem terrae, servorum Israelitarum dimissionem, et possessionum, aut venditarum, aut alio modo alienatarum, redditum ad antiquos possessores. Vox vero יָבֵל *Jobel*, ut illud obiter observem, *vehementiorem cursum* in origine sua, ut ex lingua Arab. patet, continet, unde יָבֵל non adducere simpliciter, sed vehementiorem in modum *agere*, *propellere* designat Jer. XXXI: 8. Ps. LXVIII: 30. ubi vid. Comm. noster. Hoc itaque nomine annus fuit insignitus, partim ob *buccinae* vehementiorem sonum, quo indicebatur v. 9. vid. Jos. VI: 4. Ex. XIX: 13. partim ob frequentiam et concursum publicum, quo omnes viae perstrebebant.

§. CC. Rationes hujus instituti litterales, quas hic, ut supra feci, unice in oculis habeo, sese mihi offerunt praecipue sequentes. 1. *Quies* terrae, et promiscuus sponte natorum usus, sicut cum dominii Dei proprietarii in hanc terram, cujus usus fructus tantum erat penes Israelem, tum aequalitatis totius populi, respectu juris in terrae fructus, publicum erat signum, ita curam Dei, qua pauperibus et peregrinis prospicit, demonstrabat: quod Exod. XXIII. diserte additur. Testificabantur igitur Israelitae hac ratione terram suam esse Dei, ipsique



competere fruges et fructus ejus, cum terrae culturam omit-  
tentes, Deo, tanquam Domino terrae, quasi tributum pende-  
bant, seque ejus esse colonos ac inquilinos declarabant. Quo  
etiam respicit, quod cum populus in exilio fuit, terra dicatur,  
in compensationem neglectorum Sabbatorum ab Israelitis, *egisse  
sua Sabbata* Lev. XXVI: 34.—Cum enim populus dominium  
Dei, suamque subjectionem et dependentiam, recusasset hoc  
signo testificari, Deus suum jus publice adseruit, populum ex-  
pellendo, et terram reddendo incultam: qui ejus quasi erat  
Sabbatismus. 2. Restitutio vero cum *libertatis*, per servorum  
manumissionem, tum *haereditatis*, ad quam quisque redibat,  
quae anno Jubilaeo adcessit, eo tendebat  $\alpha$ . ut tribuum et fa-  
miliarum possessiones non confunderentur  $\beta$ . populus quoque  
disceret, non se, sed Deum esse verum terrae Dominum,  
qui singulis suam assignavit portionem, a qua nemo, sine  
Dei consensu, erat abalienandus  $\gamma$ . ut avaritiae, et vitii inde  
oriri solitis, obex poneretur, eaque ratione lites, et seditiones,  
quae possessionum vel acquirendarum, vel recuperandarum,  
causa, frequentes esse solent, praeciderentur. 3. Denique li-  
bertas et aequalitas in populo conservaretur, et oppressiones  
ac ambitiones e medio tollerentur.

§. CCI. Bona et mala, quae cum legum vel observantia,  
vel violatione, connectuntur, quorum proluxa exstat c. XXVI.  
recensio, quae promissorum et minarum non tantum, sed et  
prophetiae conspectum habet, ut facile cerhitur, sunt omnia  
terrestria et externa, nulla spiritualium aut aeternorum facta  
mentionem; quae sese latius non extendunt, quam ad finem  
usque oeconomiae legalis, seu tempus Messiae, quando ea ab-  
olita nova crigeretur, spiritualis et evangelica. Quo ipsae phra-  
ses ducunt, et quod experientia confirmavit. De quo cum  
hic non sit disputandi locus, alibi in lib. Diff. I. II. c. 5.  
fusus quoque disseruerim, obiter notasse suffecerit, ne quis  
in errorem abripiatur, aut inde colligat, bona spiritualia et  
aeterna fuisse sub oeconomia legali aut ignota, aut non incul-  
cata, ac dispensata, quod a vero longe abest, ut aliunde con-  
stat.

stat, et in libr. Diff. quoque prolixè executus sum; observasse, inquam, suffecerit, foedus Sinaiticum hic stricte sumi, et eo sensu esse totum externum ac legale; adeoque Mosen, tanquam ejus ministrum, externa officia, cum ejusmodi bonis et malis, tantum praescripsisse, convenienter naturae oeconomiae, quam condebar.

§. CCII. Subjunguntur tandem leges de votis, primogenitis et decimis cap. XXVII. in monte Sinai quoque latae, ut ex v. 34. patet, hic vero memoratae, sive quod nunc a Mose promulgatae sint, sive quod per modum adpendicis fuerint huic libro insertae; ut ad praeced. capita notavi. Ubi illud tantum habeo, quod observum, v. 29. de persona devoti agi, sive Dei jussu, ut in populis Cananacis exemplum est, et Amalekiis, sive ob crimina morte luenda, qualem personam lex redimi vetat. Hic sensus est et scopus versus citati, qui a praecedente, ubi mentio quoque fit voti **הרם**, quo quis vovetur irrevocabiler *ex homine etc.*, probe est distinguendus, uti vel ex eo liquet, quod v. 28. occurrat active, ut dicitur, de persona hominem absolute vovente, sed hic v. 29. passive de homine non ab alio homine devoto, sed de eo, qui est devotus h. c. qui se devotionis reum fecit, uti exemplum est Exod. XXII: 19. in eo, qui sacrificaverit *Deo peregrino*: (sic enim suppleri debet locus, addita voce **אחרים**, uti cap. XX: 3. XXIII: 13. et ubique, quae per **הרם** sunt absorpta.) Vertatur itaque versus: *omne devotum, quod devotioni erit obnoxium, ex homine, non redimetur, sed morte morietur.*

§. CCIII. Legislatione absoluta, adeoque civitate et Ecclesia Israelitica omni parte ordinata ad montem Sinai, populus ad iter persequendum praeparatur, seseque, hoc facto, inde movit, ac iter, spatio 39 annorum, varios inter casus demum absolvit. Quae historia quarto Moïsis libro narratur. Adpellatur quidem a Masorethis **במדבר** *in deserto*, a quarta voce c. I: 1. (sicut secundus a primis **שמות** nomina, et tertius, a prima **ויקרא** vocavit,) argumenti ejus ratione quoque habita,

complectitur enim historiam populi a monte Sinai ad limites Cananaeae usque ab ortu: sed Graecis liber ἀριθμῶν *Numerorum* vocatur a *censu* populi, qui in principio, et ultima ejus parte narratur: cui ἀμμισπαρίμ המספרים Origenis apud Euf. H. E. VI: 25. respondet, uti legi ibi debet pro voce nihili ἀμίσφικωδum. Initium vero narrationis fit c. I: 1. a die *primo* Mens. Ildi anni Ildi exitus, et terminus ponitur in mens. Xmo anni XLmi. Moses enim populum convocavit die *prima* mens. Xlmi anni XL. In *prima* libri parte, quae praeparationem ad castra movenda continet, c. I—X: 1—10. sese 1. *Census* populi ab anno 20mo aetatis offert, per Moſen, Aaronem, et capita, aut principes tribuum, secundum electionem Dei, factus, eo in primis scopo, ut viri militares albo inscriberentur, exceptis Levitis. Numerati autem sunt 603550. Quae summa est cap. I. Ceterum fuit hic census *secundus*, cum *primus* aliquot mensibus ante fuerit factus in usum Tabernaculi, singulis dimidium solum, tanquam tributum capitibus, offerentibus. Exod. XXX: 11. Coll. XXXVIII: 25. In quo utroque censu cum idem fuerit hominum inventus numerus; easdem personas fuisse recensitas, elucescit.

§. CCIV. 2. Castrorum dispositio, cap. II. narrata, ita fuit facta, ut Tabernaculum, instar praetorii, fuerit in medio, castra circumquaque ad formam quadrangularem, singula ejus latera habuerint *tribuum* stationes sub uno vexillo, adeo ut quatuor fuerint vexilla, et sub singulis tres tribus. Primum autem fuit Judae ad ortum tentorii cum Issaschare et Zebulone, secundum Rubenis cum Simeone et Gado ad meridiem, tertium Ephraimi cum Manasse et Beniamine ad occasum, quartum denique Danis cum Ascher et Naphtali ad septentrionem. Quae quatuor tribus quare fuerint vexilliferae, non est in obscuro. Juda enim erat princeps tribuum, Ruben primogenitus Jacobi, Ephraim Josephi ex Rachele primogeniti, a Jacobo praelatus Manassi, Dan primogenitus filiorum ex ancillis. Quae vero conjunctionis tribuum fuerit ratio, et num vexilla habuerint effigies aliquas, uti traditio habet Judaica, quae Judae leonem,

leonem, Rubeni hominem, Ephraimo bovem, et Dani aquilam dat, ex Gen. XLIX. Deut. XXXIII. ex Cherubinis efficta, non inquiero, nec tanti est.

§. CCV. 3. Subjungitur mox cap. III. recensio Levitarum, eorumque substitutio, nec non dispositio stationum ac officiorum circa Tabernaculum, ita ut medium tenuerint inter castra et tentorium. Ubi nihil habeo observandum, cum de hac substitutione et Levitarum vero conspectu postea dicturus sim, nisi illud unum, quod ab instituto non est alienum, pericopam v. 1—13. habere conspectum introductionis, et res complecti anterioris temporis, hic locum reperire, quia executio nunc facta est, et antea omissae crant. Utique diversa notantur tempora, v. 1. in monte Sinai, et v. 14. in deserto; et Levitarum datio cum sacerdotio Aaronis, tanquam unius temporis, connectitur, v. 9 et 10. denique electionis Levitarum aliqua jam occurrunt ante hoc tempus indicia, ut in populo puniendo Ex. XXXII: 26. et censu propter tributum instituto Ex. XXXVIII: 21.—ubi Levitae memorati, nec tamen recensiti sunt. 4. Nova instituitur mox Levitarum recensio a 30 annis usque ad 50 aetatis, relate ad Tabernaculum, quando loco erat movendum; singulis enim Levitarum familiis sua, hujus rei respectu, fuerunt injuncta munia c. IV. Ubi illud tantum observo, quod hic de 30 annis habetur cum altero loco c. VIII: 24. ubi 25 memorantur, ita conciliari posse, ut alterum ad initium ministerii in Tabernaculo, alterum ad ferenda et portanda onera Tabernaculi loco movendi, referatur. Quod si displiceat, utrobique cum LXX legi poterit 25 ann.

§. CCVI. Castris ordinatis subjunguntur nonnullae leges, hoc tempore latae, vel promulgatae, sive quod aliquam ad ea habuerunt relationem, ut de prima constat, sive casus in historia non memoratus extiterit, qui occasionem praebuit. Narrantur instituta ordine sequentia a. Leprosi, fluxu inordinato seminis laborantes, et ob contactum cadaveris impuri, a castris arcentur, c. V: 1—4. b. Rei defraudatae ad proximum per-

inentis praecipitur restitutio, cum quintae partis auctario, defraudato, si superfit, facienda, vel, si non, consanguineo, vel, si desit, Pontifici; qua occasione et alia adduntur, ib. 1—10. c. Uxor *sota*, seu adulterii suspecta apud maritum, zolotypiae adfectu ductum, praecipitur detegenda per sacerdotem, ope vel medio *aquarum amararum* ab ipsa, post execrationem pronunciatam, et ab ipsa per *amen* admissam, bibendarum hoc cum effectu, ut, si rea sit, femora ejus concidant, et venter intumescat, si vero immunis sit, prolifera fiat etc. unde patet, *tumorem ventris et femorum casum* nihil aliud significasse, quam ventrem inflatum instar gravidae, sed sterilis et abortientis, ibid. 11—fin. Quae lex eo spectasse videtur, ut mulieres ab impudicitia magis absterrentur simul, simul si pudicae sint, a maritorum violentia praestarentur immunes.

§. CCVII. b. Nazireatus, cujus leges et instituta c. VI: 1—21. describuntur, considerandus est, ut illud unum hic tantum observem, tanquam status severioris disciplinae, et vitae austerioris, quam quis sponte sibi injungebat, sive mali alicujus, aut privati aut publici, avertendi, sive boni inpe-trandi, causa. Severioris autem vitae institutae signa sese offerunt in abstinentia a vino et uvis, in accuratiore separatione a communione cum mortuis, proxime quoque conjunctis, denique in alenda caesarie. Quae omnia de statu luctus testantur, quare diebus luctus et jejunii status iste adplicatur Zach. VII: 3. et ad finiendum eum opus erat sacrificio *pro peccato*. Ceterum *comam alere*, sicut neglecti ornatus et luctus signum est, 2 Sam. XIX: 25. ita peculiarem Deo subjectionem, ac statum, quo quis libertati suae renunciabat, expingit 1 Cor. XI. Sequitur mox c. praeceptum de *benedictione* sacerdotali, solennibus temporibus coram populo pronuntianda: ibid. 22—27. huic loco insertum, quod castra modo essent ordinata, et solennis Tabernaculi dedicatio a populo facienda mox institueretur, quando *benedictio* opportune fieri poterat, in signum approbationis divinae, et testificationis favoris Dei, quem populus sibi poterat promittere.

§. CCVIII.

§. CCVIII. Quod benedictionis promissum recte excipit oblatio munerum a Principibus tribuum facta, quippe qua, se in dispositione Dei acquiescere, et Tabernaculum pro unico veri Dei cultus loco agnoscere testificabantur, simul sese Deo, ibi habitanti, ad omne officiorum genus submittere. Quae summa est, et scopus cap. VII. Dedicaverat quidem ipse Deus Tabernaculum et sacerdotium jam antea, sed a populo id nondum erat factum, nec commode poterat, nisi omnibus, quae ad castrorum dispositionem pertinebant, ordinatis. Consecrarunt itaque primores populi, ordine castrorum observato, eum in finem dona sua Deo, et sacrificia obtulerunt. Vulgo quidem putatur, hoc caput alieno occurrere loco, quippe ad illud tempus pertinere, quo erectum est Tabernaculum, mox post septem dies consecrationis altaris absolutos, adeoque non post castra ordinata mense demum secundo, ut hic narratur, hoc unico sublesto fundamento, quod in titulo cap. nostri habeatur, *eo die*, seu tempore, contigisse, quo erectum est Tabernaculum, et altare unctum; quia phrasis latitudinem admittit, et in genere dicit, post unctionem, uti v. 38. haec est *initiatio altaris post unctionem ejus*, initiatio scilicet a populo facta, sicut antea per Deum ipsum. Esse autem eam, cujus hic fit mentio, tempore posteriorem, inde non tantum liquet, quod ordo narrationis non sit temere turbandus, verum etiam 1. quod recensio populi jam fuerit peracta, cum principes v. 2. tradantur recensioi praefuisse, 2. eo fuerit ordine peracta oblatio, quem singulae tenebant tribus in castris; teste collatione cum cap. II. Denique 3. oblatio munerum et sacrificiorum pro hypothese habeat sacerdotii inaugurationem, et castrorum ordinationem, cum ad castra loco movenda respiciant, nec non Levitarum electionem, et circa Tabernaculum locationem, v. 5. Ceterum ratio, quare haec inauguratio per populum post tot leges, erecto jam Tabernaculo, lata, connectatur cum altaris unctione, nulla rerum intermediarum facta mentione, inde mihi repetenda videtur, quod ea peculiari schedula fuerit comprehensa, quae altaris in-

augurationem conjunxit cum ea Dei, propter rei ipsius vicinitatem, nec deest peculiaris schedulae indicium in titulo, ceteroquin frustraneo, v. 1. Superest notetur, hanc inaugurationem, aequae ac priorem, fuisse divino testimonio publice comprobata, priorem quidem per *ignem* divinum, hanc per *vocem* Dei, ab inter Cherubinos prolata: v. 39.

§. CCIX. Omnibus rebus, altare, sacerdotium et castra, concernentibus, peractis, Levitarum, praeter praeceptum de modo accendendi candelabri in Tabernaculo, quod mitto, narratur inauguratio; cap. VIII. Erant jam electi Levitae et primogenitis substituti, cap. III., non quod primogeniti, ut multis videtur, fuerint tanquam impuri repudiati, cujus nullum exstat indicium, sed quod a laborioso munere et obligatione, qua Deo erant, secundum ejus declarationem, ante factam Ex. VIII., obstricti, fuerint liberati, et *redempti*, in eorum locum suffectis Levitis, quippe cum sacerdotibus arte conjunctis. Sicut vero *primogeniti* conspectum habuerunt non sacerdotum, sed sacrificiorum, a morte redempti, sed Deo consecrati, in usum sacrum, ita et Levitae, iis substituti, qui sacerdotibus in usum cedebant, uti a Cl. Vitringa, Obs. S. I. II. c. 2. jam est observatum, et uberius ex ipsis ritibus inaugurationis eorum a nobis illustratum, in lib. Diss. S. I. II. c. 7. quare digito tantum adtingam: sicut sacrificia perfecte pura esse debebant, ita ipsi aqua lustrali non tantum abluti sunt, sed ne aliquid sordis adhaereret, *pilis* abradis, quasi *excoriati* sunt. Populus quoque *manus* ipsis inposuit, peccata in ipsos, instar victimarum, devolvendo: quando coram Deo *agitati* sunt, ut in oblationibus fieri solebat, indicio eos domino esse oblatos. Cum tamen mastandi non essent, per sacrificium piaculari, cui ipsi manus inposuerunt, redempti sunt, et sic toti, quod per holocaustum fuit significatum, servitio Dei consecrati ut sacerdotum ministri.

§. CCX. Cum vero castra jam jam essent movenda, signumque esset profectionis, castra metationis aut mansionis, *nubes* super Tabernaculo, ejus instituti mentio hic repetitur; quippe

quippe jam antea memorati in prima Tabernaculi erectione; ut patet ex c. IX: 15. et Ex. XL—fin. Sed, praeter hoc divinum profectionis signum super Tabernaculo, aliud Deus instituit hoc tempore humanum, seu inter homines usitatum, duarum scilicet *tubarum* argentearum, a sacerdotibus inflandarum, in duplicem usum in deserto, *unum* ad convocandum populum coram Tabernaculo, *alterum* ad iter ineundum, sed priore casu per sonum aequalem et continuum, posteriore per *inaequalem* et fractum, cap. X: 1—8. Subserviebat autem signum tubae priori divino *nubis*, populum admonendo, cum de scopo elevationis nubis, tum de tempore, quo fieret, ut omnia pararet, et mox, nube se movente, iter posset instituere. Qua occasione alios tubarum usus memoravit Moses, qui in terra Cananaea locum haberent, v. 9, 10. Tempore nimirum belli, cum ab hostibus invaderentur Israelitae, sono *fracto*, et solennitatum publicarum sono *continuo* inflarentur, sed longe alio scopo, ac in deserto; non enim ad populum, sed Deum *commonefaciendum* quasi et excitandum, ut diserte additur, non *atque* eo indigeret, ut facile cernitur, sed ut populus ejusmodi signis externis adsuetus, hoc signo, se Dei auxilio indigere, *ejusque* favorem desiderare, significaret, simul d: eo *impetrando* certior fieret; in deserto erat vox Dei, sed in Cananaea vox populi, quia in deserto ducem egit populi et imperatorem, sed in Cananaea fixam ac tranquillam sedem haberet, *cuiusdam* Rex populi, qui adeundus erat et inclamandus, si auxilio ejus opus esset.

§. CCXI. Cunctis hac ratione paratis, itinera populi inceperunt; quorum historia *secundam* libri hujus partem constituit, *cujus* scopus, quod ante omnia notandum, non est, accuratam omnium itinerum et casuum dare notitiam, sed *exstantiorum*, in specie, murmurationum et transgressionum Israelis, quae tam longae et molestae morae, totque malorum, quae ipsi contigerunt, causae fuerunt, ne quis Deum accusaret, aut aliam fingeret rationem in Dei dedecus, aut religionis a Deo institutae contentum. Primum locum tenet histo-



ria itineris e deserto Sinai in desertum Paran, ut dicitur c. X: 12. cujus sensus non est, Israelitas sine ulla statione intermedia eo venisse, quod verum non est, cum aliquae stationes intercesserint, ut ex c. XII: 16. coll. XXXIII: 16, 17. et ex ipsa hac narratione liquet, sed, stationem in deserto Paran fuisse longiorem, vel potius, intermedias illas per aliquos casus incidentes verius, quam secundum intentionem Dei, contigisse. Praemittitur castrorum motio respectu temporis signi divini, ordinis, aliarumque circumstantiarum: cap. X: 11—fin. *Tempus* fuit dies 20mus, mens. IIdi ann. IIdi exitus v. 11., adeoque post 11 mensium et 20 dierum moram in deserto Sinai, quippe quo venerant die Imo mens. IIIItii anni primi Ex. XIX: 1. *Missio signo* elevationis nubis, et ordine motionis castrorum, ubi nihil notandum habeo, duae *circumstantiae*, in historia memoratae, nostram merentur animadversionem, quarum alia hoc demum tempore, alia semper, locum habuit.

§. CCXII. *Prior* casus est, quo Moses socero suo Chobabo persuadere conatus est, ut secum iret, et auxilio esset: ibid. 29—32. Huc usque manserat Jethro, qui idem est ac Chobab, ut supra suo loco observavi, apud Israelitas, ad quos venerat quo tempore castra posuerunt ad montem Sinai Exod. XVIII. Etsi enim ibi legitur, ipsum *discessisse*, illud tamen non mox accidit, sed hoc ipso demum tempore, quando ne nunc in perpetuum censendus est Israelem reliquisse, verum ad tempus, ita ut identidem, ubi opus erat, redierit: uti hic haud obscure insinuat. Vulgo quidem putatur, ipsum nunc non discessisse, sed a Mose permotum mansisse, quia, cum Moses instaret altera vice, ne propositum exsequeretur, nihil in historia additur, argumento, ut putatur, illum sibi passum fuisse persuaderi, ut maneat: sed illud perverso precum Mosis repetitarum intellectu nititur. Preces enim non habent, ne abeat; sed tantum ne in perpetuum, et ut quantocyus redeat: Hic enim sensus est v. 31. *ne deferas nos* h. e. ne curam tuam nobis subtrahas penitus et in perpetuum abeundo; sed redeas;

redes; additur, quia propterea quod nostri constrametationes nostras in deserto, scilicet, difficile tibi idcirco non est nos invenire. Rationem continent verba, non quare manere debeat, sed facile ei fuerit redire. Quod ex eo etiam firmatur, quia ductu soceri opus non habebat Moses ad stationum loca definienda, quippe per Deum signanda. Nec eam ob rationem noluit a socero deferi, sed, quod ipse mox declarat, ut sibi et populo pro oculis esset, h. e. consilio in multis, qui accidere poterant, casibus adesset, cujus exemplum Jethro antea dederat Ex. XVIII. Ceterum eum rediisse, ex eo etiam colligi potest, quod posterius ejus inter Israelitas, vel in eorum vicinia, sedes habuerint Jud. I: 16. IV: 11, 18. Substitisse videntur, ut illud in transitu ex Jud. I. observem, postquam Israelitarum castra secuti sunt, Num. X: 31. in campis Hierichuntinis, cum Jud. I. ex urbe palmarum adscendisse dicantur, quod est Hierichuntis epitheton Deut. XXXIV: 3. ubi gregum causa se tenuerunt, quandiu Israelitae terrae Cananaeae occupandae operam dederunt. Qua occupata et divisa inter tribus, veteres regiones repetierunt, ita tamen, ut propiores Judae se tenuerint, tentoria figentes in deserto Judae, ubi multa erant pascua non occupata. Habitarant autem antiquis temporibus ad austrum Cananaeae in deserto Arabiae, ut de Kenaeis, quorum partem fecerunt Jethronis posterius, traditur Gen. XV: 19. Num. XXIV: 21. sicut cum Kenaeis junguntur Jud. I: 16.

§. CCXIII. Altera circumstantia continet verba, a Mose pronunciari solita, cum arca se moveret v. 35, 36. fatis notabilia, sed intellectu non difficilia, modo observetur, sermonem dirigi non ad arcam, ac si ea nomine Jehovahae fuisset insignita, quod abhorret, sed ad Jehovaham, cujus symbolica sedes erat in nube supra arcam; orat autem Moses, ut hostes coram Jehova dissipentur, et, iis subactis, requiescat inter innumeras chiliadas Israelis. Quo Ps. LXVIII. et alibi adluditur: et hinc ortum videtur, quod arca subinde in castra progressu temporis fuerit translata, usque adfuerit; uti constat.

§. CCXIV. Iter in desertum Paran, *cujus historia traditur* c. X: 33.—XII.—fin., eo scopo institutum, ut continuo perficeretur, et castra eo in loco aliquandiu manerent, ut ex c. X: 12. ubi, *nubem habitasse in deserto Paran*, habetur, liquet, aliqui casus interceperunt, qui duas intermedias stationes alicujus durationis produserunt. Quorum prior est populi murmuratio, quae duplex accidit post trium dierum iter, unde factum est, ut moras traxerint castra, figique debuerint, tentorio Dei erecto. De quo ex nexu narrationis facile constat, modo verba v. 33, 34. cap. X. una serie cum cap. XI. connectantur, pericopa v. 35, 36. pro parentesi habita, uti debet, hac ratione: *et profecti sunt a monte Jehovah, spatio trium dierum, arca praecunte ad locum quietis definiendum — et factum est, cum populus acerbè conquereretur coram Jehova*, (phrasis, sicut *quiritantes malum*, denotat cum *maligne conquererentur*: 3 enim ante verbum *quiritantes* est *cum*, et *ut* malum cum verbo *queri* construendum est:) *ut audiverit Jehova, et ignem inmisit in castra etc.* Unde liquet, iter post tres dies fuisse interceptum, et castra ea occasione ibi posita: est quoque castrametationis fatis clarum indicium c. XI: 10 et 16.

§. CCXV. Occurrit in hac historia duplex murmuratio, tempore et genere distincta; dicuntur enim Israelitae v. 4. *denuo flevisse*, et duplex est inflictæ poenae, quae duo diversa nomina diversis locis, in rei memoriam, inposuit, v. 33, 34. Prior in genere *quiritatio* adpellatur *maligna*, absque ut ejus exprimatur argumentum. Conquesti forte fuerunt de itineris molestiis et horrido deserto, similibusque malis. Cum autem *malignae* essent querelae, non tam ex sensu malorum, quam animo male in Deum adfecto ortae, per ignem divinum, forte e columna nubis et ignis emissum, quia *ignis Jehovah* adpellatur, sicut Nadabo et Abihu contigerat Lev. X. castra *universa* carpentem, ab extrema parte initio facta, (quam *sententia* amplitudinem habet phrasis, *in extremitate castrorum*, ut jam est occupatum) vindicata sunt. Sed ab hac plaga, per Moysen inter-

intercessionem vix liberatus populus fuit, quum in longe acerbiorum erupit murmurationem ob penuriam, vel defectum *car-nis*, cibo coelesti *Manna* non amplius contentus, quin eum fastidians. Quae murmuratio a mixta turba alienigenarum, qui sese Israeli ex Aegypto adjunxerant, initium sumsit, et totum populum corripuit, eratque eo atrocior et culpabilior, quod non ex cibi defectu, sed damnando adpetitu fuerit orta v. 4. et cum *mannae* contemptu conjuncta, dulcis et grati cibi, cujus descriptio propterea repetitur, v. 6. denique ad apertam rebellionem spectabat; uti ex Mosis petitione, inde orta, patet.

§. CCXVI. Produxit haec murmuratio α. *Septuaginta seniorum* electionem, et inaugurationem divinam, ut Mosis, de onere administrationis tam rebellis populi conquerenti, in eo essent adjumento: ibid. v. 11.—Qui seniores licet omnino a Judicibus, e consilio Jethronis, consensu populi, institutis, distinguendi sint, cum 70 tantum fuerint, nec, ut illi, in perpetuum, sed ad tempus, introducti, simul in propiorem munus Mosis venerint participationem: a probabili tamen non est alienum, hac ipsa occasione consilium Jethronis fuisse executioni mandatum, ita ut praeter hos 70, supremos cum Mose populi rectores, soli Mosis subordinatos, reliqui inferiores judices paulo post fuerint introducti. Quod ex Deut. I. ubi Moses eorum originem a querelis suis super nimio onere repetit, et tempori, quo a monte Sinai proxime discesserant, adligat, confirmatur. Ceterum, missa de Magni synedrii origine quaestione, num hic quaerenda, an recentioris sit temporis, observasse suffecerit, hos 70 viros fuisse extraordinarios, Mosis durante ejus administratione adjunctos tantum, ut ipsum in populo rebelle regendo, ac in ordinem redigendo sublevarent, denique spiritu Mosis, cum ipsis communicato, et dono prophetico, fuisse praeditos: ne alia memorem, quibus ab ordinariis synedrii membris distincti fuerunt, criteria.

§. CCXVII. β. Alterum, ex hac murmuratione ortum, est miraculosa *coturnicum* in cibum, praeter manna, suppeditatio

ibid. 32—fin. Quod miraculum uno alterove illustrabo observato; de voce per *coturnices* verti solita, in superioribus ad Ex. XVI. jam aliquid monui. 1. Cum v. 31. *coturnices* circa castra fuisse dicuntur *circiter duorum cubitorum supra terram*, sensus est, tam prope a terrae solo afuisse, ut inter aves et terram non nisi duorum cubitorum spatium fuerit, adeoque faciles fuisse captu. 2. Aves fuisse per retia expansa captas, indicari videtur v. 32. quo et verbum *קוּצוּ* colligere rete Hab. I: 15. et *שטח* expandere ducit, Ez. XXVI: 5, 14. XLVII: 10. ultimum enim membrum v. 32. additum est, ad modum collectionis per expansa retia explicandum. 3. Mensura avium, quam singuli collegerant, 10 *Chomerorum* cum nimia sit, nam singuli Chomeri faciebant 100 *Gomeros*, et Gomer uni viro pro unius diei cibo sufficebat; nisi quis pro *חמרים* legere malit *עמרים*, ut tot aves significantur, quot singulis in 10 dies sufficebat, statuendum est, vel totidem *acervulos* avium indicari, qui usus a voce non est alienus, vel de capitibus familiarum pro tota familia capiendum esse. Denique 4. quod ad plagam adtinet populo inflictam, v. 33. observari velim ex Pf. LXXVIII: 29.— 1. crimen populi in eo fuisse situm, quod adpetitui et desiderio ejus non tantum non fuerit satisfactum, licet per totum mensem fuerit carne saturatus, sed et auctum, adeo ut Deus ei nihil aliud inde adtulerit, quam adpetitus augmentum, quem sensum verba Pf. LXXVIII: 29. fundunt, ita vertenda; *et comederunt, et saturati sunt valde, et desiderium ipsis provenire fecit*: ut in comm. docui. 2. Poenam immediate cum crescente adpetitu fuisse connexam, et pingues ac eximios Israelis, e medio sustulisse, ut Pf. cit. v. 30, 31. traditur, et Num. XI: 33. adeo ut Deus eos nondum absumpta carne, adeoque intra *mensis* finem, quo Deus dixerat ipsis carnem esse dandam, Num. XI: 21. tanquam bene saginatos et robustos quasi mactaverit. Vid. comm. noster ad Pf.

§. CCXVIII. Posterior casus, qui iter in desertum Paran retardavit, et novam stationem, ut ex v. 15. patet, produxit in

in Chazerot, est contentiosa expostulatio Aaronis fratris, et Mirjamis, sororis Mosi, cum ipso, super praerogativa Mosi super ipsos, quam tanquam usurpationem aliquam consideraverunt, cum aequae ac Moses dono gauderent prophetico: cap. XII. Ansa vero inde fuit captata, quod Moses Zipporam, mulierem Cuschaecam, seu quod idem est, Midianiticam, antea dimissam, nunc cum Patre Jethrone reversam Exod. XVIII., resumserat, et sibi copulaverat: ut vers. 1. traditur. Aliam et novam non intelligi uxorem, quod nonnulli putant, facile vel ex eo elucescit, quod Zippora Mosi cum Patre tunc adfuerit, ut modo habuimus: nec probabile sit, Mosén hoc tempore vel novam uxorem esse ducturum alienigenam; si vero id fecisset, propter eam non magis, quam superiorem Zipporam, quoque alienam, cum Mose contendere potuissent. Arripuerunt quidem hinc ansam, sive inprobaverint tale conjugium, sive mulier eos offenderit; sed prius probabilius est, ob ultima verba, *quia mulierem Cuschaecam duxit*: sed contentio ulterius processit, et ex invidia originem habuit, eoque, ut sese Mosi coeperint aequare, saltem suis monitis, quippe ex prophetico quoque spiritu ortis, majus pretium, quam Moses faciebat, statuendum esse pertenderint. Fieri quoque potuit, ut Moses Jethronis, patris Zipporae, consilium, ipsis inconsultis, aut invitis, adoptaverit. Quare Deus, conjugii causa tanquam praetextu missa, Mosi praerogativae testimonium tantum praebuit, Mirjamini quoque leprae plaga inflicta, eaque per septem dies castris exclusa. Declaravit vero Deus hac occasione, Mosén esse prophetis ordinariis longe superiorem 1. quod servus Dei sit honorarius, et perpetuus in tota Dei domo, seu regno Dei, primarius ejus, tanquam regis Israelis, in aula Dei minister, et per omnia in munere obeundo fidelis. Quam sensus amplitudinem, voces vers. 7. praefert. Vox quoque **[DN]** non tantum fidelém in munere, sed et stabilem ac perpetuum denotat ministrum vid. Jes. XXII: 23. XXXIV: 6. et radix proprie dicit firmitatem gressus. 2. Quod longe alio modo, familiariore magis, cum Mose quam pro-

phetis reliquis agat, duplici producto inter eos et Moſen diſcrimine, v. 8. *uno*, quod ore ad os cum Moſe loquatur, inſtar amici et familiariter, *et non viſione aut aenigmatibus*: v. 9. *et non transpoſita eſt*, et ante *וַיֵּרָא* *viſionem* collocari debet: quo admiſſo, omnes diſparebunt difficultates, alias inſuperabiles, *altero*, quod Moſes *ſimilitudinem Dei* videat, populo et aliis negatam, Deut. IV. ſoli Moſi in monte conſeſſam Ex. XXIV. et XXXIV. Repeti itaque, ut putatur, non debet *וַיֵּרָא* non; et praeſervativae conſpectum habet, ſicut eſt beatorum in coelis Pf. XVII: 15. et idem dicit, *ac facie ad faciem videre Deum* 1 Cor. XIII.

§. CCXIX. Tandem poſt hos caſus, quibus iter fuit interruptum, venerunt in deſertum Paran c. XII: 16. prope Kadeſch c. XIV. 26. et Deut. I: 19, 48. in confiniiſ Cananaeae ad austrum: ubi et urbs et mons erat ejus quoque nominis. De quo hic nihil adtinet plura dixiſſe. Fuit haec ſtatio duſſibilior, ſimul valde notabilis per novam murmuratiorem, quae in rebellionem erupit, cujus triſtiſſimus fuit eventus, cum ad moram 40 annorum in deſerto fuerint damnati, et ad mare Rubrum per alias vias retrogradi coacti, donec tota illa generatio ab anno aetatis 20mo eſſet abſumta, exceptis Joſua et Calebo. Quae hiſtoria cap. XIII et XIV. narratur. Murmurationis anſam praeſtiterunt exploratores Cananaeae, hinc in eam miſſi anno II<sup>do</sup> exitus menſ. V<sup>to</sup> vid. cap. XI: 20, 35. XII: 15. XIII: 20., qui, ſiniſtra relata fama de robore ac proceritate incolarum, urbium munimentis, et de indole terrae incolas conſumentis, animos populi adeo fregerunt, ut de reditu in Aegyptum ſuſceperint propoſitum. Quare Deus, iudicio pronunciato, juſſit, ut mare Rubrum verſus redeant, et 40 annos in deſerto oberrent, pro numero dierum in exploranda terra inſumtorum. Quo triſti iudicio excitatus populus, mox in hoſtes Cananaeos et Amalekitas inpetum, ſed inſelici eventu, fecit. Morati itaque ab hoc tempore ſunt in deſerto 38 annos, donec omnes ab anno aetatis 20mo, fuerint e medio ſublati.

§. CCXX.

§. CCXX. Varia quidem sese in hac historia offerunt, quae illustrari merentur, sed pauca, ab instituto minus aliena, tantum seligam. 1. Exploratio Cananaeae, quod probe notandum est, non Deo, sed populo est imputanda, qui jam tunc aliquo correptus metu, eam poposcit, Deo tantum permitte, et exploratores definiente, uti hic narratur. De quo ex Deut. I. satis constat. Erat quoque minus necessaria, et animis populi frangendis quam excitandis aptior, adeoque rectius fecissent, si, ea omitta, mox in Cananaeos tetendissent. 2. Exploratores, ab austro ingressi, totam terram ad limites septentrionales usque quidem peragrarunt, uii est v. 21. sed in tractu Hebronis aliquid morae traxerunt, ubi viderunt Enakitas, proceros illos, robustos et formidabiles viros, et unde fructus terrae, amoenos et gratos, sumserunt. Quae ratio est, quare ejus speciatim facta fuerit mentio v. 22., nisi forte hic versus propter Kalebum, cui hic tractus, secundum promissum Dei, generalibus verbis Deut. I: 36. expressum, postea cessit in haereditatem, postea fuerit insertus: cui opinioni robur addit, quod nomine *Hebronis* non nisi postea innotuerit, quodque ejus antiquitas comparatur cum Tsoanis in Aegypto, quae jam tunc oportet fuerit *regia* Aegypti, quod non nisi post Moysen contigit. 3. Cum, *terram illam comedere incolae suos*, dixerint per calumniam, nihil aliud significatur, quam malam, insalubrem et pestilentialem esse terram, cui epitheton *bonae* terrae opponitur, c. XIV: 7. quae pura puta erat calumnia, ex animo maligno ficta. 4. Cum c. XIV: 9. dicitur, *recessit umbra ipsorum et Jehova nobiscum est*, nihil aliud significari videtur, ac nullam ipsis adesse *protectionem*, quae eos contra Jehovam, pro populo suo pugnantem, defendere queat. Licet viribus polleant maximis, contra quoscunque sese facile tueri queant, nihili sunt contra Jehovam; adeo ut dici possit, umbra, seu protectione, eos esse destitutos. 5. Denique ubi Amalekitae et Cananaei dicuntur *in valle sedisse*, v. 25. illud de loco et sede habitationis non est capiendum, cum Cananaei, de quibus hic agitur, juxta Jordanem habitaverint cap.



XIII: 29. sed de loco insidiarum, in quo populi illi secum juncti, confederunt, tanquam in insidiis, prompti paratique ad Israel invadendum. Quo etiam pertinet jussum Dei, ut Israel inde discedat, ne ab ipsis opprimatur: quod ex sequente historia v. 40. confirmatur. Verbum Hebr. *sedere* pro insidiari, ut Lat. *insidere*, adhiberi, notum est ex Ps. X: 8. XVII: 12. et aliis locis; quo sensu *sedere* non est languidi, sed agilem meditantis saltum; uti apud Arab. sumitur pro *faliit*, *insiliit*.

§. CCXXI. Filum historiae antequam pertexatur, inseruntur aliquae leges, ante sententiam, supra memoratam, quidem, ut opinor, latae, attamen circa hoc tempus, forte tempore explorationis terrae, dum exploratores essent in itinere, nondum reversi. Quae cum antea essent omissae, hic per aliquam parenthesin insertae videntur; et filum historiae abrumpunt cap. XV. Leges, profecto, de fertis et libaminibus adjungendis holocaustis et salutaribus sacrificiis, nec non de placenta ex omni farinae subactae massa separanda, et Deo consecranda, cap. 1—21. a peregrinis aequae ac Israele, in terra Cananaea observandae, quae eo spectabant, ut perpetuam hac ratione confessionem proprietatis Dei, et sui inquilinatus in hac terra ederent; illae, inquam, leges, quare post sententiam de 40 annorum mora in deserto fuissent latae, et quo sensu Deus tunc ad Israelitas, quorum nulli, supra 20 aetatis annos terram illam ingrederentur, exceptis duobus dicere sine discrimine apte potuerit, *cum vos in terram veneritis etc.*: non liquet. Utique longe rectius in illud quadrant tempus, quo, in vicinia Cananaeae versati, exploratoribus jam missis, jam eam viderentur intraturi. Reliquae leges, v. 23—fin. quibus inter voluntariam ac involuntariam legum transgressionem ita distinguitur, ut haec sacrificiis sit expianda, illa mortis poena, cum in *deserto* v. 32. dicantur latae, aliud, ac ubi nunc erant, voce sic absolute posita, intelligi nequit; cum vero superioribus subnectantur, ejusdem esse temporis probabile est, maxime cum post sententiam illam latam res fuerint

in

raele turbationes. Ceterum occasionem harum legum violati, (ejus enim casus *Sabbati*, ab aliquo elata manu violati, (ejus enim casus fuisse peccatum hujus viri ex nexu et poena patet) fuisse, ut ex casu hic memorato colligi probabiliter potest. enim legibus subjungatur, eas praecessisse videtur, cum, si voluntariae transgressioni jam denunciata fuisset exinii poena, dubium non fuisset, quid illo homine esset dum, tum, casui lex de *simbriis*, quae involuntariis transgressionibus praeveniendis erant faciendae, subjungatur, arguo, eas omnes leges post illum casum fuisse praescrip-

CCXXII. Hoc capite, ante omisso, hic per parenthesin inserto, filum historiae, quae cap. XIV. usque ad cladem Iis per Amalekitas et Cananaeos perducta erat, resumitur et retextitur, cap. XVI et XVII. Cohacrent enim, quae narrantur cap., cum cap. XIV, et mox post sententia tot annorum mora in deserto pronuntiata, contigisse, ante quam castra e deserto Kadesch essent mota, et iter in mare Rubrum susceptum, uti ex c. XVI: 12—14. elucet; ubi primarii Rubenitarum viri negant se retrocessuros et haud obscure intelligendum praebent, originem seditionis ibi memoratae, ab hoc ipso mandato Moysis de retrocedendo esse repetendam. Cum enim Dathan et Abiram in osee citati, ut coram se compareant, regerunt *non adscendentes*, non tam comparere, quam castra movere recusant; ut eorum verbis colligi potest. Est enim, ac si dicerent, ut ore paraphrasi ea exponam. Frustraneum plane est, ut Moysen adeamus, cum fixum sit nobis propositum, hinc retrocedere, ejusque iussa in posterum exsequi: parumne est, (hanc enim dant seditiosi responsi rationem, quae de proposito clare testatur) quod nos ex Aegypto, terra lacte et melle, eduxeris, praetextu nos in Cananaeam, in naturae terram, introducendi, sed vero scopo nos in itinere occidendi, *parumne*, dicimus, hoc est, quod et nunc scriptum ulterius in nos sumas, nosque, cum huc venimus

retroire jubeas, ut propositum nos morte adficiendi exsequaris? esse enim hanc tuam mentem, et non, quod praetexuisti, ut nos terrae Cananaeae possessores facias, vel ex eo clarissimum est, quod nos eo nolis ducere, sed abducere velis, cum ad ejus jam pervenimus confinia; itane putas, te horum virorum oculos eradicaturum, et excoecaturum, ut scelestum hoc tuum propositum non perspiciant? neutiquam hoc eveniet, nimis enim clare illud omnibus pellucet: quare certus sis, nos hinc non retrocessuros, nec inperium tuum amplius admissuros.

§. CCXXIII. Hinc nata rebellione, consilium sumserunt, Moysen et Aaronem supremo in Civitate et Ecclesia principatu privandi, eumque in gremium totius populi reducendi, ut aliud eligat caput, alium Pontificem: quippe quam potestatem penes populum adserunt residere, et ex eo evincere conantur, quod *totus coetus sit sanctus*, totus populus *regale sacerdotium*: qui sensus est c. XVI: vers. 3. Qua periculosissima concitata rebellione, partim per Korachum cum 250 ex populo, qui jus ad sacerdotium praetendebant, partim per Dathan et Abiram cum sociis, qui, ut pote Rubenis, primogeniti Jacobi, posterius, ad principatum adspirabant: Moyses, jussu Dei, primum cum Koracho, et reliquis Israelitis, sociis ejus, egit, jubens, ut crastino die cum thuribulis et suffitu praesto sint coram Tabernaculo: ubi cum se stitissent, Dei *gloria*, seu Nubes se praebet conspiciendam, Moysesque jubetur, ut, postquam iram Dei, quae totum absumsisset populum, avertisset, ad rebelles eos, Korach, Dathan et Abiram, iret, et reliquum populum ab eorum communione separaret. Populo itaque ab ipsis separato, Datan et Abiram cum universa domo, et Korachi domesticis, seu servis, totaque possessione, vivi sunt a terra, os suum aperiente, absorpti, ac in *orcum* praecipitati, seu mortui: Vox *לנפשות* uti Gr. *ἀδης*, nihil aliud, ac regionem mortuorum denotat; uti ad Ps. CVI. et alibi observavi. Fueritne ipse Korachus una absorptus, an postea cum suis sociis igne absumptus, disputari potest: licet posterius mihi videatur verius, quia

quia in ipsa historia domesticorum ejus tantum sit mentio, v. 32. imo haud obscure ab aliis, qui absorpti sunt, distinguitur Num. XXVI: 9, 10. Ipse denique coetui adjungitur, ab ipso juxta tentorium conventus congregato, qui igne divino, a coram Deo exsiliante, est absumtus. Omnes enim viri 250, quorum dux et autor fuit Korachus, Levita, sed summum sacerdotium, remoto Aarone, ambiens, flamma e sanctuario erumpente, correpti et combusti sunt: uti v. 35. traditur: in quo signum quoque adparuit adprobationis sacerdotii Aaronis: Vid. Comm. noster ad Ps. CVI: 17, 18.

§. CCXXIV. Hac seditione vix sopita, in novam mox erupit populus, Mosen caedis horum virorum maligne accusans; quae novam quoque cladem, populo divinitus inflictam, produxit, non nisi intercessione Aaronis, in medio populi cum incenso stantis, finitam cap. XVII: 6.—Quo ipso et si Aaronis sacerdotium fuit divinitus confirmatum, voluit tamen Deus, ut insigniore miraculo illud fieret, virgae scilicet solius Aaronis florentis et amygdaliferae. Quae sicut divinae electionis Aaronis et tribus Levi erat signum, simul inaugurationis Aaronis antea factae confirmatio, ita ob oculos ponebat, quales esse debeant personae sacrae, virtutis et pietatis studiosae, quasque adferat sacerdotium utilitates, suaves scilicet fructus, Deo et hominibus gratos, ac populo salutare. Ceterum, ut illud unum observem, virga, Aaronis nomen praefrens, nequitquam cum baculo Mosis, multis illustri miraculis, confundenda est, uti multis videtur ex cap. XX: 9. de quo postea, sed omnino ab eo distinguenda, cum nullum baculi Mosis indicium in historia occurrat, virga quoque tribus Levi adpelletur, et ex fructu videatur amygdalae fuisse virga, ne dicam, minus conspicuum censer potuisse signum, si virgae fuissent inaequales, in primis si Aaronis fuisset baculus Mosis.

§. CCXXV. Sacerdotio hac ratione in tribu Levi et domo Aaronis, denuo confirmato, omnique in posterum sublata contradictione, per virgae quoque florentis conservationem in sanctuario, in perpetuum ejus rei monumentum, apte quidem sub-

junguntur leges ad munus, et sustentationem personarum sacrarum pertinentes, cap. XVIII. quae nostram nunc non requirunt operam, sed quare ritus *vaccae* rufae, extra castra maectandae et comburendae, cinere reservato in usum impuritatis ob contactum mortui, expiandae per cinerem, aqua fontana commixtum, prolixè hic narrentur cap. XIX., me plane latet. Quare a probabili mihi non videtur abhorreere, caput esse alieno insertum loco, et ad illud pertinere tempus, quo Deus impuros ob contactum mortui castris expelli iussit, Num. V. cum enim per septiduum duraret tantum impuritas, tunc aptus erat locus definire, quid impuris illis fieret; quod hoc cap. fit: accedit, maectationem, et cineris conservationem, extra castra factam esse propter moram impurorum extra ea. Utique hoc caput esse ante inaugurationem Levitarum cap. VIII. collocandum, non illud tantum probabile facit, quod nulla Levitarum hic fiat mentio, sed in primis, quod Levitae hac ipsa aqua, tempore inaugurationis, fuerint abluti: c. VIII: 7. Ceterum, ut illud obiter observem, ad verum horum rituum conspectum, *vacca* pro publico piaculo, sed virtute sacrificii praedito, est habenda. Plura proferre non permittit instituti ratio.

§. CCXXVI. Hucusque perducta historia populi in deserto Arabiae, subito abruptitur, et ingentem patitur eclipsin, ab anno scilicet *tertio* exitus ad *quadagesimum* usque, a quo filum resumitur, cap. XX. ut supra observavi. Cujus omissionis ratio forte dari nequit, quae sufficit, utique mihi non patet. Nihil tam longo tempore accidisse, aut memorabile, aut scopo historici consonum, quis adfirmaverit? Mosen, generali locorum et stationum recensione Num. XXXIII. fuisse contentum, nullamque fusioem reliquisse tot annorum descriptionem, quis cum ratione dixerit? denique schedulas, ab ipso aut alio compositas periisse, conjici quidem cum aliqua veri similitudine posset, cum narratio *reditus* populi in desertum Kadesch, anno quadagesimo, requirere aliquid videatur, quod praecessit, quocum ea connexa est, cap. XX: 1. Traditur enim ibi, populum  
venisse

venisse in *Kadesch*, cum ne discessus quidem ab eo loco facta fuisset mentio, ne dicam tam diuturnae morae in deserto: accedit, *primum mensem*, quo eo redierunt, expresse adnotari, sine ulla *anni* facta mentione, quae negligi non poterat, ut videtur, nisi ex praecedente aliqua narratione de eo constitif-

set. Posset quidem censeri, voces, *בם שנה* anno *quadragesimo*, excidisse, sed non probari. Maneat itaque ratio tanti hiatus in hac historia in obscuro, et nihil definiatur. Adpulit itaque altera vice Israel, post 38 annorum oberrationem, ad quam a Deo condemnatus fuit, ut supra vidimus, in desertum *Tsin*, seu *Kadesch*, continuo itinere ex *Etsion-geber* ad mare rubrum, ut ex cap. XXXIII: 35. liquet, adeoque ann. 40mo mens. 1mo. De mense constat ex c. XX: 1. de anno ex morte Aaronis, quae istius anni mense *quinto*, in statione hanc proxime secuta, contigit: ibid. 38. Videri quidem posset, *Kadesch*, ubi nunc confederunt, diversum fuisse a *Kadesch-barnea*, ubi antea fuerunt, locum, quia c. XX: 16. adpellatur *עיר* *urbs*, in limite Edomi, sed vix dubitaverim, quin pro *עיר* ibi legi debeat *שעיר*, littera *ש* per vocem praecedentem, in ea desinentem, ex antiqua scriptura continua, absorptam. Adpellatur itaque *Kadesch Seir*, quatenus desertum illud ab *Idumaeis* etiam inhabitabatur, et unum idemque est *Kadesch*, *Kadesch-barnea*, et *Kadesch Seir*: de quo postea plura.

§. CCXXVII. Hac vero in statione mortua fuit *Mirjam*, soror *Mosis*, sed et nova exorta murmuratio ob penuriam aquae, similis ei, quae in principio exitus acciderat Ex. XVII., quare et hae aquae idem nomen *מריבה* *Meriba*, seu *contentionis et murmurationis* acceperunt, c. XX: 13. Quae murmuratio co inprimis nomine fuit notabilis, quod peccatum *Mosis* et *Aaronis* pepererit, quo *Cananaeae* ingressu exclusi sunt. Quae historia Num. XX: 1—14. narratur. Videtur autem horum heroum peccatum, de quo non convenit inter Interpretes, situm fuisse in *detestatione mandati divini* exsequendi ad *litteram*, ex animo exulcerato nata, et cum aliqua diffidentia con-

Ee

juncta,

juncta, qua non quidem de *potentia*, sed de *voluntate* Dei novum patrandi in tam prae fractarii populi gratiam miraculum, dubitabant. Quam thesin cum in comm. ad Ps. CVI: 32, 33. per partes exposuerim et demonstraverim, hac opera super sedeo, ne nimias nec tam moras: illud unum hic observo, iustum Dei de aqua e petra ducenda videri intellexisse Mo sen et Aaronem, non ut executioni mandaretur, sed ad populum tentandum, ac a proposito deterrendum, unice datum. Quae perversa erat circa clarum mandatum ratiocinatio.

§. CCXXVIII. Hinc castra moturi legatos miserunt ad Edomitas, liberum transitum per eorum terram petentes, qui ipsis fuit negatus. Num. XX: 14—21. Hic quaeritur, quare hunc transitum petierint, vel necesse habuerint petere? Vulgata habet opinio, Israelem ab austro voluisse ingredi Cananaeam, cumque nunc esset in parte magis Orientali, ita ut terra Edomi media jaceret inter Israelem ac Cananaeam ab austro, ideo supplicasse transitum. Sed haec opinio 1. falsa superstructa est hypothesi, de Kadefsch, ubi nunc fuerunt, diverso loco ac *Kadefsch-barnea*, ubi prima vice resederunt: est enim unus idemque tractus, uti jam demonstravit Lightfoot in Chorograph. Matthaeo praemissa. Appellatum fuit idem desertum Kades, et Kadef-barnea, etiam Kadef-Seir, quia in limitibus Edomi, seu Seir, fuit, ut modo observavi. 2. Eundem esse tractum, et Kadefsch non fuisse in plaga orientali, sed australi, ut Kadef-barnea, manifestum ex eo est, quod hac statione relicta mox venerint in montanum *Hor*, ubi a Cananaeis infestati sunt, sed et eos deleverunt, locumque inde adpellarunt *Chorma* Num. XXI: 2.—Cananaei enim, maris Mediterranei adcolae, eos invadere non potuissent, si in tractu orientali fuissent Israelitae, quippe inde remotiores non tantum, sed et Idumaeos habuissent intermedios. Deinde cum priore vice in Kadef-barnea fuerunt, eosdem Cananaeos nacti sunt adversarios, a quibus clade adfecti, et fugati sunt usque ad *Chorma* in Seir Num. XIV: 40. Deut. I: 44. nunc autem altera vice deleverunt Cananaeos illos, et inde nomen loci *Chorma* adpellarunt;

pellarunt: manifesto indicio, eodem in tractu eos casus accidisse, qui Num. XXV et XXI. narrantur. 3. Israelitas in eundem rediisse tractum, unde ante annos 38 discesserant, colligitur quoque ex Deut. I: 46. *et sedistis in Kadesch per multos dies, secundum dies, quibus sedistis*, scilicet antea, adeo ut et nunc et antea aequae diu ibi fuerint versati, in eodem itaque tractu: qui verus est loci sensus. 4. Accedit, nomen *viae exploratorum*, quo tractus, ubi nunc erant, insignitur Num. XXI. manifeste nos ducere ad priorem locum Kadesch, unde exploratores missi sunt. Vox *חַתְּרִים* c. XXI: 1. est pro *חַתְּרִים* a *חָרַר* *explorare*, dicitque exploratores jugiter circumcumbentes: et littera *ח* comparativum vel superlativum format.

§. CCXXIX. Sed si Israelitae in tractu australi Cananaeae fuerint, uti ante annos 38, quid necesse habuerunt, transitum ab Idumaeis petere? Ratio inde repetenda est, quod Deus eos non ab austro voluerit intrare Cananaeam, sed ab ortu trans Jordanem, ob rationes sapientes, quarum aliqua nobis facile patent, 1. ut illustrior fieret introitus per miraculosum Jordanis transitum. 2. Cananaei animis frangerentur per prospera Israelis bella cum Trans-jordanensibus Deut. II: 25. 3. Addi potest, Israelitas hac ratione societatem potuisse contrahere, saltem se ad eam pronos demonstrare, cum Idumaeis, Moabitis et Ammonitis, proxime sibi conjunctis populis. Sed quicquid hac de re sit, sufficit, Deum voluisse, ut non ab austro, sed ortu ingrederentur Cananaeam; quo fini cum necesse habebant terram Edomi transire, liberum ab Idumaeis petierunt transitum: quo negato, aut ex vetere odio, aut ex rationibus politicis, quae tantam hominum multitudinem intra fines suos admittere, ut minus tutum, vetabant, denuo circumire debuerunt totum montanum *Seir*, quae *secunda* fuit vicis; *prima enim* id fecerant in Kadef-barnea versati, cum ad 40 annorum oberrationem sunt condemnati. Conf. de duplici hoc circuitu Deut. II: 1, 2, 8. Cui narrationi duae insertae sunt notabiles pericopae, verbo illustrandae, cum ad historiam aliquatenus pertineant. Prior v. 14, 15. ita est vertenda, ut



in comm. ad Jer. XLVIII: 19, 20. observavi et illustravi. Propterea dicitur, (vel cantabitur) in libro, vel, recensione bellorum Jehovae: promicatio (celerrimus fluxus, ורב enim est nomen appellativum, et sedem habet in promicatione, unde ad rapidum cursum transit) in turbine (instar turbinis, venti ratoris; rad. ספח est proprie radere, verrere, et ad rapidum cursum, ac ventum ractorem inde transit) et torrentes (torrens eximie sic dictus) Arnon est, et fluxus vallium (seu irrigatio vallium est Arnon) inclinatur ad eminentiorem partem orae (pro לשבת leg. videtur לשפת) Haris (tendit Arnon cum inclinatione aliqua juxta latus celeberrimae urbis, Ar dictae) et incumbit termino Moabi. Est autem poetica Arnonis, tanquam termini Amorrhaeorum ac Moabitarum, descriptio, eo scopo hic inserta, ut posteris liqueret, Israelitas nihil de Moabitarum regionibus sibi vindicasse, cum Amorraeos suis possessionibus privarunt. Praefatio vero, dicitur, vel canetur, in recensione, (sic enim rectius, quam libro vertitur) bellorum Jehovae, significat, haec verba, cum in posterum catalogus texter bellorum populi Israelis sub auspiciis Jehovae, non esse silentio involvenda, ut publice constet, ea bella ab Arnon incepisse, et Moabitas non tetigisse. Altera pericopa, v. 17, 18. canticum continet, occasione putei aquarum inventi et effossi in limitibus terrae Amorrhaeorum, mox ab Israele occupatae. Qui puteus hoc habuit memorabile, quod, terrae superficie a principibus et nobilibus populi per scipiones suos resecta, aquam dederit magna copia, in publicum testimonium possessionis terrae; videtur enim eo scopo haec solennitas adhibita, ut publicum praeberetur signum juris in hanc terram, in qua puteum in usus suos effoderunt, quo signo terram sibi vindicarunt Gen. XXVI: 22. Quo etiam spectat vox במקדש vertenda instar delineatoris, suprema praediti autoritate, quae est potestas legislativa, ut sensus sit, principes suis scipionibus, in signum supremae autoritatis et juris in haec loca, id fecisse. Vid. de hac voce quae in Comm. ad Gen. XLIX: 10. protuli. Ceterum hujus solennitatis memoriam fuisse apud Moabitas

Moabitae conservatam, colligi potest ex nomine **באר-אלים**, quo puteus est ab iis insignitus, q. d. *puteum principum*: uti ex Jes. XV: 8. patet, ubi vid. Cl. Vitranga.

§. CCXXX. Cum hac altera vice circuiret terras Edomi, incidit Israel in gravissimam murmurationem, inde ortam, quod, cum denuo in procinctu staret, ut adiret Cananaeam, altera vice tam molestum suscipere debuerit iter. Sed eam cessare fecit Deus per *Serpentum* venenatorum inmissionem, unde multi mortui sunt, et ad intercessionem Moysi liberationem per *Serpentis* aenei erectionem. Quem casum illustravit Vitranga Obs. S. Secutae dein sunt aliquae stationes, quae populum ad fluvium Arnonem et fines Amorrhaeorum duxerunt Num. XXI: 10—20.

§. CCXXXI. Sed antequam versus austrum ulterius tenderent, cumque in montano Hor, seu *Seir*, adhuc versarentur, accidit tristis casus in morte Aaronis c. XX: 22—fin., sed laetus in Cananaeorum et regis Arad prostratione c. XXI: 1.—Qui iidem fuerunt, ac Num. XIV. fin. memorati, ubi cum Amalekitis junguntur: videntur ad austrum Cananaeae, versus mare Mediterraneum, habitasse, uti v. 1. habetur et c. XXXIII: 40. Cum vero Israelitas altera vice viderent ingressuros Cananaeam, eos inprovviso sunt adorti, et aliquos abduxerunt captivos. Quae invasionis ratio indicari videtur, per phrasin *viam exploratorum* inire: quem sensum fundit vox **אֶחָדָם**; ut modo notavi. Sed de *tempore* excidii horum Cananaeorum quaeritur, num nunc contigerit, an postea tempore Josuae, cum Israel jam in Cananaea versabatur. Prius mihi videtur probabilius, cum votum Israelis ejusque executio tanquam res connexae narrentur; nec ratio sit, quae contrarium demonstret. Praeterea cum Cananaei, Israele Cananaeam ingressi, jam essent a Deo devoti, populus autem nunc votum anathematis expresse faciat, hoc ipsum tempus, quo illud executioni voluit mandari, intelligi, manifestum videtur. Occurrit quidem in catalogo regum, a Josua debellatorum, rex Arad Jos. XII: 14. sed sitne idem, qui hic, incertum est. Si

autem idem sit intelligendus tractus, fieri utique potuit, ut, post discessum Israelis, loca illa recuperata sint a Cananaeis; ita ut tempore Josuae novus ibi esse potuerit rex: quod probabile fit ex rege Chormae, qui Jos. XII. ipsi adjungitur. Locus enim iste in memoriam excidii eorum Cananaeorum illud nomen accepit. Num. XXI: 3.

§. CCXXXII. Debellato Sichone, rege Amorrhaeorum, inter Arnonem et Jabokum fluvios, ad ortum Jordanis, et Ogo, rege Basanis, seu tractus ultra Jabokum, eorumque terris occupatis venerunt in Campestria Moabi, Num. XXI: 19—fin. ubi memorabile est aliquod oratoris alicujus Amorrhaei, ut videtur, antiquum monumentum, de terris inter fluvios Arnonem et Jabokum, ejectis Moabitibus, ab Amorrhaeis occupatis. De quo postea suo loco, unde nonnulla excerpfit Jerem. c. XLVIII: 35.—in comm. ad Jer. illustrata a nobis. In campestribus illis quae ipsis evenerunt, prolixè narrantur in reliquis libri Num. capitibus, et toto libro Deuteronomii; manserunt autem ibi usque ad mortem Moysi, et inde recta per Jordanem ingressi sunt Cananaeam, duce Josua. *Primus* autem casus, isque valde notabilis, qui Israeli in eo tractu contigit, est, quo Balak rex Moabitarum, consilio cum Midianitis inito, sibi ab Israele, Amorrhaeis jam devictis, metuens, ne omnia circumquaque absumeret, quod nullo negotio facere posse videbatur, haud secus ac *bos*, qui agrum depascitur, Num. XXII: 4. accersivit Bileamum, celebrem prophetam et inprecatorem, ex Mesopotamia, ut Israeli malediceret, seu subjugationi devoveret: sed quod longe aliter cecidit, cum Deus, ea occasione arrepta, omnia praeclara ab ipso pronuntiari ac praedici curaverit. Quae historia narratur Num. XXII—XXIV. pleniore commentario digna: quod hujus non est loci. Hic tantum aliqua dabo observata. *Bileamum* filium Beor (2 Pet. II. *bosfor* littera *γ*. adspirationis per *β*. expressa) Syro-Mesopotamenum c. XXII: 5. XXIII: 7. Deut. XXIII: 6. in hac historia autumaverim depingi, tanquam celebrem prophetam, cui cum vero Deo erat commercium, cujusque benedictiones

benedictiones et maledictiones censebantur, tanquam divinitus factae, cum effectu conjunctae c. XXII: 6. sed qui nec a superstitionis ritibus plane liber erat, nec animum habebat integrum aut constantem, sed gloria ac divitiis corrumpi facilem. Quam descriptionem ex historia paucis eruam, et illustrabo.

§. CCXXXIII. Utique quod Jehovahm adpellet Deum suum c. XXII: 18. os quoque ejus se consulturum profiteatur ibid 8. responso quoque Dei fuerit honoratus, et Angelum Jehovah viderit, denique spiritu Dei correptus futura praedixerit: illa omnia, ipsum pro Pseudo-propheta, aut falsorum Numinum vate, non esse habendum, satis arguunt. Quare Propheta quoque adpellatur 2 Pet. II: 16. nec falsi alicujus Dei ab ipso culti ullum hic comparet indicium, sed veri potius Dei, ni fallor, in sacrificiis quae obtulit, *septem* constructis altaribus, cum is numerus Creatoris coeli et terrae criterium sit, quod mysterium ipsum itaque non latuit. Quod vero de animo ejus, minus integro, dixi, illud facile elucescit 1. ex studio Balako, regi Moabitarum, placendi, modo id ipsi possibile fuisset, 2. ex odio in Israelem, licet tot indicii Deo gratum comperisset, cujus odii in eo quoque signum est, quod consilii Israelem ad idololatriam pelliciendi praecipuus fuerit autor. Num. XXXI: 16. et Ap. II: 12. 3. ex inobedientia Deo praestita, ut mox patebit: denique quod de superstitione addidi, illud ex *divinationum* exercitio, cui deditus fuit, c. XXIV: 1. colligi potest. Quod vero ad inobedientiam, cujus memini, adtinet, cum Deus ipsi prima vice interdixit Balakum adire, c. XXII: 12. secunda permiserit, modo verba Dei eloqueretur, ibid v. 20, sed mox in itinere Deum expertus fuerit iratum, v. 22. statuendum omnino est, Bileamum eo sese ad regem contulisse animo, ut Israeli noceret, et regi magis quam Deo placeret, modo illud effectui dare posset. De quo proposito et illud testatur, quod, non obstante interdicto Israeli maledicendi, identidem novam id faciendi quaesiverit occasionem, per ritus quoque supersticiosos, quibus non, nisi omnibus

tentatis, renunciavit c. XXIV: 1. Ipse itaque abitus ad Regem Deo non displicuit, sed animus et propositum ejus, quocum ad regem proficisci ipsi diserte erat prohibitum. Nec dictum Dei c. XXII: 19. *ito cum ipsis*, tam permittentis est, ut mihi videtur, quam tentantis, num maligno ad regem tendere velit animo in Israelem; quem cum spiraret Bileam, Angelus ei in itinere occurrit, eo scopo, ut eum propterea reprehendat, simul severius ei inculcet, ut nihil contra Dei voluntatem agat, nisi occidi velit: quod ipsi certo eveniret, si id faciat; uti postea quoque expertus est, ab Israele in praelio cum Midianitis necatus. Quo casus, qui ipsi in itinere contigit cum asina, qua vectus fuit, tendit, satis singularis quidem, in primis respectu gestus asinae et loquelae, sed cui illustrando nihil habeo, quod aliorum operae addam. Ultimum, ut id obiter observem, v. 32. membrum vertendum est, *quia via haec invia*, et in barathrum perniciiei *fidens est coram me*, id enim verbum **יֵרֵט** denotat. vid. Cl. Schultens ad Job XXI: 11. eoque collineat, ut irritum, sibi quoque perniciosum, perversi propositi effectum ipsi altius imprimatur.

§. CCXXXIV. *Primus* Bileami sermo, ut sermonum ejus, quippe per Spiritum Dei ore ipsius prolatorum, generalem dem conspectum, cap. XXVIII: 7—10. declarat, Israelem a Jehova esse benedicendum, seorsim habitaturum, tanquam populum Dei peculiarem, a reliquis gentibus secretum, praeterea vehementer multiplicandum, ut est v. 10. *quis numerabit pulverem Jacobi, et quis recensabit* (pro **סֹפֵר** enim, uti LXX habent, legerim **מִי סֹפֵר**, ut in membro praeced., et structura cum **אֶחָד רַבֹּעַ** requirit,) *quartam Israelis partem*, ut verti solet, vel potius *multitudinem* Israelis recubantis. Proprie dicit **רַבֹּעַ** mansionem, ubi verna est et abundans copia graminis; unde ad abundantiam et liberalitatem transiit. Cl. Schult. ad Harir. p. 132. et radix apud Arab. significat, *quadrata* forma confedit, aut cubuit, et ad *quaternarium* numerum, quippe primum, qui *solide cubare* videtur, transfertur, cujus et hic ratio haberi posset, respectu *quatuor* partium, in quas divisa fuerunt castra Israelis.

Israelis. *Secundus* habet v. 19—21, verba et promissa Jehovae ab eo non revocari, sed certo impleri; nihil valere, quicquid hostes contra Israellem moliantur, quippe qui Deum habet defensorem, populum quoque de hostibus esse triumphaturum, ac spoliis ditandum, quod in Cananaeis debellatis, et terra eorum occupata, maxime inpletum est. Sensus v. 21 est, Deum non esse aequo intuiturum oculo, nec toleraturum *iniquitatem et molestiam*, qua Israel adficietur ab hostibus, sed vindicaturum, cum ipse sit Jehova propinquus, summus ejus dux et imperator, cujus clangor in medio ejus auditur. Quod vero ad divinationes et imprecationes adtinet, declarat Bileam v. 23. eas nihil valituras contra Israellem, sicut hoc ipso tempore demonstraretur, quo eam loco diceretur, quid Deus in gratiam populi molitur; sicut Bileam nunc fecit. Vox כעת est *sicut hoc tempore*, quo (אשר enim suppleri debet) *dicatur etc.*

§. CCXXXV. *Tertius* sermo ab ipso est pronunciatus, tanquam a propheta Jehovae, quam personam nunc palam praetulit, missa omni superstitione, ut c. XXIV: 1. expresse dicitur. Quo etiam magnifica ejus praefatio vs. 3. tendit, quae praerogativae revelationis propheticæ, ipsi concessæ, elogium continet, ubi illud tantum observo, phrasin שחם העין vertendam esse, qui *integer est oculo*, vel visu, cujus vivus est et vegetus oculus. Vox שחם est ex ש pro אשר et חם composita, quæ vox moralem non tantum, sed et physicam significat integritatem, uti hic sumenda est, et alibi occurrit, Jes. I: 6. Ps. XXXVIII: 4. Prov. I: 12. Job XXI: 23. Quibus locis *integris* praeditum viribus exprimit: quare nostro loco recte adjungitur גבר *vir*, fortis, robustus. Extollit autem et praedicat Bileam illa in pericopa, cum, populi multiplicationem, tum, ejus supra hostes quoscunque, etiam fortissimos et celeberrimos, elevationem, tum, pacis et securitatis statum, post devictos et prostratos hostes. Quæ omnia praecipuum nacta sunt inplementum tempore Davidis et Salomonis. *Quartus* denique sermo, v. 17—fin. fata calamitosa populorum circa Cananaeam,

nanacam, opposita ad laeta et prospera Israelitarum, vivis depingit coloribus. Quam pericopam, novae licet adhuc lucis indigam, institutum vetat exponere. Generalem itaque suffecerit dedisse intellectum. Incipit a Moabitis, quos ab illustri aliquo rege, vel principe Israelis, figurato nomine *stellae* et *virgae*, seu sceptri, insignito, esse profligandos praenunciat v. 17. Quod a Davide, et dein Maccabaeis inpletum est. Vid. Cl. Verschuir in peculiari dissert. Unde ad Idumaeos transit, illis vicinos, versus austrum, quos praedicat hostibus esse in perpetuam possessionem cessuros, cum Israel erit in summo virium et potentiae vigore v. 18, 19. Quod ad eadem Davidis et Maccabaeorum tempora pertinet. Hinc sese ad Amalekitas, praestantissimam et bellicosissimam gentem, in vicinia Edomi, ad austrum Cananaeae, vertit, et eorum praedicat excidium: quod a Saulo fieri coepit, 1 Sam. XV. et a Davide ulterius est perfectum, ibid XXVII: 8. et XXX. Mox de Kenacis, gente vicina Amalekitis 1 Sam. XV: 6. unde posterius Jethronis, foci Mosis, quoque orti fuerunt Jud. I: 16. et IV: 11. fatur, eos tuta quidem et perennia incolere loca, eaque fortunata, quae vis est vocis *אית*, attamen ne sic quidem a depastione et depredatione liberos fore.

§. CCXXXVI. Desinit tandem, quinto prolato oraculo, <sup>no-</sup>va enim praemittitur praefatio, in Assyriorum et Trans-euphratensium <sup>tra-</sup>oppressione a deserticulis ad latum Chittaeorum, <sup>do-</sup>nec et illi in obscurum eant. v. 23, 24. Verba v. 24. <sup>et</sup>  
deserticolae a latere Chittaeorum etiam adfligent *Affurem*, et <sup>ad-</sup>adfligent *Heber*, (trans-euphrateneses) et etiam ipse ad perniciem; <sup>em;</sup>  
ad Assyrios et Trans-euphrateneses, a Macedonibus subigendos, <sup>dos,</sup>  
pertinent; uti factum est sub Alexandro M. et successoribus, <sup>bus,</sup>  
qui et ipsi a Romanis deleti sunt. Per עבר *Heber*, non esse <sup>esse</sup>  
Hebraeos, seu Israelitas, quod multis videtur, a Romanis superandos, <sup>su-</sup>  
intelligendos, vel ex eo patet, quod Israel hoc titulo <sup>tulo</sup>  
in hac serie sermonum Bileami nusquam insigniatur, et cum <sup>cum</sup>  
*Affure* jungatur, tanquam vicino populo. Rectius itaque <sup>que</sup>  
de *Trans-euphratenesibus* in genere cogitatur, et per eos ac <sup>Ac-</sup>  
*Affurem* <sup>furem</sup>

furem designati censentur populi, qui eas regiones progressu temporis, quo hoc oraculum inpleretur, tenerent; quorum praecipui fuerunt Persae, novi Assyrii et Babylonii, a Graeco Maecedonibus debellati, qui hic **דִּיִּם** Ziim adpellantur, seu *deserticolae*, qui satis notus est vocis usus, relate ad statum eorum ante tempora Philippi, Patris Alexandri, qui eos, ut Arrian. Hist. Alex. l. VII. refert, *nactus incertis sedibus vagantes, atque inopes — — — ex montibus in planitiem deduxit — — — optimisque legibus et institutis ornavit.* Qui ut adcuratius desinirentur, additur a latere *Chitthaeorum*, quo epitheto insigniuntur Itali, ut a Bocharto et aliis est evictum. De quo etiam exposui, ad Dan. XI: 30. Ulrimae vero voces, *etiam ipse ad excidium*, sese ad populum **דִּיִּם** *deserticolarum* referri patiuntur. Quo admissio, Macedonici regni destructio obiter censeretur potest praedicta.

§. CCXXXVII. Balaki conatus cum in vanum cecidissent, et Bileam sine honore et donis ab eo ejectus esset, coeperunt Bileam et Midianitae rem astu perficere, Israelem a legis observantia abstrahendo, et irae Jehovae reddendo obnoxium. Quod ipsis tam bene successit, ut 24 millia divina ceciderint *plaga*, totusque populus periculum incurrisset; nisi Pinehas, filius Eleazaris Pontificis, heroico motus spiritu, insignem ad-  
ulterum, cum principe foemina Midianitica concumbentem, occidendo, iram Dei placasset, et plagae posuisset obicem. In cuius praeclari facinoris praemium domui suae perpetuum acquisivit Pontificatum. Quando populus Midianitas ad inter-  
nectionem delere iussus est. Ad quem notabilem casum, Num. XXV. narratum, aliquo lumine perfundendum, non possum quin nonnulla dem observata. 1. Praecipui autores perniciosi consilii fuerunt Bileam et Midianitae, et non Moabitae, licet hi in eo exsequendo habuerint partem. Utique Bileam, a Moabitis expulsus, se ad Midianitas contulit, et cum iis occisus est, Num. XXXI. Moabitis tantum imputatur, quod Bileamum evocaverint ad Israeli maledicendum Deut. XXIII: 5. praeterea, solis Midianitis excidium fuit denunciatum Num. XXV:



17. Denique Midianitis et Bileamo directe et unice inputant hoc consilium Num. XXXI: 16. et Ap. II. Crimen populi 2. fuit scortationis non simpliciter cum foeminis Moabiticis et Midianiticis, sed et idololatriae cum Baal-peor, sic dicto idolo a monte Peor, inde ortae, et commercii cum idolothytis. Quo ipso foedus Dei cum Israele palam rumpebatur. De quo idolo postea dicam suo loco. 3. Injunxit quidem Deus poenam suspendii publici, a reis sumendam, (deficit enim in phrasi, *sume omnia capita populi*, vox *שָׁרַף*, ut sit, *omnia capita in piorum populi*, absoluta enim phrasis ferri nequit) sed, postquam essent occisi, (qua ratione vers. 4 et *stus* cohaerent,) Mosi, et Moses iudicibus, sed cum hi illud exsequi detrectarent, sive metu, sive aliis causis absterri, Deus ipse plaga divinitus inmissa vindictam sumsit, vers. 9, 18, 19. 4. Denique Pinehas, etsi, ardente legis et gloriae Dei studio ductus, nomen *Zelotae* ferre potuerit, talem tamen non censendus est egisse, quales postea eo nomine inter Israelitas fuerunt noti, cum, quod privatus non fuerit vir, quippe Pontificis filius, tum in primis, quod non nisi post latam sententiam, quam iudices exsequi detrectabant, adulterum occiderit. Hinc itaque Zelotarum, qui Magistratus munus invadunt, jus colligi nequit. 5. Accepit in praemium praerogativam Pontificatus familiae suae adligati in perpetuum, v. 13. nomine *foederis pacis* v. 12. (si non sit leg. *עוֹלָם* ex v. 13.) seu intimioris et constantis amicitiae, qualis est inter Deum et Pontificem, intimioris admissionis virum. Cum vero sequente tempore Pontificatus aliquandiu fuerit in domo Ichamaris, sive posteri Pinehas sese praestiterint indignos, sive perturbatae reip. id sit adscribendum, rediit tamen, ut hoc promissum impleretur, ad Eleazaris et Pinehasi familiam sub Salomone, ut notum est.

§. CCXXXVIII. Institutus mox est post tristem hunc casum, novus populi census c. XXVI. ut partim veritas et promissi de multiplicatione populi, et sententiae de omnium supra 20 ann. interitu in deserto, constaret, v. 64, 65. partim ad haere-

haereditatem terrae Cananaeae cernendam praepararetur populus; erat enim per tribus, secundum majorem minoremve numerum, instituenda divisio terrae. De quo vel ex eo constat, quod divisio per sortem facienda mox subjungatur v. 52— Quo etiam facit, quod Levitarum census alio modo fuerit factus, non a 20 ann., sed unius mensis aetate, quia eorum nulla erat in dividenda terra ratio habenda. Reliqui, 20 ann. et supra nati, recensiti sunt, quod, ad militiam apti, aliquid ad terram acquirendam conferre possent: uti v. 2. indicatur. Censi autem effecerunt 601730 *sexcenta millia virorum mille septingenta triginta*, cum in censu proxime praecedente fuissent 603550, adeo ut populus inminutus fuerit 2828 capitibus, partim per plagas, partim per alios casus. Levitae e contra 700 viris aucti fuerunt; cum nunc fuerint ab uno mense et supra 23000, cum autea fuissent 22300 Num. III.

§. CCXXXIX. Missis legibus, census occasione latis, de haereditaria successione in bona defunctorum, quas casus peperit filiarum Tselopheadi, qui nullos reliquerat filios, eoque nomine videretur haereditaria portione Cananaeae privandus; quando lex de filiabus haereditariis lata est: c. XXVII: 1—11, ad inaugurationem Josuae in locum Mosi, hoc tempore factam, ibid 12—fin. uno illustrandam observato, pergo. Phrasis, v. 20. *da de majestate tua super ipsum*, exprimit quidem autoritatis Mosi communicationem, attamen non aequali gradu; dicitur enim, *de majestate*; seu partem ejus *da* ipsi; Josuam quoque non per omnia fuisse Mosi aequatum, vel ex jussu oraculum Urim et Tummim consulendi liquet, quod Moses, qui facie ad faciem cum Deo agebat, non fecit. Ceterum hinc quoque discimus, oraculum illud praecipue ad bellum gerendum spectasse, ut populus, *quando* et *quo modo* illud fieret, certior fieret; quibus in casibus etiam illud fuisse consultum, ex historia constat.

§. CCXL. Duobus cap. sequentibus XXVIII et XXIX. sacrificia, singulis festis per totum annum offerenda, recensentur. Quae leges hoc tempore videntur latae, quia ingressus in Ca-

nanaeam erat ante fores, ad quem sicut superiores, ita et hæ populum præparabant, cum quod festa illa tunc inciperent, tum signa essent foederis Dei cum populo, et possessionis terræ. Ceterum, ad rationem, quare sacrificia hic instituta sint, quorum mentio Lev. XXIII. jam erat facta, dandam, observo, sacrificia hic præscripta nova esse, et ab iis Lev. I. c. diversa. Quæ enim loco Lev. occurrunt, non ad *festalia* sacrificia, sed ad singulares caeremonias, in festis observandas, pertinent, et cum iis erant conjuncta, uti cum festo Paschatis *manipulus* agitabatur, et Pentecostis *duo panes*. Hic vero memorantur sacrificia, quæ ad dies illos festales in genere spectant. Leges de votis cap. XXX. memorantur, quibus aut res quaedam Deo consecratur, sub spe favoris vel beneficii a Deo impetrandi, aut abstinencia a re licita religiose suscipitur, ut est v. 14. quæ a puellis in domo Patris vel ab uxoribus facta sunt, per Patrem vel maritum ratihabendis, si valitura sint, alias, si reprobaverint, irrita futura, hoc quoque tempore latae sunt, occasionem forte aliquo casu vel quaesito præbente, quod ad Deum retulit Moses, ut c. XXVII. exemplum exstat. Utique alia nequit harum legum hoc tempore latarum reddi ratio, et eo ducere videtur, quod v. 1. dicit Moses *hoc est verbum, quod præcepit Jehova*, scilicet, de quo quaesivistis. Ceterum de aequitate harum legum, quæ in patria et maritali potestate fundatae sunt, quam ne religiosæ quidem actiones, quæ per se indifferentes sunt, tollunt, facile constat.

§. CCXLI. Inter notabiles casus cum bellum cum Midianitis locum mereatur, et ex supra memorato fuerit ortum facinore eorum, Num. XXXI. narratum, ejus generalis quaedam danda est notitia. Susceptum illud est expresso Dei jussu, ejusque causa, ut injuria ipsi et populo illata vindicaretur, uti ex vers. 1. constat; pleno itaque jure ab Israele gestum, cum penes Deum sit vitæ ac necis mortalium jus, qui instrumentis, ad eos puniendos, utitur pro arbitrio. Debellatum quoque est uno praelio, quod supplicii et mactationis verius, quam pugnae, habuit conspectum. Omnes enim mares Midianitarum, exceptis

exceptis parvulis, occisi sunt, una cum regibus, quo nomine hic veniunt, vers. 8. licet duces fuisse Sichonis, regis Amorrhæi qui ipsis præsuerunt, ex Jos. XIII: 21. colligi posse videatur. Cecidit quoque ipse Bileam, autor nefarii consilii, Midianitis dati, qui successu istius animatus, ac maledictioni Divinae obnoxium videns Israelem, sese Midianitis videtur adsociasse, iisque spem victoriae de Israele reportandae fecisse. Videtur vero Midianitis terror divinitus incussus, eaque ratione omnes se occidi passi sunt, absque ut vel unus de Israele fuerit occisus: quod ceteroquin percipi nequit. Quae justam hanc laniationem secuta sunt, mitto, ex historia quippe facile petenda.

§. CCXLII. Hisce peractis, cum universus iste tractus Transjordanensis jam esset Israeli subiectus, duae Tribus Rubenis et Gadi, quibus mox dimidia Manassis fuit adiuncta, eas terras, tanquam gregibus, quibus abundabant, aptissimas, a Mose petierunt possidendas, et ea conditione inpetrarunt, ut reliquas Tribus in Cananaca occupanda adjuvarent totis viribus, Num. XXXII. Divisit itaque Moses inter ipsos eas regiones, Deo non consulto, et contra primam Dei intensionem, cum ad terram promissam eae regiones non pertinerent: licet Deus postea id ratum habuisse videatur, ut ex c. XXXIV: 13. colligi potest.

§. CCXLIII. Regionis Transjordanensis divisione facta, Moses populum denuo, nomine Dei, admonet, ut idololatriam extirpet, nec in medio sui relinquant Cananaeos: cap. XXXIII: 50—fin. Cui pericopae, licet cum superiore cap. connexae, brevissimus praemittitur catalogus itinerum et mansionum Israelis in deserto, ut oberrationum memoria per loca notata conservaretur; cap. XXXIII: 1—49. Quem catalogum num Moses ipse conscripserit, an alius autor ex ejus diariis, per modum indicis, excerpserit et recensuerit, dubium est. Dicitur quidem Moses v. 2 conscripsisse *professiones et exitus*, seu itinera et stationes, *secundum os*, vel *jussu* Dei (scilicet factas: non enim ad conscriptionem, sed stationes mutandas pertinet ea phrasis, ut patet eo Num. X: 13.) sed illud ad

compendiosum hunc catalogum non refertur; quin ab eo distinguitur potius, cum mox subjungatur: *hae sunt profectio- nes* etc. h. e. haec est earum summaria recensio. Moses itaque conscribere potest, eas fusius conscripsisse, quae deinceps ab alio fuerunt, per modum indicis, inde excerptae et exaratae. Interea clarum hic habemus testimonium historiae Israelitarum, usque ad ingressum in Cananaeam, a Mose litteris consignatae. Ceterum, hunc catalogum huic loco per parenthesis esse insertum, ex nexu pericopae v. 50—fin. cum capite praecedente colligi posse videtur.

§. CCXLIV. Limitibus deinde Cananaeae Cis-jordanensis, seu terrae promissae, fixis, et expresse nominatis, qui divisioni et sortitioni praecessent, ut omnes vitarentur lites cap. XXXIV, ubi illud singulare est, quod tribus recenseantur eo ordine, qui haereditatibus earum proxime respondet, sive Mosi, tanquam prophetae illud sit tribuendum, sive auctori, eo recentiori, qui hos libros recensuit; quod non definitio: urbes personis sacris per omnes tribus dauidae recensentur, et inter eas in specie sex asylorum, in favorem homicidarum involuntariorum: cap. XXXV. Ubi nihil habeo, quod hic observem, praeter verum asylorum conspectum, et rationem, quare mora in asylis fuerit morti Pontificis adligata: quippe quod ab instituto non videtur abhorrere: sed, ut brevis sim, uno alterove defungar observato. 1. Asyla non fuerunt loca poenae et exilii, sed securitatis, adeoque non ex ipso homicidio involuntario, sed jure propinquorum sanguinis, quo sanguinem propinqui, quocunque modo fustum, censebantur vindicare posse, nata: quo jure impune uti poterant vindices, si extra asyla deprehenderent homicidam v. 27. quodque Deus hoc ipso in casu magis toleravit, ut nonnulla alia ob duritiam cordis eorum, quam adprobavit in Israelitis; uti ex Deut. XIX: 10. colligi potest, ubi vers. 6. vindex quoque agere dicitur ex animo *exardescente* seu ira, calore et vindictae cupiditate; additur etiam non esse in reo *judicium mortis*.

§. CCXLV. 2. Praestabant vero loca illa securitatem ob honorem

hōnorem et sanctitatem personarum sacrarum, quibus compete-  
bant, adeoque qui in illis degebant censebantur *possessio* ea-  
rum personarum, et eo nomine inviolabiles. Alia utique ap-  
tior reddi nequit ratio praerogativae, urbibus Levitarum tantum  
concessae. Quo etiam pertinet, quod in illis manere debuerit  
homicida, ut eum eo solum nomine esse saluum indicaretur,  
quod personarum sacrarum esset possessio. Denique 3. hinc  
petenda videtur ratio, quare morte Pontificis haec praerogati-  
va cessaverit. Ipse enim personarum sacrarum princeps, qui-  
que eas repraesentabat, eo ipso, quo homicidae ejusmodi erant  
personarum sacrarum possessio, *jure* in eos gaudere censeba-  
tur, quo sub jure tuti erant. Eo autem mortuo jus cessabat,  
cum mortuo nihil juris superfit. Quando, cessante asylo-  
rum jure respectu illorum homicidarum, proprias possessiones repetere po-  
terant, sed, ne periculum a vindice sanguinis incurrerent, De-  
us juri vindicis ipsum illum terminum fixit, nec ulterius illud ex-  
tendi voluit. Aliorum cogitata mitto, et suo nunc relinquo loco.

§. CCXLVI. Denique terminatur legislatio in campis Mo-  
abiticis, initio a cap. XXVI. facto, ut c. XXXVI: 13. tra-  
ditur, per legem, qua virgo, dicta *Israelitica*, seu haereditatis pa-  
ternorum bonorum jure praedita, obligatur viro ejusdem tri-  
bus, vel et familiae, nubere: cap. XXXVI. Quod posterius  
tamen dubium est. Ratio enim legis v. 7. tantum datur, *ne*  
*haereditas a tribu ad tribum aliam transeat*: sed v. 8. familia  
et tribus paterna conjunguntur, et filiae Tselophaehadi, huic  
legi convenienter, in eadem tribu non tantum, sed et familia  
nupserant. Ceterum cum haec lex ad eas tantum pertineat  
filias, quae solae, sine mascula prole, in domo paterna super-  
erant, adeoque non ad omnes, ut ex ipso capite, et exem-  
plis nuptiarum ex diversis tribubus, manifestum est: hinc non  
male colligitur, filias Hebraeorum non crevisse haereditatem,  
nisi cum filii defecerint, adeoque dotatas fuisse dimissas. Quod  
apud Graecos et Romanos quoque obtinuit. Vid. Cl. Perizon.  
diff. II. de lege *Voconia*.

§. CCXLVII. Quibus omnibus peractis, Moses varias habuit

conciones in campestribus Moabi coram toto populo, proxime ante mortem, quinto libro ejus comprehensas: qui ab Hebraeis quidem a primis vocibus **אלה הדברים**, sed a LXX. Interpr. **δευτερονόμιον** Deuteronomium adpellatur, ex Deut. XVII: 18. ubi **שנה תורה** *iteratam legem*, vel, apographum legis, verterunt **δευτερονόμιον**, sicut a Masorethis quoque **משנה מִשְׁנָה** *mischna*; nec sine ratione, quia ejus argumentum est repetitio explanatoria totius legislationis, et foederis Sinaitici: quemadmodum c. I: 5. indicatur, ubi Moses dicitur **באר** *clare explicuisse legem*. Enarrat vero his in concionibus Moses res a Deo gestas, et praecipuos casus populi in deserto, leges a Deo latas repetit, et amplificat, populum praeterea ad earum observantiam omnibus modis adstringit et excitat per benedictiones et maledictiones, ex earum observantia vel violatione orituras, foedere quoque Sinaitico solenniter renovato, sed magis adstricto per *execrationes* ei additas, quibus populus sese juratus obstrinxit, quod foedus est *Moabiticum* dictum, quia in campestribus Moabi pactum fuit. Denique fata laeta et tristia celebri cantico Deut. XXXII. praenunciavit: quando in benedictione valedictoria cap. XXXIII. definit. Quas omnes conciones habuit *mensis* unius spatio. Incepit enim *primo* die mensis *XI<sup>mi</sup>* ann. *XL<sup>mi</sup>* cap. I: 3. et mortuus est initio, mens. *XII<sup>mi</sup>* ultimi illius anni, et defletus est 30 *dies*, adeoque per totum mensem *XII<sup>mum</sup>* cap. XXXIV: 8.

§. CCXLVIII. Conciones, vario tempore habitas, definire et exponere, cum hic non liceat, unam alteramve *pericopam*, quae ad civitatem aut Ecclesiam Israeliticam illustrandam aliquid adfert, digito quasi tetigisse suffecerit. *Prima*, quae nostram hac parte meretur adtentionem, est, quae poenam mortis statuit pseudo-prophetae ex Israele, qui defectionem a Jehova, et ejus lege, palam docet, et populum ad idololatriam compellit, cap. XIII. Qua de lege ut recte judicetur, ejusque abusus vitetur, characteres ejusmodi falsi vatis in lucem sunt protrahendi, qui sese offerunt sequentes. 1. Ipsum sese *jaclare prophetam*, et divinam missionem praetendere, additis etiam  
ejus

ejus signis, sponte sua elucescit. 2. Totalem suadere a Jehova, Deo Israelis, defectionem ad idola, seu falsos Deos, ex vers. 3. quoque manifestum est. 3. Sed tertius, qui personam ejus distinctius definit, character est, eum esse apostatam, et e cive factum rebellem, qui crimen laesae Majestatis, proprio sensu, commisit. Est enim Israelita, qui e medio populi surrexit, v. 2. et populum abstrahere conatur ab obedientia Deo, tanquam Domino legitimo et Regi Israelis, praestanda, v. 6. Quod utique pro crimine laesae Majestatis in Theocratia, quae forma regiminis locum tenuit in Israele, habendum est. 4. Denique sese perjurum praestat, et hostem publicum regni, ejusmodi mendax vates, quippe qui sese falso non tantum jactat prophetam ab ipso Jehova missum, sed et contra foedus, juramento inter Deum et Israclem firmatum, agit, seseque legitimo regi, formae regiminis, paci et tranquillitati publicae palam opponit. Ex quibus, quam absurde haec lex ad haereticos, sic dictos, applicetur, in oculos incurrit, cum illi sese prophetas, seu inspiratos, non venditent, nec a veri Dei cultu defectionem moliantur, aut Deo, tanquam supremo Domino, renuncient, multo minus crimen laesae Majestatis committant, Theocratia finita, potius Deum opinionibus suis honorare sese putant, etc. Unde etiam est, quod ad diversas sectas inter Judaeos haec lex nunquam fuerit transfusa, nec potest, multo minus ad haereticos sub oeconomia evangelica, cessante forma regiminis theocratica, et Ecclesia a civitate distincta: ne dicam, Christum aut Apostolos hanc cum haereticis agendi rationem nunquam praescripisse, aut commendasse; esseque eam Antichristianismi characteristicam notam.

§. CCXLIX. *Secunda* pericopa, nostra digna adtentione, agit de tribunalibus, minoribus majoribus, in Cananaea erigendis cap. XVI: 18—et XVII. Circa quae observo 1. ad ea quoque pertinuisse causas *criminales* in re religionis, ut ex legibus ipsis liquet. Ipsa quidem res religionis non erat ejus fori, sed suprema tutela, et poenarum inflictio violatoribus



secundum Legem facienda 2. Idololatriae crimen tunc tantum mortis poena luendum, si ab Israelita, et quidem in aliquo Cananaeae loco, patraretur. Cujus poenae ratio quoque a natura et forma regiminis Theocratici est repetenda, quia idololatria erat legitimi Domini ac Regis abnegatio, adeoque laesae Majestatis crimen: ne dicam, gravioribus poenis opus fuisse, ad populum, ad idololatriam adeo proclivem, ab ea absterrendum 3. supremum tribunal de quaestionibus circa legum interpretationem, quae ad religionem spectant, non judicasse, sed de causis civilibus, quibusvis criminalibus et capitalibus. Memorantur utique c. XVIII: 8.—controversiae de *sanguine*, seu caede, de *lite*, seu civilibus litibus de meo et tuo, de *plaga*, scilicet corporali infra caedem Exod. XXI. Tribunal 4. supremum pollebat quidem auctoritate quaestiones definiendi sine provocatione, aut contradictione, sed pro infallibili non fuit habitum, tantum standum erat ejus judicio, et, ut de Praetore dicitur, *jus dicit, licet inique judicet*. Denique 5. supremum tribunal futurum dicitur vel penes personas sacras, sacerdotes, Levitas, et summum Pontificem, eorum caput, et primum judicem, quare solus memoratur v. 12. vel penes quemvis alium Judicem, sive unum, sive plures in unum corpus redactos; potest enim collective sumi: vid. c. XIX: 17. Locutus est ambigue Moses de tribunalis membris, quia pro circumstantiis temporum illud variare poterat, sicut ex historia Israelis constat factum fuisse. Hisce observatis 6. subjungo, quod non est nullius momenti, solos Judices, non Reges, Magistratus civiles, aut sacerdotes, in communionem tituli *Dei*, licet raro, venisse in regimine Theocratico Israelis, uti Exod. XXI et XXII. ac Ps. LXXXII. quia de bonis et vita hominum non tantum *judicabant*, sed *nomine Dei*, tanquam ejus personam in Theocratia praeferentes, secundum *leges*, ab ipso promulgatas. Unde facile colligitur, *Judicibus* societatum pure humanarum, multo minus Regibus, aut Magistratibus civilibus, hunc titulum non competere. De quo fusius exposui ad Ps. LXXXII.

§. CCL. Illustrior est pericopa c. XVIII: 9—fin. quam ut intactam, et sine aliqua illustratione, praeteream. Prohibentur in ea qualescunque ritus superstitiosi, quibus futurorum scientia acquiri, et media ad mala averruncanda et bona consequenda praescribi solebant apud idololatricas gentes, ratione ab eo petita, quod in lege, per Moysen a Deo lata, nemo, nisi Moysi similis propheta, a Deo suscitandus, aliquid mutare possit, adeoque nulla humana, aut superstitiosa, sed sola divina oracula consulenda sint, ac audienda. Recensentur eo scopo variae divinationum et incantationum species, Cananaeis in primis in usu, et declaratur, eos propterea ab Israele esse exterminandos, non acsi praecipua absolverint crimina, quae hanc poenalem Dei sententiam in eos provocarunt, habuerunt enim hanc superstitionem cum aliis populis communem, et alia memorantur Lev. XVIII. flagitia, quare excinderentur, sed quod terra ab Israele occupata purgari ab illis debeat, nec ferendi sint populi, his artibus dediti, ne eorum commercio Israel ad similes ritus abstraheretur. Vid. c. XII: 2 et 29.—XX: 18. et alibi.

§. CCLI. Ratio dehortatoria, qua populus a divinis astrologis et Magis absterretur, quam illustrare in animo habeo, cum de variis istius superstitionis speciebus, hic recensitis, agere non liceat, desumpta a Propheta, instar Moysi, suscitando a Deo in medio populi, duplicem fert conspectum, pro duplici promissi de tali Propheta interpretatione, vel generali de ordinariis prophetis identidem, ubi opus fuerit, mittendis, vel speciali de summo et extraordinario Propheta, nomine Messiae postea insignito. Prior si obtineat, ratio movens referenda erit ad praedictiones futurorum, quas a divinis illis non necesse haberent Israelitae petere, cum Deus, si opus fuerit, semper sit aliquem suscitaturus prophetam, qui eos notitia futurorum instrueret. Sed, si posterior admittatur, ratio dehortatoria non ad futura simpliciter pertinebit, sed in primis ad media, quibus mala praeveniri, aut averti, et bona acquiri possent, nec non ad omne commercium cum Idolis, et idololatria, sine quo

divini et Magi consuli nequeant, vitandum; adeoque scopus erit, populo ob oculos ponere, non nisi duos Prophetas, novarum oeconomiarum conditores, a Deo esse suscitandos, unum Mosén, jam praesentem, alterum Messiam, quorum ille tam diu pro unico esset habendus oraculo, donec hic, seu Messias, fuerit manifestatus; propterea itaque ab obsequio, legi Mosi praestito, unice esse quaevis bona expectanda, cum liberatione a malis, usque ad Messiam, novae oeconomiae conditorem, et tunc rursus unice audiendum; per consequens, nec nunc, nec unquam, vatibus, aut Magis, opus esse, imo eos esse populo Dei noxios, et absolute vetitos, tanquam duobus illis prophetis etiam adversos.

§. CCLII. Posterior interpretatio ut rectius intelligatur, notari velim, divinos illos non simpliciter tanquam vates, qui futura praenunciant, esse considerandos, sed simul, et praecipue, *servatores*, qui et media, quibus mala averruncantur, monstrant, et favore suo, quo apud Numina censebantur gaudere, inpetrare possunt quaevis bona: sic Jes. XLVII: 13. *Servent te astrologi ab his, quae tibi sunt eventura*, ubi Cl. Commentator videndus. Quo oculo si intueamur divinos illos, aliam viam, ac quae a Deo erat per Mosén instituta, ab iis sterni, et populum ad falsa Numina abstrahi, facile adparet, adeoque rationem dehortatoriam recte inde derivari, quod Deus per solum Mosén locutus sit, et audiendus, donec per Messiam suo tempore simili modo loqueretur. Accedit, Prophetas quoque subinde fuisse solitos Israelém ab ejusmodi superstitionis disciplinis et artibus abstrahere per easdem rationes a Lege et Messia petitas, ut Jes. II: 5, 6. VIII: 19, 20 et alibi.

§. CCLIII. Quam utramque interpretationem esse aliquatenus conjungendam existimaverim, ita tamen, ut posterior directe, et prior indirecte tantum intendi statuatur. Messiam primo loco, et directo sensu, esse per Prophetam illum promissum intelligendum, sequentes mihi persuadent rationes, verbo tantum memorandae. 1. Adpellatur in singul. et exprime *Propheta*,

pheta, 2. cum Mose comparatur, tanquam ei similis, qui inter Prophetas ordinarios parem non habet Num. XII. Deut. XXXIV. fin. 3. Propheta quoque audit, qui *verba Dei* elo- cuturus est, instar Mosis, et sub gravi interminatione praeci- pitur audiendus. 4. Promissus fuit ob eandem rationem, ob quam Moses est constitutus *mediator* tempore legislationis Si- naiticae vers. 26—argumento, simili tempore, et ob similem causam hunc prophetam esse mittendum; quod utique in solum quadrat Messiam. 5. Pseudo-propheta, vers. 20 memoratus, non est tantum, qui futurorum praedictionem nomine Dei jactabat, sed novi quid simul injungebat, a populo Dei ob- servandum: uti ex ipso versu, et poena mortis adjuncta, li- quet. Est itaque talis, qui simile quid sibi adrogabat, quod Moses et Christus vere habent et praestant, adeoque scopus est, populum admonere, ne sese per ejusmodi falsos prophe- tas in devia patiatur abripi, praeterea ei simul *notas* Messiae exhibere, ex quibus, cum venerit, dignosci poterat. Ceterum cum signum pseudo-prophetae hic tale datur, cujus contrari- um pro veri prophetae nota habendum esse negatur cap. XIII. observo, ne quis ad id obhaerescat, cap. XIII. de propheta sermonem esse, qui populum ad idola abstrahebat, hic vero de eo, qui in nomine Jehovae loquebatur, et veri Dei cultum inculcabat. Propheta, idololatriae patronus, eo ipso sese falsum demonstrabat, si vel, quod futurum esse dixisset, eveniret; quia falsi prophetae satis evidens erat in idololatria signum, quo populus contra aliud illud signum facile muniebatur. Ubi vero tale quid non aderat, uti in falso vate, qui cultum Je- hovae praeferebat, Deus ad signum, quod ederet, adtendi vult, cum nequaquam permetteret, ut talis signum aliquod ede- ret, quo populus falli poterat, adeo ut si propheta ejusmodi missionem suam signo demonstraret, ei credendum sit, si sig- no respondeat eventus, alias non.

§. CCLIV. Hunc, quem exposui, sensum etsi directe inten- di existimo, quominus tamen indirecte promissum comprehen- di generale statuatur de prophetis suo tempore, ubi opus fue-

rit, suscitandis, qui futura praedicerent, et populum officii admonerent, ad mala avertenda, et bona consequenda, nullus intercedo, cum haec duo una possint consistere: quia prophetae intermediarii praelufores fuerunt et typi Messiae, qui viam simul ad ipsum straverunt. Quod vero hunc sensum non excludam, facit, quod nexui, ut ex dictis patet, recte respondeat, praeterea criterium verorum et falsorum prophetarum, hic consignatum, in omnes conveniat, ut ex Jer. XXVIII. liquet. Sensus itaque complexe sumtus habet, Deum, sicut nunc Moſen dedit, cujus lex unice est audienda, ita suo tempore alium, ad instar ejus, esse missurum, qui novam concederet Oeconomiam: interea, quemadmodum Lex Moſis pro unica fidei et vitae norma erat ad illud usque tempus, quo novus surgeret Propheta, habenda, sic Deum intermedio tempore semper, cum necesse fuerit, suscitaturum viros, qui, Moſis prementes vestigia, et viam Messiae praeparantes, populum de futuris admonerent, et officia inculcarent, adeo ut nec opus, nec fas fuerit, divinos illos adire. etc.

§. CCLV. Ultima pericopa, quae singularem meretur attentionem, quia lucem suam per universam spargit oeconomiam legalem, eamque in vero suo collocat conspectu, adeoque, scopo nostro convenienter, paulo diutius nos occupatos tenebit, duas complectitur conciones foederales, quarum una ad foedus inter Deum et Israeſem in terra Cananaea solenniter pangendum pertinet, altera super praesente pactione in campis Moabi est habita. Prior occurrit cap. XXVII, XXVIII. et duabus constat partibus generalibus: quarum altera foederis pactionem exhibet, cap. XXVII. altera prolixum texit catalogum bonorum et malorum, quae populo bene vel male agenti evenirent, cap. XXVIII. In priore sese externa signa foederis pactioni adjungenda offerunt, et dein ipsa pactio. Signa illa v. 2—8. memorantur duo, lapidum scilicet ingentium erectio, quibus leges sunt inscribendae, et altare e rudibus et in politis lapidibus, super quo holocausta et salutaria offerrentur. Quae duo signa plane iis respondent, quae in foederis

deris ad montem Sinai pactione locum habuerunt, cum hoc tantum discrimine, quod leges antea fuerint *libro* inscriptae, nunc ipsis *lapidibus*, cujus ratio a prava populi indole recte repetitur, ad quam refranandam leges erant perennibus inscribendae lapidibus, et coram omnium oculis exponendae. Cum autem *duodecim* statuae memorentur in superiore pactione Ex. XXIV. de totidem lapidibus et hic cogitare licet, quo et illud facere videtur, quod maledictiones quoque *duodecim* sint numero, hic pronunciandae. Respici ad duodecim utrobique tribus Israelis, sponte in oculos incurrit. Sed quae sunt verba legis, iis insculpenda? duodecim, ni fallor, illa enunciata, diro maledictionis carmine proferenda in monte Hebal. 1. enim, easdem leges fuisse lapidibus inscriptas, in quas jurati respondebant, rei natura requirit, cum inscriptio ad foedus super iis pactum confirmandum, ejusque memoriam perennandam, tenderet. 2. Confirmat quoque sequens pericopa. Cum enim omnes leges, capitalibus quoque litteris, v. 8. continere nequeant lapides, eas intelligi, quae mox recensentur, ratio docet. 3. Eadem quoque oportet in censum veniant, quae vers. 26. intenduntur, cum eadem sit phrasis, ibi autem leges supra memoratas indicari, nexus sermonis docet: de quo mox. 4. Denique cum lapides in monte Ebal, unde maledictio erat pronuncianda, erant erigendi, easdem leges iis fuisse incisas, plusquam probabile videtur. Ceterum inscriptionem litteris majusculis, ac clare expressis debuisse fieri, v. 8. indicatur, ubi dicitur, *clare admodum scribes*.

§. CCLVI. Ad modum foederis pangendi, qui, post insertam admonitionem de populi praerogativa, qua foederatus Dei fiebat, ejusque obligatione, v. 9, 10. exponitur v. 11—fin. pertinet. a. Tribuum dispositio partim in monte Garizim, partim in monte Ebal, v. 11—13. quarum illae benedictioni, haec maledictioni praecessent, illae ex Lea et Rachel liberis foeminis, et uxoribus, haec ex ancillis, Jacobo adjunctis, exceptis Rubene, forte ob crimen, et Zabulone, incertum quare, ad maledicentes tribus relatis. Videtur itaque ratio originis observata.

Sed qua ratione hae tribus benedixerint ac maledixerint, ex hoc loco colligi nequit; sed ex Jos. VIII., ubi executio narratur, repetendum est. De quo postea.  $\beta$ . Foederis adstipulatio sub execratione ab universo facienda populo, v. 14—26. Ad quam illustrandam nonnulla dabo observata. 1. Maledictiones hasce a superioribus, quas ipsae tribus fecerunt, probe esse distinguendas, ex eo facile patescit, quod Levitae has pronunciaverint ad universum populum, et non tantum ad tribus maledictioni praefectas, et foedus super ipsis sit pangendum, populus *amen* ad eas respondere, adeoque sacramento in sese obstringere debuerit.

§. CCLVII. 2. Solae occurrunt maledictiones, nulla benedictionis facta mentione, quia populi adstipulatio tantum in maledictiones erat necessaria, ut, si legem violaret, sese maledictione dignum esse agnosceret. 3. Consensus populi primo in singulas maledictiones, dein in omnes simul sumtas fuit requisitus, ut ex v. 26. liquet. Iste enim versus non est, ut vulgo putatur, ad universum legum Mosaicarum corpus, primo et directo sensu, extendendus, sed ad superiores, modo memoratas, restringendus, cum, quod phrasis *verba hujus legis*, eo nos ducat, et vers. 3. ut modo observavi, ita sumatur, tum, c. XXXIX: 18. adpellentur *verba execrationis hujus*; quoad nostrum locum respicitur, et unde vera ejus interpretatio est eruenda, quae est, maledictioni in primis esse obnoxium, qui superiores inprecationes susque deque habet, easque leges, non obstante diro carmine, quo sancitae sunt, sese inpune violare posse censet, in corde sibi benedicens, dicendo: *pax et benedictio mihi, si pro libidine mea vixero*: ut est loco cit. Verbum itaque  $\text{עֲנִי}$  hic valet, *rata habere*, seu credere verba illa vim et effectum habitura, et ex hac fide sibi ab illis interdictis sedulo cavere: quam potestatem verbum in ejusmodi casu frequenter, ut nemini non vel ex Lexicis constat, praefert. Unde nexus cum superioribus, et ratio ultimae maledictionis, sponte sese offert. Cum populus ad singulas maledictiones *amen* respondisset, eas omnes hac generali phrasi utile erat:

erat confirmari, qua declarat populus, se eas maledictiones non speretum, acsi vanae essent, et effectu cariturae, sed e contra, se maledictum profiteri eum, qui tale quid animo volverit. Quo ipso sese fortius obstrinxit maledictionibus, casque, si haec violaverit praecepta, in se effectum habituras esse, se credere agnovit; imo non tantum qui interdicta illa fecerit, sed et qui illud sine damno, aut maledictione divina fieri posse autumaverit, *maledictum* esse pronunciat, qui in haec ultima verba *amen* dicit. -

§. CCLVIII. 4. Inprecationes pronunciantur in transgressionibus *legum moralium*, ut adpellantur, et quidem tales, quae vel a iudicibus puniri non poterant, vel impunitae dimittebantur. Quae thesis ex ipso textu est manifesta. Quod vero de poenis, a iudicibus populi infligendis, dixi, illud ex eo firmatur, quod v. 15 et 24. addatur, *in occulto*. Maledictio parentum, incestus, bestiales concubitus, reatum mortis adferebant, sed hic locum tenent, tanquam vel occulta crimina, vel ad quae iudices connivebant. Ex quo porro colligitur, inprecationes hasce a poenis humanis vel judicialibus esse distinguendas, et de ejusmodi esse capiendas, quae divinitus infliguntur, adeo ut maledictio sit divina, quae sceleratis, et horum criminum reis, incumberet. De quo ex sequente catalogo cap. XXVIII. et ex opposita benedictione satis constat.

§. CCLIX. Superest sensum, et scopum harum inprecationum in lucem proferam. Ad *sensum* 1. pertinet observasse, mala temporalia, qualia sunt fames, sterilitas, morbi, pestes, clades, exilium et caedes, primo et directo hic intelligi sensu; quod ex seq. cap., ubi recensentur, clarissimum est; *maledictionis* autem nomine veniunt, quia de Dei, Rectoris populi, justitia, quae dicitur vindicativa, ira Dei, humano loquendi more, adpellata, opposita ad benedictiones, favoris et approbationis Dei indicia, testantur. 2. Quae mala ubi his criminibus denunciantur, significatur, *a.* singula delicta reatum maledictionis adferre, *b.* reatum nullis expiandum sacrificiis, *c.* nequidem poenitentia et resipiscentia, nisi Deo extraordina-



rie placuerit concedere veniam, *d.* ocyus citius esse infligenda, siue peccatoribus, siue eorum posteris, prout rationibus Providentiae fuerit convenientius. *e.* Denique certo certius esse maledictionem executioni mandandam, si peccator elata manu, cum Legislatoris et inprecationum contemptu, ea crimina commiserit: quo, ut observavi, vers. 26. directe tendit, et c. XXIX: 19. ipsis verbis traditur, de quo mox. 3. Nec longe quaerendae sunt rationes, quare haec in specie recensentur crimina. Sunt enim *a.* per se gravissima, et societatem, in primis Israeliticam, directe destruunt, adeoque, si non a Judicibus, utique a supremo Israelis Rectore, non ferenda, sed severe punienda. Primum utique in Deum, tanquam Regem Israelis, arietat, secundum ordinem jubentium et parentium destruit, tria sequentia, ut et 10 et 11 *num*, oppressiones innocentium, siue in bonis, siue vitae commodis, siue in ipsa vita, aut in iudicio, aut extra illud, continent. Reliqua concubitus incestuosos atrociores, et bestiales comprehendunt, quibus societates turbantur, et destruuntur. Quae crimina sicut societatibus quibuscvis, ita in specie Israeliticae valde sunt perniciofa, quippe cujus supremus Rector est ipse Deus, omnis boni ordinis autor et amator, et in quo Parentes censendi sunt, tanquam quibus liberi jus acceptum ferre debent in haereditatem Cananaeae, et promissa foederis Sinaitici, quae ratio est, ut illud, alibi in Libr. Diss. S. observatum, repetam, quare in Decalogo praecepto de iis honorandis adjungatur promissum longaeuitatis in terra Cananaeae: quae societas praeterea haereditatum abalienationem, adeoque nec terminorum remotionem, ferebat, in qua denique humanitatis officia locum maxime habere debebant, quia unius erant omnes stirpis, et ipsi quoque peregrini fuerant ac oppressi in Aegypto; ipsa in hac terra peregrinati majores ipsorum. Accedit, ob haec imprimis delicta grassantia Cananaeos fuisse a Deo punitos, et terra ejectos.

§. CCLX. Quod vero ad *scopum*, et verum conspectum harum inprecationum, adinet, in quas universus populus consensum publice testari debebat, 1. eo illud collineare, facile in oculos

oculos incurrit, ut Israel eo magis ab his criminibus deterreatur, et ad opposita obligetur officia: cum, quod occulta etiam, et impunita, crimina divinam proferebant maledictionem, tum, consensu publico declarato, ea, nisi fidem datam simul fallerent, violare non poterant, tum, denique fidem jurati obstrinxerant. Juramenti enim conspectum habuisse illud *Amen* respondere constat, vel ex Num. V. ne alia memorem loca. 2. Praeterea et eo haec tetenderunt, ut Deus caveret, ne populus in posterum, aut causas malorum ignoraret, aut de aliqua quereretur injustitia. Crimina enim hic memorata, et imprecationibus sancita, in quae populus ipse sacramento dixerat, cum illas causas continent, omnem excusationis ansam adimunt, et ad propriam compellunt condemnationem. 3. In haec quoque praecepta, execrationibus munita, populum jurare voluit supremus legislator, ut veram viam benedictionis consequendae, et maledictionis avertendae, intelligat populus non in solo cultu rituali esse sitam, sed in primis in legum moralium, et civilium, observantia, nec publica tantum, sed et privata; adeoque ad animum revocaret, rempublicam suam, licet legum ritualium observantissimam, pessum ire posse, et ituram esse, si haec crimina in ea grassarentur. Quae ut advertat, eo magis erat necessarium, quod, teste experientia, ritualibus praeceptis praecipue fiderit: a quo pestifero errore Prophetæ quoque eum continuo abstrahere adlaborarunt, uti constat, David quoque variis in Psalmis, ut XV, XXIV, L. et aliis pluribus.

§. CCLXI. Denique 4. scopus fuit, universum foedus Sinaiticum confirmare, et sub *execrationis* formula populum ad ejus observantiam obstringere ac compellere, ita ut, si praecepta et interminationes ejus spreverit, seseque ad hoc vel illud non esse obligatum censuerit, et ex eo aliquod praeceptum violaverit principio, eidem se sciret obnoxium esse maledictioni. Licet enim certa quaedam tantum exprimantur praecepta, nihil tamen inedit, quominus ulterius extendantur, cum, quod exempli tantum gratia ea memorata sint, tum, quod versus 26 sensum admittat generalem, qui ad legislatoris spectat auctoritatem.

tatem. Phrasis utique, *verba legis hujus non habere rata*, denotat ea spernere, pro non obligatoriis habere, impune violari posse censere; quod utique legillatoris auctoritatem infringit, et ad alias leges, ac interminationes, sese porrigit, simul in genere inculcat, eam auctoritatem fartam tectam manere debere, nec sine maledictione contemni posse. Latum; hunc sensum sequentia cap. XXVIII—XXX. confirmant, ut et Jer. XI. ac Paulus Gal. III. ubi paraphrastice vertit; *qui non manserit in omnibus quae scripta sunt in volumine legis ad ea facienda* etc. Attamen si is admittatur sensus, et maledictio sese eo usque porrigat, notari velim, ne quis hic erret, sensum tunc directe non esse, qualemcunque legum transgressionem aliquem huic maledictioni subicere, cum foedus Sinaiicum non excludat qualiacunque peccata, praeterea remissio peccatorum in eo locum habeat, et sacrificia eo fini sint instituta, denique *maledictionis* vox vero suo significatu id non ferat, dicit enim, *justitiae* severioris effecta in graviora effundenda delicta, non hoc, inquam, denotat, sed legis qualiscunque transgressionem cum Legislatoris auctoritate spreta conjunctam. Quod ipsa *phrasis non rata habere verba legis*, ut modo exposui, confirmat. Fit autem illud, partim per media reconciliationis peccatoris cum Deo, in foedere praelcripta, neglecta, partim per petulantem et improbam transgressionem, quae *elata manu* dicitur fieri, partim per profana principia Atheismi, aut Epicureismi; quorum mentio fit cap. XXIX. ut mox patebit. Alium harum formularum inprecatoriarum usum, quem Apost. Gal. III. inde derivat, nunc mitto, tanquam a scopo alienum, etiam ab aliis satis expositum. Ceterum, quod non erat negligendum, cum foedus in Cananaea pangendum sit vero suo conspectu foedus *exsecrationibus* superstructum, facile patescit, quare *altare et lapides* in monte Ebal, unde maledictiones erant promulgandae, erigi debuerint, adeoque c. XXVII. 4. cum textu Samarit., hic studio corrupto, non sit pro Ebal leg. *Garisin*. Quod recte contra Kennicotum, secundum meam mentem, observavit, et adstruxit Cl. meus Nepos Verschuir in Disp. Crit. ad h. l.

§. CCLXII. Altera concionis pars, quae huic foederis pactioni inservit illustrandae, longum contextit bonorum et malorum, quae foederis observantiae vel violationi adnexa sunt, catalogum cap. XXVIII. In quo parum sese offert, hic observandam, quare duobus defungar observatis; unum est, *librum*, et *librum legis*, v. 58 et 61. memoratum, pro peculiari aliquo volumine habendum esse, in quo maledictiones, c. XXVII et XXVIII, *scurrentes*, fuerant conscriptae in perpetuum rei monumentum, sicut de *antico* Moysi, c. XXXII. recensito, traditur cap. XXXI. Utique de argumento libri mala complexo, ex v. 61. constat. Alterum habet, quaevis quidem in genere mala, promiscuo ordine recensita, intelligi, quae Israelitis, variis vitiis et gradibus, usque ad finem temporum evenirent, et evenerunt, attamen primo et directo sensu referenda esse ad tempus usque ad exilium Babylonieum inclusum, quia cap. XXX. post benedictionem et maledictionem illam *conversio* populi in exilium, et reip. instauratio, promittitur. Accedit i. aliud non memorari exilium, ac in quo idolis servirent, v. 36 et 64. quod in Romanum non quadrat. s. terminari hunc catalogum in abductione populi in Aegyptum, ubi venderentur, v. 68. ubi, ut id obiter observem, vox *in* male verti solet *navibus*, quarum mentio huc nihil facit, cum debeat *in moestitiis aestuantibus*: de quo *exposui* ad Jer. XLIX: 20. Quod factum est tempore exilii Babylonicum, et post illud. Nulla quoque ratio fuisset, huius abductionis mentionem facere, si status populi post excidium Romanum depictus fuisset, minus, quod quaquaversum fuerit abductus et dispersus.

§. CCLXIII. Alteram concionem, super praesente pactione foederis in campatribus Moabi habitam, cap. XXIX, XXX. antequam exponam, observari velim, foedus vere fuisse pactum, nec aliud fuisse, ac quod modo fuit c. XXVII et XXVIII. explicitum, et in Cananaea demum pangeretur. Foedus hic, ut communitur statuitur, non fuisse praeceptum, ut postea pangeretur, sed reapse pactum, ex eo manifestum est, i. quod

c. XXVIII: 69. et XXIX: 1. diserte dicatur, Deum praecipisse, ut Moses *foedus feriret in terra Moabi*, 2. ibid. v. 11. habetur, *totum populum esse in unum coactum coram Jehova, ut in foedus Dei transeat, quod Deus hodie cum ea facit* 3. denique, Moses declaraverit vers. 13. *se foedus icere non cum praesentibus solum, sed et posteris*. Esse autem hoc foedus Moabiticum, quae altera erat thesis, non, ut nonnulli putant et urgent Theologi, magni Cocceji adseclae, praepertorium foederis Novi Test. seu purae gratiae, quo foederis Sinaitici observantia quidem simul iungitur, sed 1. talis quae populum aptum ad bona purae gratiae recipienda reddebat, adeoque intuitu Messiae, et cum spe ac desiderio ejus iustitiae, 2. quae simul foederis N. adsumendi, et veteris negligendi, cum Messias advenerit, obligationem imponebat; sed esse idem prorsus, quod cap. XXVII et XXVIII. descriptum, et modo a nobis expositum est, multae evincunt rationes, quas Vir. Rev. et eruditus P. Wigeri olim, sub meis auspiciis, in disp. Acad. ab ipso docte conscripta, et alibi recusa, prolixè exhibuit; adeo ut hac disputatione superfedere possim. Verbo suffecerit notasse, easdem fuisse personas contrahentes, eadem promissa, easdemque leges, crimina quoque, quae iudicia divina producerent, eadem; praeterea verba c. XXVIII: 69. vel c. XXIX: 1. nos ad superiora manifeste ducere: sive pro clausula superiorum, sive rubrica sequentium habeantur, modo ad superiora respici teneatur, perinde est. Verba ita sonant, *haec sunt verba foederis, quod praecepit Jehova Mosi, ut pangeret cum filiis Israelis in terra Moab*: occupant vero locum medium inter praecedentem et hanc concionem, seseque ad utramque clare extendunt, adeo ut sensus sit, super his ipsis verbis foedus per Moysen nunc esse pangendum in terra Moabi, super quibus deinceps in Cananaea id fieret. Quo ipso dubium tollitur, sintne ea superiorum clausula et sequentium introductio? utrumque enim verum est, *posterius* qui mox foederis Moabitici sequitur pactio, et cum sequente cohaeret aequè ac superioribus, *prius* autem, scilicet respici his verbis

verbis ad superiora; patet ex eo, quod in his libris solenne sit, talem clausulam superioribus subnectere, foedus quoque et execratio iungantur, cap. XXIX: 11, 13, 18, 19. XXX: 1, 19. quo ad execrationes c. XXVII. clare ducimur. Addatur denique, hoc foedus, quoad essentiam, unum idemque esse ac Sinaiticum, uti facile elucescit ex personarum, bonorum et legum, identitate, praeterea ex eodem utriusque beneficio fundamentalis, liberationis et educationis nimirum ex Aegypto in Cananaeae possessionem c. XXIX: 1—8 denique, quod foederis Sinaitici transgressio, tanquam causa iudiciorum divinatorum citetur, c. XXIX: 24.

§. CCLXIV. Verum, licet utrumque foedus, Sinaiticum et Moabiticum, fuerit essentialiter idem, differt tamen accidentaliter, respectu *formae* pactiois, quare Moabiticum aliud a Sinaitico dicitur c. XXVIII: 69. Quae differentia in eo sita est, quod Moabiticum fuerit ad responsiones populi iuratas, et execrationes percussum; cuius nihil simile legitur ad montem Sinai factum. Hac vero in re quaerendum tantum esse utriusque foederis discrimen, inde facile demonstratur, quod 1. cum nullum sit essentialis discrimen, ut modo vidimus, et tamen *aliud* dicatur Moabiticum, differentia oportet fuerit accidentalis in modo pactiois, quia praeter eam nihil aliud fingi potest. 2. Super *solis* pactum sit hoc alterum foedus *execrationibus*, ut ex cap. XXVII. colligitur, ubi in solas maledictiones adjuratur populus, et adstipulatur; solae enim memorantur, et foedus ac execratio tantum dicitur c. XXIX: 11—quod ex Jer. XI. ac Neh. X: 28. confirmatur. Denique 3. execrationis nomine eximie venit locis citatis, cap. XXIX. argumento, illud esse criterium ejus distinguens.

§. CCLXV. Induit itaque foedus Sinaiticum, ut quid mutationis illud secundum externum et litteralem ejus conspectum, de quo hic tantum ago, ut in superioribus semper institui, subierit, paucis exponam, induit, inquam, per hoc Moabiticum, austeriorem speciem, ad indolem populi, qui post tot tantaque media nondum deposuerat contumaciam, adcommodatiorem, in

eo fitam, quod in legum observantiam non fuerit, ut antea ad montem Sinai, adstipulatus simpliciter, sed praeterea 1. in singula notabilia aliqua officia moralia, 2. in execrationes ad singulas transgressionem 3. in execrationum metum et reverentiam, scilicet se eas parvi non facturum, sub nova execratione. Qui populi consensus, publice et sub juramento factus, sicut summa populum a transgressionem deterrendi pollebat virtute, ita indoli ejus erat adprime congruus, quia rebus suis bene consulere nondum per superiora media didicerat; quare ad ultimum erat deveniendum remedium, quo in horrendas execrationes juratus dicat *amen*; quo nihil erat ad durum cor frangendum efficacius. Eo autem foedus hoc spectasse, licet res ipsa evincat, Moses haud obscure significat, his notabilibus verbis c. XXIX: 3. *nec dedit vobis Jehova cor ad cognoscendum, aut oculos ad videndum, aut ad audiendum aures ad hunc diem usque*: quorum sensus et scopus, minus recte passim perceptus, est, superiora media, quae Deus adhibuerat, ut populum ad legis obedientiam flecteret, etsi aptissima et sufficientia, tanquam media, frustra cecidisse ad hoc usque tempus, adeoque coactum quasi fuisse Deum ad graviora et severiora se conferre; quae si irrita quoque deprehendantur, nihil superesse, quam ut populus pessum eat, et in perniciem ruat, ipse quoque se eo judicio dignum fateatur. Eo ergo tendunt verba, ut ratio novi et duri remedii, quo Deus nunc uteretur, reddatur, foedus sub execrationibus pangendo, ab irritis superiorum mediorum omnium effectu petita. Qui verborum scopus, sicut se sponte commendat, ita ex eo confirmatur, quod abrupte alias et intempestive hic locum reperirent, cum in eo sit Moses, ut culpam inobedientiae in populum conjiciat, et ei exprobet duram indolem. Quod latius non exsequor: conferatur Jes. V. ne alia similia excitem. Cum vero dicitur, *Deus non dedit* etc., nihil aliud hic significatur, ac ne sic quidem Jehova in vobis effecit, quod per ea media intenderat, quodque debuissent praestare, et fecissent, nisi perversissima fuisset, et obstinatissima populi indoles. Phrasim, *et non dedit*, cum superiore

riore obhaeret sermone, et ipse restringenda est: *dedit* vobis conversionis media apta et sufficientia, et *non dedit* conversionem, denotat, et non consecutus est eorum effectum, non effecit quod intendebat, et per ea factum fuisset, nisi pervicacissima obstuisset populi indoles.

§. COLXVI. Partes notabilis hujus concionis, quae verbo merentur recenseri; et, ubi opus fuerit, aliqua perfundi luce, sunt sequentes. 1. *Prima* rationes exponit hujus foederis, petitas a summis beneficiis populo concessis, quae sicut foederis fundamenta continent, ita irriti effectu suo novi et severioris modi foedus ineuadi necessitatem imponebant, c. XXIX: 1—8. ubi praeter modo dicta ad v. 3. *Deus non dedit* etc.: nihil quod observem, habeo. 2. *Secunda* pars, foederis cum universo populo, sive hujus aetatis, sive sequentium, propositionem complectitur ibid. 9—16. ubi not., *per eos, qui non adsunt, non gentiles*, quod absonum nimis est, sed ejusdem populi posteros intelligi, uti per se liquet, et inde firmatur, quod a *gentibus* distinguantur v. 24. et *fili*i adpellentur v. 28. sed, licet posterorum quoque ratio habeatur, praecipue tamen ad *praesentis* spectat, et per eos ad posteros. Quo versus 25 et 16 tendunt, modo ellipsis observetur: *praecipue cum vobis*, quando recte sequitur, *quia vos nostis* etc. Rationem enim verba pandunt foederis initi, et obligationis populi, petitam a redemptionis beneficio, et idololatriae absurditate ac universalitate inter gentes, a qua per hoc foedus abstrahendi erant; adeoque a rebus, quae Israelitis ejus temporis probe erant notae.

§. CCLXVII. 3. *Tertiae* partis summa est dehortatio a foedere rumpendo, nec non factorum primo tristissimorum, dein haetorum, quae populo evenirent, annunciatio, pro ut foedus primum violaverit, dein ad Deum, ejusque foedus, se converterit, ut ea ratione ad foederis adcuratam observantiam, tanquam unicam felicitatis causam, excitaretur: ibid 17—XXX: 1—10. In dehortatione crimen memoratur idololatriae, quia totius foederis rejectionem continet, et principia nonnulla pro-



sana, quae dicuntur *radix proferens venenum et absinthium*; et mox explicatius traduntur; v. 17 et 28. Unde patet, ejusmodi intelligi hypothesen, quibus, leges foederales impune violari posse, adeoque execrationes, foederi additas, esse bruta fulmina, contendebatur impie et profane, in quas ipsas opiniones ultima erat pronunciata execratio, c. XXVII: 26. ut supra exposui. Ultimum vero membrum v. 18, quod difficile habetur intellectu, et per varias explicationes adhuc difficilior est factum, quod habet, ut *irriguam addat sitienti*, mihi nihil aliud dicere videtur, ac *insatiabilem* peccandi cupiditatem, quae, licet repleta, usque et usque sitit. Phrasis, *irriguam sitienti*, ut verti debet, dicit, cupiditatem jam expletam, et satiatam, denuo concupiscere. *Irrigua* ergo est expleta cupiditas, et *sitiens* est ejus continuatio, seu renovatio: quod Jes. XXX. dicitur, *peccatum peccato addere*; et eleganter Ps. LXXVIII: v. 29. *et comederunt, et satiati sunt valde, et desiderium eorum provenire*, seu augeri, fecit, uti supra suo loco exposui, et in comm. ad Ps.

§. CCLXVIII. Fata *tristia*, quae v. 19—28. praenunciantur, totalem terrae destructionem, una cum populi exilio comprehendunt, tanquam poenam exemplarem, quae in omnium etiam gentium incurreret oculos, ita ut, hae desolatione confecta, justitiam Jehovahae, peccata populi vindicantem, agnoscerent, et populus fieret justitiae Dei speculum, ac proverbii origo, sicut cap. XXVIII. interminatus erat Moyses. Ubi illud tantum habeo quod observem, digitum ad exilium Babylonicum et Assyriacum intendi; uti ex seq. patet, et ex eo confirmatur, quod idololatriae crimen, tanquam judicii divini causa, praecipue memoretur. Ceterum comparatio cum excidio Sodomae non est nimis premenda, sed stylo prophetico et adfectuoso convenienter explicanda, uti Jes. I: 9. Am. IV: 11. Tseph. II: 9. Laeta fata, c. XXX: 1—10. implementum nata sunt in populi resipiscentia in exilio; et instauratione civitatis ac Ecclesiae post exilium Babylonicum, modo tempus latius sumatur, et ad Maccabaica extendatur. De quo in *Methodo*

*Modo prophetica plura dixi.* Rationes non sunt longe quærendæ 1. enim *maledictio*, ut modo observavi, ad ea mala pertinet. 2. De conversione ad foedus Sinaiticum et legem Moſis hic agitur. 3. in Cananaeam reducerentur, et bonis foederis Sinaitici magna abundarent copia. 4. Tristia fata illos ferirent populos, qui Iſraelem oppreſſerant. 5. Accedit denique, prophetiam eo tempore dici inpletam, Neh. I.

¶ CCLXIX. 4. *Quarta* concionis pars eſt adhortatoria ad legis et foederis obſervantiam, rationibus moventibus petitis a. ab ejaſ perſpicuitate ac facilitate, v. 11—14. β a bonis cum obſervantia, et malis cum transgreſſione, connexis v. 15—18. γ a certitudine implementi promiſſorum et minarum, quæ per moſum conſtellationis coeli et terræ profertur, v. 19, 20. Ubi nihil habeo notandum, præter illud unum, Moſen, cum dicit v. 11—verbum non eſt a te remotum, non a coelo, aut trans mare repetendum, ſed propinquum etc. de ſua lege, quam inculcabat, loqui, et de foedere, quod tunc pangebat, et non, ut nonnullis videtur, de doctrina fidei ſub Euangelio; quia 1. præceptum memorat, quod eo tempore præſcripſit, v. 11. 2. Sequens pericopa de tota lege Moſaica agit 3. nexus cum ſuperioribus eadem præcepta intelligi evincit, quæ in præcedente parte cap., cum eo manifeſte reſpicitur. 4. Fundamentum ſententiæ adverſæ ſubleſtum eſt, quod in Apoſtoli ratiocinio ponitur Rom. X: 8. quia is mentem Moſis non exponit, ſed ejus tantum verba ad ſuam doctrinam adplicat, et adcommodat, cujuſ indicium in ipſo textu Paulino ſeſe offert, quia non dicit, uti v. 5. Moſes deſcribit *juſtitiam fidei*, ſed *juſtitia illa ita loquitur* h. e. ea verba, quæ Moſes de ſua lege pronunciavit, ſibi merito aptat. Præterea, cum addit *verum hoc eſt*, ſe alio ea verba flectere haud obſcure indicat: quo etiam facit, quod non, ut Moſes dixerit, *quis mare tranſibit*, ſed *quis in abyſſum deſcendet*, ut ad mortem Chriſti facilior eſſet adplicatio. Ceterum ſenſus pericopæ eſt, univerſam legem populo eſſe notificatam, cum certis divinae originis ſignis, adeo ut non amplius in coelo ſit,

sed inde jam promulgata, praeterea clare esse manifestatam, ut interprete e coelo vel e longe remotis locis opus non sit, sed facile ab omnibus, animum adtendentibus, intelligi queat.

§. CCLXX. Concionibus omnibus finitis, nonnulla subjunguntur c. XXXI. et seq., quae pro praeparatione ad Moysi decessum haberi possunt. Postquam populum de instante suo habitu et Josuae substitutione admonuisset, simul ad fiduciam adhortatus esset, Josuam quoque, tanquam successorem, coram populo eodem fine adlocutus esset, ac animasset, praeceptum denique de libro legis, singulis septenniis, in festo Tabernaculorum praelegendo, dedisset; praeparatio ad Canticum, quod cap. XXXII. est enunciatum, narratur cap. XXXI: 14—fin. ubi *α.* ratio cantici panditur, a perversa populi indole desumpta, v. 14—21. ut quum postea a Deo desciverit, et foedus ruperit, hoc canticum contra populum, tanquam ingratum et rebellem, testaretur, *β.* conscriptio cantici a Mose refertur, et vox Dei adhortatoria ad Josuam, ut se virum praestet, et de Dei auxilio certus sit, quia, durante conscriptione cantici, est beatus, v. 22, 23. Denique *γ.* admonitio de libro legis ad arcae latus ponendo, et populo in concionem vocando per Levitas, ut canticum audiat. v. 24—29. Ubi illud tantum observo, *librum legis* a Mose *absolutum*, v. 24. non videri volumen tantum esse cantici; sed eum, qui leges, earumque historiam continet, licet de eo disputari possit; 1. quia Moses alia ibi utitur phrasi: *verba legis, et verba cantici* distincte memorantur v. 24 et 30. 2. Idem quoque v. 9. de lege a Mose conscripta, et Levitis tradita, traditur, cum de *cantico* mandatum nondum accepisset Moses. Sed ne quis hinc colligat diversa volumina v. 9 et 24. intelligi, quia volumen v. 9. jam conscriptum idem dici nequit, ac quod v. 24. *exaratum* traditur post acceptum canticum, notari velim v. 24. idem volumen legis dici non, conscriptum, quod jam paulo ante factum fuerat, sed *absolutum*. Moses scilicet leges, earumque historiam scripto jam consignaverat, quando Deus ipsi iussit canticum

inducum conferbere; quare librum a Levitis repetiit, eique anticum adjunxit, quo facto absolvit totius legis conscriptio-  
nem, et Levitis reddidit, cum mandato, illud ad latus arcae  
hponendi. Accedit g. inter *verba legis* et *cantici* eodem mo-  
do distingui cap. XXXII: 44 et 45. non enim eadem esse *ver-*  
*ba legis* et *verba cantici*, ex distincta phrasi non tantum, sed  
et vers. 46. ubi latius extenditur, liquet. Sensus vero vers.  
44 et 45 est, Mosen et verba cantici eloqui, et universum  
egum corpus recitare ac explanare, ut in libro Deuteronomii  
acerat, *absolvit*.

¶ CCLXXI. Cantico a Mose coram populo ad finem usque  
recitato, ad cujus intellectum nihil habeo, quod comm. Cl.  
Vitringa, a me cum notis, dudum in lucem emisso, hic ad-  
dam cap. XXXII: 1—43. Ipse populum ultima vice, ad  
cantici verba retinenda et recolenda adhortatus, excitavit ad  
legis adcuratam et constantem observantiam, ratione repetita  
a *facilitate* legis intelligendae, et *utilitate* observantiae ejus,  
cum inde *longaevitae* ac *prosperitas* populi dependeat, ib. v.  
44—46. ubi not. prius membrum v. 46. ad *facilem* legis in-  
tellectum pertinere, et vertendum esse, *quia non est verbum*  
*similem hoc a vobis*; ita ut פמ legatur pro פ, uti cap.  
XXX: 11. Quibus peractis, a Deo de morte sua hoc ipso  
die futura admonitus, postquam terram Cananaeam de monte  
oculis haurisset, ib. 47—fin. concionem habuit valedictori-  
am, qua tribobus, primum singulis c. XXXIII: 6—25. dein  
simul sumtis ib. 26—29. benedixit, et earum fata nonnulla  
pænunciavit: quam etiam intactam hic praetereo, quia in  
comm. ad Gen. XLIX. praecipuas ejus partes illustravi, nec  
hujus loci sit eas adcuratius exponere: illud tantum observo,  
prologum v. 2—5. beneficia Dei, in populum collata, com-  
prehendere, quibus foedus Dei cum populo innixum est, et  
unde omnes sunt derivandae benedictiones, quae duo memo-  
rantur, redemptio scilicet Aegyptiaca, v. 2. et legislatio Sinai-  
tica v. 3—5. quam in Diss. f. l. I: c. III. §. XII. in aliqua  
pota, *novae edis. addita*, exposui: quare et hic nihil observo,

§. CCLXXII. De morte Moſis, ejuſque circumſtantiis, cap. XXXIV narratis, cum ſupra ubi Moſis dedi aliquam noticiam, neceſſaria dixerim, hic nihil mihi eſt relictum, quam Moſes non eſſe autorem iſtius capitis, ſed recentiorem aliquem poſt Moſen. Cujus opinionis, non novae, ſed pluribus jam receptae, certa eſt demonſtratio. Praeterquam quod narratio mortis, ejuſque conſequentium, hiſtorice non prophetice inſtituta, Moſi non conveniat, elogium quoque ejus, v. 10. modeltiae ejus repugnet, indicia recentioris temporis ſeſe offerunt varia: uti in voce *Dan* v. 1. in deſcriptione terrae Cananaeae ſecundum tribus Iſraelis, v. 2. in phraſi, *ad hunc uſque diem*, v. 6. denique quod, *prophetam ſurrexiſſe inſtar Moſis*, negetur v. 10. quod praeterea cum vix pro certo videatur potuiſſe affirmari, niſi poſt prophetarum periodum finitam, de tempore hujus partis epilogi ſaltem judicium ferri poteſt.

*Prima ſecundi intervalli periodus ab ingreſſu in Cananaeam ad mortem Joſuae.*

§. CCLXXIII. *Secundum intervallum, ad quod pergo, ab introitu in terram Cananaeam ſeſe ad Regnum in Iſraele erectum, ſeu unctiorem Sauli, porrigens, in tria minora, ſeu tres periodos, ordinis et perſpicuitatis ergo, dividere placet: quarum prima ab ingreſſu ad mortem Joſuae ſe extendit, ſecunda inde ad primam ſervitutem, ſeu interitum totius generationis, quae in Cananaeam venit, tertia inde uſque ad Saulum. Cum autem primae periodi hiſtoria ex libro Joſuae unice ſit petenda, de ejus autore et tempore mentem non fuerit alienum paucis expoſuiſſe, abſque ut in varias Doctorem ſententias recenſendas, aut examinandas, me inmittam. Materiam libri ex commentariis, vel annalibus, tempore Joſuae vel ab ipſo, vel Eleazaro Pontifice, vel alio probatae fidei, ejus temporis, compoſitis, cenſuerim quidem eſſe deſumptam, cum ejus ſit naturae, ut eo ipſo tempore litteris exarari debuerit, quia*

terrae divisiones suis limitibus circumscriptae, et urbium nomina, sine scripto vix conservari, nec lites de terminis, sine hoc medio, praecaveri potuerint: sed *formam* libri ejusdem esse auctoris aut temporis, inde colligi posse non autumaverim, cum ex commentariis, hoc tempore factis, potuerit deinceps in hanc formam concinnatus esse per modum epitomes; uti de libris Regum et Chronicorum constat.

§. CCLXXIV. Nec desunt rationes, quae, autorem libri esse Josua posteriorem, evincunt, absque ut ulla proferri queat alicujus momenti, quae Josuam demonstrat autorem. Titulus *libri Josuae* cum non arguit autorem, cum gesta Josuae eo contineri simpliciter denotet, sicut in libris Judicum, Samuelis et Regum, Estheris et Ruthae, et aliis obtinet, nec *verba haec*, a Josua *libro legis Dei*, quem Moses conscripsit Jos. I: 8. quique juxta arcam repositus adservabatur, adjuncta, Jos. XXIV: 26. res gestas Josuae, hoc libro comprehensas, denotant, ut nonnulli putant, sed *verba Josuae* tunc prolata, et foedus ibi renovatum, ut series sermonis evincit, et inde confirmatur, quod hunc librum non legatur Josua addidisse *libro legis*, sed ea verba ipsi libro legis inscripsisse; adeo ut foederis solennem pactionem ad calcem Deuteronomii, ubi foedus explicatur, adjecerit. Rationes, quae autorem Josua posteriorem arguunt, sese mihi offerunt sequentes. 1. Formula, *ad hunc diem*, aut *tempus usque*, quae frequenter occurrit, uti c. IV: 9. V: 9. IX: 27. XIV: 14. XV: 63. XVI: 10. et alibi, longius requirit intervallum, quam aetas Josuae post illos casus continet. Bis quidem ea ipse Josua in oratione ad Israellem usus est, c. XXII: 3. et XXIII: 8, 9. sed, si ad circumstantias, in quibus adhibetur, et frequentiore ejus in hoc libro usum, attendatur, neutiquam fit probabile, Josuam, a rebus factis non remotiorem, ita esse locuturum. Aliud utique est dicere, *ad hoc usque tempus nemo nobis restitit*, c. XXIII. quod populo in memoriam revocare in rem erat, aliud longe, *duodecim lapides*, quibus sacerdotes in Jordane institerant, superesse *ad hunc usque diem*, c. IV, nomen loci esse Gilgal,

ibi circumcisionem renovavit Israel, *ad hunc diem* c. V. Gibeonitas esse *caesores lignorum ad hunc diem*, c. IX. Quae, et quorum similia, a Josua in libro, a se composito, quo tempore haec notissima erant, continuo fuisse repetita, mihi non sit probabile. Cui ingens accedit robur ex cap. XV: 63. unde de formulae istius usu in hoc libro judicandum est. Traditur ibi, Jebusaeos, a tribu Judae Hierosolymis non ejectos, *ibi ad hunc usque diem mansisse*: quod a Josua non potuit, ut mox patebit, proficisci. Conferatur etiam c. XIV: 14.

§. CCLXXV. 2. Occurrunt praeterea in hoc libro nommula, quae Josua mortuo demum contigerunt, absque ut insertionis, ab alio autore factae, adpareat indicium. α. Miraculosa *solis et lunae statio*, cap. X. non tantum existare dicitur in libro *recti*, vel potius *canticorum*, qualis hoc tempore non fuit, 2 Sam. I. sed additur, *talem diem nec ante, nec post eum* (scilicet Josuam) *existisse*. β. Ubi cap. XV: 63. *filiis Judae* negantur expellere potuisse Jebusaeos, tempus manifeste definitur post Josuam, cum, quod *filiis Judae* memorentur, adeoque tempus designetur, quo tribus separatim adgressae sunt hostes suos, tum, Josua adserat, *neminem sibi potuisse resistere*, cap. XXI: 42. et XXIII. γ. Idem de c. XVI: 10. judicandum est, ubi Ephraimitae incolas Gezeris dicuntur non expulisse: conf. Jud. I: 29. δ. Expeditio Danitarum c. XIX: 47. memorata, omnium consensu, Josua est recentior, nec tamen ab alio censi potest inserta, serie orationis vetante. Denique proluxa pericopa c. XXII: 7—34. historiam complectitur Josuae tempore posteriorem; ut postea suo loco demonstrabo.

§. CCLXXVI. De autore et tempore nihil existimaverim aliud adfirmari posse, quam ante Davidem, vel saltem Salomonem, hunc librum jam existisse. 1. Cananaei urbe Gezer ab Ephraimitis non expulsi, ibi leguntur c. XVI: 10. *habitasse ad hunc usque diem*; sed tempore Salomonis inde ejecti fuerunt 1 Reg. IX: 16. 2. Jebusaei quoque Hierosolymas tenuisse leguntur *ad hunc usque diem* cap. XV: 63. et urbs ad-

pellata

pellata fuit *Jebus*, tempore scripti libri c. XVIII: 28. sed David eam occupavit, et regni sedem fecit 2 Sam. V. Denique 3. antequam Hierosolyma fuerit religionis sedes facta librum fuisse compositum, inde quoque colligi posse videtur, quod Josus c. IX: 27. Gibeonitas tradatur caesores lignorum fecisse *in loco, quem Deus sit electurus*. Nec obstat huic hypothese, quod populus jam videatur distingui in *Judam et Israel*, c. XII: 21. sicut post Salomonem demum incepit. Israel enim ibi pro generali nomine capi potest, ita ut Juda et reliquis tribus intelligantur. De quo nominis Israelis usu ex c. XXII: 13. etc. constat, sic et Jud. XX. Benjamin et Israel opponuntur. Praeterea occurrit quidem nomen *Chabul* tanquam in limite Aferitarum c. XIX: 27. sed tractum intelligi, qui tempore Salomonis eo nomine fuit insignitus 1 Reg. IX: 13. non constat: adeoque librum esse Salomone posteriorem hinc colligi nequit. De nomine autem Chebul postea quid monebo.

§. CCLXXVII. Ceterum, admissio, librum ante tempora regni Davidici stabiliti jam existisse, nihil mihi videtur probabilius, quam Samuelem ejus fuisse autorem, cum nemo ad id fuerit aptior, et, secundum antiquam Judaeorum traditionem, inter eos locum habeat libros, qui Prophetas agnoscunt autores. Unde ratio quoque forte inter alia repeti potest, quod a Samaritanis, qui Pentateuchum receperunt, et parti quoque historiae libri Josuae in Chronico suo, ab orbe condito ad Muhammedem, quod librum Josuae adpellant, locum dederunt, fuerit noster liber, cum reliquis Canonicis Judaeorum, repudiatis. David enim, qui Hierosolymam sedem religionis fecit, a Samuele unctus est, et arctam ad eum habuit relationem: quicquid autem huic urbi favere potest, Samaritanis odiosum est.

§. CCLXXVIII. Scopus libri, ut de eo aliquid obiter moneam, est, ut ex ejus argumento patet. 1. Justitiam Dei, rectoris universi, in Cananais, quorum impietas plenam adtingerat mensuram, Gen. XV. delendis, et veracitatem ejus in



promissis Israeli factis implendis, in clara ponere luce. 2. Israellem certiore facere, se non meritis et viribus, sed benignitati et peculiari curae Jehovae, terrae Cananaeae possessionem acceptam referre debere; quippe quam inter clarissima potentiae, et favoris Dei signa, hic accurate memorata, acquisiverat. Praeterea 3. Israeli alte infigere necessitatem foederis Dei observandi, unde duratio possessionis terrae, et prosperitas unice pendeat, quare foedus per Josuam solenniter legitur renovatum, et crimen Achanis, indeque orta clades populi, accurate narratur. Denique 4. ut tribus de haereditate, singulis assignata, ejusque limitibus, in perpetuum essent certae, et omnes in posterum lites ea de re cessarent.

§. CCLXXIX. In prima hac periodo, ut ad historiam illustrandam veniam, tres occurrunt casus notabiliores, ad scopum nostrum pertinentes, *ingressus* in Cananaeam, *occupationis* ejus bello factae, et *partitionis* inter Tribus Israeliticas. De quibus antequam disseram, Josuae, personae et veri conspectus ejus respectu, quaedam danda est notitia. Josua, antea *Hosea* dictus, sed a Mose, cum ad explorandam Cananaeam mittebatur, יְהוֹשֻׁעַ adpellatus Num. XIII: 16. nomine *Jehovae* inserto, ut *salutem a Jehova* et ei, et per eum *Israelis*, praestandam esse, indicaretur, filius Nun, ex tribu Ephraim, intimae admissionis minister Mosis, eo vivente, fuit; dein, eo mortuo, supremus dux et gubernator Israelis, tanquam vicarius Dei, in locum Mosis, et ejus successor; licet per omnia non aequalis, attamen sequentium ducum, seu Judicum Israelis ordine exentus, et iis superior. 1. Mosis per omnia non fuisse similem, sed eo inferiorem, vel ex eo liquet, quod α. Moses neminem legatur habuisse parem Deut. XXXIV. β. legi per Mosen latae fuerit adligatus, Jos. I. γ. Oraculum Urim et Tummin, Pontifici commissum, consulere debuerit, Num. XXVII: 21. cum Moses facie ad faciem cum Deo egerit. δ. Denique non tota majestas Mosis, sed pars tantum ejus in Josuam legatur collata ibid. vers. 20. Attamen reliquis omnibus judicibus, et regibus, fuit superior, et proxime ad Mosen adcessit,

adcessit, ejusque successor eximie dictus, et vicarius Dei, quia 1. *de majestate* Mosi ipsi datum dicitur l. c. adeoque autoritas Mosi ipsi communicata, et in ipsum translata est. 2. Jussu Dei et manuum Mosi impositione, ut ibid. habetur, inauguratus, et Mosi suffectus est. 3. Cum Mose comparatur, et ejus successor, cui aequae ac Mosi obedientia sit praestanda, diserte declaratur, Deut. XXXIV: 9. Jos. IV: 14. Denique 4. sicut Moses, ita et ipse, populo, qua vicarius Dei, fuit ab ipso Deo praepositus, commendatus, et signo, a Deo dato, honoratus, Jos. I. et IV: 14. adeo ut ipsum, sicut Mosē, reveritus fuerit, et ei obedierit populus, c. IV: 14. Ipse quoque opus a Mose inceptum perfecit, populum in Cananaeam ducendo, et in ejus possessionem inmittendo, incolis subjugatis, foedus Dei cum populo quoque solenniter renovando, Jos. XXIV. Ceterum inauguratio ejus, a Deo per Mosē antea facta, Num. XXVII. solenniter est renovata ac confirmata post mortem Mosi, Jos. I. ubi solennis Josuae inauguratio per Deum facta narratur, vers. 1—9. et a populo, obsequium ipsi sicut Mosi praestandum promittente, adsumitur, vers. 10—fin. Utraque necessaria, vel utilis erat, prior, quia Deus erat verus populi rex ac supremus ductor, cujus erat minister, ac imperatorem secundarium, qui jussa sua exsequeretur, instituere; posterior eo spectabat, ut, Israelē, non coacte, sed sponte sua se ei submittere, constaret, simul promptius praestaret obsequium. Responsum autem Israelitarum, quo obedientiam pollicentur vers. 16. non est ad Transjordanenses restringendum, sed universum populum extendendum; uti per se liquet, et ex vers. 11. etiam colligi potest. Denique, cum in Cananaeam populum per Jordānem duxisset, et auspicia occupationis ejus ab urbe Hierichunte jamsumeret, per Angelī Jēhovae, supremi ducis *exercitus Dei*, seu Israelitici populi Ex. VII: 4. adparitionem, non tantum confirmatus est in eo munere, sed et animatus, ac de felici conaminum exitu certior factus, Jos. V: 13. Eo enim illud visum collineavit, uti, cum, ex ipso viso, quo Angelus gladio

armatus adparuit, tum, ex eo colligitur, quod Angelus ipsi nihil aliud responderit, quam *nunc veni*, sc. dux et subsidium Tibi et populo, et iusserit Josuae, ut *calceos exueret quia terra sancta erat*, quippe quo significatum voluit, Deum ipsi, aequae ac Mosi Exod. III. adfuturum, nec non Cananaeam sibi, ut suam, in qua habitaret, vindicare. Verba enim Jehovae ad ipsum c. VI: 2. ab Angelo nunc non fuerunt prolata, sed deinceps, uti ex serie narrationis, et phrasi, *dixit Jehova*, facile patet.

§. CCLXXX. *Ingressus in Cananaeam*, qui *primus* est hujus periodi casus exstantior, ann. XLmo exitus ex Aegypto, mens. Imo, die 10mo factus Jos. IV: 19. per miraculosum transitum Jordanis, nostram ante omnia meretur animadversionem, dignusque est, qui distinctius enarretur, et luce aliqua perfundatur. Factus fuit hic transitus, uti Jos. III: 14. — narratur, hunc in modum. 1. Statim ac sacerdotes cum arca, quam ferebant, pedibus suis adtigissent aquas Jordanis, illae partim steterunt in cumulum aggestae apud Adam, partim in mare mortuum defluerunt, solo intermedio, spatio satis longo, relicto sicco, ab Adam usque ad mare mortuum. Hic sensus est loci difficilius vers. 16. *steterunt aquae, quae descendunt superne* (h. e. e superiore, seu septentrionali fluvii parte,) *surrexerunt in unum cumulum longissime*, (procul, ab Israelitis) *ab Adam urbe*, vel *ad Adam urbem, quae est e latere Tsartanis*. Urbs Adam, quia jam eo tempore, quo Josuae liber scriptus est, erat ignotior, additur *Tsartan*, a qua prope asuit. Tsartan erat prope Schytopolin 1 Reg. IV: 12. e regione Succoth ib. VII: 46. sub valle Jisreël 1 Reg. IV: 12. Succoth vero, uti constat, ex Gen. XXXIII: 17. fuit ad ortum Jordanis, infra mare Galilaeae; Jos. XIII: 27. Nomina vero אדם *Adam* et צרתן *Tsartan*, a conflandis metallis, quod ibi fieri solebat, 1 Reg. VII: 46. originem repetierunt: אדם a terra argillosa, conflandis metallis apta, uti l. c. habetur, במעכה האדמה *in densitate terrae*, vel *Adama*, ubi idem nomen, forte et hic restituendum, ut אדמה pro אדם legatur, littera

littera fin. ך per sequentem similem absorpta: altera vox ןררר  
est pro ןרררר a ןררr *constare*; cuius nominis urbs quoque fuit  
prope Tsidonem 1 Reg. XVII: 9. Adam vero hic ut termi-  
nus, a quo aquae steterunt versus septentrionem, occurrit,  
adeo ut solum fuerit siccum ab Adam usque ad mare mortu-  
um. Ex quo manifestum est, exsiccationem fuisse miraculo-  
sam, eoque magis, quod aquae ripas hoc tempore transcende-  
runt, uti tempore messis fieri solebat, quod et hic et alibi, ut  
1 Chron. XII: 15. Eccles. XXIV: 36. diserte adnotatum est.  
Inundationem autem eam nivibus Libani, verno tempore li-  
quescentibus, adtribuendam esse, a Doctis jam est observatum.  
Ceterum non in eo ponendum est miraculum, quod aquae  
refluxerint ad fontes, licet id insolitum sit, nec tamen sine  
exemplo, aquae enim *superne*, h. e. a fonte *fluentes* dicuntur  
*stetisse*, sed in aquarum coacervatione, eaque subitanea, et  
pro eo tantum *die*, quo fluvius pleno fluebat alveo.

§. CCLXXXI. 2. Sacerdotes mox ad medium progressi flu-  
vium ibi constituerunt Jos. III: 8, 17. duodecim lapidibus sub-  
stratis pedibus eorum Jos. IV: 3. donec totus populus transi-  
isset, imo ipsi lapides fuissent sublati: sunt enim iidem lapides,  
qui mox in Gilgale fuerunt erecti in perpetuum rei monumen-  
tum. Vulgo putatur quidem, lapides fuisse in medio fluvii  
relictos in perpetuum monumentum, sed praeterquam quod illud  
ab omni verisimili abhorreat, fundatum unice est in verbis cap.  
IV: 9. *fuerunt ibi ad hunc usque diem*, cum proxime praece-  
dentibus male constructis, cum ad vers. 8<sup>um</sup> omnino referenda  
sint, sive alienum locum vitio librarii acceperint, sive vers.  
9<sup>us</sup> sit parenthesi includendus, usque ad haec verba. 3. Jor-  
dane circa trajectum Hierichuntinum, quod notandum, cum et  
alius fuerit prope Schytopolin, superato, castra posuerunt in  
Gilgale, Jos. V. ad ortum Hierichuntis, haud procul inde re-  
moto, 10 scilicet tantum stadiis, secundum Jos. Ant. V: 1,  
seu 2 milliaribus, secundum Euf. Onom. in voce, *Ἰεριχ*. Qui  
locus hoc nomen accepit a *praeputio* populi, ibi circumcisi.  
*remoto*: c. V: 9. sed addi potest, *aceryum* lapidum, *Gilgal*  
dictum,

dictum, ibi quoque, ut dixi, fuisse positum, ita ut duplici hac de ratione גלגל Gilgal censeretur possit adpellatus. In quo loco aliquandiu manserunt et castra habuerunt, donec in Cananaea facti fuerint superiores.

§. CCLXXXII. Populo dein per *circumcisionem*, a quampluribus in deserto neglectam, sicut antea in Aegypto cum inde egrederetur, quare *iterum*, seu altera vice, dicitur facta, tanquam signum foederis, et perfectae nunc liberationis a probrolo statu in Aegypto, quare *opprobrium* Aegypti tunc traditur ablatum, et per *paschatis*, ejusdem rei signi, celebrationem, praeparato, uti cap. V. narratur, terra Cananaea ab eo coepit occupari. Quod brevissimo factum est tempore, et per duas praecipuas urbes, Hierichuntem, et Ai, illam miraculose, hanc pugna, subactas, Jos. VI—VIII. β. duo praelia decretoria cap. IX—XII. α. Cum Hierichuntis occupatio plene singularis et miraculosa fuerit, eo scopo facta, ut animi hostium frangerentur, et Israelitarum erigerentur, ejus aliqua tradenda est notitia. Praemittitur status urbis c. VI: 1. quo accuratissime et munitissime clausa erat, ut, aliam vix viam ad eam expugnandam, quam per singularem Dei potentiam, superesse, indicaretur; verba ita sonant: *Jericho clauderat, et clausa erat* h. e. sicut muro undiquaque erat obsepta, eaque ratione *clausa*; ita et ipsa portas omnesque aditus firmiter occluserat. De modo occupationis paucis absolvam, cum in eo explicando operam recte posuerit Abicht in Thesauris novo Ikemii etc. Ad eum pertinet 1. Israelis solennis circuitus, *septem* diebus instituendus, sed *sex* diebus una vice, septimo die *septem* vicibus. Qui numerus septenarius, ad creationem, a Deo tot diebus perfectam, spectans, adhibitus est, ut signum esset veri Dei, cui haec expugnatio erat accepta ferenda, et professionis fidei et fiduciae Israelis in Deum, creatorem ac rectorem universi, suum patronum et Deum foederatum.

§. CCLXXXIII. 2. Circuitus solenni *processione* hoc modo institutus. Praecedebat *lectum* aliquod militum agmen, מלחמא dictum, vi vocis *extractum*, dein exquisita et selecta pars. Sequere-

sequebantur *septem* sacerdotes, quos excipiebat *arca* a sacerdotibus portata; post eam milites, agmen claudentes, inde **חֲמִשָּׁה** adpellati h. e. *colligentes*, qui exercitum praecedentem quasi colligunt, ne dilabantur, aut invadantur; ultimo denique totus populus sequebatur. 3. Ad *actiones* processus pertinet a. quod sacerdotes clangerint buccinis **יובל** *Jobel* h. e. *egressus*, et *dimissionis* ac *libertatis*, ut itaque se moveat exercitus, ac de liberatione ab hostibus certior fieret; b. agmen praecedens et claudens buccinis ordinariis: totum enim agmen, et non solos sacerdotes, ut vulgo putatur, clauxisse, ex vers. 9no manifestum est, quippe ita vertendo, *extractum* agmen ibat coram sacerdotibus clangens buccinis (legi enim debet **וְהָיוּ**) et cogentes agmen sequebantur arcam, eundo et buccinis clangendo. Nec obstat, quod Deus sacerdotibus tantum praeceperit clangorem vers. 4. cum non simpliciter buccinas, sed buccinas **יובל** *Jobel* inflare ipsis injungatur; agmini autem simpliciter buccinae dantur. Denique c. sacerdotum, et militum, buccinationi, singulis diebus faciendae, accessit *septimo* die alius sonus duplex, alter sacerdotum, alter totius populi. Illi ultima vice septimi diei ediderunt sonum *protractum* vers. 5. id enim verbum **וְהָיוּ** designat, quod vers. 16. mente est supplendum: totus vero populus, post illum clangorem, *jubilavit*, quando murus cecidit, vers. 5 et 20. Jubilationem fuisse Veteribus in usu duplicem, *unam* ante praelium, *congressivam* dictam, *alteram* post victoriam **הִיטְלוּ**, notum est. Prior hic directe, sed et posterior indirecte intelligitur ex spe victoriae: significavit itaque hoc barritu populus, murum non amplius impediturum introitum, adeoque mox pugnam futuram, cum certa spe victoriae.

§. CCLXXXIV. Ceterum *Jericho*, de qua ex Veteribus vid. Jos. B. J. IV: 8. Strabo l. XVI. ex Recentioribus Masius ad Josuam, Reland. Palaeft. l. III. alii, nomen habuit a figura situs, lunae semiplenae speciem praeferente, a **יָרֵחַ** *luna*, montibus enim undequaque cincta fuit, instar amphitheatri, teste Strabone. Versus ortum vero magna protensa fuit planities usque

ad Jordanem. Tractus ejus irrigabatur fonte largissimo ad septentrionem ex montibus profluente 2 Reg. II. eratque fertilissimus, proferens mel, opobalsamum, et palmas: sed Hierosolimam versus solum est desertum et saxosum, versus mare mortuum humile, et sterile. Subiit varia fata: hoc enim tempore fuit plane destructa, simul devota, ut non nisi cum ingente damno reaedificanda sit, vers. 26. scilicet qua *urbs munita*, muro et portis cincta, absque ut domos ibi aedificare, ac inhabitare fuerit illicitum, sicut et ante aedificationem, 1 Reg. XVI. fuit factum, quae dirae inprecationes Josuae impletae sunt, 1 Reg. XVI: 34. Dein a Chaldaeis destructa refuloruit tempore Maccabaeorum, ab Herodo M. varie exornata et arcibus munita. Denique a Romanis diruta, et alia condita est, quae tempore Eusebii superfuit; sed tempore Brocardi, ut ipse refert, vix octo domus supererant.

§. CCLXXXV. Duo restant casus, ad hanc expeditionem Hierichuntinam spectantes, notabiliores, quam ut silentio involvi debeant, *unus* exploratorum a Josua missorum, *alter* Rachabae communi clade ea occasione ereptae, et Israeliticae infertae Ecclesiae, vel et nuptae Salmoni, principi tribus Judae. *Exploratio* fuit חרש Jos. II: 1. *occulte* per duos viros a Josua missos facta, seu clam populo, ut malum, quod prior exploratio tempore Moysis pepererat, vitaretur. Pertinere enim vocem חרש *occulte* ad ipsum Israel, et non Hierichuntinos, per se liquet, cum clam hostibus institutam fuisse, non opus erat monere. Fuit autem ad solam Hierichuntem, ejusque terram directa, ut est vers. 1. eoque inprimis tendebat, ut, quo animo essent incolae, cognosceretur: utque certae et faciles victoriae indicia inde elucescant. Quod ex verbis Rachabae, et exploratorum relatione, manifestum est. Quo ipso animi Israelis erecti sunt, cum, quod promissi Dei de *pavore* hostibus incutiendo inplementum viderit, tum, sibi cum hostibus perterrefactis rem fore, intellexerit. Ceterum ad tempus accuratius definiendum, quo missi fuerunt exploratores, observari velim, illud non post praeceptum Josuae de castris *triduo* post

ost movendis publicatum cap. I: 10. et executioni mandatum c. III: 2. sed ante illud contigisse, adeoque historiam ap. II. non suo loco narrari, sed parenthesis praeferre coniectum, cum c. I: 10— ac c. III: 1—manifeste cohaerent: ut legenti facile pateat. Josuam vero jam ante misisse exploratores, et relationem eorum accepisse, ex eo patet, quod *triduum* tantum ponatur inter edictum illud et transitum ad Jordanem, quod a Josua fieri non potuisset, si tunc deum eos miserit, cum, eos intra hoc spatium redituros esse, scire non potuerit; accedit, eos *triduum* latuisse in reditu c. II: 2. nec tamen Israelitas castra movisse et venisse ad Jordanem, nisi post reditum eorum; ut ex serie narrationis constat.

§. CCLXXXVI. De Rachaba duo inprimis quaeruntur, *alterum*, recte egerit, an contra jus et fas? *alterum*, quem tutum hospitii, exploratoribus praebiti, tulerit? Disputatur videm fueritne *meretrix*, an *cauponaria*? sed sine ratione, im vox *וְרַחבָּה*, qua insignitur, nusquam in script. S. aliam, ac meretricem signet, cui etiam concinit titulus *מְרִיכָה*, qui ipsi tur Hebr. XI. et Jac. II. Chald. vertit *פְּרִיכָה* *phondiki*, quae est Graec. *παρθενοποιον καυπονα* *caupona*, hospiti, honestiore idem voce usus, sed ejusdem saepe significatus, cum *cauponaria* apud veteres passim connexam habuerit meretricium, ut Calaub. ad Theophr. charact. c. VI. dudum docuit. Iud tamen recte statuitur, eam hoc tempore ad meliorem vitam rediisse, et honeste inter Israelitas postea vixisse, de quo mox. *Prius*, quod movi, quaesitum non ita facile videtur solutu, cum prodicionis patriae censeretur reus, utique falsiloquio absolvi nequeat. De prodicionis patriae crimine, quod commississe censetur, exploratores, adeoque hostes, occulendo ac liberando, ut sanum feratur iudicium, observari velim, α. eam, proprie loquendo, non prodidisse patriam, nec consilia cum hostibus de ea occupanda iniisse, sed exploratores tantum a certissima nece liberasse: quae utique laud parum stant, β. repugnantia hic concurrisse officia, quae secum inferenda sunt, ut quae graviora, quaeve leviora sunt, elu-



cescat. Rachab hic ab *altera* parte consideranda est, tanquam  
 1. notitia Jehovae, Dei Israelis, ac veri quoque Dei, inbuta,  
 v. 11. 2. voluntatis Dei, de terra Cananaea Israeli danda,  
 non ignara v. 9. 3. probe persuasa, patriam se tueri non posse,  
 sed certo esse ab Israele occupandam, v. 9—11. 4. Denique  
 conscia obstinationis suorum civium, qui Israeli sese non sub-  
 mitterent, ad praeveniendam perniciem suam, sed sese hosti-  
 liter opponerent, eaque ratione in certissimam ruerent ruinam,  
 et necem, omnes. Quo in rerum statu, officii ejus erat, Deo  
 Israelis non repugnare, propriae quoque saluti consulere, san-  
 guinis in viris innocuis fundendi occasionem non praebere per  
 exploratorum prodicionem, sed ab *altera* parte patriae erat obli-  
 gata, ejusque saluti consulere debebat, nec hostibus ulla rati-  
 one favorem exhibere. Hanc officiorum collisionem qui debite  
 ad animum revocaverit, Rachabam forte excusare, et a pru-  
 dentia laudare, poterit. Utique Deo sese non submittere, et  
 suam, domusque suae, vitam ac salutem susque deque habere,  
 longe gravius crimen est, quam patriae in prodendis explora-  
 toribus non servire, unde patriae nullum conciliabatur dam-  
 num, sive illi occisi, sive salvi fuerint, reip. nec nocere, nec  
 prodesse poterant: addatur, cum patria absolute actum esse,  
 ipsam certo scivisse, si sese Israeli opponat. Falsiloquium ejus  
 non eo tantum nomine excusari potest, quod certo in casu, quo  
 nemini nocetur, et propriae saluti alias consuli nequit, non sit  
 illicitum, sed et quod ipsi cum perditis civibus, qui in prae-  
 sentissimo periculo nec sibi nec patriae prospiciebant, sed  
 certissimam ruinam sibi obstinate concitabant, res fuerit, quos  
 non ut cives amplius, sed hostes potius, quibus sermonis com-  
 mercium amplius non debemus, considerare debuerit. Simile  
 exemplum prostat in nunciis ad Davidem clam missis. 2 Sam.  
 XVIII: 20. Quicquid sit, credidisse dicitur Deo, fidemque  
 suam bono opere demonstrasse, missos Dei occultando, et  
 cum propriae vitae periculo liberando a morte. Heb. XI. et  
 Jac. II.

§. CCLXXXVII. Peculiarem meretur animadversionem,  
 quod

quod ex eodem fune, quo dimissi erant exploratores, de quo ex vocula פֶּה *hoc ipso*, et serie narrationis in seq. satis constat, dignosci debuerit Rachab, cum Israelitae urbem occupassent v. 18. Vox פֶּה significat *funem*, a radice, quae in *torquendo, contexendo*, sedem habet, et שֵׁרֶשׁ est *filum*, cujus radix *suendi, consuendi, potestatem* habet. Quae duae voces conjunctae nos docunt ad funem pannosum, ex variis filis contextum, instar fimbriae vel panni. Eo autem tetendit, ut, e fenestra dependens, domum ejus distingueret, praeterea ut beneficii, in exploratores collati, signum esset, quo merebatur conservari in vita ab Israele; denique, nescio an addere liceat, illud pro signo verae religionis Israeliticae, ab ipsa ejusque domo amplectendae, haberi potuisse, instar *fimbriarum* ex filis hyacinthinis, quibus anguli vestium ornabantur, ex praescripto Moysi, in signum memoriale legis. Num. XV: 37. Deut. XXII: 12.

§. CCLXXXVIII. Utique non tantum suam, domusque suae salutem, prudens foemina hac ratione consecuta est, communi erepta cum sanguineis suis excidio, sed et populo Dei fuit inserta, quod phrasi *habitare in medio Israelis*, c. VI: 25. etiam comprehensum est, imo forte per illustre conjugium quoque cum Salmone, e tribu Juda, uno majorum Davidis; si Raab, in genealogia Christi Matt. I. memorata, sit haec ipsa Hierichuntina, uti passim putatur, nec sine ratione, cum alia ejus nominis non tantum non sit in Script. S. nota, sed in primis, quod mulieris non fiat expressa mentio in ea, nisi aliquid singulare, aut alienum habeat, ut ex Tamare, Bathseba et Rutha, nominatim expressis, patet: nec obstat, quod פֶּה et non שֵׁרֶשׁ appelletur, cum utraque translatio nominis פֶּה recte sese habeat, aut epitheton *meretricis* non addatur, uti Hebr. XI. et Jac. II. cum illud omitti potuerit.

§. CCLXXXIX. Majorem parit difficultatem, quod Jos. VI: 25. Rachab simpliciter dicatur *habitasse in medio Israelis* ad hunc usque diem, nulla mentione conjugii facta cum Salmone: sed fieri potuit, ut vel phrasi illa tacite insinuaturn fuerit, cum

fortunata, et familiarior conversatio ea phrasi subinde denotetur, vel non, nisi Josua mortuo, nupserit Salmoni; voces *ad hunc diem* sunt ambiguae, et pro subiecta materia majus minusve spatium continent. Opponitur quoque temporis, quod fluxit ab ingressu in Cananaeam usque ad Davidem, ratio, quae non patitur, ut Salmon ex Rachab Hierichuntina generet Boazum. Sed illud nihil probat, cum nimium probet, et difficultas non Rachabam tantum, sed ipsum *Salmonem* targa, quippe qui in Cananaeam cum Israele est ingressus. Cui rectius occurri nequit, quam statuendo, genealogiam majorum Davidis Ruth. IV. esse decurtatam, praecipuis tantum nominatis. De quo alibi. Vid. Perizon. Orig. Aegypt. c. XX. Ceterum, ut illud subjungam, Rachab exemplo suo docet 1. inter gentes etiam in Cananaea, eo etiam tempore, non defuisse, qui verum Deum cognoverint, et timuerint, eoque nomine ipsi fuerint accepti. 2. Cananaeos non fuisse deletos, nisi quia sese obstinatos praestiterunt peccatores, cum ceteroquin, uti Rachab, servari potuissent. 3. Deum quoque suos nosse praesentissimo eripere periculo: sicut exempla in Noacho, et aliis fuerunt.

§. CCXC. Alterius urbis, *Ai* dictae, expugnatio, c. VII et VIII. narrata, illud 1. singulare habuit, quod infelici cum successu, et aliqua clade Israelitarum, fuerit suscepta, causa criminis Achanis, ex tribu Juda, integrae domus capitis, quo ipse aliquid e devotis rebus Hierichuntis surripuerat, adeoque clarum Dei interdictum sciens volensque violaverat, quod crimen satis grave erat, uti vers. 11. describitur: rem enim sacram et Deo devotam rapuerat Achan, idque clam Deo et hominibus; denique *mendacium* commiserat, seu perjurium et perfidiam, jus Deo debitum, et juramento firmatum, abnegando, et fidem fallendo ac ejurando. Quam significatus amplitudinem verbum *כחש* et alibi habet, uti Lev. V: 21. Jesh. LIX: 13. Jer. V: 12. Prov. XXX: 8. iram itaque Dei in totum populum provocaverat, causamque cladis dederat, uti ex cap. VII et XXII: 20. manifestum est. Cujus rei ratio  
partim

partim a *prudencia* politica, partim a *justitia*, est repetenda. *Prudentiae* erat, populum hac ratione de transgressoris gravitate, et necessitate foederis Dei adcurate observandi, admonere, omnesque eo magis ab ejusmodi commissis, quae tam noxia habent consequentia, absterre, simul excitare populum, ut in singulorum actiones adcuratius inquirat. Sed ad *justitiam* pertinet, quod populus in hoc negotio remissius egerit, nec, num interdictum Dei, fuerit per omnia observatum, inquisiverit; denique quod, Deo inconsulto, et propriis viribus nimium nixus, hostes temere fuerit adgressus. Ceterum, licet clades accepta fuerit levior, 36 tantum Israelitarum, animos tamen totius populi, ipsius etiam Josuae, penitus fregit, quia manifestum irae Dei populo incumbentis, praeferebat signum, in eo etiam conspicuum, quod 1. populus contra expressum Dei promissum, c. I: 5, 9 et V: 14. hostibus cum clade terga dederat, 2. terrore panico correpti milites contra Haenies missi, non pugnando, sed fugiendo fuerint percussi, uti ex vers. 5to colligi potest, quippe cujus sensus est, Hajeses, eruptione facta, percussisse Israelitas fugientes: narratur enim modus, quo caedes Israelis facta est, his verbis: *et persecuti sunt eos a coram porta*, (לפני enim est pro מלפני, littera ך ex fine praecedentis vocis repetita,) usque ad Schebarem h. e. locum a fractis Israelitis sic dictum, ut videtur.

§. CCXCI. Hoc crimine deinde detecto, et Achanis ejusque domus excidio, admodum severo, expiato, adeoque Deo placato, expugnatio urbis, quae capta et incensa est, omnibus civibus occisis, feliciter fuit peracta. Severum autem judicium, quo Achan primus et solus est lapidatus, ut num. sing. indicat v. 25. dein ejus domestici, quando cum reliquis possessionibus omnes sunt combusti, (ultimum enim membrum vertendum est, *postquam lapidati sunt*,) inflictum fuit, convenienter voluntati Dei, postquam *sortitione*, ut probabile est ex simile casu 1 Sam. XIV: 42. Deus *adprehendisset*, ut habetur v. 17, 18. (h. e. reum declarasset, seu sibi, peccatorum vindici, obnoxium 1 Sam. XIV: 41. Prov. V: 22. Job V: 13.)

V: 13.) *tribum* Judae, *familiam* Zarchi, *domum* Zicri (legendum igitur לבית v. 17. pro לגברים) et *virum* Achan. Ceterum in eo loïs Hai a deleta Hienichunte diversa fuit, quod 1. non sine praelio fuerit facta, licet signa opis Divinae non defuerint, quippe conspicua ex. gr. in lancea, a Josua erecta, donec omnia fuerunt peracta, vers. 26. in primis si cum bello Amalekitico comparetur, et virga a Mose extensa Exod. XVII. praeterea 2. spolia et animantia cesserint Israelitis; quod antea secus se habuerat. Quo modo capta fuerit urbs, adhibitis etiam *insidiis*, prolixè narratur cap. VIII. cui non inmoramur, licet in positis insidiis ad occasum urbis inter Ai et Bethel, aliquid occurrat difficultatis, cum vers. 3. videantur 30 millia, et vers. 13. tantum 5 millia memorari, cum librum Josuae hic non explicemus: verbo notasse suffecerit, statui posse, Josuam, 1. 30 millia misisse ad *insidias*, 2. cum reliquo exercitu refedisse ad septentrionem urbis, 3. mox novas 5 millium misisse ad occasum urbis, nec tamen ad eandem plagam, quam 30 millia occupaverant. Etsi enim utraeque insidiae locum inter Ai et Bethel ad occasum cepisse dicantur, potest tamen esse, ut 30 millia magis versus austrum, 5000 vero versus septentrionem refederint; Hebraei enim non nisi ad generales plagas exprimendas nomina habent: accedit, 5000 propius a castris afuisse, ut ex vers. 13. patet, ubi עקב *calcanus* vel extrema exercitus pars adpellantur.

§. CCXCII. Subjungitur quidem mox historia foederis inter Deum et Israellem pacti, ad montes Ebal et Garizin; cap. VIII. sicut Moses jussit Deut. XI. et XXVII, sed num hoc tempore acciderit, non adeo certum est: obstat enim non tam nimia illorum montium ab Hai et Gilgale, ubi castra erant, distantia, fuerunt enim in tribu Ephraim prope Sichemum, ut rectè demonstravit Masius ad Jos., fieri enim potuit, ut totus populus eum locum, licet remotiorem, adierit, quam hostium nondum devictorum, undiquaque hos montes cingentium, copia. Unde colligendum videtur, hunc casum illi adligandum esse tempori, quo hostibus, saltem australibus, superatis, Judae et Ephraimo

jam fuerint suae portiones assignatae, de quo postea, definiverim, nec ordinem narrationis sine necessitate in. Ceterum historia admodum concise narratur, summum complexa capita, adeoque ex Deut. loc. cit. supplens ipsa narratio quoque indicat, dicens, *omnia ex praestolis fuisse peracta*. Occurrit vero 1. altaris exstructio, 2. Lapidum erectio, 3. altari non sunt confundendi, ut ad Deut. l. c. ob-  
Legum, seu formularum foederis, quae l. c. sunt inscriptio. 4. Benedictiones et maledictiones, secundam ibid. traditam, pronunciatae. Expressa quidem benedictionis fit mentio, sed cum additur v. 34. fin. *primum*, aliquid, quod reticetur, fuisse secutum, et supplendum, indicatur, maxime cum mox *maledictionis* subiungatur. 5. Denique secuta est benedictionis, *actionis*, praefectio a Josua facta v. 35. ad exemplum cui eas c. XXXIII. et seq. pronunciavit. Quod idem ait Josua.

XCIII. Duabus hisce illustrioribus et validioribus ci-  
Hierichunte et Ai, subactis ac deletis, ejusque rei ge-  
lateque divulgata, metus omnes Cananaeae incolas, adeo ut sese prudente consilio ab excidio conati indicare, sed diversa longe ratione. Alii enim, et  
res, vim vi repellere, et Israelitas oppugnare unitis pacto sociali inito, constituerunt; soli Gibeonitae pa-  
ude adhibita, inpetrare ab Israelitis statuerunt. Utri-  
miam politicam, quae c. IX: 4. *ערמו* dicitur, cujus  
trum et malum usus, exhibuerunt reliqui aequae ac  
ne, uti vocula *etiam* edocet, ubi legitur *et incolae  
etiam callidi fuerunt*, h. e. usi sunt calliditate, seu  
t, aequae ac reliqui Cananaeae populi, sed alio modo,  
e successu. Reliqui enim, qui c. IX: 1. recensentur,  
dicuntur, *ut cum Israele pugnarent uno ore*, scil.  
et, vel unitis animis ac consiliis, sicut Gen. XI: 1.  
nam erat omnibus; ore pro consiliis ore prolatis sum-

to. Quod non de actuali congregatione, sed proposito est intelligendum; postea enim et per partes id est executioni mandatum. Sed *Gibeonitae*, qui quatuor civitates constituabant, vers. 17. quarum tres Benjamin cesserunt, quarta Judae, prudentius et callidius instituerunt. Missis enim legatis, se e Cananaeae populis non esse, sed remotioribus, dixerunt, ac per longinqui itineris signa inposuerunt Israelitis, a quibus pacem, facto juramento, impetrarunt. De quo singulari casu varia possunt formari quaesita, sed quae hujus non sunt loci. Unum alterumve, a scopo non alienum, verbo attingam. Primum habet, licueritne Israeli, salvo interdicto de pace cum Cananaeis incunda, Gibeonitas, sese submittentem, in foedus admittere; si tanquam Canaanitae innotuissent? Ad quod respondeo, interdictum quidem fuisse absolutum, nulla expressa addita exceptione, et ita ab Israele ac Gibeonitis intellectum, cum Gibeonitae propterea sese remotiores esse populos finxerint, et Josua cum senioribus eo fundamento foedus cum iis pepigerit, attamen in eo fuisse fundatum, quod populi illi sese Israeli sint opposituri, Jos. XI: 19, 20. adeoque bello subigendi: quo casu omnes erant internecione delendi, secus ac extranei; quo respicit lex Deut. XX: 16. praeterea pro scopo habere, Israel in tranquilla possessione Cananaeae ponere, sine ullo periculo idololatriae, Ex. XXXIII: 12. Deut. VII: 16. XX: 18. Si itaque sese sponte submitterent, et idololatriae renuntiarent, de interdicto dispensari, et vita ipsis relinqui poterat, licet, ut probabile est, non nisi consulto Deo, ne populus, ut facile fieri poterat, decipiatur. Quare vers. 14. diserte notatur, tanquam male actum, *eos non rogasse Jehovam*.

§. CCXCIV. *Secundum* est, num recto et legitimo modo pax fuerit Gibeonitis concessa? De illegitimo illud 1. testatur, quod, de longinquitate situs eorum non satis persuasi, *absolutum* cum ipsis, tanquam talibus, fecerint pactum, juramento firmatum, v. 15, 19. unde est, quod, fraude eorum detecta, se stare debere juramento, putarint. 2. Quod Deo inconsulto, nec de legis hoc in casu dispensatione certi, illud fecerint. 3. Addi.

3. Addi potest, inconsulto populo Israelis, id a primoribus esse effectum, incerto fundamento, in eorum verbis, et corrupto viatico, sito, ut ex v. 7 et 18. colligitur. Cum itaque v. 14. habetur, *sumserunt ד'ו'מ'ן ex viatico ipsorum*, vel *viri principes* intelligendi sunt, vel litteris duabus transpositis ד'ו'מ'ן *primores* legendum, uti v. 18, 21. Sed, pacto hac ratione inito, recte fecerunt Israelitarum procures, quod *tertium* est quaesitum, quod eo steterint, et in vita eos conservarint: erat enim absolute factum iuramentum legis dispensabilis ob. *servantia sanctius*: maxime cum Deus, quem a Josua consultum putaverim, adprobaverit, sicut ex facinore Sauli, quo Gibeonitas conatus est exterminare, a Deo improbato, 2 Sam. XXI. colligitur; sed, quod *quarto* quaeritur, quo jure, salvo pacto, eos perpetuae addixerunt *servituti*? Pactum nil nisi *vitae* conservationem continebat, adeoque statui servili non erat adversum. Deinde fraudibus suis id meruerant, nec aliter cum Cananaeis, jam olim a Noacho, divinitus adflato, ad servitutem condemnatis Gen. IX., agere licebat. Cum tamen *fraus* ex laudabili principio, et naturali vitae desiderio, orta fuerit, nec ullius cum damno conjuncta, honorabiliore servitio se fecerunt dignos, quod etiam nacti sunt, lignatorum et aquatorum officio in aede Dei ipsis assignato.

§. CCXCV. Secuta dein sunt duo praelia decretoria, per quae Israel in totius Cananaeae possessionem venit, *prius* cum Australibus, *posterius* cum Septentrionalibus populis, adunitis viribus, habitum. Prius Jos. X. narratum est, quo Josua *quinque* reges, Hierosolymae, Hebronis, Jarmuth, Lachis et Eglonis, qui vires junxerant, profligavit miraculose prope Gibeonem, quam oppugnatam venerant tanquam rebellem, ob pacem cum Israele factam. Quod praelium praecipuarum tractus australis urbium, a Kades-barnea ad Gazam, excidium secum traxit Jos. X. Singularis plane auxilii Jehovae indicia fuerunt 1. in consternatione hostibus inmissa, vers. 10. et *contabescit eos Jehova ante faciem Israelis*. Quo verbo ד'ו'מ'ן comprehenditur, vera ejus emphasi, animus fractus, et consternatione,



sternatione, divinitus injecta, *solutus ac diffuens*, uti observavit Schultens Orig. l. I. c. 5. 2. in lapidibus, sive proprie dictis, sive grandinis, sed majoris molis, in eos coelitus dejectis: vers. 11. quibus multi perierunt, 3. in miraculosa Solis et Lunae statione ad preces Josuae, ad lucem prolongandam, ut profligatio fieret plenissima: vers. 12, 13. Est in hoc miraculo recte intelligendo aliquid certi et dubii. Certum est, diem fuisse duplo majorem factum, et lucem protractam, quod vers. 13. fin. innuitur, et Eccles. XLVI: 4. diserte traditur. Cum itaque dicitur, *sol quiesce* et *Luna sta*, (verbum enim דום et דם, proprie *adfigi*, *compingi* firmiter, seu haerere intar rei calce vel gypso illitae, tenacissimam signat immobilitatem Ex. XV: 10. Jer. XLVIII: 6. Thren. III: 28. Job XXXI: 34.) significatur, luminaria illa cursum sistere, et immobilia manere ad tempus debere, adeoque solem non esse occisurum, nec lunam orituram tam cito. Solis cursus tendebat ad occasum, et Lunae ad ortum. Quod ex loco, ubi Josua erat haec verba proferens, *sol file* in *Gibeon*, et *Luna in Ajalon*, ulterius confirmatur: stabat enim prope Bet-horon, ad cujus occasum vergebat Gibeon, sed ad ortum vallis Ajalon, adeoque Solem ad occasum, et Lunam ad ortum videre potuit properantem: quo verba sunt referenda, *sol quiesce* et *Luna sta*, h. e. sol ne occidas, Luna ne oriaris. Interea *modus*, quo id factum est, non ita facilis est definitu: num scilicet ipse Sol et Luna cursum stiterit, an lux solis miraculose manserit, sole in cursu pergente, et Lunae lux non fuerit visa? *posterius* est perceptu facilius, cum ceteroquin totus orbis effectum sensisset, quod non est probabile: sed *prius* cum verbis videtur conjunctius, quibus ipse Sol jubetur *stare*, ac Luna. Ad quod tamen responderi potest, enunciatum illud fuisse ad popularem opinionem adcommodatam, cui satis sit, si lux solis maneat, quippe quod idem censendum sit, ac si Sol fixus maneat. Popularis quoque sermonis indicium sese offert, non tantum in *stationis* solis *phrasi*, quatenus Sol currere videtur, et populariter censetur, sed et in ejus *statione*

ne *super Gibeone*; quod physice verum esse nequit, cum Sol perpendiculariter non immineat Cananaeae, multo minus Gibeoni. Quicquid sit, nihil enim definitivisse tutius est, miraculum modo agnoscat, quod, quacunque ratione capiatur, grande fuisse constat, dignum, cujus memoria in longam posteritatem conservetur, sicut factum est, cum *libro carminum* Israelis fuerit insertum. Legi enim pro *הַשִּׁיר* debet *הַשִּׁיר*, uti habet vers. Syr. et Ephraem Syr. ad 2 Sam. I: 17. Oper. Syr. t. I. p. 393. qui addit, librum fuisse, in quo *carmina* per ordinem descripta legebantur. Vox *יָשָׁר* rectus hic commodum non admittit sensum, nec epitheton libri esse potest, longe rectius *הַשִּׁיר* collective pro *הַשִּׁירִים*, uti 1 Reg V: 12. Sic et liber *canticorum* lugubrium memoratur 2 Chron. XXXV: 25.

§. CCXCVI. Subjungitur per modum adpendicis, ut opinor, v. 16.—narratio consequentium hujus victoriae, seu quinque regum caedis, et urbium Makedae, Lebnae, Lachis, Chebionis ac Debhiris expugnationis ac destructionis; adeo ut totus tractus australis, a Kadefch barnea ad usque Gazam, versus austrum et occasum, in potestatem a Josua fuerit reductus, ut et ad Gibeonem versus septentrionem. Adpendicis conspectum confirmat, quod alias ratio reddi nequeat, vers. 15. *et rediit Josua, et totus Israel, cum eo Gilgalem*: qui reditus demum factus est post urbes illas occupatas, v. 43. Si itaque statuatur, historiam praelii fuisse finitam v. 15. et dein alteram partem fuisse adpendicis loco additam, adeoque, cum v. 15. dicitur, Josuam Gilgalem repetiisse, illud intelligendum esse, non mox, sed post reliquias praelii prosligatas, ordo historiae recte concinnatur: nec necesse est, ut cum LXX Interpr. hic versus expungatur.

§. CCXCVII. Alterum habitum est praelium cum populis septentrionalibus, quo reliquam Cananaeae partem subjecit Josua, Jos. XI. Rex Chatforis, urbis primariae ejus tractus, supra Samochonitidem paludem, teste Josepho Ant. V: 6. quae postea tribui Naphtali cessit Jos. XIX: 36. *Jabin* dictus, qui

qui inter reges totius tractus septentrionalis tenebat primas, ibid. 10. audito Josuae prospero successu, sibi que metuens, reges omnes vicinos excitavit, et in unum coegit, ut junctis viribus sese Josuae opponerent: inter quos memorantur 1. Jobab rex Midon, cujus ignotus est situs, 2. Simron, quae urbs cessit tribui Zabulonis, c. XIX: 5. adeoque a Samaria probe distinguenda, quare מרואן *Maron* adpellatur c. XII: 20. forte pro מראום (rad. enim רום aliquando ~~N~~ habet insertum,) ut *altior*, seu septentrionalior tractus designetur, sicut aquae מרומ, c. XI: 5. 3. Achsaph, in finibus tribus Ascher cap. XIX: 25. 4. reges, qui montanum inhabitabant septentrionale, et campeltria circa Jordanem, ad meridiem maris Gennesarici, denique planitiem occidentalem, ubi Naphet-Dor in tribu Manassis, ad mare Mediterraneum, c. XVII: 11. Erant autem ex diversis populis Cananaeis ad ortum et occasum, Amorraeis, Chitzaeis, Pherizaeis, et Jebusaeis in tractu montano septentrionali, denique Chivvaeis sub Chermone monte, parte Antilibani ad ortum Jordanis, in terra Mitsphae prope Chermonem. Hi omnes, copiis immenso numero contractis, castra posuerunt juxta aquas *Merom*, h. e. lacum Samochonitidem, quem perfluit Jordanes supra mare Genesareth, quasi dicas aquas superiores, ut distinguantur ab ipso lacu Genesareth et Asphaltite, aquis inferioribus, adeoque prope sedem regiam Jabini, regum illorum primarii. Hi omnes cum in castris adhuc essent, et de summa belli deliberarent, hostem longe remotum existimantes, improviso a Josua, summa usque festinatione, sunt invasi, prostrati et fugati. Illud enim verba, et percusserunt eos et persecuti sunt significant; scilicet, partim trucidarunt, partim fugientes insecuti sunt eos quaqua-  
versum, et occasum et ortum versus. Sidon enim et Misrephoth-majim erant versus occasum et septentrionem, vallis Mitspha versus ortum.

§. CCXCVIII. Hoc praelio decretorio habito, Josua reliquas regiones Cananaeae, longioris temporis bello, occupavit. Quae historia occurrit, cap. XI: 16. ad fin. Non enim ibi  
parrata

narrata, eo ipso tempore, quo pugnatum fuit cum modo memoratis populis, sed longo demum tempore post, peracta sunt; donec nihil amplius restaret belli. Quae nostra hypothesis, recte observanda, r. ex vers. 18. firmitur, ubi *diebus multis* Josua dicitur *bellum gessisse*. Interpretes quidem ad 5 vel 6 annos hoc bellum restringunt, sed a. contra usum phrasios, *his* enim *multis* sunt stylo script. *anni multi*. b. Sublesto *sixi* fundamento, in aetate Calebi posito cap. XIV. de quo postea. Hic notasse suffecerit, ea, quae cap. XIV. narrantur, contigisse quidem mox post praelium illud decretorium, sed non post has in pericopa, quae, quod adverti velim, adpendicis, superiori narrationi adnexi, conspectum habet, relata. Josua enim tribus Judae et Ephraimi ante divisit possessiones, quam cum Canaanensis esset debellatum. Hic autem de tempore agitur, quo bellum sub Josua duravit, aliquandiu post ea, quae cap. XIV. traduntur. 2. Idem liquet ex vers. 23. ubi terminus ponitur *quies terrae* a bello, et ejus divisio tunc tantum facta inter Tribus; quod non nisi diu post contigit, ut ex cap. XVIII. patescit, ubi Tabernaculum dicitur in *Silabasse*, quo tempore divisa est terra. Sed, quae cap. XIV. narrantur, acciderant, quando castra adhuc in Gilgale erant, c. XIV: 6.

§. CCXCI. Praeter superiorem adpendicem, c. XI: 16—fin. est adhuc altera pericopa, eundem conspectum habens, cap. XII. summariam omnium regum a Mose et Josua devictorum trans et cis Jordanem continens recensionem, cujus itaque duae sunt partes, prior Trans-jordanensium, posterior Cis-jordanensium. In priore, v. 1—6. sese generalis descriptio terminorum totius tractus Jordanensis offert, v. 1. et montani et campestris respectu. Limites enim Arnon et Chermon ad tractum montanum, in plaga orientali ejus, pertinent, a quo distinguitur tota planities ad ortum Cananaeae. Dein in specie regnorum Sichonis et Ogi ducuntur limites, v. 2—6. Sichonis erat Cheshbon, et regnum sese porrigebat, orientalis ejus partis, quae montana erat, respectu, ab Aroer, et urbe in medio flu-

vio, usque ad medium Gi'eadis, et Jabokum fluvium, versus terminum filiorum Ammon: qui sensus est vers. 2. In hoc autem orientali ejus tractu terminus australis erat Aroer, ad oram fluvii Arnon, et urbs in ejus medio, propinqua quidem, sed ab Aroer distincta, c. XIII: 16. Nostro loco vox *urbs* reticetur, et tantum dicitur, *et a medio fluvii*: sic enim verti debet: pendet enim quoque a praep. ם in סערער. Terminus autem ejusdem tractus versus septentrionem est dimidium Gileadis, et fluvius Jabok, ubi terminat filios Ammon. *Medium* Gileadis est terminus septentrionalis, quo regnum Sichonis ab Ogi distinguitur v. 5. quare facilius fluere scriptura, si וער *et ad* ponatur ante חצי *medium*. Secabat ille terminus mediam Galaaditin, quae regna Sichonis et Ogi continet, quo phrasis, *medium* Gileadis, spectat; sic pro *media* septimana Dan. IX: 27. *et medio* diei Neh. VIII: 3. fumitur: occidentalis vero partis regni Sichonis termini ducuntur v. 3. inter utrumque mare Genezaet et Sodomaecum, per totum tractum campestrum Moabiticum, ut adpellatur; cujus terminus australis erat sub *Asdot Pisgae* h. e. defluxus, seu convallis montis Pisgae: de quo vid. Masius ad Jos. Tantum observo vocem גבול *et terminum* v. 4. ad vers. 3<sup>ium</sup> pertinere, et faciliorem fore structuram, si ante סתימן ab *austro* ponatur, vel legatur גבול sine praef. ן: sensus enim est, terminum australem esse, *sub convalles Pisgae*. Patet praeterea ex v. 2. et nexu, vocem גבול *et terminum* ante עוג Gog locum non habere, nec cum eo recte construi posse. Denique Ogi regia erat Hastaroth et Edrei, regnumque se extendebat per montanum Chermon, Salcha, et universum Basan, usque ad limites Gesuritarum et Mahachitarum, scilicet versus septentrionem, et ad medium Gileadis, termini Sichonis nimirum a meridie. Quae ad haec regna cognoscenda non abs re visum fuit observasse.

§. CCC. Posterior cap. pars regum Cis-jordanensium catalogum texit per totam terram Cananaeam, cujus duo memorantur limites a Septentrione et Meridie. Baal-gad in valle Libanon a Septentrione, et mons Chelek, qui Seirum versus  
adscendit,

it, a Meridie, v. 7. In quo catalogo nihil occurrit  
ndum, quod hujus est loci, praeter hoc unum alte-  
1. לשרון v. 18. vel השרון rectius, alias *Saron*, et  
2. 35. *Assar*, ut multi cod. legunt, est tractus inter  
am et Joppen, probe distinguendus ab alio ejus nomi-  
r montem Tabor et mare Tiberiadis: uti jam observa-  
Reland. in Palaeft. 2. Pro גליל vers. 23. omnino  
גליל *Galil*, ut habent LXX, qui verterunt γαλιλαίας *Ga-*  
vid. c. XX: 7. et XXI: 32. Rex גוים *Gentium* est  
galilaeae, sive hominum ex diversis familiis  
rum; sicut Gen. XIV: 1. rex *Gentium* eo sensu ad-  
Tidal aliquis; cum regna alias passim essent earundem  
um, vel gentium. Huc etiam facit epitheton *Gali-*  
*entium*. Vid. Jos. B. J. III: 4. et Strab. Geogr. 1.

**CCL.** De terrae divisione, quae tertium illustriorem in-  
casum constituit, antequam agam, de tempore, et modo,  
facta fuit, differendum est. Vulgata de tempore habet  
la, eam anno 7mo ingressus in Cananaeam incepisse,  
ultra in Gilgale adhuc essent, sed 7 annis post resum-  
le et absolutam in Silunte; ita ut duplex fuerit divisio-  
modus, prior ab anno 7mo, quando duae tribus Juda et  
haereditates suas acceperunt cap. XIII, XVII. poste-  
anno 14mo ingressus in Cananaeam, qua reliquae tri-  
bus suas fuerunt nactae cap. XVIII. In qua hypothesi  
idem recte sese habet, quod divisio terrae statuatur ali-  
n interrupta, vel dilata, posteaquam duae tribus haere-  
crevissent, quippe cujus certum est in c. XVIII. in-  
abi Josua reliquas tribus septem increpat ob diutur-  
oram in adeunda haereditate. Sed, quod vulgata opi-  
tempore utriusque divisionis habet, solido non nititur  
mento, et gravibus premitur difficultatibus. Priorem pe-  
anno 7mo ingressus incepisse, speciem aliquam habet,  
rem vero anno 14mo, praeter traditionem Judaicam, ni-  
se commendat: sed praeter speciem quoque nihil ha-

bet prior periodus; cum unice in aetate Calebi, quando haereditatem a Josua petiit, c. XIV: 6. collata cum aetate, qua ad explorandam terram fuit a Mose missus, sit fundata. Tunc 40 annos erat natus, et nunc 85 habebat, anni itaque 45 intererant, cum a tempore missionis ad ingressum in Cananaeam fluxerint 38 tantum, ab ingressu ergo in Cananaeam et hoc tempus, quo 85 ann. habebat, 7 numerantur anni. Valet argumentum ad demonstrandum, petitionem Calebi fuisse 7 annis post introitum illum factum; sed hinc nondum liquet prioris divisionis epocham in eo esse figendam, nisi eam fuisse tempori, quo haereditatem postulavit Caleb, aequalem constiterit: quod tantum abest, ut verum sit, ut ne quidem probabilitate gaudeat, quin falsum pronunciare ausim. Epocham enim prioris divisionis fuisse eo tempore *posteriores*, haec evincunt rationes. 1. Caleb eo tempore in pleno adhuc erat vigore, et ad gravissima bella aptus cap. XIV: 11. Josua vero, quando mandatum dividundae terrae accepit, decrepitu et viribus enectus, c. XIII: 1. nec tamen multo senior erat Calebo, quippe *juvenis*, cum explorator terrae missus est, aequae ac Caleb, et anno aetatis *ximo* mortuus. 2. Inter hostes residuos non numerantur Enakitae, et tractus australis incolae, quo tempore mandatum de terrae divisione accepit Josua c. XIII: 2—6. manifesto indicio, illud post eos populos a Josua et Calebo devictos contigisse, adeoque post petitionem Calebi, cap. XIV. 3. Mandatum de terra distribuenda Josuae non est factum, nisi postquam *terra quieverit a bello*, cap. XIII: 1. Coll. XI: 23. ubi Josua narratur bellum persecutus, donec *quieverit terra*, cum tamen ad bellum jam fuerit ineptus, quo tempore mandatum accepit, c. XIII: 1. Quod idem de terrae quiete refertur post Hebronem a Calebo occupatam, c. XIV: 15. 4. Accedit *multis annis* bellum dici gestum, antequam terra quieverit c. XI: 18. non itaque ann. 7<sup>mo</sup> ab ingressu in Cananaeam instituta fuit divisio.

§. CCCII. Ex mea itaque opinione inter *occupationem* terrarum a duabus tribubus Judae et Josephi, ac *divisionem* a Josua factam,

factam, cap. XIII. probe est distinguendum. Duæ illæ Tribus hæreditates suas acceperunt per anticipationem, mox post primum *septennium* ingressus in Cananaeam, c. XIV: 6. donec bello profligato, et terra quiescente, divisio fuerit jussu Dei facta, qua primo hæreditates, a duabus illis tribubus jam occupatae, iis denuo sunt assignatae ac confirmatae, terminis accuratius positis: deinde aliquandiu post reliquæ terræ inter reliquas tribus sunt divisæ. Tres itaque statuendæ sunt epochæ divisionis terræ, *prima* anticipata, *secunda* legitima inter duas primarias illas tribus, *tertia* inter reliquas. *Anticipatae* occupationis clara et expressa quidem non extat mentio, sed ejus haud unum sese offert indicium. 1. Filii Judæ, ubi ann. 7<sup>mo</sup> ingressus a Josua dicuntur c. XIV: 6. petiisse australis Cananaeae partes, illud ante divisionem, a Deo Josuae imperatam, contigisse, modo demonstravi. 2. Judæ et Josepho confirmatur hæreditas, ab ipsis jam occupata, c. XVIII: 5. Dicitur enim, eas tribus esse retenturas possessiones, scilicet, quas jam ante justam ac legitimam divisionem, Divino jussu factam, sibi vindicaverant per anticipationem; ceteroquin enim lites a reliquis tribubus non potuissent iis moveri; ut ibi innuitur factum fuisse. 3. Addatur, rationem esse in promptu, quare terras illas duæ istæ tribus aemulae occuparint; ut nimirum a Septentrione et Meridie tuti essent Israelitæ ab hostibus, et castra haberent munitiora. Erant quoque illæ tribus primariæ, in quas duplex illud jus primogeniturae Rubenitis, principatus ac duplæ portionis, erat translatum, 1 Chron. V: 1, 2. Videtur autem a Calebo initium ejus rei factum, dein mox a tribu Juda idem postulatum, et ad ejus exemplum a tribubus Josephi, inter quas et Judæ perpetua fuit aemulatio, quæ deinceps saepe sese exseruit. Ceterum, occupatione illa terrarum anticipata a duabus tribubus facta, castra, quæ tunc erant in Gilgale adhuc c. XIV: 6., brevi post mota videntur, et translata in *Siluntem*, ubi tabernaculum est erectum c. XVIII: 1. quod factum videtur ante *primam* legitimam divisionem, c. XIII. memoratam. Etsi enim loci nulla fiat expressa mentio



c. XIII., alio tamen in loco tunc fuisse castra, colligi potest ex c. XIV: 6. quia ibi *Gilgalis* fit expressa mentio; argumento, petitionem illam a Calebo et Juda, sicut alio tempore, ita alio in loco, cum castra adhuc essent in *Gilgale*, contigisse. Accedit, c. XVIII: 1. indicari, castra jam antea fuisse in *Siluntem* translata, cum solius convocationis populi ibi fiat mentio: sensus versus istius est, totum coetum fuisse in unum coactum *Silunte*, ubi tabernaculum posuerant, terra quaquaversum subacta.

§. CCCIII. Post anticipatam illam occupationem a duabus tribubus factam, et castra in medio illarum in *Silunte* posita, bellum ulterius persecuti sunt Israelitae, donec nulli restarent hostes, qui bellum movebant, aut haereditatibus adeundis obicem ponere poterant, quando ad divisionem terrae jussu Dei perrexerunt: sed quod non nisi sub finem vitae Josuae accidit, uti ex c. XIII: 1. colligitur. Sed et confirmatur ex dimissione tribuum Trans-jordanensium, mox post terrae divisionem et occupationem a tribubus factam, paulo ante mortem Josuae, ea enim, quae c. XXII: 7—34. narrantur, post eam contigerunt.

§. CCCIV. De modo divisionis paucis absolvere potero, 1. *Prima* divisio ad tribus Trans-jordan. pertinet, qua terrae, ipsis a Mose datae, confirmatae sunt cap. XIII. 2. *Secunda*, ad duas tribus Judae et Josephi spectans, eodem modo facta est, c. XIV—XVII. quatenus anticipata regionum occupatio, ab iis facta, corroborata est, et limitibus suis circumscripta. Sortitioni itaque, ut facile adparet, nullus ibi locus fuit, nec ea legitur instituta, nisi 7 tribuum reliquarum respectu. Occurrit quidem c. XVI. et XVII. nomen *נורל* *sortis*, sed cujus ibi latior est significatio, qua portionem divinitus adsignatam, quocunque etiam modo, denotat. 3. *Tertia* denique *sortitionem*, proprie dictam, comprehendit, qua *septem* reliquae tribus creverunt haereditatem. Quae sortitio qua ratione fuerit facta facile intelligitur, nec moras injicit. Illud unum notari mereatur, Josuam distributionem in 7 partes, a metatoribus eum

in finem in eas terras missis, uti traditur c. XVIII. factam, mutasse aliquatenus, cum eas nimis exiguas esse, quam ut tribubus, quae restabant, sufficerent, observasset; id quod ex trium tribuum, Benjaminis, Simeonis et Danis possessionibus colligi videtur. Benjaminis enim hereditas divisit vel coarctavit limites Ephraimi et Judae. Simeon vero et Dan in ipsa sorte Judae sedes acceperunt. Metatores autem terras, a Juda jam possessas, non adierunt, sed septentrionem versus profecti sunt ad eas terras, quae nondum occupatae erant. *Sortitio* ipsa hoc modo videtur facta, ut, duabus positis urnis, in *unam* portiones terrae, in *alteram* nomina tribuum fuerint coniecta.

§. CCCV. Ceterum, hanc divisionem ultimam, *sortitione* factam, non mox cum *secunda*, sed aliquandiu vel paulo post fuisse institutam, ex cap. XVIII. init. manifestum est, cum Josua ibi dicat, *quousque torpescetis* etc. Quae phrasidis aliquod temporis spatium intercessisse quidem indicat, nec tamen semper longum absolute sumtum, sed relative, respectu rei, de qua agitur; uti hoc loco. Ratio vero interruptae divisionis fuit penes reliquas tribus septem, sive ipsis aegre fuerit, quod tam amplae possessiones, eaeque in media ac optima Cananaeae parte, duabus illis tribubus fuerint adsignatae prae reliquis, sive conjunctas manere, quam a se invicem separari, satius et tutius duxerint, cum, ut Tabernaculo et castris in Silunte propiores essent, tum, ne novo bello cum hostibus, qui adhuc multi supererant, praeipue in parte septentrionali, implicarentur. Quam utramque rationem Josua indicat, *priorem* indirectius c. XVIII: 5. ubi tribus Judae et Josephi in possessionibus suis declarat mansuras; quo non fuisset opus, nisi lites hac super re fuissent motae: *posteriolem* directius, cum dicit, *quousque torpescetis*, et animo et manibus flaccidi ac remissi: quod utrumque denotat verbum *חַלְחַל*, cujus proprietas est in re flaccida, succo et vigore destituta; unde et ad animum, et ad manus remissiores transfertur.

§. CCCVI. Ceterum cum haec partitio in Silunte fuerit facta, Tabernaculum quoque diu fixam habuerit sedem, locus

et alio nomine fuerit satis celebris; de ejus nomine, situ et indole, non abs re fuerit, quaedam dixisse. Adpellatur שֵׁלֹו *Silo*, hic et Jud. XXI: 12. sed שֵׁלֹו ib. vers. 19. et Jer. XL: 5. LXX σαλωμ vel σηλημ pro σηλωμ, vel σιλω, ut nostro loco, Joseph. habet σιλω et σιλωγ. Nomen videtur accepisse partim a situs amoenitate, apud Jos. Ant. V: 1. celebrata, partim a tranquillitate ac securitate, qua populus, quum hic castra metatus est, gaudere coepit, simul se otio dedit, de terrae divisione minus sollicitus, Jos. XVIII: 3. Radix שֵׁלֹו proprie *defaecatum* et *liquidum* esse denotat, instar butyri, unde tranquillitatis, et dein securitatis notio facile fluxit. *Situs* ejus ex Jud. XXI: 19. clare satis constat. Medius enim ibi ponitur inter Bethel et Sichem, a Septentrione et Austro, ad viam, quae a Bethel ducit Sichemum, et quidem ad *ortum* ejus *viae*; et non ad *ortum solis* respectu Bethelis, ut vulgo accipi solet. Voces enim *ab ortu solis*, non cum antecedentibus cohaerent, sed sequente voce שֵׁלֹו *viae*; uti ex constructione hoc versu observata patet. Habet itaque Silo Bethalem ab Austro, et Sichemum a Septentrione, inter utrumque media, juxta *viam* Bethel Sichemum, quae ad occasum Siluntis transit. Distabat Sichemo 12 milliar. secundum Euseb., 10 secundum Hieron., Hierosolyma vero tribus fere horis. Sita fuit in monte alto, quo nullus erat in *vicinia* editior, adeoque in tutissimo, simul amoenissimo, teste Joseph. l. c. praeterea in media fere Cananaea: quod forte innuitur phrasi *in terra Canaan* Jos. XXI: 2. XXII: 9. Jud. XXI: 12. pro in *media* terra, in terra Canaan, summa emphasi: quid enim ceteroquin id expresse addidisse adtinebat? sita denique, quod per se liquet, in ditione Ephraimitica: quare, sede Tabernaculi inde deinceps ablata, Deus dicitur *tentorium Josephi* deseruisse Ps. LXXVIII: 66. Ex quibus omnibus non est obscurum, quare *Siluntem* pro sede sua Deus elegisse dicatur Jer. VII: 12. Erat enim in tribu Ephraim, unde erat Josua, in media terra, ad quam undiquaque confluere facile poterant Israelitae; praeterea inter duas primarias et potentissi-

mas

mas tribus Iosephi et Judae, in tractu simul tutissimó; simul amoenissimo. Mansit ibi quam diutissime, ut ex historia Samuelis, cujus tempore ibi adhuc erat, patet, sed postea ob vitia et scelera populi inde est sedes Dei ablata, ac Hierosolymam translata, in tribu Juda, penes quam tunc principatus erat.

§. CCCVII. De possessionibus singularum tribuum, earumque limitibus, antequam agam, de terra Cananaca, seu *promissa*, ejusque terminis ac indole, nonnulla praemittam. Circumscripta fuit Libano, vel proprie Anti-libano, monte a septentrione, fluvio Jordane ab ortu, fluvio, sic dicto, Aegypti, a Meridie, denique ab occasu mari mediterraneo. De quibus limitibus nonnulla sunt adcuratius exponenda. 1. Quoad *septentrionalem terminum*, notandum est, eum nonnullis in locis poni *Euphratem*, uti Gen. XV: 18. Exod. XXIII: 33. Jos. I: 4. (non enim, quod multi putant, pro orientali, sed septentrionali limite illis in locis occurrit: quod probe observandum) non acsi terra *promissa*, proprie dicta, *se eousque* extendat, quippe Anti-libano terminari solita, sed quod dominium et principatus populi eousque aliquando se porrigeret, sicut tempore Davidis et Salomonis factum esse constat.

§. CCCVIII. 2. Terminum orientalem esse *Jordanem*, adeoque regiones trans-jordanenses, a duabus tribubus, Ruben et Gad, ac dimidia Manassis occupatas, ad terram promissam non pertinere, secus ac nonnulli opinantur, Masius ad Jos. XII. quoque disputat, sequentes evincunt rationes. a. Jordanes tanquam terminus ipsis verbis occurrit, Num. XXXIV: 11. et Ezech. XLVII: 18. b. Moses, cui terram promissam adire fuit a Deo interdictum, Num. XX: 24. et alibi, in tractu trans-jordanensi fuit, ubi in monte Nebo mortuus est, et unde terram promissam oculis usurpassé traditur. Deut. XXXIV. c. Denique cum Moses legatos ad Sichonem, illius tractus regem, miserit, pacem offerentes, et liberum tantum transitum petentes ad terram promissam, Deut. II: 26. clare satis indicat, se terras illas occupare in animo non habuisse,

adeoque eas ad terram, Israeli adsignatam, non pertinere. Plura necesse non est addere; objectionem, ab Euphrate termino Cananaeae sumtam, jam occupavi. 3. Moras quoque non injiciet quaestio de termino australi, *fluvio Aegypti* adpellato, sitne *Nilus*, seu extremum ejus ostium, quae vulgatio est opinio, a Cl. Millio defensa, an torrens נחל, prope Rhinocoruram, in mare Mediterraneum se exonerans, olim *Arifsch* dictus; uti pluribus demonstrare conatus est Cl. Iken in Dissert. de *finibus terrae promissae* etc. cum tanti non sit, et in utramque partem disputari possit. Posterior sententia quidem videtur probabilior, nec tamen ab omni difficultate est libera: ex gr. 1. quod remote nimis et inproprie *torrens Aegypti* nuncupetur, cum Aegyptus sese ultra Nili ostia non extendat, et hic torrens *tridui* fere spatium inde distet. 2. *Sichor* alibi, uti Jes. XXIII. manifeste sit Nilus. 3. Euphrates et Nilus sibi rectius opponantur, quam hic obscurus torrens; maxime cum tanquam remotissimi termini occurrant. 4. Occidentalis terminus fuit, ut constat, mare Mediterraneum, nemini non notissimum, eximie etiam ים mare, vel יַם־סוּף magnum mare, dictum; unde est quod vox ים mare pro *occidente* saepe usurpetur; adpellatur etiam *posterius*, seu occidentale, sicut Sodomaenum *anteriorius*, qua orientale. Deut: XI: 24. Joel II: 20. Zach. XIV: 6.

§. CCCIX. Terra Cananaea, ut ejus aliquam, sed generalem, dem notitiam, non fuit adeo magna, attamen commode sita, in medietate quasi terrae, populariter loquendo. *Longitudinem* scilicet a Dan ad Bersabem fuisse 160 milliar. Roman. tradit Hieron., sed 156 ex intervallis locorum patet. *Latitudo* a Joppe ad Bethlehem tantum est 46 milliar. seu hor. 16. Vid. Reland. l. II. c. 5. Fuisse in umbilico orbis habitabilis, olim fuit creditum, nec sine ratione, si res in genere et populariter consideretur. Unde patet, eam commodissime fuisse sitam relate ad Ecclesiam, inde per omnia spatia terrae facile quaquaversum disseminandam. Tractus medius, a septentrione ad austrum, fuit totus montosus, licet *campis* hic illic

illic interflinctus, quorum celeberrimus est *Megiddo*, ad radices montis Hermon, circa quem oritur fluvius Kison, celeberrimus praeliis ibi saepe habitis, in primis Josiae cum rege Aegypti. Ad mare mediterr. et Jordanem celebres sunt campi et planities. Fuit quoque variis fluviis et fontibus irrigua Cananaea, nec *thermae* defuerunt, inter quas celebriores Tiberiadis, Gadarorum, et Calirhoës. Terram olim, cum habitata est et bene culta, fuisse optimam et fertilissimam, olei, mellis, vini, et frugum, abundantissimam, Script. ubique testatur et celebrat; alii scriptores confirmant; cui sterilitas dein secuta, cum desolata est et inculta, non obstat. De quo ex professo egit, praeter Relandum, Iken in Diff. ad Mal. IV: 6. et Elsner in hist. Academ. regiae Berolin. tom. I. Tantum steriliores fuerunt aliqui prope Hierosolymam montes. Denique ad Cananaeae qualitatem etiam pertinet, *pluviae*, unde, et non sicut Aegyptus a fluvio, irrigatur et foecunda redditur, fuisse stata tempora, autumno et vere; pluvia autumnalis יריר *prima*, verna, et serotina מלקוש adpellata in Script. S.: sed mens. Jun. fin., et Jul., se nunquam, utique in Judaea, vidisse pluviam, testatur Hieron. ad Amos IV. ubi addit, in locis, ubi degit, praeter parvos fontes, omnes cisternarum aquas fuisse, adeoque sitim magis quam famem semper metuendam esse.

§. CCCX. Singularum tribuum possessiones nunc quidem forent cum earum limitibus recensendae: sed cum Geographiam hic non tractem, nec nimias ausimnectere moras, ad commentatores Josuae, et Cl. Relandum in Palaest., aliosque, qui hic illic aliquid lucis adtulerunt, sicut in comment. ad Gen. XLIX. quoque feci, hujus rei curiosum ablegasse, et, nonnulla secundum ductum libri Josuae, simul ad ejus intellectum, dedisse observata, suffecerit. Ditiones duarum tribuum Rubenis et Gadis, ac dimidia Manassis, in tractu Trans-jordan., quarum prima regnum Sichonis, et reliquae Gogi acceperunt, de quibus supra exposui, et in comment. ad Gen. XLIX. §. CLXVI. etc. distinctius de limitibus Gaditarum, quae hic non repetam, postquam recensuisset autor libri Jos. c. XIII: 15—fin. ad limites et

urbes duarum tribuum Judae et Ephraimi, ac dimidia<sup>e</sup> Manassis transit cap. XV—XVII. Ad cap. XV., ubi limites et urbes Judae memorantur, illustrandum, unum alterumve tantum habeo observandum. 1. In pericopa v. 21—32. quae urbium in parte ejus australi continet catalogum, illud singulare est, quod summa urbium v. 32. minor sit recensitarum numero. Urbes enim, si, quot nomina, tot sint, numerantur 38 vel 39, et summa tantum dicitur esse 29. Sed huic difficultati facile occurratur statuendo, singulas voces non semper urbes denotare diversas, sed unius aliquando esse urbis. Sic ex. gr. v. 25. חצור חדתה est una urbs *Chatzor nova*, et v. 23. חצור ויתכן forte est *Chatzor vetus*, si יתכן sit pro ישן, quae litterae sunt permutabiles; quod ex LXX firmatur, qui pro una urbe habuerunt. Quod idem statuendum est de חצור גדה *Chatzar Gada* v. 27, et de חצור שועל v. 28. forte etiam de בעלח ועיים v. 29. vii. c. XIX: 3. et 1 Chron. IV: 28. Nec improbabile mihi videtur, pro בנותיה v. 28. leg. בנותיה *filias ejus*, ut est v. 47. uti LXX legerunt, vertentes *de vicibus autem vicus*. 2. Nec alia ratione rectius eadem tollitur differentia in pericopa v. 33—36. inter nomina urbium, quae 15 sunt, et summam, quae est 14 tantum. Nomina enim עין et הפוח, videntur unius esse urbis; uti in tribu Ephraim occurrit עין הפוח Jos. XVII: 7. Illud denique 3. singulare est, quod inter urbes Eltekan et Kirjat-jearim, v. 59 et 60. undecim urbes inferantur in Gracca versione, inter quas *Beth-lehem* est, quarum in textu Hebraeo nulla sit mentio. Sine lectio Graec. genuina, et unde defectus textus Hebr. fuerit ortus, me latet, nec conjecturis indulgere licet. Ceterum, ad indolem terrae Judae non inutile fuerit verbo observasse, eam minime sterilem, contra fertilem fuisse, in specie viniferam; de quo exposui ad Gen. XLIX. §. 56.

§. CCCXI. In historia sortis filiorum Josephi c. XVI, XVII. quam fusius descripsi ad Gen. XLIX. §. CCLI. et seq. tres occurrunt partes diversae, etiam, quod observo, ordine temporis distinctae. Prima pars c. XVI: 1—3. limites comprehen-

dit meridionales, secundum primam et anticipatam distributionem, quae septem annis post ingressum in Cananacam facta est inter tribus Judae et Josephi, ut supra notavi. Quae ratio est, quare nulla fiat limitum septentrionalium mentio, quia nondum erant fixi, nulla quoque distinctarum portionum Ephraimi et Manassis. Limites autem, quos memoravi, a campis Hierichuntis, versus ortum, ducuntur usque ad mare Mediterraneum ab occasu; iusto inter tribus Josephi et Judae relicto spatio, quod Benjamini postea cessit. *Secunda* pars adcuratorem exhibet divisionem, postea institutam, inter posteritatis Josephi duas tribus Manassis et Ephraimi c. XVI: 4—c. XVII: 1—10. In qua pericopa a. limites Ephraimi septentrionales, ab ortu ad occasum, et vice versa, ducuntur, qui simul sunt Manassis australes, v. 4—10. et in qua pericopa difficilis reperitur pars, v. 5—8. hac ratione, ut opinor, expedienda, ut v. 5. statuatur, limites Ephraimi describi ab ortu ad occasum, seu a Jordane ad mare Mediterraneum, dein v. 6. eosdem denuo ab occasu ad ortum, seu a mari ad Jordane; denique, per modum conclusionis, duos ultimos terminos, orientalem et occidentalem, subjungi, v. 8. Quod uberius exsequi non licet.

§. CCCXII. Sequuntur limites australes Manassis, qui erant Ephraimi septentrionales, cap. XVII: 7—10. post parentheticam expositionem partis tribus Manassis, quae has terras occupavit, v. 1—6. quia dimidia tribus Manassis haereditatem creverat trans Jordanem. Parentheticam autem esse pericopam, et seriem orationis interruptam resumam, vel continuari, v. 7. ex nexu facile elucescit. Quo observato, cuncta recte procedunt. Illud peculiare est in ea pericopa, ut illud obiter observem, quod Manasse expresse adpelletur *primogenitus* Josephi, licet ei fuerit Ephraim praelatus a Jacobo Gen. XLVIII. cuius tituli hic expressi inde forte petenda est ratio, quod una tantum primogeniturae pars, in dominio sita, fuerit in Ephraimum translata, et duae partes haereditatis relictæ sint Manassi. Cui conjecturae momentum addit, quod Manassi duplex



contigerit portio, una trans-jordanem, altera cis fluvium; Jacobus quoque Gen. XLVIII: 19. dominium videatur in oculis habuisse; ut ad superiorem periodum in vita Jacobi exposui. In limitum autem Manassis australium, qui Ephraimum a septentrione terminant, enarratione v. 7—10. initium sumitur a loco intermedio inter Jordanem et mare Mediterraneum, unde primum limes ducitur versus Jordanem, et dein versus mare. Ex quo observato cuncta sunt facilia. Locus iste intermedius vocatur *Ascher Michmetatae*, quae est e regione *Sichemi*: quod additur, ut a Michmetata prope mare Mediterraneum, cujus mentio est c. XVI: 6., distinguatur, et situs in medio inter Jordanem et mare definiatur, *Ascherem* autem hic non esse tribum ejus nominis, quippe remotiorem, sed nomen urbis, facile patescit. Hinc limites producantur versus Jordanem, cum dicitur, *et ivit limes ad Famin ad incolas Hentapphuach*. Ubi *Famin* non denotat, quod passim putatur, *dextram*, cujus nullus hic est sensus, sed *loci*, cujus crite-ria vox habet, licet ejus alibi non reperiatur mentio, quod cum multis aliis locis commune habet, *Entapphuach* vero prope Jordanem est in finibus Manassis; de quo v. 8. Limes quidem Manassis ab ortu nonnullis censetur *Iffaschar*, quia v. 10. Manassitae dicuntur a septentrione ad *Ascher*, et ab ortu ad *Iffaschar* pertigisse; sed illa vox latiore admittit sensum, et plagam comprehendit orientalem versus Aquilonem, seu inter Aquilonem et Ortum; cum quatuor tantum plagarum nomina habeant Hebraei. Praeterea sensus non est, litem orientalem Manassis esse *Iffascharem*, sed possessiones ejus sese ad urbes in tribu *Iffaschar* porrexisse, quas occuparunt Manassitae, post absolutam divisionem terrae inter reliquas tribus, ut ex seq. parte pericopae patet. Extendit itaque sese limes Manassis ad Jordanem, ubi erat *Tappuah*; v. 8. Sed occasum versus limes ab *Ascher-Michmetatae* descendit ad *vallem Kanam*, et per eam ad mare, ita ut ea vallis determinaverit tribus Manassis et Ephraim; cum illius fuerit limes ad septentrionem vallis, hujus vero ad meridiem, urbes autem

item ad austrum vallis pertinebant ad Ephraimum, sed in ipsa valle ad Manasse, qui sensus est vers. 9. ita reddendi; et descendit terminus ad vallem Kanam; urbes vero ad austrum vallis erant Ephraimi; in medio, scilicet vallis, erant urbes Manassis etc. voces vero נגבה לחל ad sequentia pertinent.

§. CCCXIII. Tertia denique pericopae, ad sortes harum duarum tribuum pertinentis, pars recenset urbes, quas Manassitae, absoluta divisione, occuparunt, iis a Josua, ad eorum querelas de sorte sua nimis arcta, assignatas; cap. XVII: 10. a medio ad finem cap. Urbibus, quae Manassi in tribubus Ascheris et Issascharis cesserunt, memoratis, v. 10—13. ubi nihil admodum occurrit notandum, occasio, qua limites eorum dilatati sunt, narratur, v. 14—fin. Querelae, quae ansam illam praebuerunt, Josephitarum, quod ante omnia observo, factae dentum sunt postquam tota distributio inter omnes tribus jam facta erat; uti cum ex eo patet, quod Ascheris et Issascharis sortes memorantur v. 17. in quibus aliquas acceperunt urbes, tam quod illa divisio querelas concitaverit; per eam enim, quum, limites suos septentrionales esse fixos, nec ulterius ampliandos, animadvertissent, de sorte sua nimis angusta conqueri coeperunt; quam utique querelarum rationem non habuissent, nisi postquam limites septentrionales essent positi, quod tempore divisionis inter reliquas tribus demum factum est. Materiam querelarum constituit haereditas, nimis arctis limitibus circumscripta, quae inter duas tribus Ephraimi et Manassis divisa non sufficebat, ut est v. 14. *Unam mihi dedisti sortem*, inquit tribus Josephi, *cum ego sim populus copiosus*, ex duabus etiam tribubus constans, *propterea quod* (עַר אֶשֶׁר) enim exstat ibi pro עַל אֶשֶׁר usque adeo mihi benedixit Jehova. Agnovit quoque querelarum justitiam Josua, ipsisque viam monstravit fines per Pherezitarum ac Raphaeorum montes et valles extendendi; quippe quos populos nulla tribus facilius ipsis expellere poterat; quorum terrae itaque ipsis pro hac opera praestita concedi possent, jure merito. Sita ergo fuit ratio in difficultate eas terras occupandi; quam quidem non expri-

mit Josua, sed tacite innuit, et Josephitae suis perceperunt, ut ex responso patet, quo conditionem se acceptare declarant. Difficultatem enim montanum et valles occupandi non movent, ut alias petant terras, sed ut, conditionem sibi placere, eaque ratione se justo titulo terras possidere velle, significarent. Quod ex Josuae responso ulterius confirmatur. Ipse enim justitiam querelarum eorum agnoscit, et jus in eas regiones eo modo acquirendum ipsis adjudicat. Hac ratione censeo pericopam esse expediendam. Ceterum *currus ferrei*, quorum hic prima fit mentio, fuerintne *ferro* tantum tecti, ne securibus secari possent, an *falcati*, ut adpellantur, *falcibus* ex axe et rotis prominentibus instructi, de quo disputatur, hic non est inquirendi locus: licet prius videatur verius, cum curruum et equorum simpliciter soleat fieri mentio, ubi hostium terribilitas describitur, et de falcatorum usu tam antiquo nihil constet; contrarium potius ex Homero.

§. CCCXIV. Sors Benjaminis, c. XVIII: 11—28. descripta, quam prolixius exposui ad Gen. XLIX. §. CCLXVII, et seq., num sese ab occasu porrexerit ad mare magnum, an tantum ad *Betchoron* inferiorem a septentrione, et *Kirjath-gearim* ab austro? disputatur, et passim statuitur posterius, maxime fide v. 14. sed Jos. Ant. V: 1. a Jordane ad mare in longum protendi, diserte tradit: quod Ez. XLVIII: 23. quoque dicitur. Majoris adhuc est, quod in hac ipsa pericopa sese haud spernendae offerant rationes, quae ad mare protensos fuisse limites evincunt. Ne dicam portionem Benjaminis poni inter Josephitas et Judam mediam, v. 11. sine ulla limitatione, adeoque aequae longe protensam, i. Terminus v. 12. legitur *Hierichunte progredi per montem ad mare, ubi exitus ejus sunt*: sic enim verba sunt vertenda et capienda, secus ac solent. Vox enim ידן non significat in hisce locorum descriptionibus *occafum*, sed *mare*, et phrasis, *exitus ejus sunt*, ad mare refertur in descriptione limitum Ephraimi australium, qui sunt Benjaminis septentrionales, cap. XVI: 3, 6. Servanda quoque est lectio textualis, ויהי et fuit, scilicet ma-

re, quae vox praecesserat et repetenda est, *exitus ejus*. Ultimae denique voces, *ad desertum Betaven*, quae Interpretes turbarunt, progressum limitis; in genere modo definiti, adcuratius incipiunt ducere, acsi legeretur, *adscendit limes ad montanum usque ad mare, ubi exitus ejus sunt*, hac scilicet ratione, ad desertum Betaven, inde Lazam etc. 2. Idem ex v. 14. colligi potest, modo recte vertatur et capiaturs hac ratione: *et flectit terminus et circumit angulum maris* (vox enim  $\square$  mare mediterraneum; ut modo notavi, denotat) *versus austrum a monte e regione Betchoronis ad austrum (et fuit exitus ejus, scilicet mare: voces enim illae hic locum non habent nisi parenthesis, quae eo tendunt, ut lateris maritimi terminum ad mare cognosceremus) usque ad Kirjat-baal, quae est Kirjat-jearim, urbs filiarum Judae: hic est angulus maris h. e. terminus tractum maritimum cingens, et ambiens, qui sese a Betchoron circa hunc tractum porrigit ad Kirjat-jearim versus austrum*. Betchoron itaque et Kirjat-jearim hic memorantur, tanquam quibus terminus hujus tractus maritimi definitur ab ortu, ita ut alter sit versus septentrionem, alter versus austrum. 3. Denique idem clarissime ex v. 15. demonstratur; modo rectius, quam solet, capiaturs. Verba sunt; *et angulus australis ab extremitate Kirjat-jearim, et exiit terminus ad mare, et exiit ad fontem aquarum Nephtoach*, h. e. partim ad mare, partim ad fontem, adeoque ab occasu ad mare Mediterraneum, ab ortu ad Nephtoach. Terminus itaque australis, a Kirjat-jearim ductus, hic ad mare occasum versus, illic ad Nephtoach ortum versus pergebat. Terminus ergo, quod non est observatum, a Kirjat-jearim non versus unam eandemque plagam, sed diversas occidentalem et orientalem ducitur: ut patet ex voce  $\square$  *maris*, quo exire dicitur terminus, adeoque ad occasum, uti Nephtoach erat ad ortum Kirjat-jearimis. Conjuncta per *et* haud raro partitive esse intelligenda, notum est.

§. CCCXV. Sors Simeonis, cap. XIX: 1—9. quae in australem partem Judae incidit versus Aegyptum et Arabiam,

ut Jos. Ant. V: 1. tradit, ubi loco *Judaeae* habet Idumaeam, stylo seculi sui forte usus, nisi vitium sit librarii; cum nihil, nostrae curae relictum, habeat, ad eam Zabulonis, ib. 10—16. pergo, sed paucis defungar, cum fusius de ejus limitibus disserim ad Gen. XLIX. §. XCVII. etc. Lateris australis respectu describitur v. 10—13. initio a Jarid facto, indeque limite ducto 1. versus occasum ad mare mediterraneum usque v. 11, 2. versus ortum ad mare Gennezaret v. 12, 13. lateris vero septentrionalis ratione ab ortu ad occasum, v. 14. quando urbes quaedam recensentur, ea in tribu sitae v. 15. sed initio facto, quod observo, a Gejiphtacel v. 14 fin. pertinet enim ad verſ. ſequentem ea urbs, prava verſuum diſtinctione inde avulſa. Phraſis vero, et *ſuerunt exitus ejus*, ad mare magnum referenda eſt, ſive per ellipſin ex ſuperioribus ſuppleatur vox *יָם*, ſive excidiſſe ſtatuatur. Praeterea duo mihi ſuppetunt obſervata, unum ad terminum ejus *occidentalem*, alterum ad *orientalem*, pertinens. Priorem terminum cenſeo fuiſſe mare mediterraneum, contra multorum opinionem, qui ſeſe male in eo fundant, quod Aſer et Manaſſe ſe invicem attingant, c. XVII: 10. quia Aſer non in Manaſſen, ſed Zabulonem incidere traditur. c. XIX: 21. quare ſtatuendum eſt, vel Manaſſen aliquas urbes accepiſſe inter Aſeritas, vel potius Aſer, c. XVII: 10. non eſſe tribum, ſed urbem, v. 7. memoratam, unde limes Manaſſis ducitur; quo admiſſo v. 11, ubi Manaſſitae in Aſcher et Iſſaſchar aliqua habuiſſe loca traduntur, vox *ובאֶשֶׁר* et in *Aſcher* cenſenda eſt ex verſu praeced. in textum irrepiſſe; cujus indicium in eo eſt, quod urbes, hic recensitae, omnes fuerint in Iſſaſchar; nec *Dor*, cujus ratio habenda foret, uſquam Aſcheri tribuatur. Accedit, verſ. Syr. vocem eam non agnoſcere, fuiſſe autem terminum occidentalem mare magnum Jos. Ant. V: 1. adſerit, et, quod fortius ſtringit, v. 11. diſerte teſtatur, ubi terminum tetendiſſe dicitur *לַיָּם* ad mare, ſcilicet occiduum, per *Marhalam* etc. hic enim ſenſus eſt. Cum enim extremum terminum memorafſet hiſtoricus, mox intermedia recenſet loca.

Terminum

Terminum *orientalem* esse mare Genezariticum; nimis est manifestum, quam ut in dubium vocari possit, licet id fecerit Ligfot. Chorogr. Matth. c. 62 et 71. Rabbinos, duces infidos, secutus, limitem septentrionalem Zabulonis ad oram ejus maris australem tantum pertingere autumans, ita ut totum illud mare fuerit finibus Nephtaliticis inclusum. Joseph. utique l. c. terminos diserte posuit Genazereth et mare magnum; Capernaum quoque, sive, ut vulgata habet opinio, ad oram maris Genezaritici, sive, ut Ligtf., ad mediam oram ejus occidentalem sita, diserte traditur Matth. IV. *in confiniis Zabulon et Nephtali*; adigit itaque Zabulon oram occidentalem maris. Alia mitto.

§. CCCXVI. Tribus Issascharis fors, alibi jam in comm. ad Gen. XLIX: 57. c. XVII. et seq. respectu limitum et indolis illustrata, media inter Zabulonem a septentrione, et Manassen ab austro, describitur ibid. 17—23. respectu terminorum 1. australis v. 18—21. ubi Jizreel ad austrum primum occupat locum, tanquam limes, et reliquae urbes primariae recensentur. 2. Septentrionalis, v. 22. *et incidit limes in Taborem*, sive montem, sive urbem ad eum, monti cognominem, sicut Carmel et mons est, et urbs in eo. 3. Occidentalis et orientalis, v. 22. his verbis: *et fuerunt exitus, terminus eorum Jordanes*: quorum priora sunt elliptica, et voce *maris* supplenda, uti v. 14. et c. XVIII: 14. quoque observavi: nec est a probabili alienum, excidisse eam vocem post תרומה, per ultimas ejus nominis litteras absorptam: quod facile non tantum fieri potuit, sed et factum esse ex LXX aliquid roboris acquirit; verterunt enim ἐπὶ Σαλμ κατὰ θύλακας; adeoque legerunt, שחלים et ימה pro שחצים. Ceterum vocem *exitus* ad mare pertinere, ex eo quoque confirmatur, quod terminus occidentalis ceteroquin plane fuisset omisus; quod non est probabile. Jos. Ant. V: 1. terminos longitudinis et latitudinis eosdem habet, ac qui hic occurrunt, tantum pro occidentali ponit Carmelum, qui hic שחצים Schachazim appellatur.

§. CCCXVII. Sors tribus Ascher, de qua etiam pluribus exposui ad Gen. XLIX. §. CLXXXVI. etc. tractum inter Nephtali et mare mediterraneum complexa, a Sidone usque ad sinum maris juxta Carmelum, describitur 1. respectu limitum occidentalium a septentrione ad austrum v. 25, 26. ubi notetur, terminum australem statui *Carmelum ad mare*, seu sinum maris inter Acco et Carmelum. Unde liquet, tribum hanc ad Manassén non pertigisse; quod nonnulli putant: de quo supra egi. 2. Limitis australis respectu ab occasu ad ortum, v. 27. ad medium; ubi cum incidere dicitur in Zabulonem, capiendum illud est de termino australi, quo attingit Zabulonem: quod ex v. 34. firmatur, ubi Nephtali cadere dicitur in Zabulonem ad austrum: fuerunt enim Nephtali et Ascheris iidem limites australes. 3. Respectu terminorum orientalium, ab austro ad septentrionem, et inde flexu facto ad occasum septentrionalem, v. 27. a medio, v. 28. ubi *Tsidon* magna, tanquam ultimus limes memoratur; quam tamen nunquam possederunt. 4. Denique respectu termini occidentalis, a septentrione ad austrum v. 29, 30. Ubi notandum, exitum rursus constitui mare, in tractu Aczibae; quo idem Sinus manifeste intelligitur.

§. CCCXVIII. Haereditas Naphtali, de qua egi ad Gen. XLIX. §. CCIX. et seq. v. 32—39. narrata, continet tractum, qui Ascherem habet ab occasu, Jordanem, supra Gennezaret, cum aliqua maris istius parte ad ortum, Zabulonem ab austro, et limites Cananaeae a septentrione: uti ex hac pericopa et Josepho constat. Ubi uno alterove defungar observato, 1. vers. 34. יַם non denotat, ut putatur, occasum, sed mare versus, scilicet Genezariticum, ubi ab austro incidit in Zabulonem. 2. Quid ultimae voces, *et in Judam ad Jordanem versus ortum solis*, sibi velint, nondum expeditum est, licet varie tentatum: *Juda* nimium distat a Naphtali, et *Juda ad Jordanem*. insolita phrasis est. Mihi nihil melius suppetit, quam ut יוּדָה *Juda* pro glossa habeatur, sicut LXX quoque omiserunt, vel legatur יַאֲרֹן *fluvius*, פֶּן fin. ex sequen-

te voce addita, et י in י mutato: quod facile fieri potuit, ut נ in מ, sed nihil definitio. Si vero retinenda sit vox ידורר, haberi debet pro nomine, non tribus Judae, cui hic nullus est locus, sed tractus alicujus Jordanici, aut loci in eo. De quo exposui ad Gen. XLIX §. CCIX.

§. CCCXIX. Sors denique Danitarum, in partem occidentalem tribus Judae incidens, delineatur, qualis tempore Josuae fuit, v. 40—46. sed qualis progressu temporis aucta est, v. 47. Extendit autem sese hoc tempore a Tzorha et Esthaol versus austrum, usque ad Japho, vel Joppe, versus septentrionem. Recensio enim urbium incipit ab austro, et terminatur in septentrione. Jos. Ant. V. Danitis assignat יזר ואלה val- lis quicquid ad occidentem vergit; ubi ואלה est Hebr. שפלה Schephela שפלה. Addit quidem, eos Azoto et Doris terminari, scilicet ab austro et septentrione; sed pro Dora דורא, quippe remotiore, et in tribu Manassis, legi debet, ut Cl. Reland. ad Jos. jam observavit, גאדארה: Gadara enim et Joppe sunt urbes vicinae. Sequenti vero tempore, post obitum Josuae, aliorum miserunt colonias, et occuparunt Lasem, vel Lais, ad fontes Jordanis; Jud. XVIII. de quo postea. Videtur autem illud hic per parenthesis insertum, v. 47. ubi not. phrasis, et exiit terminus filiorum Dan ex ipsis h. e. terminus eorum extra has terras alio sese vertit.

§. CCCXX. Subjungitur denique his omnibus portio Josuae ab ipso petita, ipsique a populo, non sine permisso Dei, concessa v. 49, 50. Fuit territorium urbs תמנת-סרר Timnat-Serach, una cum urbe ipsa, a Josua condita, ubi etiam sepulchus est, et sepulchrum ejus ad Eusebii usque tempus conservatum, ut ipse in Onom. in דאמנת-סרר tradit: sita fuit urbs ut Jos. XXIV: 30. habetur, in monte Ephraim ad septentrionem montis Gaas; quod idem repetitur Jud. II: 9. ubi Timnat חרס charas vocatur, quae a superiore סרר Serach non nisi scriptione a sinistra ad dextram differt, quales sunt et aliae plures voces.

§. CCCXXI. Divisione peracta, et singulis tribubus portione



sua assignata, antequam ad terras suas occupandas sese separarunt Israelitae, urbes sunt jussu Dei selectae, trans et cis Jordanem, utrobique tres, adeoque sex, quae pro asylius essent cap. XX. Fuerunt cis Jordanem, Kadesch in tribu Naphthali, Sichem in montano Ephraim, et Chebron in Judae: trans fluvium Bezer in tribu Rubenis, Ramoth in Gilead. in Gadis, et Golan Basanis in Manassis. Denique urbium, quae ex omnibus tribubus cesserunt Levitis et sacerdotibus, textitur catalogus c. XXI: 1—40. Quod factum videtur, postquam reliquis tribubus suae jam contigissent sortes; cum filii Israel v. 3, eas dedisse legantur, *ex suis haereditatibus*. Acceperunt itaque non distinctas et unitas sortes, sed per omnes dispersas tribus, ut Jacob Gen. XLIX. jam praedixerat, praeterea urbes tantum cum suburbiis, sine agris et pagis, ad urbes pertinentibus, ut ex v. 12. liquet, quod ad reliqua omnia extendendum est; attamen non in usufructum, sed propriam et perpetuam possessionem: ut ex Lev. XXV: 33, 34. patet, quo etiam pertinet discrimen inter Hebronem cum suburbiis, et agrum ejusque vicis. Sed hic non erat silentio involvendus insignis defectus in textu Hebraeo-Masorethico hodierno, quo duo versus ante 36<sup>um</sup> desiderantur, qui 1 Chron. VI: 63, 64. reperiuntur, et in omnibus Mss. Graecis ac Oriental., etiam aliquibus Chald. ac Latin., imo ipsis nonnullis Hebraeis, reperiuntur; nec deesse hic possunt, 1. enim Meraritis dantur v. 38. urbes *duodecim*; sed sine nostris versibus tantum *octo* sunt. 2. Levitis dicuntur v. 39. datae urbes 48, sed sine 4 urbibus in versibus, qui deficiunt, sunt tantum 44. ne alias memorem rationes, uti quod, cum v. 7. Meraritis dicuntur assignatae urbes ex tribu Rubenis, aequae ac Zabulonis et Gadis, deficiunt urbes ex Ruben, si versus illi desint. Ceterum cum Masora hos versus respuat, biblia Masorethica nostra non carere naevis, vel hinc manifestum est.

§. CCCXXII. Terra occupata et divisa, hostibus omnibus oppressis, dimissae sunt tribus Trans-jordanenses a Josua, ut terras suas repeterent; cap. XXII: 1—6. Contigisse enim  
hanc

hanc dimissionem non ante terram distributam, mox post duo illa supra memorata praelia decretoria, uti nonnulli opinantur, sed post terram divisam, hostibus omnibus debellatis, series narrationis requirit; quae sine ratione solida non est turbanda. Ratio enim, quae ex Num. XXXII: 20—22. petitur, quia Moses praeter hostium subactionem nihil a Trans-jordanensibus requisivit, tanti non est; cum hostes censerī nequeant subjugati, nisi quando terra plane *quiescit*, et Israelitae in possessiones suas dimissi sunt: quae duo etiam connectuntur Num. XXXII. Sed huic dimissioni subnectitur ab autore libri Josuae, per modum adpendicis et parentheses, historia consequentium hujus discessus, v. 7—34. quae, mortuo Josua, contigerunt; excepta pericopa v. 7—10; quae res, tempore Josuae factas, comprehendit. Repetitur in ea dimissio illarum tribuum, in specie respectu Manassitarum, v. 7, 8. quia pars illorum cis Jordanem manserat; quod hic distincte narratur, et ad superiorem historiam illustrandam additur; praeterea altaris extructio traditur v. 9, 10. quae sequentis casus praebuit occasionem, eo tempore fieri coepta, quo tribus dimissae ad possessiones suas redierunt, adeoque vivo Josua, ut ex v. 10. colligitur; sed ad aures reliquarum tribuum non venit, saltem ad animum non est revocata, nisi aliquanto post, Josua jam e vivis ablatο, sive nigris occupatae fuerint tribus in rebus suis ordinandis, sive rem minoris fecerint. Erectum quidem dicitur altare *ad Jordanis limites, in terra Canaanis*, v. 19. (vox גליליim enim fines denotat regionis, a primaria radice potestate, in *volyendo*, per orbem circumeundo, sita, quod fines circumquaque cingant regionem) sed num cis, an *trans* Jordanem, non distincte traditur. Videtur vero in ripa ejus orientali erecta ara, sicut ac alii putant, 1. quia v. 11. altare distincte dicitur fuisse *in regione terrae Cananaeae ad trans fluvium Israelis*; non itaque in ipsa Cananaea, et interiore fluvii ripa. 2. Cis-jordanenses putare non potuissent altare *cultus* gratia fuisse conditum, ad terram trans-jordanensem sanctificandam, ut putarunt v. 19, *in ipsa Cananaea* fuisset: innuunt utique id eorum verba,

*si immunda est terra possessionis vestrae etc.* scilicet, ut ad eam sanctificandam censeatis opus esse altari, ad eam reddendum puram; quod mox clarius elucescit, ubi dicunt, licere ipsis ad se venire, ubi Tabernaculum Dei est, per quod terra Cananaea fuit sanctificata etc.: 3. Denique scopus Trans-jordanensium requirebat, ut in sua terra sedem habeat altare. Erat enim, ut fortis suae in cultu et foedere Jehovae esset perpetuum monumentum, v. 24. fin. et 34. Quem adsequi non poterant, si extra regionis suae fines fuisset in ipsa Cananaea. Dubium enim semper mansisset, pertineretne altare ad Trans-jordan.? Debebat ergo in ipsorum terra exstare, ut manifestum semper maneret Trans-jord. ad idem altare Jehovae pertinere, quippe cui simile erat altare suum, a majoribus eo fini erectum.

§. CCCXXIII. Historia belli inde orituri, sed per legationem ad Trans-jord., eorumque responsum, prohibiti v. 11—fin. non Josua vivo, sed jam defuncto, contigit, adeoque adpendicis instar ab autore libri subjuncta est. Praeterquam quod praefatio, quae dimissiones tribuum earum, et benedictionis *repetitionem* continet, v. 7, 8. illud arguat, 1. indicia ~~disparitatis~~ Anarchiae hic occurrunt haud obscura, quod Josuae nulla fiat mentio, et filii Israelis, audito facinore reliquarum tribuum trans Jordanem, congregati fuerint Silonem, ut fratribus inferant bellum. Quod historiae belli Benjaminici, quo tempore rex non erat, plane convenit. 2. Pinehas, filius Eleazaris, cum Pontifex fuerit, v. 30. et missus sit legatus a tribubus Cis-jordan. v. 13., manifestum videtur, mortuum jam fuisse Eleazarum, una cum Josua c. XXIV: 53. Denique 3. decem principes cum Pinehaso, pro numero tot tribuum cis Jordanem, non fuissent, ut videtur, missi, si Josua superfuisset. Ipsa narratio cum nostram non requirat operam, exposuisse suffecerit rationem moventem, quae Israelitas primum ad bellum compulsit, dein avertit. Prior fuit ex suspicionem altaris, causa cultus erecti, nata, et sita fuit in metu irae Dei in populum propterea accendendae, ac studio legem

Dei

Dei factam tectam conservandi inter fratres, quos verban-  
tur ad idololatriam defecturos esse. Quo pertinent exempla,  
ab ipsis producta, unum idololatriae cum Baal-Peor in deser-  
to, alterum commissi Achanis in Cananaca: quorum *posterius*  
ad casum praesentem directe spectabat, quia altaris, causa cul-  
tus, erectio erat aperta legis et foederis Dei transgressio, cum  
unum debeat esse altare in loco, quem Deus elegerit, *pri-*  
*us* praeterea metum Israelitarum indicabat, ne fratres ad ido-  
latriam deficerent.

§. CCCXXIV. Quod vero ad alteram rationem moventem,  
quae bellum inpedivit, attinet, a proposito discesserunt, cum  
de scopo fratrum essent certiores facti; eos scilicet non reli-  
gionis, sed signi et testimonii causa in usum posterorum erex-  
isse altare; ut traditur v. 21—24. Declararunt Trans-jorda-  
nenses 1. se Jehovah pro vero Deo, ecque solo colendo  
secundum praescriptum ejus, habere, et habituros esse in poste-  
rum, v. 22. his notabilibus verbis, bis, majoris adseverationis  
ergo, prolatis, *Deus, Deus Jehova*, uti vertenda sunt, et non  
*Deus Deorum Jehova*, primum enim nomen יהוה non occurrit  
in statu constructo. Sensus est, Jehovah, Deum Israelis, esse  
solum verum Deum, cui nomina divina, quae verum Deum  
characterizant, unice competunt. Quam emphasin habent haec  
tria nomina conjuncta: quod ex tota pericopa, in primis v.  
34. facile elucescit. Nomina יהוה et יהוה יהוה sunt veri Dei ti-  
tuli, et יהוה יהוה est nomen proprium Dei Israelis. Prae-  
terea 2. significant, hunc suum esse scopum, ut haec sua fides  
et professio ad omnem perveniat posteritatem, eoque fini se  
hoc monumentum adpellare *Jehova Deus*, v. 34. ad exem-  
plum Moysi, qui, devictis Amalekitis, construxit altare, cum  
inscriptione, *Jehova vexillum meum* Ex. XVII: 15. Denique  
3. testificantur, se ad id fuisse compulso, ut sequentium tem-  
porum Israelitarum contentionibus obviam irent, si forte  
Trans-jordanensibus litem moveant de eorum in foedere Dei  
sorte, quia portionem non habent in terra promissa; eumque  
in finem se altare erexisse in testimonium, ex quo pateat;

unius Dei et cultus vinculo, Patres eorum semper fuisse devotos. Quod utrumque, et fidem et testimonium hoc, exhibet versus 34. *Rubenitae ac Gaditae adpellarunt altare, quia testis inter nos, quia Jehova Deus*, h. e. adpellarunt altare, *Jehova Deus*, ut testis sit inter nos Jehovam esse Deum. Nomen Jehovae in primo membro non est expressum, quia ex seq. facile suppleri poterat.

§. CCCXXV. Trans-jordanensibus oratione valedictoria dimissis, ut filum historiae, per superiorem narrationem parentheticam abruptum, pertexatur, subjungitur, ex nova schedula, oratio similis, a Josua ad Cis-jordanenses, ante eorum dimissionem ad terras suas cernendas, habita in Silunte, qua eos a commercio cum populis in Cananaea residuis dehortatur, et ad legem Moſis adcurate observandam excitat, promisso Dei auxilio in populis illis superandis et exterminandis: cap. XXIII: Novae schedulae, ex qua haec narratio excerpta est, indicium offert praefatio v. 1. qua alias opus non fuisset, nec ei commodus locus. Habitam fuisse in Silo, ubi tunc erat Josua cum populo, et terra divisa est, vel inde constare videtur, quod *loci* nulla sit mentio, secus ac sequentis concionis c. XXIV: 1. cui *Sichem* expresse adsignatur; argumento, eodem loco fuisse habitum sermonem, in quo tunc erat Israel. Ad Cis-jordanenses vero eam pertinere, ex v. 4. videtur colligi posse, quippe qui iis unice convenit, ut facile cernitur. Sicut itaque apta oratione dimiserat modo Trans-jordan. ita nunc quoque Cis-jord. Denique de tempore cujus memini clare constat ex v. 1. his verbis: *et factum est post dies multos postquam Deus Israeli ab omnibus hostibus circumquaque quietem dedisset, et Josua summam adtigisset senectutem*. Quae ad proxime praecedentia referri non debent, ut ad primam speciem videri posset, acsi diu post divisam terram, et dimissos Trans-jordan, hoc accidisset, sed ad totum occupatae ac divisae terrae tempus, ita ut novae schedulae sit generalis praefatio; uti ex cap. XI: 18. et XIII: 1. quoque liquet. Sensus ergo est, paulo post divisionem terrae absolutam concionem

em esse habitam, post multorum annorum bellum cum Canaanis et quietem jam adductam, post terram modo divisam, cum Josua esset a morte proximus.

§. CCCXXVI. Praeter hanc concionem habuit Josua adhuc aliam jam jam moriturus, ad seniores et judices expresse convocatos ex omnibus tribubus Israelis, sed alio in loco, non Silunte, verum Sichemo coram Jehova, qua, recensitis beneficiis in populum, et antiquis temporibus et nunc collatis, populo liberam concedit electionem objecti cultus, et cum Jehovaham elegisset, eum de adcurato eum solum colendi modo admonet; in quem cum populus consensisset, foedus nomine Dei solenniter pangit, ac in ejus perpetuum monumentum erigit magnum lapidem sub quercu, cap. XXIV. Quam concionem antequam uno alterove illustrem observato, de ejus loco et tempore aliquid monendum est. Cum *Sichem* diserte adpelletur locus v. 1 et 25. mirari subit, de Silunte fuisse a nonnullis cogitatum, qui vel lectionem putant vitiatam, vel *Sichemi* nomen hic ferre Silo, quod sit in agro Sichemítico. Quod utrumque absolum est. Silo et Sichem nimium distant, nec ferendus sermo, quo, loco Siluntis, Sichem ponitur, LXX quidem habent *Σιλω* Silo, sed Ald. et Compl. editio *Σιχημ* *Sichem*, ut et Jos. Ant. v. 1. nec non Chald. et Syr. Fundatur quidem opinio de Silunte in phrasi *coram Jehova* v. 1, et quercu, juxta quam lapis est erectus juxta *sanctuarium Jehovae*, v. 26. Sed phrasis *coram Jehova* non necessario involvit Tabernaculum et arcam, cum in genere praesentiam Jehovae exprimat, uti Jud. XI: 11. et hic eo majore jure usurpatur haec phrasis, quod Josua Deum introducat loquentem, et foedus cum Deo fuerit pactum, ac monumentum erectum. Praeterea quereus cum sanctuario Jehovae construi non debet: uti mox observabo. Ceterum *Sichemum* videtur elegisse Josua, cum, quod Patriarchae ibi fuerint sepulti, et ossa quoque Josephi hoc tempore ibi reposita, v. 32. tum, foedus Moabiticum in montibus Ebal et Garizim solenniter pactum; ut supra habuimus; erat autem hoc montanum prope Sichemum. De

Qq

tempore

tempore nihil certi habeo, nisi paulo ante mortem illud factum esse, ut ex v. 29. colligitur, paulo post superiorem concionem ad Cis-jordanenses dimissoriam, cui mox subjungitur, forte etiam antequam Israel penitus esset ad haereditates suas dimissus, ex v. 28. de quo tamen nihil adfirmaverim, cum ad congregationem populi v. 1. respici possit.

§. CCCXXVII. Ubi Josua ad populi declarationem, se Jehovaham pro Deo suo habere et colere velle, regerit v. 19, ut unum alterumque concionis locum aliqua luce perfundam, ~~non~~ *potestis Jehovahae servire*, suppleri debet, nisi ipsi soli serviat, et diis peregrinis renunciatis; ut ex seq. manifestum est; adeo ut sensus sit, Jehovahae non esse peregrinos Deos adjungendos, sed eum solum esse colendum: plena fuisset oratio, si haberetur, *non potestis Jehovahae et diis peregrinis servire*; quia Deus sanctus est, nec ferre potest aemulum. Deinde, postquam Josua populo ob oculos posuisset mala, quae, si peregrinos Deos adsciverit, ipsi evenirent, ubi populus v. 21. respondet, *non, quia Jehovahae serviemus*, significatum vult, tale quid non futurum, nec sese illis minis absterri a Jehova colendo, quia Jehovahae soli servire propositum habebat. Vocula ~~non~~ non ad minas superiores respicit, easque non habituras effectum, nec se per eas a Jehova colendo abstrahi posse, significat. Posset etiam verti, ut saepe alias, *nihil*, hoc sensu: *nihil* est, quod nobis objicis, nec nos deterrere potest, *quia Jehovahae soli serviemus*.

§. CCCXXVIII. Alterum observatum, ad v. 26. spectat, habetque, ultimas voces, *qui est in sanctuario Jehovahae*, recte cum libro legis Jehovahae construi posse, ita ut sensus sit, Josuam foederis pactionem inscripsisse libro legis, qui repositus est in sanctuario Jehovahae, adeoque addidisse libro Mosis, seu Deuteronomio. Sic Gen. XIII: 10. ultimae voces, *qua Tsoaram itur*, non ad proxime praecedentia, seu Aegyptum, sed ad remotiora, seu planitiem Jordanis, refertur. Qualia exempla plura sunt. Quod si alicui nimis durum videatur, verba ultima statui possunt transposita, et libro legis subjicienda. Sed possent quoque

quoque cum lapide connecti, adeo ut sensus sit, lapidem illum, a Josua eo in loco positum, postea fuisse ad sanctuarium Jehovae translatum, tanquam lapidem positionis, qui deinceps arcae fundamentum fuit, donec in Templo secundo, arca deficiente, ejus locum suppleverit, secundum traditionem Judaeicam: quo digitus censi possit intendi Zach. III: 9, 10. Quicquid sit, illud mihi certum videtur, quercum juxta sanctuarium Jehovae statui non posse fuisse, contra disertam legem Deut. XVI: 17.

§. CCCXXIX. Duratio totius intervalli, ab ingressu in Cananaeam ad mortem Josuae usque, de qua unice restat dicendum, cum nusquam in script. S. tradatur, consulenda est traditio, quam Jos. Ant. V: 11. et Chron. Samarit. conservavit, secundum quam praefecturae Josuae anni 25 dantur. Cui aetas Josuae cum Calebi collata aliquid roboris addit. Obiit ann. 110 natus cap. XXIV: 19. et Jud. II: 8. missus autem est ad terram explorandam cum Calebo anno 2do exitus ex Aegypto, quando Caleb habuit annos 40; Josua forte, quippe paulo senior, et Calebo in perfectura praelatus, ann. 47. Addantur anni 38 pro mora in deserto, et 25 pro praefectura; anni vitae Josuae 110 sese facile offerunt.

§. CCCXXX. Secundo intervallo, a morte Josuae usque ad interitum totius generationis, quae cum eo in Cananaeam venerat, seu primam servitutem, quo Israel sine supremo rectore fuit, et species quaedam anarchiae obtinuit, singulis tribubus res suas disponentibus et agentibus, uti innuitur Jos. XXIV: 31. Jud. II: 7. et ex iis, quae ultimis libri Judicum cap. narrantur, confirmatur, quippe quae hoc intervallo accidisse videntur, hac, inquam, periodo temporis, quae ab Israele gesta sunt, eique contigerunt, Jud. I. et initio Ildi, ut et c. XVII. et seq. narrantur. Prima libri Judicum pars, cap. I—II: 1—5. singularem continet schedulam, a libro ipso distinctam, et ei praemissam, ab alio etiam autore, ex mea opinione, compositam: cujus ratio non est longe quaerenda. Historiam enim mortis Josuae et seniorum, illiusque sepul-



turae, locum cap. II. non invenisset, postquam narrata essent gesta tribuum post mortem Josuae respectu Cananaeorum, maxime cum mortis Josuae mentio jam c. I: 1. fuisset facta. Narratur vero ea in pericopa bellum, post mortem Josuae felicibus auspiciis resumtum a duabus tribubus Judae et Ephraimi, vers. 1—26. dein inobedientia reliquarum tribuum, qua Cananaeos in medio sui superesse siverant, sive e pigritia, sive timiditate, sive aliis de causis, vers. 27—36. Denique reprehensio Israelitarum ab Angelo facta, cum denunciatione malorum, quae inde orirentur, c. II: 1—5. Ubi ad primam schedulae partem vers. 1—26. in genere observandum est, in ea quae referuntur, non omnia post Josuam esse gesta, nec etiam omnia sub eo, licet alterutrum statuant Interpretes de Hierosolyma occupata, et Cananaeis Hebrone et Kirjath-sepher expulsis vers. 8—15. sed alia vivo, alia mortuo Josua: quae paulo distinctius tradam, secundum ordinem partium capituli I.

§. CCCXXXI. *Prima* pars victoriam continet tribus Judae, opem ferente Simeone, de Cananaeis et Pherefitis in tractu urbis Bezek v. 4—7. post Josuam, ut e serie narrationis, cui nihil obstat, liquet. *Secunda* destructionem Hierosolymae per tribum Judae tradit, vers. 8. hoc etiam tempore factam. Licet enim regem Hierosolymae cum sociis jam antea devicerit Josua, urbem terrasque eorum sibi subjecerit Jos. X. regiones tamen eas tunc non occuparunt Israelitae, aut praesidiis inpositis sibi vindicarunt, quare Cananaei urbem receperunt, et Juda eam nunc demum expugnavit, et combussit. Quod vero Adoni-bezek legatur vers. 7. Hierosolymam abductus, non indicat, eam jam antea tenuisse Judam, ut putant nonnulli, cum eum secum duxerint Judaei, ad urbem oppugnandam se conferentes, quod seriei narrationis rectius respondet. *Tertia* pars de felici expeditione Judae agit in Cananaeos, qui montanum, austrum, et planitiem incolebant, in specie contra Hebronitas et Debiris incolas, v. 9—15. Quod ut cum historia libri Josuae in concordiam redigatur, not. antea quidem

quidem et Josua fuisse urbes illas Hebronem et Debirum occupatas, civibus occisis, ut Jos. X. narratur, sed expeditione transitoria, absque ut tunc retinuerint: quod hoc demum contigit tempore, quo reliquias Cananaeorum, qui loca illa denuo occupaverant, deleverunt. *b.* Enakitae quidem a Calebo antea fuerunt in his locis extirpati, sed non omnes Cananaei; de illis autem Jos. XI, XIV, XV. sermo fit, sed hic de Cananaeis. Juda quidem hic vers. 10. praecipuos Enakitarum percussisse legitur, sed illud ex praeterita historia repetitur, ut fuis Calebi in Hebronem innotesceret, et verba vertenda sunt, non percusserunt, sed *abi* percusserant, ut ex vers. 20. liquet. *c.* Quae de Debiris occupatione per Othniclem, vers. 11. etc. narrantur, hic vero suo occurrunt loco, et Jos. XV: 15. per anticipationem sunt inserta, ansa ex mentione portionis Calebo datae arrepta, idque ex hac ipsa schedula Jud., cum verba exacte respuideant. Imo tota pericopa Jos. XV: 13—19. videtur parenthetica, uti ex nexu et serie orationis colligi potest. Nostro vero loco Jud. nihil occurrit non tantum, quod praeteritum sapit, sed quod tempus spirat, Enakitarum clade, in libro Jos. narrata, posterius: Caleb enim, qui tempore istius victoriae de Enakitis in pleno vigore fuit, ut ipse gloriatur Jos. XI. occurrit tanquam inbecillior, et decrepitae senectutis, cujus etiam in eo est indicium, quod Debiris occupationem non sibi sumserit, sed aliis cum magno promisso obtulerit.

§. CCCXXXII. Reliquas partes, ne prolixior sim, de Kenaeis, ex urbe palmarum in desertum Judae, seu australem Judae partem migrantibus, de bello Simeonis, a Juda adjuti, cum incolis Tsephatae ejusque successu, mitto. De Kenaeis nonnulla motui in superioribus, §. CXLIX. ubi de Jethrone, ad Num. X. egi. Illic verbo addo, Kenaeos esse קנאים *Kenaim* dictos, ad austrum Cananaeae in deserto Arabiae, jam ab antiquis temporibus habitantes, Gen. XV: 19 et Num. XXIV: 21. partem vero hujus populi constituisse Jethronis familiam, et hos ejus posteros hic intelligi, non Kenaeos in genere, ut

ex titulo *soceri* Mosis addito patet. Repeti ergo debet vox בני filii, ut sensus sit faciliior, acsi legeretur; filii Kenaei, filii *soceri* Mosis. De *Sexta* parte cap., quae, per modum conclusionis, eventum et finem expeditionis *Judae*, initiis felicibus non respondentem, tradit, vers. 18—20. verbo absolvam. Eo enim, quo dixi, tendit ea pericopa, ut ex vers. 19. liquet, sed et vers. 18., licet obscurius, indicatur; quod minus observatum Interpretibus crucem fixit. Cum enim *Juda* hic cepisse dicatur *Gazam*, *Askelonem*, et *Ekronem*, sed cap. III: 3. *Philistaeorum* satrapias fuisse occupatas negetur, illud secum conciliare vix potuerunt: sed sensus in facili est, modo ad verbum לכך capere adtendatur, cui hoc in cap. opponitur הוריש expellere. Ceperunt quidem *Israelitae* has urbes cum territoriis, sed transitoria expeditione, quatenus occuparunt, spoliarunt, et tributis onerarunt, absque ut expulerint incolas, et loca sibi in possessionem vindicarint. Quod vers. 19. clarius exponitur, ubi habetur, eos montanum *Judae* quidem haereditario jure occupasse, sed non *vallem*, adeoque nec urbes *Philistaeorum*. Ratio petitur a *curribus ferreis* quibus se muniebant hostes: quod segnitiae, timiditatis, et diffidentiae populi erat indicium, et non Deo inputandum. *Septima* pars eundem *Benjaminitarum* defectum tradit vers. 21., quod, occasione superioris pericopae de *Juda*, hic inseritur. Intelligendum autem esse, quod de *Jebusaeis* non *expulsis* traditur, de ea parte *Hierosolymae*, quam *Benjaminitae* tenebant, tralatitium est. *Octava* denique de prospera *Josephitarum* agit expeditione in *Bethalem*, v. 22—26. ubi nihil difficile.

§. CCCXXXIII. Hucusque cum autor schedulae, nonnullas tribus aliquid cum successu praestitisse, narravisset, licet non quemadmodum debuerant, et potuerant: ad reliquas tribus pergens, nihil de illis refert, praeter obedientiae, et fiduciae in Deum defectum, in tolerandis in medio sui *Cananaeis*, demonstratum vers. 27—36. initio a *Manassitis*, ipsisque *Ephraimitis* facto, quorum exemplum reliqui sunt imitati. Tantum cum

cum fortiores erant Israelitae, tributarios sibi fecerunt Cananaeae incolas, sed non, ut debebant, expulcrant. Ultimam vero partem schedulae constituit pericopa, cap. II: 1—5. reprehensionem divinam, per eundem Angelum Jehovae, qui Josuae in Gilgale adparuit, Jos. V. fin. felicem expeditionum successum se duce promisit, factam comprehendens, non eo scopo, ut Israelitae ad Cananaeos expellendos excitaret, sed partim ob id non factum objurgaret, partim rationem redderet quare Cananaeos exterminare non potuerint, quia a foedere cum nonnullis pangendo non abstinuerunt, et altaria idololatrica reliquerunt, partim denique iudicium Dei, ipsis propter haec commissa imminens, pronunciaret, et noxia ob oculos sifteret consequentia. Unde *fletus* populi ortus est, et loco nomen *Bochim* inditum. Illud unum ad pericopae intellectum obiter observo, vers. 3tio. et etiam dixi, non expellam eos etc. Angelum non significare, se hoc tempore illud dicere, sed jam antea dixisse, et nunc praestare. Respicitur ad Num. XXXIII: 55. et Jos. XXIII: 12. verba, et etiam dixi etc. conditionem habent involutam; si scilicet verbum Dei de expellendis Cananaeis, et altaribus eorum evertendis, non observarent Israelitae. Unde patet, eos in culpa fuisse, quod auxilio Dei non fuerunt usi in hostibus debellandis, et hos propterea in eorum poenam esse relictos, qui offensionis et multiplicitis lapsus occasionem praeberent et causam; ut v. 3. traditur. Pertinet vero haec pericopa ad cap. praecedens, tanquam ejus adpendix, male ab eo avulsa. Accidit autem, non vivo Josua, ut multi opinantur, sed eo mortuo, cum, quod cum superiore narratione manifeste cohaereat, quippe ad quam respicit Angeli reprehensio, tum, in tempus Josuae tale quid, quod hic culpatur, non conveniat, tum denique, ipse Josua populum ea de re admonuerit, et ab ea dehortatus sit, cujus eum hic reum Angelus agit, Jos. XXIII: 12. Nec obstat fereis narrationis sequentis vers. 6to, ubi dimissio populi per Josuam narratur; quia pericopa, cap. I—II: 1—5. separatam constituit schedulam, historiae iudicium praemissam, et ab ea

distinctam. Incipit enim historia illa denum cum vers. 66 cap. II*di*.

§. CCCXXXIV. Altera schedula, adpendicis instar, libro Judicum subjuncta cap. XVII. et seq., quae duos, vel tres notabiles casus complectitur, idoli domestici, a Micha formati, ejusque adsumptionis a Danitica aliqua familia, ad sedes in septentrionali parte Cananaeae occupandas tendente, denique inmanis facinoris Gibeonitarum, et ex eo funestissimi belli, inter Benjaminitas ac reliquos Israelitas orti, quo tendat, et quando confecta sit? vix pro certo affirmari potest. Senioris esse temporis, post praefecturam Samuelis, *duo* in primis faciunt, ut probabile habeam: *unum* est, quod idolum, Michae surreptum, et in Dane erectum, ibi fuisse dicatur usque dum *domus Dei fuerit in Silo*, c. XVIII: 31. cui non obstat, quod vers. 30. posteros Jonathanis fuisse ejus sacerdotes dicatur *usque ad tempus גלות הארץ migrationis terrae*, modo, quod Houbigantio quoque in mentem venit, pro הארץ legatur הארץ *ar-ca*; quod et facile est, et necesse, cum alia vox nullum ferat tolerabilem sensum; quo admissio, versus sibi recte respondent, et tempus definitur, quo arca desiit esse in Silo, ac in exilium deportata est a Philistaeis, tempore Eli Pontificis, mox post ejus mortem; 1 Sam. V. Alterum suppeditat formula, ter vel quater in hac schedula repetita, nec usquam in libro Jud. occurrens, *non erat rex in Israele, quisque pro libitu agebat*. Solet quidem formula de interregno aliquo, quo Israel *Judicibus* caruit, exponi, sed, ni fallor, minus recte, cum, quod *Judices* non soleant *regum* titulo insigniri, nec commode possint, quia *Judices* et *Reges* sibi opponuntur in historia Gideonis et Samuelis; tum quod tanta non fuerit potestas ac autoritas Judicum, ut populo leges ponere, aut ejus inpetum refrænare potuerint, teste ipsa historia, et cap. II: 17. Intelligendi itaque sunt Reges, proprie dicti, et formula haec censenda est ab autore schedulae profecta, qui regia maiestate jam obtinente in Israele vixit, simul eo collineare, ut tristes illi casus, in hac schedula narrati, a defectu regiminis Monarchici repetendi,

ændi, necessitatem vel utilitatem ejus demonstrent, quippe quod solum sit abufui *libertatis* et aequalitatis Tribuum sub Theocratia tollendo aptum; cui Judices non sufficiebant, nisi Mosis et Josuae auctoritate pollerent, qua non gaudebant. Ponamus nunc, de forma regiminis mutandi fuisse tempore Samuelis disceptatum, uti vere, teste historia, fuit, praeterea fuisse tunc aliquem, qui regiminis monarchici necessitatem, vel utilitatem urgere, saltem introducti rationem reddere instituit, ab abufu *libertatis* sub alia, et usitata, regiminis forma repetitam; cum experientia superiorum temporum docuerit, quantus Theocratici regiminis, seu nimiae libertatis ac aequalitatis tribuum; fuerit abufus, non per ipsam illam formam, sed corruptam populi indolem, quae illam ferre non poterat. Cujus cum, praeter historiam Judicum, duo notabilia specimina ad manus essent, ea hac occasione fuerunt in publicum producta, ac cum populo communicata; sive schedula fuerit ab autore illo, qui tunc vixit, confecta, sive publicata, et recensita tantum, et hic illic interpolata. Cujus etiam indicium est in phrasi, a Dan ad Bersēba c. XX: 1. non nisi tempore post expeditionem Danitarum in illum tractum, ejusque possessionem, jam aliquandiu ante factam, usitata. Unde casum illum tunc demum contigisse non quidem colligendum, attamen autorem schedulae, vel compositae, vel recensitae et publicatae, tunc vixisse recte derivatur; ita ut formula sui temporis fuerit usus.

§. CCCXXXV. *Tempus*, quo casus contigerunt, si definendum sit, nullum mihi cum aliis occurrit aptius intervallo, a morte Josuae usque ad primam servitutem, forte circa finem, quum Israel jam a lege incepit desciscere. Rationes sunt sequentes. 1. Danitarum tribus cum *ad hoc usque tempus* negator *haereditatem crevisse in medio Israelis*, cap. XVIII: 1. (sive illustris aliqua ejus familia per *tribum*, ut potest, intelligatur, sive sensus sit, Danem nondum sufficientem, plenamque, accepisse haereditatem) lapsum quidem fuisse aliquod tempus a divisione terrarum inter tribus, nec tamen longum

Rr

nimis,

nimis, indicari videtur; adeoque recte statuitur, id eo, quod dixi, tempore factum esse: cum aliud commodius non occurrat. Cui 2. robur accedit, quod Danitae tempore oppressionis populi a Cananaeis septentrionalibus jam tenuerint possessiones illas; quia Danitae in cantico Deborahae c. V: 17. recensentur inter tribus septentrionales; nec a probabili alienum videtur, hanc ipsam Danitarum invasionem in illas terras occasionem, vel causam praebuisse Cananaeis; Israellem infestandi ac opprimendi. 3. Cum Jonathan, filius Gersonis, filii Moysis (vel Manassis; variat enim lectio, licet Moyses videatur rectior: de quo hic non est disputandi locus): sacerdos idoli in Dan legatur constitutus, c. XVIII: 30. serius vix tempus huic casui aptari posse videtur. Cui 4. concinit, quod ad bellum Beniaminiticum pertinet, *Pinchasum*, filium Eleazaris, tunc fuisse summum sacerdotem c. XX: 28.

§. CCCXXXVI. Illustrabo nunc uno alterove observato hos casus, eosque in vero suo colloco conspectu. Ad primum cap. XVII. recte intelligendum, notari velim 1. Micham pecuniam matri surripuisse hoc pio, seu religioso, proposito, ut in sacrum converteret usum, indeque Ephod et Teraphim formaret. Quod licet fileatur, elucescit tamen ex eo non tantum, quod mater, pecuniam a Filio esse sublatam cum ex ipso intellexisset, dixerit, *benedictus sis, fili mi! Jehovah!* sed in primis ex vers. 3tio. ita vertendo: *et restituit mille et tantum argenteos matri suae; dixitque mater ejus, consecrasti mihi* (id enim est, *הקדשתי* verbum secundae personae cum) paragogico emphatico: qualia exempla alia non desunt) *argentum Jehovah a manu mea, fili mi! ad faciendum sculptile et fasces, et nunc restitui tibi; sequitur vers. 4. et restituit argentum matri* (h. e. cum reddidisset) *ipsa sumpsit et dedit conflatari.* 2. Alterum est observatum, per *sculptile* intelligendum esse Ephod ac Teraphim, seu duplex simulacrum Ephodi et Teraphimi, utrumque in usum oraculi et responsi divini: quippe cui Ephod inter ornamenta Pontificis intersuebat, et Teraphim quoque ex opinione Veterum, erant, autem, ut notum est,

est, icunculae humanae formae et figurae in usum oraculi domestici. Erexit itaque Micha oraculum in domo sua, et Ephod adjunxit, ut *Jehovae* se adhaerere significet; idque in domus suae et aliorum usum: quo etiam tendit, quod sacerdos, ab ipso institutus, adpelletur *Pater* vers. 10. quippe qui titulus est prophetis proprius, quorum est, *consulere*, et quid agendum sit praecipere: sicut Debora *matris* titulo venit c. V. et Elias *Patris* in Israele 2 Reg. II: 12. Quem ipsum usum hoc sculptile praebuit *Danitis* cap. XVIII: 6.

§. CCCXXXVII. Secundus casus expeditionis Danitarum, occupationis Laiae, oppidi et tractus in septentrionali parte Cananaeae opulenti, simul securi, sed et debilis, et patrono destituti, uti c. XVIII: 7. traditur, urbis *Danis*, de Dane, progenitore *aribus*, denominatae, aedificationis, denique sculptilis Michae, una cum sacerdote, spoliationis in ea urbe, qui cap. XVIII. narratur, nihil fere habet, nisi in nonnullis phrasibus, notandum, quod ad scopum nostrum hic non facit. Tantum cum i. c. XVIII: 7. ubi status securus et opulentus, simul inbecillus, urbis et tractus Laiae describitur, verba media, *et non erat pudesfaciens aliqua in re, tenens כלם*, maximam periant difficultatem, aliquid lucis obiter inspergam. Vertenda mihi videntur, *nec erat aliquid in terra frangens*, aut notam injuriae, h. e. nihil erat in terra, quod incolas *sauciabat*, *dedebat*, aut propter quod aliqua merebatur *convitia* et *contumeliae*, sed erat opulentissima et *saluberrima*. (Verbum כלם proprie sauciare, frangere vel resicare carnem, inde ad gravem *malumiam* transit) concinit Num. XIII: 32. *terra consumens incolas*; et Ez. XXXVI: 13, 14. *nec erat tenens robur* (nemo ibi erat viribus et potentia pollens, qui urbem contra invasionem tueri potest. Vocula נא non ex praeced. est repetenda, et כלם proprie denotat *strictionem*, *pressionem*, unde ad robur transit, seu succi et virium *extersionem*. Vid. notae nostrae ad Deut. XXXII: 36.)

§. CCCXXXVIII. Ad *tertium* casum, seu bellum, sic dictum, *Benjaminiticum*, cap. XIX. ad fin. libri, pergo. *Occa-*



*tionem* funesti hujus belli Israelitarum omnium, in unum conspirantium, cum Benjaminitis praeuit pudendum et crudele facinus incolarum Gibeae in Levita aliquo, ibi pernoctante, et uxore, seu concubina, ejus perpetratum: quod prolixè cap. XIX. narratur. Quae historia videtur composita ex schedula, vel ab ipso Levita, vel autore aequali, et ipsi noto, confecta: quia nimis singulares circumstantiae, nec adeo magni momenti, ex. gr. vers. 4—10., hic occurrunt, quas historicus alius non commemorasset. *Gibea* vero, hic memorata, alias *Gibea Sauli* dicta 1 Sam. XI: 4. quia ibi natus est, et *Gibea Benjaminis* 1 Sam. XIII: 2. stadiis 30 Hierosolyma distans Jos. B. J. VI: 2. media inter eam et Silo, probe distinguenda est a גִּבְיָא *Giba*, urbe quoque Benjaminis, sed in extremis finibus, ut ex historia Sauli, domum ex Ephraim tendentis, 1 Sam. X: 10. patet, limite quoque Judae versus septentrionem, ut Bersaba versus Austrum 2 Reg. XXIII: 8. Utraque nomen a colle tulit, et posterior etiam *collis Dei* a schola Prophetarum 1 Sam. X: 5. Ut autem *facinoris* narratio recte capiat, notari velim 1. non omnes cives, sed nonnullos tantum illud patrasse, ne quis, tantam et tam universalem hanc urbem invasisse corruptionem, putet: adpellantur enim viri *Belial*, nequam et scelesti, 2. primum eorum fuisse inpetum in ipsum *virum*, hospitio exceptum, quem *cognoscere* voluerunt, sive libidinose, sive crudeliter ad necem, et poena *exemplaris* adficere; uti verbum sumitur Jud. VIII: 16. *Ezech.* XIX: 7. et alibi. Quod posterius non esse excludendum, ex c. XX: 5. liquet. 3. Levitam, cum nebulones a proposito blanda hostis oratione absterri non possent, tandem coactum, et in certissimum vitae discrimen adductum, obtulisse *pellicem* violandam, spe sese lactantem, fore, ut, libidine expleta, salva foret ejus vita. Hac utique ratione capiendum censeo, quod cap. XIX: 23, 24. traditur, cum, quod filiam et pellicem non sponte, sed post frustraneas admonitiones coacte existimandus sit senex obtulisse, tum, quod aliter explicari nequeat, *eos noluisse audire senem* v. 25. cum illud de oblata pellice capi nequeat, ea enim

nim producta contenti fuerunt, sed de senis admonitione de-  
beat, ne viro noceant, ante oblatam pellicem. Verti ergo  
debet etenim noluerant audire; et ratio datur, quare senex  
coactus fuerit pellicem tradere. Reliqua ex historia facile peti  
possunt.

§. CCCXXXIX. *Causa* belli ex hoc facinore orti, a parte  
Israelitarum fuit, quod scelestos homines non tantum puniri  
voluerint, quae iusta erat postulatio, sed et *sibi*, ut punian-  
tur, tradi, vers. 13. a parte Benjaminitarum, quod illud re-  
cusarint, iudicium sibi competere et relinquendum esse con-  
tendentes, nec sine specie juris, cum viros non recusaverint  
puniri, aut facinus defenderint, quod de tota tribu non est  
praesumendum, sed iurium et privilegiorum suorum studiosi,  
eos tradere voluerint aliis. Ex quo elucescit, neutram partem  
culpa caruisse, cum *Israelitae* culpandi sint, quod sibi eos de-  
di voluerint, et hoc negato, mox ad arma convolaverint, sese  
quoque juramento satis temere ad id obstrinxerint, nec De-  
um ante consuluerint per Urim et Tummim, uti oportebat.  
Benjaminitae, quod sceleratos non mox puniverint, vel fra-  
trum postulata superbe spreverint et obstinate, nihilque de  
jure suo remittere voluerint, uti belli praeveniendi causa de-  
buissent, maxime cum universa gens Israelitica unanimiter id  
vellet, res petita iusta esset, denique Pontifex Pinehas in id con-  
sensisset, cujus autoritas et Majestas non debuisset laedi.

§. CCCXL. Convenerunt Israelitae usque ad 400 virorum  
militarium millia in *Mispa* coram Jehova c. XX: 2. scilicet  
tanquam totius populi rege, et iudice supremo: qui phrasios  
usus est; uti Jos. XXIV. Jud. XI: 11. et alibi. Unde ita-  
que colligendum non est, arcam ibi fuisse praesentem, quae  
etiam erat hoc tempore in Silo, vel Bethel: de quo mox, uti  
ex hoc ipso cap., et XXI. patet. Mispa vero in confiniis  
Judae et Benjaminis fuit, et utrique aliquando tribuitur Jos.  
XV: 38. XVIII: 16. Erat itaque locus vicinus, et omnibus  
tribubus commodus, in confiniis Judae, cui primae partes com-  
petebant, et hic a Deo datae sunt, vers. 18. Erexerunt au-

tem, antequam bellum inceperunt, *tribunal* in publico concilio populi, coram quo scelestos viros Gibeae citarunt, vers. 13. De quo etiam processus judicialis testatur vers. 3. etc. ut et vers. 22us recte intellectus: *et stiterunt se anguli totius populi omnium tribuum Israelis in conventu Dei* etc. quorum sensus est, universo populo congregato, in ejus comitiis primores populi, qui *פְּנֹנִי* *anguli* adpellari solent, uti 1 Sam. XIV: 38. Jes. XIX: 13. Zach. X: 3. et alibi, erecto aliquo tribunali, summis *stationem*, personis et rei congruam: quod verbum *דְּרִיבָה* denotat. Cum autem Benjaminitae sese subicere nollent, eos invadendi et puniendi consilium jurati sumserunt, Benjaminitis quoque in unum coactis ad 26 milia, inter quos 700 erant strenuissimi, simul peritissimi jaculatores et omnes ambidextri; Deum denique consuluerunt, Bethelē adeuntes; ubi hoc tempore, non quidem Tabernaculum, sed *arca* erat, uti vers. 27. etiam traditur, forte eo translata, ut castris esset propior, et Deus commodius consuli posset, quod et alias, ut tempore Eli et Davidis, factum est. Bethelē, *בֵּית-אל* de *domo Dei*, adeoque Silunte, ubi Tabernaculum erat, non debere intelligi, sed nomen proprium loci esse, quod praeter Schmidium jam demonstravit, ut postea intellexi, Iken Diff. Philol. Theol. III<sup>ta</sup>, variae evincunt rationes. Praeterquam quod nulla ratio dari possit, quare *Silo* non aequē ac c. XXI: 12. adpellaretur, nomen quoque *בֵּית-אל* *Bethel* pro *domo Dei* sit insolitum, ne cum loco *Bethel* confundatur, 1. c. XX: 27. ibi traditur fuisse *arcam* Jehovah, postquam vers. 26. dictum fuisset, *Israelem adscendisse Bethel*; manifesto indicio locum intelligi, non *domum Dei*, cum *arca* in ea semper sit, et per se pateat. 2. Nomen loci esse, ex vers. 31. ejus cap. ubi via publica hinc Bethelē, inde Gibeā, tendere traditur, dubio caret, maxime cum c. XXI: 19. *Silo* dicatur fuisse *ad septentrionem Bethel*, *ad ortum viae*, quae ducit *Bethelē Sichemum*. 3. Denique c. XXI: 1, 2. leguntur *Bethelē* venisse, et ibi *altare* ad offerendum extruxisse, quod fieri non potuisset, si *domus Dei* intelligeretur, cum ibi esset altare.

*Itare.* Ceterum Bethel, urbs eo nomine nota, in confiniis Ephraim et Benjamin, licet in ipsa tribu Ephraim, sita fuit, haud procul Silunte, cui fuit ad austrum c. XXI: 19.; quae in urbe fuit hoc tempore arca, sed non Tabernaculum, cap. IX: 27. eum in locum translata, ut videtur, ut castris esset propinquior, et Deus facilius consuli posset per Urim et Thummim.

§. CCCXLI. Consuluerunt quidem Israelitae Jehovah, sed *nodo et animo* non ut decebat, cum, quod de bello gerendo, nec ne? nihil interrogarint, sed de *ordine* tantum in eo observando, adeo ut bellum jam ipsi in animo habuerint, et ira non Benjaminitas nimium inflammati fuerint, teste quoque iuramento, quo se mutuo, temere nimis, obstrinxerant, tum, de iura cum religione, et adfectu pio non videantur Deum consuluisse, nec a Deo petiisse auxilium, suis viribus, et numero superiore longe; innixi. Addi denique potest, zelum religiosum, quem praetexebant, fuisse minus sincerum, cum facinorosa Danitarum, eorumque idololatriam in sculptili erigendo, similiter non instituerint vindicare; quod maiore jure potuissent, cum idololatria ab universo populo erat ubique tollenda: uti Jos. XXII: factum est, adeoque se jam tunc ad idololatriam monos demonstraverint; sicut et haud diu post ad eam fuerunt prolapsi: ut ex historia Judicum patet. Mirum itaque non est, vindictam divinam ab ipsis incepisse, ut ad saniorē redigerentur mentem.

§. CCCXLII. Passi utique in initio sunt haud leve damnum, cum Benjaminitae, licet numero longe inferiores, eos occiderint, duobus praeliis, usque ad 40 hominum millia, et supra. Qua clade humiliati, et auxilium a Deo implorantes, ultima pugna plenissimam de Benjaminitis reportarunt victoriam, 25 millibus et 100 viris occisis, ita ut de universo populo militari 600 tantum salvi evaserint ad petram Rimmon. Quo nondum contenti Israelitae, ira in rabiem quasi versa, etiam tribum, nullo sexus aut aetatis facto discrimine, exceptis 600 illis, extirparunt, nec urbibus ipsis pepercerunt. Quae

inaudita sane fuit saevitia, a Deo, in poenam totius populi, sed ut simul ab ejusmodi consiliis temerariis abstergeretur, tolerata, seu permissa.

§. CCCXLIII. Ultimi praelii narratio c. XX: 30. etc. ut aliquid luminis, quo indiget, ei infundam, hac ratione est digerenda, ut ordine procedam. 1. Posuerunt Israelitae 10 millia in insidiis in campis Gibae contra Gibeam, v. 29. coll. 33, 34. solent quidem illa millia ab insidiis distingui, sed sine ratione, et contra textum. Qui enim v. 33. e loco suo dicuntur erupisse, ut Gibeam occuparent, mox 10 millia adpellantur, v. 34. qui urbem invaserunt. Est adhuc alius error, quo duae urbes Geba et Gibea sunt confusae, et insidiae prope Gibeam putantur locatae: textus enim גָּבָא *Gaba* discrete memorat; cujus notitiam supra dedi. Ex quo simul elucescit, eos insidiatores commode dici posse infedis *campis* Gabae, quae vocis גַּבְעָה est significatio, ut recte observavit Dieu. Si enim Gibea intelligatur, Israelitas apertum et nudum campum pro insidiis, ut latitarent, occupasse, percipi nequit; quod recte sese habet, si Gaba fuerit, ubi se tenuerunt, ut Gibeam possent *circumquaque*, tempore opportuno, adgredi. 2. Insidiis locatis, reliqui Israelitae se prope Gibeam ostenderunt, et Benjaminitas elicuerunt, ut clade aliqua ab iis adfecti eos ab urbe abstraherent. Quod ipsis cum 30 hominum clade successit, v. 30—32. 3. Quo facto Israelitae in Baal-tamar castra posuerunt, urbis incendium expectantes ab insidiatoribus, ut, eo peracto, insidiatores a tergo, et ipsi a fronte irruerent in Benjaminitas; eaque ratione omnes ad internecionem usque dederent. Quod α. generatim, v. 33—35. β. speciatim per partes narratur, v. 36—48. Qui narrationis ordo, sine quo partes historiae digeri nequeunt, probe est observandus. α. In generali propositione, notanda est v. 33. in ultimo membro ellipsis historica, ex speciali narratione facile supplenda, hac ratione, *et insidiatores erumpebant e loco suo e campo Gabae*, adde, et urbem ceperunt ac incenderunt. Quo facto, in Benjaminitas a tergo tetenderunt, v. 34. ubi dicitur, eos *a coram Gibea*

*Gibea ivisse, et bellum, seu praelium, gravius esse factum, Benjaminitis quippe a tergo et fronte invasis, quod itidem ex speciali supplendum est relatione: unde etiam patet, quod additur, Benjaminitas aescivisse, malum sibi imminere, de initio esse capiendam, antequam incendium, et hos 10 mille viros vidissent.*

§. CCCXLIV. A. In speciali narratione crucem fixit vox פתחו v. 43. in phrasi, *conculcarunt eos פתחו*, quod singularis ejus usus, quo gravem et diuturnam *incubationem*, vel et *dejectionem* in terram, ac violentam denotat mortem, non fuerit perspectus. Verbum פתחו proprietatem in *recubatione*, *instar gregis potantis* habet; unde inter alia in malam partem, pro gravi et violenta ac diuturna incubatione sumitur, uti *Jes. VIII: 2. Pl. CXXV: 3.* praeterea *dejectionem* in terram, ac violentam mortem comprehendit, ut Lat. *procumbere* *Jer. XV: 9. et Job XVII. fin.* Hic itaque vox, cum *proculcare* constructa, gravem et tenacem incubationem, quae *proculcati* sunt, vel violentam denotat *dejectionem*, ac mortem, quae *instar jumenti* procumbere facit. Denique, media *membra v. 48. vertenda* sunt, et *percusserunt eos acie gladii ex urbe, hominem scilicet ad bestiam usque*, et hunc fundunt sensum; ex singulis urbibus (eam enim *emphasin* habet *phrasis ex urbe*) eos esse percussos, homines nimirum et bestias, ita ut nihil relictum fuerit vivum. Facilius foret structura, si פתחו habebatur pro פתחו *ab homine ad bestiam*; uti acceperunt Syr. et Lat. una littera D in altera latente: quod non est insolitum.

§. CCCXLV. Hoc bello profligato, et animorum motibus factis sedatioribus, magno cum dolore intellexerunt, et ad animum revocarunt ingens malum, quod Israeli accideret, si tota tribu Benjaminis funditus, et in perpetuum, deleteretur; quod evenire deberet, nisi 600 viris, qui in rupe Rimmon residebant, non prospiceretur. Quare, castris Bethel motis, de Deo placando, et tribu Benjaminis conservanda, ac instauranda deliberarunt, duplicemque invenerunt viam id efficiendi,

di, *unam* in Jabestitarum inobedientia, *alteram* in festo Siluntico sitam. Quam utramque ut aperirent, et insisterent, seu propositum uxores dandi Benjaminitis exsequerentur, castra transfulerunt Siluntem, ut arcam in Tabernaculo reponerent, et deliberata commodius exsequerentur. Quod cap. XXI. fufius narratur. Prior via originem repetiit ab ea parte iuramenti de omnibus delendis, qui sese reliquis tribubus in hoc bello non adfociaffent. Cum vero, instituta recenfione, Jabestitas officio suo defuisse adparuiffet, aequae temere ac antea mox miserunt copias ad Jabestitas, exceptis virginibus, excindendos: quo facto adductae sunt 400 virgines Siluntem, et Benjaminitis superstitibus in uxores datae, *pace* quicque cum iis facta. Sed cum 600 essent Benjaminitae, adeoque ducentis adhuc dandae uxores, succurrit ipsis, quae *altera* erat via, festum aliquod, quotannis in Silunte celebrari solitum, quo virgines Silunticae choreas extra urbem in via ducere solebant; incertum quale fuerit festum, et unde natum. Suaserunt itaque Benjaminitis, ut filias illas raperent, et secum copularent, addito promisso, parentes a se esse placandos, et ad consensum permovendos. Quae omnia praestita sunt, et hac ratione effectum est, ut tribus Benjaminitica progressu temporis instaurata sit, et refloruerit. Qua ratione parentibus satisfecerint, seseque, salvo iuramento de filiabus suis non dandis, liberos declararint, ex historia facile hauritur. Moras enim in phrasibus explicandis neectere non licet.

§. CCCXLVI. Verbum restat de *duratione intervalli*, a morte Josuae ad primam servitutem, in quo haectenus fui illustrando. Definiri ea ex Script. S. nequit, nisi in genere, quatenus historia tradit, *seniores*, qui bello cum Cananaeis interfuerant, *prolongasse dies* post Josuam; et Israelem, post eorum mortem, a cultu Jehovae ad idololatriam defecisse, absque ut dierum numerus fuerit additus, aut traditum, num mox, an aliquandiu post eorum obitum prolapsus sit Israel? Vid. Jos. XXIV: 31. et Jud. II: 7. Succurrit hic *rursus*, ut antea, Joseph. Ant. l. VI: 6. ubi annos 18 tradit *durasse* hoc

hoc intervallum, cui non male convenit 1. phrasia, *prolongare dies*, quae de senioribus adhibetur, quippe 20 annos comprehendens. 1 Sam. VII: 2. sicut *יהוה קלטו כוללם* post longum tempus, apud Herodot. l. III. p. 170. ed. Gron. annos 25, quot dari solent Aegypti adparitioni, uti Jablonakius observavit in Panth. Aeg. l. IV. c. 2. 2. aetatis quoque seu *generationis* duratio, quae, teste Jos. contra App. l. I. c. 11. est 43 annorum: quos anni ex praefectura Josuae, et prolongatione dierum post eam, sese offerunt, si Josuae 25, et senioribus 18 dentur. Duravit vero intervallum usque ad interitum *generationis*, quae miracula Dei vidit, adeoque Josuae et seniorum. In hisce licet acquiescere liceat, tempus forte longius statuendum est, si ad primam servitutem extendatur; praecessit enim desertio populi a Deo, quae post seniorum obitum incipit, ut locis cit. traditur: cui utique aliquid recompensique dandum est. Quod etiam requirunt casus supra memorati, qui in hoc censendi sunt incidisse intervallum. Dictum itaque durasse 18 annos ad minimum, vel paulo plura.

§. COCKLVII. Tertii intervalli historiam antequam adgre-  
diar, de autore, et tempore, ac scopo conscripti *libri Judicium*, proprie sit dicti, quo gesta Judicum Israelis continentur, quaedam, pro more, praemittenda videntur: de duabus enim *libri* adpendicibus, in initio et fine, earumque autoribus, supra exposui. Pericopam, quacum incipit liber, c. II: 6—10., collatam cum Jos. XXIV: 28. quae loca parallela sunt, qui attente consideraverit, in eam mecum forte incidet opinio-  
nem, unum eundemque utriusque libri fuisse autorem. Ul-  
tima enim verba libri Josuae censi potest eo scopo, cum ali-  
qua licet variatione, repetuisse autor, ut, duos illos libros co-  
haerere, et historiam, uno filo contextam, continere, indica-  
ret. Quae conjectura ex eo firmatur, quod ceteroquin nimis abruptum, et minus intelligibile, foret principium, *et dimisit Josua populum* etc. nisi eo factum fuerit scopo, ut lector ad *finem* historiae Josuae manu quasi duceretur, et cum ea hanc



cohaerere historiam intelligeret. Sed, licet liber fuerit a Samuele, aut alio propheta, uti superior Josuae, compositus, plusquam probabile est, antiqua et coeva monumenta fuisse in consilium adhibita, ex quibus confectus est. Cujus rei non in eo tantum est indicium, quod sane ejusmodi monumentis historia, tot circumstantiis vestita, componi vix potuerit, sed et in cantico Deborahae, quod vel conciso et sublimi suo stylo redolet antiquitatem, nec non in majore minoreve prolixitate partium historiae, cujus vix commodior dari potest ratio, ac quod antiqua monumenta praebent, quorum alia plura, alia pauciora posteritati mandarunt.

§. CCCXLVIII. Scopus libri est 1. historiam Israelis, in possessiones suas jam inmissi, et in iis stabiliti, persequi usque ad tempus Samuelis, respectu oppressionum a vicinis populis, et liberationum per Judices, seu servatores, divinitus fasciatos: quare titulo libri *Judicum* apte insignitur. De quo mox. 2. Virtutum justitiae, veracitatis ac benignitatis Jehovahae, Dei Israelis, erigere monumenta, ut veritas illa capitalis, Deum Israelis esse verum Deum, populi sui servatorem et judicem, legemque Moysis observatam vel violatam esse bonorum vel malorum causam certissimam, posteritati commendaretur, et in omnium animos ac oculos ingereretur. De quo ex libri argumento facile constat. Sed 3. et eo hic liber manifeste tendit, ut chronologia sacra tradatur, uti ex eo clare elucefcit, quod servitutis ac quietis vicissitudines suis semper temporibus adcurate adligentur, quodque praeterea nonnullorum Judicum nulla gesta, sola annorum duratio, et series, fuerit adnotata, adeoque ne temporum rationes aliqua parte laborarent, et incertae redderentur. Denique 4. addere liceat, verum formae regiminis Theocraticae, ut adpellatur, conspectum, in hoc libro ob oculos poni, quippe quae tempore Judicum, magis quam Regum, sese exseruit. Deus enim, durante hac periodo Judicum, supremi Regis Israelis munia majore emphasi explevit, quam postea. Egit utique subinde cum populo per coelestes legatos, Angelos, uti c. II: 1. et in historia Gideonis ac Manoae,

Manoae, bellum quoque expressio ejus jussu aliquando gestum fuit, uti cap. I. et alibi traditur, heroes etiam et judices, seu vindices, extraordinarie fuscitati sunt a Deo, ac heroico animati spiritu, qui populum liberarunt et instaurarunt; fuit denique major populi et tribuum aequalitas, et populus speciem regalis sacerdotii majore praetulit emphasi.

§. CCCXLIX. *Tertium* intervallum, a prima servitute ad Sauli initia, ad quod pergitur, continuas complectitur vicissitudines, oppressionis ac servitutis per populos vicinos, et liberationis ac quietis per Judices, a Deo extraordinarie fuscitados, prout Israel a Deo ad idola defecit, seseque ad Deum convertit, uti summatim narratur Jud. II: 10—fin. qui pericopae istius verus est conspectus. Ad quam illustrandam uno alterove contentus hic ero observato. 1. Idola, hic memorata, generalibus veniunt nominibus בעלים *Baalim* et עשתרות *Astoret*. Prius, quod dominii involvit significatum, per varia soler distingui epitheta, uti in *baal-femin*, *baal-peor*, *baal-zebub* etc. sive heroes et progenitores, sive sol et stellae, designentur. Fuit enim Veterum idololatria, vel φυσικα *physica*, vel μυθικα *mythica*. *Astoret* quoque est generale *Dearum* nomen, unde unde etiam ortum: forte ex עשר et עתר compositum, quo abundantia et opes designantur, unde ad foeturam et gregem ovium transfertur: sive sit Venus Orientalium, sive Isis Aegyptiorum, physice Luna et terra. 2. Malorum quae describuntur v. 14, 15. tres memorantur gradus; α. depredationes per hostiles turmas, transitoria expeditione irruentes, uti c. VI: 3. narratur. β. Servitutes, quibus in manus hostium vendebantur, ita ut, tutela Dei soluti, tributa pendere, et ad eorum arbitrium sese deberent gerere: γ. Summus gradus complectitur *angustias*, quibus constricti quaevis dura patiebantur, nec exitum reperirent, Deo ipsis, si quid in hostes tentarent, contrario, uti v. 15. traditur, ubi *exire* ad expeditionem militarem respicit.

§. CCCL. Vicissitudines ipsas recensebo et illustrabo, posteaquam de genuino earum, et Judicum, conspectu exposuero.

a. *Servitutes* non fuerunt tales oppressiones, quales ex. gr. Assyriacae et Babylonicae, sed longe aliae, ac leviores, *partim* in statu obnoxio et *tributario* sitae, adeo ut victoribus tributa quotannis solvere debuerint Israelitae, *partim* invasiones ac spoliationes, sed transitorias, continebant, quas Israelitae passi subinde sunt: uti ex lectione libri *Judicum* cuivis facile patet. Hae plenariae servitutes et liberationes, se invicem continuo excipientes, durarunt usque ad *Simfonem*, quando status exortus est intermedius inter plenam servitutem et quietem, qui usque ad *Davidem* continuavit, quippe qui, quod incepit *Simfon*, perfecit, populum plenissime a Philistaeis, et omnibus hostibus liberando, 2 Sam. III: 17. VII: 10. et alibi. *β. Judices*, quorum primus fuit *Otniel*, probe a *Josua*, qui non *Judicis*, sed successoris *Mosis*, personam egit, ut supra jam observavi, distinguendi, vero suo conspectu fuerunt *Vindices* causae Israelis oppressi, qui eum ab injustis illis infestationibus, ac servitutis statu, in libertatem vindicarunt, simul in stata quietis ac libertatis tuiti sunt. Quam sensum haud raro praefert verbum *שפט* *judicare*, uti notum. Praeterea primas quoque videntur habuisse partes in populo liberato regendo, ac judicando; quod ex populi vindicatione quoque sponte videtur fluere: licet quanta eorum fuerit dignitas et autoritas, numque omnibus iudiciis, qua talibus, fuerit propria, et ab iis exercita, definiri nequeat. *Samuel* quidem eam summo gradu exercuit, sed is majore gavissus est praerogativa, simul propheta fuit, et quasi vicarius Dei: *Eli* quoque simul summus sacerdos: *Debora* denique prophetae quoque dignitate fulsit, et qua talis *judicavit* *Israelem* Jud. IV: 4. propterea *mater* in *Israele* dicta ib. V: 7. Ceterum *Judices* tempore necessitatis, quando populus sub servitute gemens, et ad Deum conversus, vindicandus erat, vel a Deo immediate electi sunt, ut *Gideon*, *Barak*, *Samuel*, vel a populo, sed a Deo confirmati et adprobati, ut *Jephta*; Vid. et cap. II: 18. Fuerunt itaque viri extraordinarii, spiritu Dei heroico animati, ad id divinitus constituti, ut *Israelem* vindicarent, defenderent et gubernarent, sub

sub Dei, supremi regis, auspiciis; a *regibus* itaque, proprie dictis, diverſi, ut ex Gideonis et Samuelis quoque eluceſcit hiſtoria.

§. CCCL. *Prima* ſervitus fuit *Cuſchan-Reſchataimis*, ſeu Meſopotamiae, regis אֲרָם נַחֲרַיִם *Aram Naharaim*, ſeu Syriae *interamnis*, non itaque totius Meſopotamiae, ſed partis ejus, inter Euphratem et Chaborram fluvios, quae eo ſolet inſigniri nomine. Duravit 8 ann. Jud. II: 8. quando Iſrael in libertatem eſt adſertus, victo ac oppreſſo rege ab Othniel, Calebi nepote, fratris ejus minoris natu Kenazi filio. Gaviſa vero hac quiete narratur terra 40 annos, Jud. III. fin. Plura de hoc rege, et geſtis Othnielis, non traduntur, nec conſtant. Anni ſervitutis ac quietis tantum adcurate ſunt ab hiſtorico notati, convenienter ſcopo hujus libri praecipuo, qui fuit *chronologiam* hujus intervalli tradere; ut ex multis patet indi- ciis, inter quae eſt, quod nonnullos *judices* ſimpliciter cum annis praefecimus eorum recenſeat, de geſtis parum aut nihil refe- rimus.

§. CCCLII. *Secunda* fuit Moabitica per Eglonem, regem Moabitarum, ſed copiis Ammonitarum et Amalekitarum ad- jectum c. Iſt. 19. De quibus populis cum poſtea ſuo loco adcuratius acturus ſim, hic notaſſe ſuffecerit, Moabitas, Iſraele oppreſſo, ſua caſtra habuiſſe in tractu Hierichuntino, ipſum- que regem ibi *caſtrum* quoque condidiſſe, quam certo tempore, ſorte quo tributa ſolebant ipſi pendere Iſraelitae, inſedit, quod Joſ. Ant. V: 9. quoque tradit, et nonnullae confirmant ratio- nes. Utique 1. Moabitae diſerte dicuntur *urbem palmarum* ſibi in poſſeſſionem vindicaſſe c. III: 13. adeoque ibi reſediſſe: ſive ager Hierichuntinus ſit intelligendus, ſive *urbs palmarum* fuerit ab Hierichunte diverſa, ſed ei proxima. Ipſa enim Je- richo intelligi nequit, cum a Joſua fuerit devota, nec niſi deſtu poſſe, ut notum, reaedificata. Videtur urbs, vel arx, fuiſſe in campo, vel convalle Hierichuntis, ubi celebres erant *palmae*; uti ex Joſepho, Theophrasto, Eusebio, et aliis conſtat autori- bus. Vid. Reland. Palaeſt. l. I. c. 55, 57. 2. Eglonem,

quo tempore ab Ehude obtruncatus est, ibi resedisse in aula sua, cum ex eo liquet, quod Israelitae transitus Jordanis dicuntur occupasse, ne quis Moabitarum evaderet, vers. 28. argumento, eos castra habuisse cis Jordanem, tum etiam ex loco *Peslim* juxta *Gilgalem* vers. 19. qui a sede regia haud longe aberat.

§. CCCLIII. Quae afflictio, cum 18 ann. duraverat, vers. 14. finita est per *Ehudem* Benjaminitam, virum strenuum, qui vers. 15. adpellatur *חֲמִישֵׁי יָד* *revinctus manum dextram*, id enim verbum Hebr. denotat, proprie, *nervo firmitus ligare*, et *obvincire*, ut ex ling. Arab. patet, sive quod *laeva* manus ipsi tantum fuerit usui, *obligatus* quasi *nervo* quoad manum dextram, qualem Lat. *Scaevolam* vocant, sive fuerit *ambidexter*, quatenus, si vel dextra post tergum religetur, *sinistra* aequae uti potuerit ac dextra, qualem Graeci *ἀμφερπέστης*, Lat. *ambidextrum* adpellant; uti acceperunt LXX et Jud. XX: 16. usurpatur. Quicquid sit, eum *sinistra manu* in Eglone occidendo usum esse, ex vers. 16, 21. patet. Cum auspicia liberationis sumserit Ehud a rege Eglone, in ipsa aula, occasione *tributi* ad eum delati captata, inprovise, et cum aliqua fraude, obtruncato, quaeritur, fueritne illud ejus facinus licitum, an vetitum? De quo ut sanum feratur iudicium, sequentia probe advertenda sunt. 1. Non privata, sed publica auctoritate, consensu quippe et jussu populi, eum id fecisse, ex vers. 15. colligitur, quo etiam facit, quod munus non per *Ehudem* solum, sed per legatos, quorum caput ipse erat, fuerit delatum. Plures fuisse ex v. 18. quoque colligitur. Accedit, Israellem mox post peractum facinus fuisse ad bellum paratum, vers. 47. 2. Imo, quod majoris est, illud non patravit, nisi postquam a Jehova esset electus *servator* populi, et spiritu ejus roboratus: vers. 15. 3. Nec mendacium commisit, dicendo Egloni, se *sermonem* Dei ad eum habere; cum vere habuerit *verbum* Dei ad ipsum, scilicet puniendum et occidendum: quod reticuit, eoque Regi suscitavit opinionem de mandato Dei ad ipsum. Reticientia itaque ad regem fallendum apta,

apta, tantum usus est, utique erga hostem non illicita. 4. Accedit, Eglonem fuisse injustum oppressorem Israelis, et tyrannum, cui populus se nunquam sponte subjecerat, inito pacto, tantum tributum pendere coactus. De quo etiam testatur, quod castra ibi habuerit Eglon, ad populum vi et metu coerendum. Hoc facinore patrato, Israel, ad bellum jam paratus, Duce Ehude, Moabum magna clade non tantum adfecit, sed et adeo contrivit, ut ab eo tempore nihil amplius in Israellem tentaverit, tota quoque terra quieverit 80 annos; vers. 30.

§. CCCLIV. Interferitur, filo historiae Judicum abrupto, singulare facinus *Samgaris*, cujus notitia non traditur, quo 600 Philistaeos *stimulo boum* percussit, meruitque Servatoribus Israelis adnumerari, c. III: 31. Quod facinus cum de spiritu ejus heroico, divinitus concessio, testetur, simul ex Simsonis historia, quae simile quid offert, illustretur, plures socios, quibus fuisset adjutus, comminisci opus non est, textu prorsus silente. Nec instrumentum, quo usus est, *stimuli boum*, aliquid adfert, quod rem reddit incredibilem, modo notetur, illud satis longum fuisse, ab una extremitate *acutum*, ad boves *stimulandos*, inde *קוצ* dictum, (radix enim proprie dicit *pungere*, inde pungendo *stimulare*, et figurate *docere* etc.) ab altera instructum *spatula* crassa et ferrea, ad lutum aratro adhaerens auferendum; Vid. Maundrell. in Itinerario. Accidit hic casus, non vivo Ehude, et tempore *quietis* terrae, non tantum quod ab eo aliena sit haec Philistaeorum invasio, quae haud levis fuit, ut ex Jud. V: 6. patet, sed imprimis quod post Ehu- dem, (*post ipsum* c. III: 31. est, teste serie sermonis, post *Ehudem*) contigerit, et nova oppressio cum morte Ehudis, ac nova defectione populi, connectatur c. V: 1. nec ante afflictionem Cananacam, sed vel sub finem ejus, vel tempore victoriae a Cananaeis reportatae, cum, quod ratio dari nequeat, quare illae tantum oppressiones sub Samgare et Jaele in cantico Deborah Jud. V: 6. fuissent memoratae, nisi fuissent contemporaneae, tum, quod *Judae* tribus eo in cantico nulla facta sit, aut in laudem aut vituperium, mentio inter eas, quae re-  
T 5 prehea-

prehenduntur vel celebrantur: cujus alia reddi nequit apocrypha ratio, ac quod Juda sibi eo tempore metuendum habuerit a Philistaeis. Nec obstat series sermonis, qua casus novae afflictionis Cananaeorum, et victoriae Baraki praemittitur c. IV: 31. quia ille versus conspectum gerit parentheses, ab alia manu insertae, cum vers. *primus* cap. V. manifeste cum vers. 30 cap. IV. cohaereat. Ceterum Samgar non est *Judicibus* Israelis, sic proprie dictis, adnumerandus, sed casus fuit extraordinarius et transitorius, licet ea clade, accedente in primis victoria a Cananaeis reportata, Philistaei fuerint aliquandiu ab Israele infestando absteriti. Patet id, quod dixi, non ex eo tantum, quod casus narratio sit abrupta, ad seriem historiae Judicum non pertinens, sed et ex ipso textu: quo habetur, *servavit etiam ipse Israellem*. h. e. Et ipse, licet in classem Judicum non relatus, nec in historia Judicum memoratus, singulari facinore suo meruit *Liberatoris* nomen et elogium.

§. CCCLV. Tertia vicissitudo est servitutis Cananaeae per Jabinum regem, ejusque ducem Siferam Jud. IV. Quorum ille residebat in Chatzor, urbe vicina paludi Samochonitidi, in septentrionalibus Cananaeae partibus, Jos. XI. hic vero castra habebat in *Charoseth Gentium*, ut Israellem inde commodius continuo vexaret, et opprimeret, qui locus est in eadem tribu Naphtali, forte magis versus austrum. Josua Jabinum quidem devicerat, et urbem deleverat, sed ex ejus posteris, eodem nomine adpellatus, regnum recuperaverat, urbe etiam instaurata. Extendit autem hoc tempore dominium suum latius, fortissimum nactus ducem Siferam, sed et Israelitas oppressit, sive vindictae litans, quod Israelitae olim sub Josua terras illas invaserint; et nuper Danitae Laifum occupaverint; ibique sedes fixerint, sive ambitione domini dilatandi ductus. Expilavit autem Israelitas, non tantum tributis et exactionibus, sed et latrocinis ac depraedationibus Jud. V: 6. Quo fini castra posuerat in loco modo memorato Sifera. Hoc misero in statu Deus Israeli succurrit per Deborah et Barakum, illam prophetica, hunc judicis dignitate insignem. Debo-

ra, uxor Lappidotis, vel mulier Lappidotensis, incertum enim est, siue viri an loci nomen, munere fuit *Propheta*, et qualis *Barakum* constituit *Judicem*, vel *Servatorem* *Israelis*. Sed et donec prophetico gavisa, insignem populo, in adflicta hac resp. condicione, praestitit utilitatem, summamque nacta est auctoritatem, *judiciali* quoque officio fungens: non acsi ea praedita fuisset potestate, aut ad iudicium, proprie sic dictorum, classem pertinisset, sed quatenus in perturbata civitate ad eam, tanquam divinitus inspiratam, sapientiae ac probitatis plenam, insitit oraculi alicujus, undique confluerint, quod verba vers. 4 et 5. clare indicant, et titulus matris c. V: 7. confirmat; conf. 2 Sam. XX: 18, 19. Quo fini sub *palma Debora*, ab ipsa denominata, sedit, inter Rama et Bethel, in confiniis Ephraimi et Benjaminis, siue haec patria ejus sedes fuerit, siue sedem ibi fixerit, majoris securitatis ergo, cum locus a *Gomora* esset remotior. Cujus auctoritatis signa quoque dedit, in evocando Barako, ipsique partibus *vindicis* *Israelis* demandandis, mandatisque instruendo ipsum, promisso auxilii Dei, ac victoriae, addito, una cum vaicinio de Sifera a muliere occidendo.

§. CCCLVI. In historia victoriae, non sine clavis Divini auxilii signis, in cantico Debrae obviis, de Sifera reportatae, animadversionem in primis meretur audax Jaelis, uxoris *Cheberis*, facinus, quo Siferam fugientem, amice primum excepit, siue vere et ex animo benevolo, siue simulate, quod dubium aliquatenus est, mox singulari modo, somno sopitum, occidit. Fueritne illud ejus facinus justum, an injustum? quaeritur. Nihil periculi in Jaele damnanda foret, si Debora in Cantico eam non laudasset. Quare statuendum est, vel Debram aut proprio motu laudasse, aut ipsum tantum facinus, non principium, ex quo fluxit, in oculis habuisse, uti cum dici solet, *proditionem amo, proditorem odi*; vel Jaelem nihil admodum culpabile commississe. Quod posterius admitti nequit, ut videtur, nisi divinus jussus, aut impulsus locum habuerit; ut statuunt Interpretes passim. Forte pacem, inter



Jabinum et domum Cheberis, cujus meminit historia, multis violaverat modis Sifera, dux supremus exercitus, et primarius regni gubernator, seseque eo nomine dignum fecerat, quam mala morte mulctaret Jael. De quo forte quid conjicere licet ex cap. V: 6. unde liquet, publica latrocinia exercuisse Siferam, nec ipsam Cheberi domum fuisse immunem, aut tutam: quo jus censere potuit Jael sibi esse natum, hunc latronem, tanquam omnium hostem, quovis modo e medio tollendi. Mentio itaque *pacis* inter Jabinum et Cheberum fit vers. 17. ut, quare Sifera ad ejus tentorium diverterit, ratio reddatur, simul insinuetur, pacem eam violatam jus dedisse Jaeli Siferam obtruncandi. Deinde eum in initio benigne tractavit Jael, ut ostenderet, se nihil paci fecisse contrarium, ipsi vero tacite eam violatam, et latrocinia patrata, exprobraret; denique occidit, tanquam communem et publicum hominum hostem, a quo omnes sibi metuere debeant, cum, quod Israelem, qui ipsum non laeserat, tam inmaniter tractaret, tum, publica ubique instituerit latrocinia. Sifera utique in hac historia, tanquam unicus, vel praecipuus, omnium malorum autor occurrit; quare in cantico Deborahae c. V: 27. *eximie* epitheto *וַיִּכַּחֵשׁ* insignitur, quippe quod ibi, ut et Jer. IV: 30. et alibi virum designet, spiritu et virtute vastandi insuperabili plenum: uti ad Jer. I. c. observavi.

§. CCCLVII. Hac ratione finita est Cananaeorum, seu Phoenicum, qui eo nomine proprie insigniti sunt, ad mare Mediterraneum habitantes, et ex Canaane orti Gen. X. oppressio, postquam annos duraverat *viginti*; c. IV: 3. Continuavit vero Israel in statu libertatis, et pacis ann. 40. cap. V: 31. Cum inter Chronologos controvertatur, sintne hi servitutis et quietis anni in chronologia Judicum constituenda seorsim putandi, quae communior est hypothesis, an cum quiete 80 annorum sub Ehude conjungendi, eaque ratione catalogo annorum expungendi, quae Marshami est opinio, quaestio illa, antequam in historia pergam, tractanda est et decidenda. Plausibilis quidem est, ut videtur, Marshami sententia, in primis quod

quod ad chronologiam Judicum cum totius periodi annis, 1 Reg. VI. consignatis, conciliandam videatur necessaria, fierique posset, ut Israel trans Jordanem a Moabitibus liberatus, eo ipso in statu fuerit a Canaanacis cis Jordanem, ac in septentrionali tractu, infestatus. Sed, re adcuratius pensitata, et periodi totius annis suo loco relictis, uti decet, eam missam esse faciendam, et hos annos servitutis Cananaeae, eamque secutae quietis, non esse superiori intervallo quietis sub Ehude adjungendos, tanquam contemporaneos, sed subjungendos, et seorsim numerandos, cum aliis statuendum esse vidi, his motus in primis rationibus, quas breviter tantum in medium adferam. 1. Phrasis, *quievit terra sub Ehude 80 annos c. III: 30.* mihi pati non posse videtur, Israellem eo ipso tempore fuisse tam gravi afflictioni ac servituti, per 20 annos, obnoxium. Generalis enim est phrasis, nec de hac illave Israelis terrae parte, sed de tota capi debet; ac constante usu suo solet. 2. Ipsa narrationis series, servitutem Cananaeam post annorum 80 quietem sub Ehude contigisse, omnino requirit: cap. IV: 1. Cum enim historicus dixisset, terram tot annos sub Ehude quievisse, subiungit, Israellem denuo a Deo defecisse, et in novam propterea incidisse servitutem Cananaeam. 3. Probabile non videtur, Israellem, vivo adhuc Ehude, tam strenuo duce, aut a Deo adeo descivisse, aut a Canaanacis oppressum esse, aut per novum ducem liberatum; cujus nullum in tota hac historia Judicum prostat exemplum. In vivis autem, toto tempore quietis 80 annorum, fuisse Ehudem, ex c. IV: 1. manifestum est. 4. Denique, cum scopus auctoris libri Jud. sit *chronologiam* in primis contexere, ut supra observavi, et ex multis patet scit indicium, annos utique oppressionis Cananaeae, et eam secutae quietis, vel tam adcurate non notasset, ut pote nullius usus in Chronologia, vel de hoc synchronismo monuisset, quod non fecit.

§. CCCLVIII. Quarta servitus est Midianitica, quae septem duravit annos c. VI: 1. brevior quidem reliquis, sed et gravior, quae, si longior fuisset, Israellem vel perdidisset, vel ter-

ram coegisset deferere. Cujus ut aliquam dem clariorem notitiam, simul ejus descriptionem, quae vers. 2—6. occurrit, illustrem 1. notari velim, vers. 2. sensum non esse, Israelitas *speluncas*, *antra* et *arces* pro sedibus suis perpetuis sumsisse, sed eo certis temporibus, quibus hostes terram solebant invadere, confugisse, prae metu et violentia hostium. Mox enim refertur, Israelem agros suos fuisse solitum *serere*, nec hostes continuo, sed tempore *messis* terram ejus infedis ad aliquod tempus, donec omnem proventum spoliarent aut corruperint, simul pecora secum sumsisse, aut perdidisse. Phrasis, *וַיִּנְחַץ וַיִּפְּצוּ* et *praevaluit, duroque inperio pressit manus Midianitarum*, significat, Israelem non tantum resistere non potuisse, sed et durissime fuisse tractatum, ita ut in urbibus et pagis, seu sedibus suis ordinariis, manere non fuerint ausi, sed latibula et munitiora quaesiverint loca. Rad. enim *נָחַץ* fortitudinem non tantum, sed et *asperitatem*, ac duritiem denotat, unde *נֶחֱרֵץ* capra, a pilorum asperitate, et apud Arab. de dura, et rigida tempestate sumitur. 2. Oppressio vero, vers. 3—depicta, in eo fuit in primis sita, quod si contingeret, uti solebat, ut Israel agros suos conseruisset, Midianitae, ad orientem Moabitarum siti, cum sociis Amalekitis, ac Arabiae desertae incolis, qui filii *Orientis* adpellantur, homines *scenitae*, pastoritiam ac latrocinalem degentes vitam, de quibus postea exponam, ingente multitudine, tempore messis, una cum tentoriis et gregibus intrarent agros Israeliticos, eosque partim depasti fuerint, partim corruperint et conculcarint, partim armenta et greges diripuerint, dum Israelitae sese in occultis tenerent. Qua ratione cum terra Israelis, ab ortu ad occasum usque Gazam, egerunt, et populum ad summam redigerunt egestatem et miseriam. Ceterum latibula, in quae se abdiderunt, vers. 2. adpellantur, 1. *מְעוֹטוֹת* *cavernae*. *φάραγγες*; proprie cavernae fluvio exesae et excavatae, a *נָחַץ* fluxit, ut Lat. *caverna* a *cavando*, Gr. *φάραγξ* seu *scissa terra*, unde ad omnes transit *cavernas*, hic ad *montes* restringitur, et a specubus distinguitur. 2. Secunda enim vox *מְעוֹטוֹת* *speluncas* signat, a rad. *עוּר* proprie

prie in depressam, cavamque, terram altius depressus fuit, 3. מַרְיָא proprie denotat ardua loco in petris et rupibus; quae junguntur, Jef. XXXIII: 16. Pf. XVIII: 3. Job XXXIX: 31. a rad. מָרַס venari in locis arduis, quae perfugii loco erant.

§. CCCLIX. Hoc in rerum statu, tandem angustiis pressi Israhelitae ad Deum clamarunt, sed responsum per prophetam aliquem tulerunt, hisce malis ipsos ob ingratitude[m] erga Jehovaham, et defectionem ab ipso ad idola, juste premi: quo simul indicatur, liberationem non, nisi se ad Jehovaham converterent, esse expectandam. Quo praestito, licet conversionis expressa non fiat mentio, Liberator, scilicet *Gideon*, a Deo ipso fuit electus, ac solenniter quasi inauguratus, uti narratur c. VI: 11. Quae cum illustrior sit pericopa, quam ut intacta praeteratur, cum aliqua luce, cujus adhuc indiga est, perfundam, sed per unum alterumve tantum observatum. 1. Primum est, inter Angelum, qui sub quercu sedens adparuit Gideoni, et Jehovaham, qui v. 14—17, et 22, 23. in scenam produciuntur, esse distinguendam, ut recte advertit Schotanus vir Clar., in Biblioth. S. tom. II., secus ac vulgo putatur. 1. Nomina Jehovahae, et Angeli Jehovahae, nimis accurate et studio distinguuntur, quam ut eadem intelligi possit persona. Angelus Jehovahae adpellatur v. 12. et ipse de Jehova in tertia persona loquitur; praeterea v. 14. Jehova adparuisse ei dicitur, qui prima utitur persona: ita in reliquis. Potest quidem nomine Jehovahae insigniri Angelus Jehovahae, ut alibi fit, sed non in ejusmodi serie, ubi nomina tam solicite distinguuntur. 2. Postquam Angelus sese manifestum fecerat Gideoni, et cum ipso locutus fuerat, Jehova ad Gideonem respexisse, ipsique populi liberandi provinciam demandasse traditur, v. 14. elaro indicio distinctarum personarum. 3. Angelum in principio pro homine, vel propheta habuit, uti ex epulo, ipsi instructo, et v. 22. adparet, sed Jehovaham, secum colloquentem, mox agnovit, tantum signum ad majorem adseverationem requisivit v. 15. 4. Imo, Angelo e conspectu ablato,

cum Jehova loqui perrexit, v. 21, 22. Nec 5. obstat, quod sermo ad Jehovam videatur continuare v. 18. etc. qui tamen ad Angelum est directus, quia Gideon Jehovae illud munus offerre intendit, in usum hujus viri Dei, cum cujus praesentia connexa erat ipsius Jehovae. Petit ergo, ne Deus discedat, donec munus paraverit, a viro illo consumendum, quippe cui adjunctam putabat adparitionem Dei, cum Angelus sese ei, una cum symbolo praesentiae Jehovae, manifestum fecerit.

§. CCCLX. Adparuit utique ei, praeter Angelum tanquam virum, ipse Jehova, sive externo praesentiae solito symbolo, in columna nubis et ignis, sive alio modo, plane ut Josuae Jos. V: 13.—cui praeter Angelum ipse Jehova sese obtulit, quocum hoc visum comparandum est. Ceterum, Angelus symbolicae praesentiae Dei adjunctus videtur, ne quis ad id obhaerescat, *a.* ut Gideonem de praesentia Dei admoneret, uti fecit v. 12. *Jehova tecum est, & heros fortis*, h. e. Jehova tibi adest praefens, sicut tibi in opere, quod tibi injunget, aderit, quare mox adloquium Dei subjungitur, v. 14. *b.* ut Gideoni signum praesentiae Dei exhiberet, et de auxilio Dei certiores faceret, quo miraculosa muneris consumptio tendit, v. 21. de quo mox *c.* ut se Angelum Jehovae illum, et ducem exercitus Dei, comprobaret, et tanquam talem sese nunc adesse, ut populum liberet. Quo ipso scopo sese Josuae quoque manifestavit Jos. V. Denique *d.* ut sese *intercessorem* populi exhiberet, suaeque intercessioni liberationes populi esse acceptas ferendas, significaret, quo etiam oblatio muneris, Jehovae facta, et ab ipso accensa, tendit. Ex quibus omnibus, ut id obiter addam, elucescit, non creatum, sed increatum fuisse Angelum, ipsum Dei filium, titulo Angeli Jehovae insigniri solitum, adparuit enim una cum symbolo praesentiae Dei, quod ei proprium est, simul potentiam divinam, in igni a rupe eliciendo, comprobavit, seseque in munere offerendo praestitit *intercessorem* populi.

§. CCCLXI. *β.* Secundum circa *scopum* miraculosae muneris

ris rupi inpositi consumptionis versatur. Gideon illud parave-  
rat, a viro quidem consumendum, sed in honorem Dei, et  
ut aliquod a Deo inpetraret signum; ut ex dictis, et nexu cum  
v. 17. colligitur. Angelus vero in eum usum et scopum illud  
vertit, non comedendo, sed igni in honorem Dei, instar sa-  
crificii, consumendo. Ex quo de scopo, et sensu quoque mysti-  
co, judicandum est: de quo paucis absolvam. 1. Eo colline-  
avit, ut, quod mox in oculos incurrit, Gideoni signum prae-  
sentiae Dei, quod expetierat, praeberetur. 2. Favoris Dei er-  
ga Gideonem et Israel publicum ederetur testimonium;  
quale in igne, sacrificium absumente, esse solebat. 3. Adfixe  
est, Gideoni hoc signo fuisse ob oculos positum, eum ad mag-  
na esse destinatum, et liberatorem fore populi, cui Deus, ru-  
pes populi, adesset, quique miraculosum hostium excidium,  
instar ignis, efficeret. 4. Nec remotum est, Gideoni intima-  
ram hoc signo fuisse cultus Dei et sacrificiorum instauratio-  
nem, abnegata idololatria, tanquam causam liberationum a foc-  
dere Dei repetendarum, quo etiam praeceptum tendit de Deo  
offerendo, et non Baali v. 26. 5. Denique intercessioni hu-  
jus Angeli acceptum esse ferendum, quod Deus tantopere fa-  
veat populo, ipse enim tanquam sacerdos, Deo offerens, hic  
occurrit. Quo cum 6 cohaeret, *fundamentum* omnium libera-  
tionum et beneficiorum populo concessorum, et concedendo-  
rum in sacrificio, suo tempore ab hoc Angelo offerendo, situm,  
expingi. De quo vid. Cl. Vitrina obs. f. l. IV. c. 15.

§. CCCLXII. Gideon filius Joali Abi-ezeritae, e tribu Ma-  
nassis, chiliade seu familia nunc minus celebri, c. VI: 11, 17.  
divinitus electus Judex et Servator, mox jubetur nocte sequen-  
te primum heroici animi, et destinationis suae ad illustre ac  
arduum hoc munus, specimen edere, in altare Baalis destru-  
endo, una cum *lucro* juxta illud, vel *image* Astartis super illo  
(utrumque enim significare potest vox אִשְׁתָּר, sed prius veri-  
similius, cum *Baelis* adpellatur altare) et Jehovah altari extru-  
endo in summitate arcis in castris, et in eo offerendo *juven-  
em bovem*, non anni, aut duorum, sed septem, quot annis  
t...

jam erat adservatus pro Baale. Quod cum, 12 adjunctis sociis, animose esset exsecutus, re vulgata, ad necem postulatus a zelotis civibus idololatricis, a Patre defensus est, qui indignum esse declaravit, pro Baale litigari, qui pro se non posset. Lite hac ratione ad ipsum Baalem remissa, non sine illusione ejus, Gideon cognomen *Jerubbaalis* nactus est: c. VI: 32. h. e. *litiget cum eo Baal*; pro quo *Jerubbeshet* 2 Sam. XI: 21. *litiget pudendum*, in majorem idoli contemptum. Sed quo ipso indicatur, cum in hac cum Baale lite fore superiorem, ejusque destructorem, ut jam demonstraverat. Quo etiam tendit *Jerubbeshet* idolum pudore confundendum et prostituendum.

§. CCCLXIII. Quibus peractis cum Midianitae, eorumque copiae auxiliares Amalekitarum et Arabum, Jordane trajecto, castra in valle Jetsreel, ad septentrionem dimidia tribus Manassis ad occasum Jordanis, variis praeliis famosa, posuissent, ut pro more terram quaquaversum depopularentur, Gideon, exercitu ex Manasse, Aser, Zebulon ac Naphtali collecto, castra quoque metatus est in eadem valle e regione hostium. Ubi hoc occurrit singulare, quod septentrionales tantum convocatae fuerint tribus, nullae ad meridiem sitae. Cujus rei ratio in obscuro est. Forte bellicosiores fuerunt habitae, quales sese tempore Deborahae demonstrant: forte etiam hostes sese meridiem magis versus, quam septentrionem extenderunt, in populationibus suis, ut ex c. VI: 4. Ubi ad Gazam usque leguntur progressi, colligi potest. Tribus itaque australes nimium erant afflictae; seseque in latibulis continebant ac munitionibus tempore invasionis. *Signum*, quod altera vice a Deo petiit, dum in motu cum exercitu erat, et a loco castrorum prope aberat (eo enim tempore supplicasse, ex nexu cum seq. ac praeced. patet, utique verba ultima vers. 35. *et ascenderunt in occursum eorum*, motum contra hostes significant) non tam sui, quam sociorum causa, ut et illi corroborarentur, erat non *velleris* lanae, sed *sectae* ac *detonsae* lanae, uti vox illi docet, pro defecto gramine usurpata Am. VII: 1. Pl. LXXII: 6. *primum rore madidae, terra sicca relicta, dein sic*  
cas

*hae terra rotata.* Quo quid sibi voluerit signo, non est explicatu tam facile, nisi quod in genere voluerit, aliquo signo certiore fieri populum de Israele nunc per Gideonem servando. Forte, ut mentem obiter exponam, eo tantum tendit duplex miraculum, ut, bona et mala, quae Israeli, per *lanam sectam* figurato, per vices eveniunt, a Jehova esse, et non casu, aut ab idolis, patefceret. Prius autem eo in specie videtur collinasse, ut Deus sibi propositum esse *rore* caelesti nunc Israelem inbuere, hostibus repressis, adeoque eum liberare, suaque beare benedictione, declararet: *posterius* vero eo, ut, duraretne ea felicitas Israelis in perpetuum vel longum tempus, nec ne? exploraretur. Quod cum nimis videri posset curiosum, non, nisi irae Dei praemissa deprecatione, petiit. Ostendit vero hoc signum, vicissitudines illas non cessaturas, populum itaque in similes calamitates, per *siccam* lanam expictas, postea quoque delapsurum esse.

§. CCCLXIV. Castris utrimque positis, exercitus Gideonis, ex 32 millibus constans, imminuitur primo ad 10 millia, et mox ad 300, ut ex paucitate manus Dei illustrius adpareret, et populo omnis ansa gloriandi eriperetur, c. VII: 2—8. modus vero exercitum minuendi duplex narratur, prior usitatus et lege praescriptus, alter prorsus singularis. Prior enim fuit in *dimissione timidorum*, secundum legem Deut. XX: 8. Ubi illud mirum videtur, quod tot fuerint *pavidi*: forte, si terror non fuerit divinitus inmissus, ut exercitus imminueretur, hostium tanto numero conspectus animos plurimorum fregit. Sed quid sibi vult, quod timidus jubeatur abire confestim *וַיִּסָּחֵם* de

*montano Gilead*, vers. 3. cum montanum illud trans Jordanem, et exercitus in valle Jethreel fuerit? Mihi, ut ambages ampuem, nihil aptius videtur, quam ut, aliis punctis substitutis, legatur *וַיִּסָּחֵם* cito, ut sit, *aviculam agat festinanter Gileadum*

*versus.* In qua mea conjectura confirmor consensu Cl. Scheidii, in Schediasm. Philolol. p. 156. Alter modus est a situ corporis sumtus inter bibendum, sive stando *manu*, instar ca-



nis, sive procumbendo, ore admoto ad aquam, sine manu aut vase. toto corpore super genibus incurvato: quod proprie verbum כרע exprimit. Sitne *caninus* bibendi modus signum promittitudinis, et *procumbere* ignaviae, an *ille* trepiditatis, ut in proverbio, *canis* e *Nilo*, *hic* securitatis et intrepiditatis, secum dissentiant Interpretes, et vere dubium est. Posterius si placeat, Deus, qui antea dimiserat timidos, eos nunc elegisset, ut auxilii Divini illustrior esset demonstratio. Quod Jos. Ant. V: 6. adoptavit. Sed unde nunc eorum timiditas, antea non observata? Prius si statuatur, hoc signo demonstravit Deus, se alacres velle, non ignavos; canes festinos, et non tarda jumenta. Quod forte est probabilius; nec aliud hic spectandum.

§. CCCLXV. Cunctis ad congressum paratis, Gideon novo signo de victoria certior redditur, ex ipsis hostibus or: o, quod somnium unius eorum praebebat, *panis* scilicet *hordeacei*, cum ingente *strepitu* tentorium susque deque vertentis (id enim vox ללל denotat, a rad. ללל proprie *tinnuit*, sonuit cum tinnitu ferrum, et non, ut putatur, *rostum*, quod est לל) ejusque interpretatio ab altero eorum data de *gladio Gideonis*: quod sine peculiari Dei directione fieri non poterat, et simul hostium trepidationem designabat: respicitur ad *strepitum*, quo hostium castra per buccinas et lagenarum confractionem, conturbarent Gideonitae. Symbolum autem *panis hordeacei*, sicut vilitatem medii, quo Deus uteretur, ita paupertatem simul Israelis repraesentat: imo hostibus ob oculos ponere poterat, se populationibus suis cladem suam acceptam ferre debere.

§. CCCLXVI. Victoriae, de hostibus reportatae, modo singulari et miraculoso, non vi, sed arte, et buccinarum clangore, lagenarum confractione, et facium productione, addito clamore *pro Jehova* et *Gideone*, quibus hostes territi, et in furorem acti, in se invicem irruerunt, narratio vers. 15—22. hunc in modum est digerenda et intelligenda. Cum Gideon, sociis in tres turmas, seu centurias, divisus, mandata dedisset, ipse

ipse mox media vigilia, cum positi essent custodes in castris hostium, adeoque alta nocte, *buccinavit* cum sua turma, et *lagenas* fregit; quod reliquae turmae mox imitatae sunt. Quo facto, dextris *tubas*, et sinistris *faces* praeferentes, clamorem sustulerunt, *gladius Jehovae* et *Gideoni*! simul castra, quam late poterant, cinxerunt. Quando mox secuta est castrorum trepidatio et confusus concursus, sicut in tenebris et consternatione adsolet; quod vers. 21. dicitur, וירץ et *quatierunt* ac *concurserunt* *tota castra*; rad. enim ורץ proprie est, *quaterre* terram, et inde *currere*. Qua in castrorum trepidatione, denno *jubilavit* Gideonitae, et *fugarunt* solo jubilo. Verba enim ultima vers. 21. et *jubilavit*, et *fugarunt* de Gideonitis capienda sunt, et non, ut vulgo fit, de hostibus; quippe quod et *jubilare*, et ויניח in Hiph *fugarunt*, edocet. Lectio enim textualls, et non marginalis ויניח *fugerunt*, sana est. Hostibus in *fugam* coniectis, tres turmae iterum una claxerunt buccinis, quando tanto correpti sunt terrore ac furore, ut se mutuo invaserint ac trucidarint, fugamque praecipitarint usque ad ripas *Jordanis*, vers. 22. ubi not. וישמע eundem esse locum, qui alius בית-בשח Betschean et Schytopolis adpellatur, in tribu Manassia, prope Jordanem, praeterea צרתן צרר esse Jos. III. 1 Reg. IV: 12. VII: 46. a צרר *stringere*, *instringere*, ad metallorum conflationem relata significatione. Nomina quoque Bet schean, bet-schata et schytopolis ejusdem sunt significationis ac originis, in *spinarum* genere, quibus locus abundabat.

§. CCCLXVII. Consequentia illustris hujus victoriae memorantur, nostra animadversione digna, haec quatuor. 1. *Primum* est hostium persecutio a sociis non tantum Gideonis, sed et in primis ab Ephraimitis, a Gideone in specie ad id evocatis, qui, jussu vel suasu Gideonis, totum tractum Jordanensem usque ad Bethabaram, notissimum trajectum juxta Hierichuntem, occuparunt, (pro בית-ברח enim legi debet בית-עבר domus, vel locus transitus, uti Joh. I: 28.) praeterea hostes *insecuti sunt trans Jordanem*, ducesque Zeeb et Oreb cepe-

runt et occiderunt: uti ultima verba vers. 25. docent; ubi capita ducum dicuntur ad Gideonem adtulisse *ex*, vel *de*, *trans Jordanem*; ut verba sunt vertenda. 2. *Secundum* continet altercationem Ephraimitarum cum Gideone, quod non antea fuerint ab ipso convocati ad praelium cum Midianitis, sed prudenter a Gideone sedatam: cap. VIII: 1—3. Contigit non, ut nonnulli opinantur, post confectum bellum, sed ante transitum Gideonis ad tractum Trans-jordanensem, et regum Midianitarum profligationem, *cum*, quod postea demum trajectus Gideonis, et reliquiarum belli profligatio, narretur, *tum*, quod tunc dicere non potuisset, *racemationes* Ephraimi esse *potiores*; nam et ipse tunc jam *racemasset*, reges Midianitarum capiendo. Erroris ansam praebeuit, quod ex c. VII: 25. male collegerint Gideonem jam rediisse ab ortu Jordanis, cum Ephraimitae soli id fecerint. Ceterum cum Gideon facinus Ephraimitarum suo praefert, respexit quidem ad victoriam, sola ope Divina, sine sua virtute factam, cum Ephraimitae suam ostenderint virtutem bellicam, attamen simul, licet tacite, ipsis *ignaviam* exprobrat, in non adcurrendo ad bellum cum Midianitis, quod ipsis non poterat esse ignotum. Quam emphasin habet simile *racemationis* post messem, quae pauperibus et perigrinis solebat relinqui.

§. CCCLXVIII. 3. *Tertium* consequens situm est in regum Midianitarum *Zebachi* et *Tsalmunae* subactione, ac reliquiarum belli profligatione trans Jordanem, una cum singulari casu Gideonis cum civibus Succoth et Phenuel c. VIII: 4.—non omnibus, licet *viri* Phenuelis adpellentur, sed *principibus* et praecipuis eorum, nam *viri* Succoth et *principes* alternantur, vers. 8. coll. 6. nec probabile est, Phenuelis cives fuisse aliter a Gideone ac Succothitas punitos. Castigavit autem eos per spinas deserti ac tribulos, (sive lacerando carnem, si verbum וַיִּרְדּוּ retineatur, quod proprie dicit *triturare*, ut figurate capiat pro spinis carnem ita adfligere, seu discerpere, sicut frumentum tribulis ferreis solet, sive, si וַיִּרְדּוּ legatur, uti in minarum executione, v. 16. *poenam* sumendo exemplarem; quam

quam emphasin habet ירע Hof. V: 9. Pf. LXXXIX: 19. CXXXVIII: 6. Job XXI: 19.) et turrin Phenuelis diruit: quae poena non erat crimine gravior, cum hostiliter et inhumaniter admodum egissent cum Gideone, hostes Israelis persequente. Cetum, ubi vers. 13. Gideon, hostibus trucidatis vel captis, rediisse traditur ab *adscensu* חרש *Cheres*, de *ortu solis* cum Interpretibus non est cogitandum, ipsa phrasi repugnante, sed de loco, eo nomine insignito, in monte sito. Est autem idem ac קיר-חרש, et קיר-חרשת 2 Reg. III: 15. Jes. XVI: 7, 12. denotat autem nomen urbem solis, et *adscensus Cheres* idem est ac *adscensus Luhithae* Jes. XV: 5.

§. CCCLXIX. 4. Quartum denique comprehendit dominium haereditarium, Gideoni a populo oblatum, sed ab ipso recusatum, et ejus loco monumentum victoriae ac dignitatis suae, ex spoliis hostium, in urbe patria erectum, postea pro idolo ab Israelis habitum, 2. VIII: 22. Qui casus, valde notabilis, ut in vero suo conspectu collocetur, observari velim, populum muneris judicialis continuationem in domo Gideonis non simpliciter intendisse, sed formam regiminis Theocraticam, ac liberam, commutatam cum Monarchica et servili voluisse, uti ex verbo *לדור* *dominari*, et recusatione Gideonis, ratione a Theocratia petita, cui non *Judicis*, sed Regis ac Domini munus et dignitas adversabatur, manifestum est. Ex quo simul elucescit, populum ad Deum minus, quam Gideonem respexisse, et huic magis quam Deo adtribuuisse liberationem; adeoque haud una ratione graviter deliquisse, Gideonem vero per recusationem suam prudentiam et pietatem demonstrasse.

§. CCCLXX. Sed quid sibi vult *amiculum* illud aureum; et spoliis populi confectum, quod *Ephod* adpellatur? mihi, missis aliorum opinionibus, Gideon nihil aliud videtur in animo habuisse, quam ut publico constaret monumento a. victoriam illam, et liberationem populi, esse a Gideone, sub *auspiciis* Jehovahae, profectam. b. Ipsum tanquam virum divinum et Judicem, cui Deus se revelavit, quique in munere *Judicis* integre et perite exercendo fuit versatus, instar viri, qui ora-

cula Dei promulgavit, fuisse agnitum et celebratum. Quæ sicut *occasione*, qua acciderunt, recte et unice respondent, in rationem *Ephodi* formati reddunt facilem. Cum *Dominum* ipsum vellet populus, ipse recusaret, officio Judicis contentus, hac occasione solum petiit, ut populus, publico erecto monumento, agnosceret, se non nisi sub *auspiciis* Dei liberasse populum, sed et verum ac dignum esse populi Judicem. Sicut itaque nimium a se removit honorem, ita debitum, et personæ suæ congruum, sibi deferri postulavit. Sine qua hypothese ratio vix reddi potest, quare illud hac occasione petierit, quemque nexum *Ephodi* erectio cum regno ipsi oblato, et ab ipso recusato, habuerit? *Ephod* quoque hinc facilem, alias vix expediendum, nanciscitur explicatum. Si victoriæ et liberationis signum in eo quaeratur, recte quidem illud fit, sed quare illud monumentum fuerit *Ephod*, quod plane singulare est, nondum innotescit. Sed si consideraverit *Ephodum*, tanquam insigne viri, cui Deus adest, quemque ipse *oraculum*, ac ministrum suum constituit, per quem voluntatem suam cum hominibus communicat, controversias in specie dirimit, et bellum gerendum declarat, rationem habes claram *Ephodi* confecti et erecti, in Gideonis personam egregie convenientem. *Ephod* enim, ut constat, proprie amiculum Pontificis denotat, *pallio* super inpositum, pectorali ejus recipiendo destinatum. Quod, *אֵפֹד* dictum, quia oraculum Dei habebat conjunctum, Urim et Tummim continebat, quo Pontifex, tanquam integerrimus, et divinitus inspiratus Judex designatus, et populo publice propositus fuit. *Ephod* autem hic tam late sumitur, ut pectorale cum Urim et Tummim includat, uti 1 Sam. XXIII: 9. et alibi. Qui cum verus fuerit *Ephodi*, et pectoralis, in Pontifice conspectus, quo indicatur, Deum eo tanquam oraculo esse usurum, quo in dubiis casibus, in specie ubi de bello gerendo agebatur, voluntatem suam significaret, Gideon, talem se esse personam, sese præstitisse, et in posterum præstiturum esse, ut populus publice testificaretur hoc signo, voluit. Quod vero ex *spoliis* hostium illud constare voluit,

, illud inde est repetendum, quod sese in hac liberatione  
m gessit, nec non divinum in ea fuerit signum, quo  
quam divinus est declaratus ac demonstratus *Judex*.

§. CCCLXXI. Nec tamen Israeli, et Gideoni hoc monu-  
ntum bene cessit, cum populus a vero ejus usu ac scopo  
civerit ad idololatricum, eoque ipso a Gideone, ejusque do-  
, abalienatus sit, beneficiorum ejus, et personae, quam gessit,  
jus rei monumentum erat Ephod, oblitus: vers. 2, Abusus  
proponitur verbis: *et fornicati sunt totus Israel post ipsum*,  
licet Ephodum, de quo agitur hoc versu, phrasis quoque, ita  
irpari solita, requirit. In eo autem haec fornicatio, scilicet  
ritualis seu idololatrica, videtur fuisse sita, quod Ephodum  
n amplius pro monumento *victoriae* ac liberationis Dei per  
deonem, divinum virum et judicem, ac signo praesentiae  
ei apud Gideonem, oraculum Dei et Judicem, habuerunt,  
d pro ipso *oraculo* divino, plane sicut *Teraphim*, adeoque  
o imagine, cui Deus aderat, et per quam oracula dabat.  
io etiam facit, quod *Ephod*, et *Teraphim* conjungantur Hof.  
l. tanquam oracula et instrumenta divinatoria. Accedit, hoc  
um monumentum fuisse ab Israele consideratum, tanquam  
icitatis ac prosperitatis causam, plane ut *Teraphim* respici  
ebant. Cum hoc idololatrigo Ephodi abusu neglectus Gi-  
onis, ejusque domus, conjunctus fuit, et inde ortus, vers.  
§. Quo vers. 27. ultima verba existimo pertinere, *fuitque*  
*c Gideoni et domui ejus laquei instar*; quatenus consiliis hifce  
is, ad speciem salutaribus, illaqueati, et decepti, in multipli-  
m inciderant calamitatem, cum aliter longe ceciderint, ac  
lis visum fuerit, et exspectabatur. Significatur itaque, Is-  
elitas, hoc ipso occasionem prebente monumento, alieniores  
isse a Gideone, ejusque domo factos, et ab hoc idolo magis  
iam a Gideone, viro divino, coepisse pendere. Cujus ini-  
a forte vivo adhuc Gideone sese manifestarunt, ut ex eo  
aligi posse videtur, quod vers. 29. Gideon tradatur *domum*  
*am abiisse*, seseque ibi tanquam privatum detinuisse, scilicet,  
, *finem vitae*. Nec tamen, eo vivo, ad aliud idololatriae,

genus palam desciverunt; quod, eo mortuo, demum contigit; Sichemitis et Abimelecho autoribus, uti ex Sichemitarum idolo, ab Israele culto, liquere videtur. *Baal-berith* enim, vers. 33. memoratus fuit Sichemitarum Deus, ita adpellatus, ut videtur, a *foedere* cum Jacobo inito Gen. XXXIV. in cuius monumentum et signum hoc simulacrum erectum, et postea pro *Deo* cultum videtur, utique ejus Templum erat *Sichemi* c. IX: 4. Ceterum quievit terra sub Gideone 40. ann. c. VIII: 28.

§. CCCLXXII. Gideone mortuo, filius ejus naturalis, ex *serva* Sichemitica natus, Abimelech adpellatus, *regnum*, ope Sichemitarum, adripuit, illudque in 70 filiorum Gideonis caede fundavit: quod cum *tres* tenuisset annos, discordia inter ipsam et Sichemitas orta, ac in bellum civile erumpens, urbi excidium, et Abimelecho necem peperit, in utriusque justam poenam. Quae historia cap. IX. narratur: ad quam illustrandam nonnulla proferam observata. 1. *Primum* est, matrem Abimelechi, quae Sichemi habitavit, et *serva* Gideonis dicitur, vers. 18. origine non fuisse Israeliticam, sed Sichemiticam, ex antiqua Sichemi et Chamoris stirpe prognatam, licet, ut probabile est, profelytam, quae notabilem habebat Sichemi familiam, uti ex vers. 1 et 3. colligitur. Fundum observati praebet vers. 28. sine hac hypothese de Sichemitica ejus stirpe, vix intelligendus. Gaal enim, magnae autoritatis vir, ut Sichemitas ab Abimelecho abalienaret, eum ab ea stirpe tradit esse prognatum, adeoque alienigenam, cui Israelitis indignum erat servire, Sichemi vero posteris unice congruum; his verbis, secundum meam versionem; *quis Abimelech, et quis Sichem, ut ei serviremus? nonne filius Jerubbaélis, et praefectus ejus Zebul? servite vos, viri Chamor, patris Sichemi; quare enim nos serviremus ei?* Quorum sensus est, Abimelecho regnum in Israelem non competere, nec qua filio Gideonis, nec qua ex Sichemo oriundo: non priore de ratione, quia Gideon pro se et filiis renunciavit, Abimelech, qua Sichemita, illud rapuit, genuinis ejus filius et haeredibus occisus; multo minus  
posteriori

ostentare nomine, cum Sichemi posteris, non vero Israelitis, conveniat ipsi servire. Partic. **וְיָנִי** ante **וְיָנִי** non est hic accusat., sed nominat., nota emphatica, ut alibi haud raro. Quoniam facit, quod familia Matris Abimelechi distinguatur ab Israelitis, seu viris et civibus Sichemi, penes quos summa rei erat, vers. 2, 3, 26. et mater ejus fuerit serva, vers. 28. nec non simile rubi, vel rhamni, quocum Abimelech comparatur, apologo Jothami, opposita ad arbores nobiles ac utiles, Israelitarum genuinorum emblemata.

§. CCCLXXIII. 2. Secundum habet, inter rationes, quae Sichemitas ad Abimelechum eligendum moverunt, fuisse, cum idololatriam, de qua vers. 4. testatur, et cujus patronum sese efficit Abimelech, in cujus signum ipsi concessa fuit pecunia idolo consecrata, tum Ephraimitarum aemulationem ac invidiam, quam tempore Gideonis jam conceperant, necdum depreciantur, Vid: cap. VIII. 3. Tertium est, Abimelechum, non solius urbis Sichem, sed totius tribus Ephraimiticae, nec non Aequarum, cum ea tribu junctarum, regem fuisse, a Sichemitis vero electum, quia ibi fuisse videtur totius tribus Ephraimi Senatus. Utique vers. 22. *Israeli legitur praefuisse tres annos*, Thola quoque ipsi successisse, c. X: 1. Nec probabile fit, unam civitatem tale quid, reliquis invitis, ausum fuisse. Ex quo sponte sua elucescit, Sichemum pro communis tribus Ephraimi civitate esse habendam, in qua ejus erat consessus, et supremum concilium, sicut sub Jeroboamo facta est urbs regia, et sedes Regni. Robur accedit ex vers. 6. ubi praeter cives Sichemi memoratur tota domus **מִלְכָּה** Milla. e. nobilium ac magnatum tribus, in ea urbe consessum habitantium. Quam vocis potestatem ex Arab. ling. illustravit J. Schultens ad Gen. XLVIII: 19.

§. CCCLXXIV. 4. Quartum, ad Jothami apologum spectans, habet, sequentia per eum doceri, et animis Sichemitarum ac Abimelechi inculcari salutaria monita. a. Israelem de regiminis forma Monarchica introducenda minus sane judicasse, cum non magis quam arbores ea indigeant, Dei quippe ductu



et gubernatione gaudentes, *b.* a viris piis et bonis, quibus regnum obtulit, repulsam tulisse, uti a Mose, Josua et Gidone, *c.* repulsam non in eo fuisse fundatam, quod onus illud detractarint, suaeque quieti ac voluntati noluerint renunciare, sed quod extra sphaeram suam ire, et virtuti ac pietati, qua Deo et hominibus placebant, nuncium recusarint mittere, uti debuissent, si in reges se super Israele, a Deo dependente, erigerent, et populum suae subjicerent curae ac arbitrio. *d.* Denique populum, hanc repulsam passum, se ad virum nullius frugis, sed nequam, simul alienigenam, contulisse, cum rhamno et rubo comparandum; unde nihil boni, omnia mala sint exspectanda etc. 5. *Quintum*, ad intestinum Sichemitarum bellum cum Abimelecho pertinens, *c.* IX: 25. est, expeditiones Abimelechi contra eos, hac ratione esse ordinandas: Sichemitae ab eo alieni facti per Gaalem, ut modo observavi, cum defectionis dedissent specimen in spoliandis ac hostiliter tractandis omnibus, qui ejus partes sequebantur v. 25. illud cum Abimelecho per Zebulem, urbis praefectum, fuisset nunciatum, ipse, expeditione in eos instituta, ingente eos in urbem repulit clade. Quo facto, Zebul, praefectus urbis, autores defectionis urbe expulit, eo scopo, ut Abimelechum placaret, et Sichemitis faventiolem redderet, eaque ratione ulteriorem urbis cladem averteret, qua spe cives erecti opera sua receperunt extra urbem, sed illud aliter cecidit. Irruit enim in Sichemitas bello renovato, urbemque cum turri delevit: donec vicinam urbem Tebetz adgressus necem suam repererit, lapide, de turri a muliere inmisso, ad mortem vulneratus, ab armigero occisus.

§. CCCLXXV. Abimelechii dominatu, qui oppressionis et afflictionis intestinae, ob idololatriam Israeli inmissae, ut ex c. VIII: 33. et ipsa historia Abimelechi patet, speciem praetulit, cum ejus morte; postquam *triennium* durasset, finito, Mraelitae, ad meliorem frugem redacti, legitimum a Deo acceperunt Judicem, qui Rempublicam misere turbatam restituit, simul hostes, qui in ea rerum perturbatione populum ali-

quandq

ndo infestasse videntur, repressit, *Tholam* e tribu Issaschar . X: 1, 2. De quo nihil aliud narratur, ac quod *servave-*populum, et per 23 annos egerit Judicem, sede fixa in ur-*Samir*, in montano Ephraim, quod sese per Manassem, ue ad Issascharem extendit. Urbs vero non fuit in tribu braim, sed Issaschar, licet de situ nihil constet, quia in ea edit, et sepultus est, quod extra proprias sedes fieri non ebat. *Tholam* excepit in munere Judicis *Jair* Gileadita, annos 22 vers. 3—5. De quo nihil aliud traditur, quam ad judicaverit Israelem, et potentissimam habuerit familiam 10 filijs, totidem urbes tenentibus, constantem. Quod ve-30 pullis asininis dicuntur inequitasse, illud ad eorum dig-tem facit indicandam, Jud. V: 10. quare etiam additur, rum fuisse tot civitates, seu villas, quae *villae Jair* adpellari ebant, scilicet jam ab antiquo tempore, nec ab hoc, sed ge antiquiore *Jairo*, uti ex Num. XXXII: 41. et 1 Chron. 22. manifestum est; nec aliud hic dicitur, quam ipsas illas as hujus *Jairis* filios possedisse, quae illo nomine notae erant. l et illud hinc colligi potest, praefecturam ejus fuisse paci- m, ejusque mentionem, additis annis praefecturae, ab histo- o fieri, ut series judicum, ac chronologiae notitia, conve- nter scopo ejus, traderetur.

§. CCCLXXVI. Posteaquam per 45 annos sub duobus illis licibus pace gavisi erant Israelitae, denuo a Deo descive- t, et in novam inciderunt servitutem Ammoniticam per 18 os, unde eos liberavit *Jephta*. Quae historia c. X: 6.— t: 1—17. narratur. In qua 1. sese generalis offert prolo- 1, historiae sequentium duarum oppressiõnum ultimarum, ammoniticae et Philistaeae, praemissus, qui totalem populi de- tionem, indeque duplicem servitutem ortam, continet vers.

7. Cujus indicium est in his verbis vers. 7. *et vendidit in manum Philistaeorum ac Ammonitarum*, non simul et lem tempore, sed successive, uti ex seq. narratione, quae amonitarum tantum meminit, et cap. XIII: 1., manifestum . Praemittuntur autem Philistaei, quia Ammonitarum histo-

riam persequi voluit autor; stylo satis usitato in Script. S. Vulgata quidem fert opinio, Israelitas uno eodemque tempore fuisse ab illis populis adflictos, sed quae se tueri nequit, quia nulla fit Philistaeorum mentio in seq. narratione, et phrasis, *vendere in manum*, non nisi de plena ac totali oppressione intelligi potest, qualis non fuit, nisi cap. XIII. memorata.

§. CCCLXXVII. 2. Sequitur mox in historia descriptio servitutis Ammoniticae, respectu *durationis* et *universalitatis* ac violentiae, vers. 8, 9. Duratio his verbis profertur v. 8. *hoc anno octodecim annis* h. e. ab hoc ipso anno, scilicet defectionis, per insequentes 18 annos; quae est facillima interpretatio, nec alia dari potest tolerabilis: *universalitas* denotatur vers. 9. modo advertatur, non unam unius anni expeditionem intelligi, sed varias, toto illo 18 annorum spatio factas. Verbum enim *transierunt*, morem et consuetudinem exprimit, pro *transire solebant*. 3. Enarrat porro historicus populi, nimis oppressi, clamores ad Deum, sed et objurgationem a Deo, vel ejus nomine a Propheta aliquo factam, denique conversi liberationem, ipsi promissam, vers. 10—16. In qua pericopa cum haud una resideat difficultas, quoad populorum, a quibus Israel jam antea fuerat a Deo liberatus, recensitionem, eam verbo e medio tollam, cum ad historiam pertineat. Ordinis itaque ratione habita, et cum historia comparatione instituta. *a.* Ammonitae pertinent ad oppressionem Moabiticam, in qua partes habuerunt, c. III: 13 adeoque Moabitas una comprehendunt. Ammonitae vero expresse memorantur propter praesentem afflictionem Ammoniticam, ut populo insinueretur, peccatis populi esse inputandum, quod Ammonitae cum nunc adeo adfligant, cum Deus jam antea ostenderit, quam facile ipsi sit eos reprimere. *b.* Philistaei ad tempus Samgaris referendi sunt. *c.* Tsidonii ad Cananaeos sub Jabine, quippe Phoenicios: ut supra vidimus. *d.* Amalek et Maon nos ad Midianiticam ducunt afflictionem, quippe quam Midianitae, cum Amalekitis et filiis Orientis intulerunt Jud. VI: 3. Quod  
clarius

clarius ferret, si pro **יִמְד** Maon, cum nonnullis Cod. LXX Interpr., legeretur **יִמְד**, vel **יִמְד** Midian.

§. CCCLXXVIII. Quarta narrationis pars praeparationes ad bellum ab utraque parte, Ammonitarum et Israelitarum, exhibet v. 17.—XI: 1—28. Quam pericopam uno alterove observato, ad historiam spectante, illustrabo. 1. *Primum* est, castrametationem Ammonitarum in Gilead, et Israelitarum in *Mitzpa*, vers. 17. per anticipationem memorari; cum id non fuerit factum, nisi postquam Jephtha jam esset constitutus *Judex*, et legatio ad Ammonitas missa; *cum*, quod, si castra jam ibi ab Ammonitis fuissent posita, Israelitae ad Jephtham, in terra Tobi, quippe longius remota, degentem, vix commode et tuto ire poterant, *tum*, legati utique ad Ammonitas de pace censerent debent missi ante susceptam expeditionem, *tum*, Jephtha demum post frustraneam legationem copias collegerit, c. XI: 29. ne dictum, probabile non esse, Israelitas sine duce ausos fuisse castra in conspectu hostium ponere. 2. *Secundum*, ad Jephthae descriptionem c. XI: 1—4. pertinens, habet, eum ex *Beniamin*, vitae minus honestae, sive cauponaria, sive meretriciae, sive utraque, uti vox **פְּזִיז** usu suo constanter denotat, qualis etiam *Rechab* fuit, et adpellatur *Jos. II.* a viro spectabili *Gileadi* procreatum, et propterea a filiis Gileadi domo expulsum, in terra Tobi, in septentrionali parte tractus *Transjordanensis*, 2 Sam. X: 6, 8. a terra Ammonitarum haud procul distans, degentem, sese expeditionibus militaribus in Ammonitas, quo tempore Israellem oppresserunt, jam ante praestitisse celebrem, et propterea ab Israelitis ducem ac judicem petatum fuisse. Cujus haud obscurum, licet minus observatum, indicium est in vers. 4to, cum praeced. connectendo; quippe quo tempus notatur, quo expeditiones militares Jephthae, cum turba virorum audacium, factae fuerunt; scilicet, quando Ammonitae Israelitas hostiliter tractarunt: verba ita habent, *et factum est* (scilicet quod modo de expeditionibus Jephthae relatum erat) *a diebus, quibus bellum gesserunt filii Ammon cum Israele.* Eo itaque ipso tempore, durante hoc bello,

belio, Jephtha, collecta virorum, qui nihil pensi habebant, seque periculis quibuscumque, instar *insanorum*, exponunt (tales enim רִיקִים adpellari solent, a rad. *salivavit*, salivam emisit, unde ad stultos, insanos, et sic ad temerarios et audaces transiit) turma, exercuit se latrocinii in terra hostili Ammonitarum; indeque nomen et famam viri *strenui*, et in arte militari bene exercitati, uti vers. 1. adpellatur, sibi acquisivisse. Quam ob causam ab Israele, de duce deliberante, et non qualemcumque, sed *heroam* quaerente, uti ex c. X: 18. traditur, fuisse requisitum, solenni ad ipsum missa legatione in terram Tobi; cap. XI: 5. narratur. Virum non qualemcumque, sed *heroa strenuum* et bellicosum, fuisse requisitum, haec Gileaditarum verba, recte intellecta, indicant, c. X: 18. *quis vir, qui יִשְׁלֹחַ solveris se, et exposuerit periculo*. Hanc enim emphasin praefert verbum *חָלַל* proprie *solvit*, unde inter alia *profani* fluxit significatio, quatenus nullis tenetur vinculis, sed cuiusque permittitur arbitrio, unde variae formatae sunt locutiones: inter quas est, *profanus* ad mala et pericula, qui iis sese intrepide exponit. Quales viri c. XI: 3. רִיקִים adpellantur, ut modo observavi.

§. CCCLXXIX. 3. *Tertium*, circa Jephthae et Israelis consensum, solenniter firmatum, et divinitus approbatum vers. 8. habet, Jephtham munus oblatum acceptare noluisse, nisi postquam divinitus declaratus esset eo dignus per victoriam de Ammonitis, a Deo concessam. Voluit itaque divinam habere vocationem, seu approbationem; qualis in legitimo Iudice Israelis requirebatur. Quo etiam facit, quod *coram Jehova* in *Mitspa* illud omne peractum dicatur, vers. 11. *coram Jehova*, scilicet tanquam teste, et approbatore: aliud enim illa phrasis saepe non dicit. 4. *Quartum*, ad legationem a Jephtha directam ad Ammonitas, ut eos ab Israele invadendo abstraheret, spectans, est, Jephtham, rationem a longa possessione terrarum illarum ab Israele petentem, in oculis habuisse, cum annos possessionis memorat, longam praescriptionem, quae est 100 annorum ex jure vel more gentium, jam ter impletam.

De qua longa praescriptione vid. Grotius J. B. et P. I. II et III. Adfirmat vero Jephta, jam eo tempore, quo invasio Ammonitarum vel 18 jam annos durasset, vel potius incepisset, Israellem regiones illas possedisse 300 annos, c. XI: 26. Fluxerunt quidem a fine morae Israelis in deserto usque ad finem servitutis Ammoniticae, secundum nostrum calculum, in superioribus demonstratum, anni 363, et ad initium istius servitutis 345; sed Jephta, qua dux, exactam non secutus chronologiam, 300 annos, seu tria secula, vel numero rotundo usus, vel ad annos praescriptionis provocans, tria secula memorasse contentus, et ad scopum suum sufficere judicans, reliquos annos omisit. Ex quo itaque colligendum non est, periodum illam praecise fuisse 300 annorum, licet passim id fieri soleat. Consentit nobis Vignolius in Chron. S. quem ego in hoc studiorum genere magni facio, quique mihi in aliis viam praevit, in aliis me confirmavit, quod semel monuisse suffecerit.

§. CCCLXXX. *Quantum* tendit ad victoriae de hostibus reportatae, quae plane insignis et plenissima fuit, c. XI: 33. duo consequentia, prorsus singularia, et domui Jepthae ac Israelis funesta, illustranda. Prius est voti ante praelium facti, et in unica ejus filia, simul prole unica, inpleti; erat enim inupta et sine prole, ita ut totius domus spes in illa sola reforesceret; hic enim sensus est vers. 34. ita legendus et vertendus: *et duntaxat illa unica, nec erat ipsi ex ea filius aut filia*. Pro מנחם enim leg. מנחם *ex ipsa*. Vulgo putatur, sensum esse, Jepthae alium non fuisse filium aut filiam, sed 1. illud jam phrasis *unica* filia declaraverat 2. phrasi adversatur, habet enim, *non erat ipsi ex ipso filius aut filia*; non dicitur *alius*; et quid sibi vult *ex ipso*? rectius itaque *ex ipsa*, ut, eam inuptam, nullaue prole praeditam fuisse, indicaretur. Votum his verbis expressum c. XI: 31. *Quidquid mihi fuerit egressus obviam e foribus domus meae, cum salvus ab Ammonitis redibo, erit Jehovae, et offeram in holocaustum*, cuius fuerit naturae, quidque filiae secundum illud contigerit? fueritque

ritne maētata, an Deo et ministerio ejus in perpetuum, servata virginitate, consecrata? longa et difficilis est quaestio, de qua prolixi exstant, ut notum, tractatus, quos hic nihil addinet recensuisse. Dabo tantum brevem intellectum *disputationis Academicæ*, quam juvenis conscripsi, et publice defendi de filia *non maētata, sed Jehovae consecrata* instar sacrificii, et Dei servitio in Tabernaculo tradita, sed ex alio, quam adsolet, principio, in vero voti *וְיָ* conspectu posito. Praecipuum, si non unicum, *maētationis* fundamentum, in voto situm, si sublestum sit, quin alia opinio, longe mitior, personae quoque Jephthae, et legi convenientior, obtineat, dubium non est; maxime cum in voti implemento nulla *maētationis*, sed *virginitatis* perpetuae expressa fiat mentio vers. 39. *Et fecit vel exsecutus est votum in ea, et ea non cognovit virum.* Quid hoc necesse erat expresse addere, si voti implementum in ea non constiterit? Mitto ingentes difficultates, multa absurda, quae, ex temerario ejusmodi voto et improba executione, nemini non sese sponte sua offerunt, et a Viris Doctis jam prolata sunt.

§. CCCLXXXI. Ex mea opinione Jephtha in animo habuit, *monumentum* summi beneficii Dei, in hac victoria et liberatione praestiti, erigere, vel in carissima sibi persona, potestati suae subiecta, Deo in perpetuum consecranda, instar *sacrificii holocausti*, quod Deo totum cedit. Qui genuinus est voti *וְיָ* conspectus, 1. Jephtha *personam* aliquam, ad suam pertinentem domum, sine exceptione, etiam sibi acceptissimam, in oculis habuit. De quo ex phrasibus, *exire domo*, idque in *occursum* ei gratulandi ergo, clare constat. 2. *Scopus* voti fuit, *monumentum* condere, in signum grati animi pro concessa victoria. Quod sponte sua in oculis incurrit. 3. Vovit eum in finem personam, quam Deus sibi occurrere faceret, Deo consecrandam. Cum enim dicit, *et erit, qui e domo mea egressus fueris mihi obviam*, Deo facer; cenferi non debet, temerarium aliquod fecisse votum, acsi nescio quis ei occurrens ita tractaretur, verum Deo illam commisisse directionem, ita ut Deus ipse

ipse personam sibi occurrere faciat, quae ipsi maxime placeret. 4. Votum ipsum est, ut persona illa Deo, instar *holocausti*, sacra foret in perpetuum, sive mactanda, sive Dei servitio consecranda, quod Deo reliquit integrum. Cum vero humana sacrificia nolit Deus, hinc ipsi loco mactationis, ejusmodi persona sacra cedebat in perpetuum servitium. Qui verus est *conspiciendus voti* נָדָר *neder*, sive circa personas, sive animantia, sive res versetur. Quicquid Deo hac ratione *vovebatur*, illud *sacrificium*, Deo dandum, considerabatur, plane ut *Levitas*, et *primogeniti*, in quorum locum venerunt *Levitae*, eum *conspiciendum* gesserunt. De quo egregia exstat Cl. Viëringae Dissert. in libris Observ. s. l. II. Quem *genuinum voti conspectum* ex Lev. XXVII. eruere, non foret difficile, si hoc tunc agerem. Hac quoque ratione *virgines* Midianiticae 32 fuerunt Deo sacrae Num. XXXI: 20. Ex hoc observato votum *Jephtae* faciles nanciscitur explicatus: modo advertatur, *phrases*, *tris Jehovae*, et *ei offeram*, esse synonymas; uti ex usu Script. S. satis constat. Sed 5. votum *Jephtae* perpetuam involvit consecrationem; omni redemptione exclusa; sicut in voto *Nazireus* subinde obtinuit, testibus *Simfone* et *Samuele*. Quibuscum comparari potest hoc *Jephtae*, excepto, quod filia *Jephtae* *virginitatem* simul vi voti conservare debuerit. Quod hic plane singulare fuit, et sine exemplo; quare solennis commemorationis, et annuae consuetudinis in Israele occasionem praebeuit; vers. 39 et 40. Voces ultimae vers. 39. et *facta est* (filia *Jephtae*) *statutum* in Israele, ut proprie sonant, sensum fundunt, filiam illam, Deo et virginitati in perpetuum consecratam, ansam dedisse illius *statuti*, quo *filiis* Deo *vovere*, et consecrare coeperunt Israelitae; quam ob causam factum filiae *Jephtae* quotannis fuit *celebratum* a filiabus Israelis: quod verbum נָדָר vers. 40. hic denotat; uti ab aliis jam est observatum. Pertinet vero illud קָדַשׁ *statutum* ad utrumque vers. 39 et 40. memoratum, cujus utriusque occasionem praebeuit filia *Jephtae*.

§. CCCLXXXII. Alterum victoriae consequens bellum civile;  
Y y 2
inter



inter Jephtham et Ephraimitas, ex aemulatione tantum horum ortum, c. XII: 1—6. cum nihil habeat difficile, praeter ultimum membrum vers. 4ti, ejus sensum obiter tradidisse suffecerit: verba sunt, *quia dixerunt erepti Ephraimi vos, Gilead in medio Ephraim in medio Manassis*, concisa et elliptica, ideo obscuriora, quae hunc fundere videntur sensum: *quia dixerunt erepti Ephraimitarum*, cum iis diceretur, *vos erepti Ephraimicis estis, nos sumus Gilead in medio Ephraimi et Manassis habitantes*. Gileaditae nimirum, devictis Ephraimitis, experimentum capturi, et fugientes detecturi, occuparunt vada Jordanis, eosque explorarunt pronuntiatione vocis שִׁבְבוֹלֶת *Schibbolet*, vel *Sibbolet*. Ellipsis est in verbis, *quia dixerunt erepti Ephraimi vos*, ita supplenda: *quia dixerunt*, interrogati, vel cum iis diceretur, *erepti Ephraim vos*, Gilead scilicet sumus etc.

§. CCCLXXXIII. Jephthae, cum sex annos praefuisset, c. XIII: 7. successerunt ordine tres judices, Ebsan ann. 7, Elon 10, et Abdon 8, c. XII: 9, 10, 14. de quibus nihil fere traditur, quam quot annos judicaverint Israel; manifesto rursus indicio historicum in hoc libro intendisse contexere chronologiam periodi Judicum. Post eos secuta est nova, sed ultima, ac diuturna, licet intercepta subinde, servitus; et oppressio *Philistaea*, quam repetita defectio ad Idololatriam peperit, posteaquam ad Deum conversi, a tyrannide Ammonitarum fuissent liberati, et aliquandiu pace, sub Jephthae successoribus, gavisi. Quo rerum statu Deus suscitavit *Simsonem* Danitam, qui populum coepit liberare. Quae historia, satis mirabilis, cap. XIII—XVI narratur, nonnullis observatis a nobis, pro more, tantum illustranda. Circumstantiae nativitatis ejus, c. XIII narratae, quae adparitionem Angeli Jehovahae, primum Matri, dein Patri, seu Manoae, factam continent, qua parentes de filio, e sterili matre nascituro, nec non de Nazireatu ejus jam ab ipsa conceptione, denique de liberatione Israelis per ipsum, certiores redduntur, cum praeter nonnullas observationes circa phrasas, et sermonis texturam, ad nostrum nunc feo-

pani non pertinentes, nihil suppedient, ad specimina spiritus heroici, quo actus fuit, et facinora quae patravit, in primis relate ad Philistaeos, et Israelitas, exhibenda mox pergo. Sed postquam modum discessus Angeli a Manoa obiter illustravero, indiget enim aliqua luce.

§. CCCLXXXIV. Ubi v. 16. Angelus Manoe, qui ipsum exspectare volebat, donec ei parasset epulum, respondet, *si destinas me non comedam de pane tuo, sed si feceris holocaustum, Jehovah offeres illud*, hoc proprie intendit, se mansurum, si non ad comedendum, sed praeparandum Jehovah holocaustum ire velit; ac si dixisset; si me detinere velis cum successu, ne epulum, quod in animo habes, eas paratum, non enim de pane tuo comedam, si vero sacrificium parare velis Jehovah, i. licet, *offeres Jehovah*, h. e. permitto tibi Jehovah offerre. Nomen *Jehovah* sese ad praecedens aequae ac sequens porrigit, *offeres* cum dicit, modum censeretur sibi reservasse, quia non a Manoa, sed ab ipso illud factum est; ut ex seq. patet: rectius et facilius propterea fluere sermo, si pro *אניח* *offeres* legatur *אניח* *offeram* illud. Praeterea, cum Manoa adduxisset haedum caprarum et munnus, ipse Angelus super rupe victimam obtulit Jehovah, et non Manoa, qui cum uxore spectavit tantum; ut diserte v. 19 habetur: unde plusquam probabile sit, in primo membro, Praef. D in *אניח* latere in prima nominis *אניח* littera, et plene fore *אניח* ut vertatur, *et accepit*, scilicet Angelus a Manoa haedum etc. Cum denique, tum *mirabiliter fecisse*, dicitur, illud ad modum offerendi omnino referendum est, quo ignem ex petra elicuit; sicut antea factum fuit, Jud. VI. inspectante Gideone: ad ipsum adscensum atque transferre vetat vel verbum *facere*, in phrasi, *mirabiliter fecit*. Ex quo, non naturalem, sed miraculosum ignem fuisse adhibitum, uti tempore Gideonis, manifestum est. Igne accenso, et victimam absumente, Angelus in flamma adscendit in coelum, et eo ipso sese Manoe ac uxori comprobavit Angelum Jehovah, et non hominem, aut prophetam esse, sicut antea putaverant; quare additur, eos

tunc intellexisse, eum esse Angelum Jehovae. Quo cum Manoah perterritus uxori dixisset, se, quia Deum viderant, pro istius temporis opinione, esse morituros, ab uxore responsum accepit, illud non futurum, nec in malum, sed bonum sibi cessuram esse adparitionem Angeli, duplici adducta ratione, una a signo complacentiae Dei in sacrificio, quod ignis, divinitus suscitatus, praebeuit, altera ab ipso nuncio, quem Angelus adtulit de filio nascituro, qui Israellem servaret: quae ratio his verbis continetur, v. 23. *non monstrasset nobis haec, et statim audire fecisset, sicut hoc*, Jehova, si necem nostram voluisset: h. e. uno eodemque tempore hunc laetum nuncium de tali filio non addidisset viso. Vox *statim* est *statim*, eodem tempore. Ceterum quo singularis hic casus collineaverit ex supra dictis de simili, tempore Gideonis, nemini non est manifestum: quare plura non addo.

§. CCCLXXXV. Praemittit historicus speciminum illorum recensione generalem thesin, quae mox per partes, in spiritus speciminibus et facinoribus, explicatur, c. XIII: 25. *Coepit ipsum spiritus Jehova tundere* (motus ac inpressiones heroicae ipsi injiciendo. Radix enim *דבד* proprie dicit *tundere pede*, obculcare, inde vestigia imprimere, et motus heroicos inculcare in animum, ut hic, ubi de spiritu Jehovae usurpatur) *in Danitarum castris* (loco a castrametatione Danitarum ita adpellato Jud. XVIII: 12. ubi forte natus fuit Simson, utique nunc versabatur) Quibus verbis non significatur, eum jam tunc, et ibi, ejus spiritus edidisse specimina, ut putatur, sed eum tales motus, quibus pressus et incitatus fuit, sentire coepisse: sed qui deinceps variis in casibus, quorum historia mox traditur, sese exseruerunt. Dedit autem *primum* specimen duplex, unum in leone ferociente discerpendo, alterum in triginta Philistaeis occidendis; utrumque occasione nuptiarum ejus cum muliere Philistaea Thimnathaea. Sed *prius* ante, *posterius* post nuptias, illud cum in via esset, et eo tenderet, hoc ut promissum illis, qui aenigma solverent, praestaret. Quae historia cap. XIV parum, post Doctorum lucubrationes, reliquit notandum. 1.

Dubium

Dubium est, num Simson solo ductus amorè petierit virginem illam Philistaeam, an animo Philistaeos infestandi? Prius v. 1, 3, 7 traditur, *posterius* requirere videtur vers. 4. ubi *occasionem* dicitur *quaesivisse* a Philistaeis, scilicet ortam, ad eis nocendum. Prius videtur verisimilius, cum textus nihil aliud admittat, nec posteriori locus sit, nisi spiritus quoque propheticus, sine quo scire non poterat illum nuptiarum eventum, ipsi tribuatur; cujus nullum prostat indicium. Probabile itaque est, Simsonem proprio motu egisse, sed Divinam providentiam rem ita direxisse, ut, Simsone nescio, eo caderet, quo cecidit. Communes vitae ejus actiones ipsi sunt adscribendae, adeoque vel bonae vel malae esse potuerunt, sed heroica ejus facinorae Deum habent autorem. Sine qua hypothesis historia Simsonis vix convenienter legi Dei, et rectae rationi, exponi potest. Quod vero a Jehova illud fuisse dicitur vers. 4. eo nihil aliud significatur, quam, Jehova permittente et dirigente, factum esse, ut amaverit puellam Philistaeam. Sed quid sibi vult, quod additur, *cum quaesivisse occasionem* nocendi Philistaeis? si illud non ad Deum referatur, qui censeri potest occasionem illam quaesivisse non sibi, sed Simsoni; noluit enim Simson uti, sicut aliis Judicibus, sed ut per eum varia clade adficerentur Philistaei; modo prorsus miraculoso, per eum solum, quare necesse erat, ut occasio iram in eos effundendi ipsi praeberetur; si, inquam, non ad Deum, sed Simsonem adplicetur, statuendum est, ipso inscio id fuisse factum; ita ut *facto* hoc suo, licet non animo, occasionem dicatur quaesivisse: quemadmodum quid *quaerere*, et aliquo tendere dicuntur homines, qui vitam moresque ita instituunt, ut id sequi debeat, vel futurum sit, licet ipsi hoc directe non intenderint. Pater autem et mater tantum illud ignorasse dicuntur, quia ratio reddi debebat, quare parentes obniterentur, et non quare Simson volebat, cum amoris ejus facta fuisset mentio, tanquam rationis, quae ipsum moverat. Ceterum cum *occasionem* dicitur quaesivisse, illud de justa causa Philistaeos laedendi non est capiendum, sed de commoda tantum occasione animam suam.

suum hostilem demonstrandi, quod ex historia facile elucescit. *Ius* autem id faciendi fundandum est in munere Judicis, ipsi demandato, ac tyrannide Philistaeorum.

§. CCCLXXXVI. 2. Singularis casus, quo leo, ipsi occurrens, ab ipso est sine ullo instrumento, solis manibus discerptus, in cujus sceletro postea examen apum mel reposuit, quod ipse, altera vice ad nuptias consummandas tendens, sumsit, et comedit, a Bocharto et aliis satis illustratus, 1. eo spectavit, ut Simson primo hoc tam illustri divinae virtutis heroicæ specimine corroboraretur, et ad Philistaeos invadendos excitaretur; cui simile in Davide postea fuit exemplum; 2. emblemata victoriae, suo tempore de Philistaeis reportandae, et dulcium fructuum, quos populus suo tempore inde carperet, sicut tempore Davidis fecit, censerari potest exhibuisse. Num aliud hic lateat mysterium, nunc non inquirō. Quod ad aenigma adinet, sodalibus durante convivio nuptiali solvendum propositum, uti moris erat etiam apud alios populos, quod habebat: *ex comedente prodiit cibus, ac dulcedo ex acri* (id enim hic denotat *IV*, requirente quoque oppositione, et rad. *IV* quae proprie *tortum, intortum*, dein *robustum, durum*, et *acre* denotat,) observandum est, 1. sodales non nisi post triduum, ex quo propositum fuit (factum enim illud est, in initio festivitatis nuptialis, quae 7 dierum erat, vers. 12, 17.) sponsam coepisse sollicitare, ut a sponso interpretationem acciperet, vers. 14. 2. Sed ipsam sponsam jam ab initio festi conatam fuisse eam ipsi extorquere, vers. 17. 3. Quod vers. 15. traditur, sodales die 7mo sponsam vehementius, additis minis, urfisse, ut explicationem inpetraret, ac secum communicaret, si pro *השביעי* *septimo*, non sit leg. *הרביעי* *quarto* die, ut LXX habent, quod mihi videtur facilius, et cum ultimo membro vers. praecedentis conjunctius, illud ita capiendum est, quod sodales postulatum, jam ante factum, nunc ultimo hoc die vehementius, additis minis, urferint, uti ex ipso textu colligitur: quum ellipsis aliqua est statuenda, hac ratione; *nec petuerunt trium dierum spatio solvere aenigma, quare*

re cum per sponsam hucusque frustra id petissent, tandem  
7mo ei interminati sunt etc.

§. CCCLXXXVII. Postquam 30 Philistaeorum caede et  
liatione praemium promissum sodalibus solvisset, eoque ipso  
roicae virtutis, ac ultionis Philistaeorum, specimen dedisset,  
alia illustriora patravit facinora, Philistaeis noxiora, quo-  
n occasionem ipsae hae nuptiae praebuerunt. *Primo*, quod  
endium in acervos et segetes, ut et vites ac oleas, inmissum,  
r vulpes caudis ligatos, et faces ardentes iis annexas, ansa ex  
vis uxoris nuptiis cum Philistaeo arrepta, complectitur, cui  
is luminis a Bocharto est insusum, cap. XV: 1—5. *primo*,  
quam, hoc facinore Simson se non a parentibus uxoris vin-  
avit, sed Philistaeis, quia non *causam*, sed *occasionem* tan-  
m, ipsi dederunt novae nuptiae; quae recte sunt distinguenda.  
sta enim non erat in eo *causa* Philistaeis adeo nocendi, pa-  
ntibus dimissis, ut facile patet, sed *occasio* tantum, qua  
opositum Philistaeos omni occasione adfligendi exsecutus est.  
nde simul liquet pro וְיִקְרַח *innocens ero a Philistaeis*, legen-  
m esse וְיִקְרַח *ulciscar*, uti vers. 7. et XVI: 28. Dicere  
im non poterat, se non peccare in Philistaeos malum ipsis  
fligendo, quia maiore nunc non gaudebat jure, quam antea,  
*minore* dicam, si ad rationem, quae ipsum movit, adten-  
tur, cum Philistaeis facinus patris et uxoris inputari non  
sist.

§. CCCLXXXVIII. *Secundo* facinore, plane heroico, ma-  
rem cladem intulit Philistaeis, non judicialiter, sed tumult-  
ose, in domum uxoris irrudentibus, eamque cum patre incen-  
o e medio tollentibus, v. 6—8. Tumultus et coitionis po-  
laris vel in eo est indicium, quod, Simsone inpunito relicto,  
eos, ira conciti, inpetum fecerint, qui occasionem tantum  
derant. Quo ipso nova, sed justior, nata fuit Simsoni ansa  
ilistaeos invadendi, ut domum uxoris *ulcisceretur*. Quod  
ers. 7. indicatur his verbis ad Philistaeos prolatis: *si feceritis*  
*ut hoc*, (tale quid, tam grande malum) *profecto* (id enim hic,  
alibi subinde, est וְיִקְרַח *ulciscar vos, et post desinam*, h.  
Zz e. non

et non cessabo, donec fecero. Sic enim verba sunt intelligenda, simul pro interminatoriis habenda, et ante factum pronunciata, ut eos absterres. Cum autem ipsi iram in domum uxoris exsequerentur, ipse quoque in eos irruit, et ingente adfecit clade, *percutiens crura super femur*. Quae proverbialis videtur locutio, incertum unde nata, quae totalem prostratio, seu destructio denotatur, fere, sicut nos dicere solemus, *brachia et pedes frangere*. Utiq; mihi nihil suppetit rectius.

§. CCCLXXXIX. *Tertium* facinus est, quo a Judaeis ligatus, ut Philistaeis traderetur coercendus, quippe qui in urbem Judae, ubi erat rupes Ethan, irruerant, ut eum caperent, funibus ruptis, *mille eorum sola asini maxilla occidit*: quam miraculosam victoriam mox cantico celebravit, et, nomine loco, a maxillae projectione, inposito, consecravit in posteritatis memoriam, simul miraculosa aquae productio secuta est, qua sitim levavit. Ubi notari meretur, Simsonem Israelis nondum publice habitum et agnatum fuisse Judicem. Quod sicut verba Judaeorum vers. 11. clare significant, ita et ex eo elucet, quod Philistaei tumultuariam hanc expeditionem, qualis verisimile fuit, non ut Judaeos, sed solum Simsonem punirent, susceperint, vers. 10. Quicquid itaque Simsoni hucusque peregit, *propria*, non populi, auctoritate fecit, attamen tanquam Judem a Deo designatus, licet populo nondum propositus, et ab eo agnitus. Ex quo etiam explicandum est, quod ipsi in manus Philistarum tradiderint Judaei, non facturi, si pro suo Judice habuissent, quodque praeterea rationem, quare cum Simsone ita agant, inde repetant, *quia Philistaei ipsi domgebantur*: tyrannice scilicet, sed absque ut illis resistere poterint. Sed, quod probe adverti velim, haec ipsa clades Philistaeis tam mirabiliter illata, inspectante populo, occasionem dedisse videtur, Simsonem pro *Judice*, sibi a Deo dato, agnoscendi, adeo ut ab hoc tempore munus illud publice capessiverit, et egerit. Quod ex re ipsa licet colligi possit, haec obfure quoque inquitur, vers. 20. *nam, mirata haec victoria,*

MOX

inex subiungitur, Simsonem *Judicasse Israel* ab *enim*, scilicet ab eo tempore, incluso tamen tempore superiore, quo privatim, sed a Deo jam designatus Judex, adflixerat Philistaeos. Sic superiores Judices per victoriam, de hostibus reportatam, primum dedisse leguntur muneris istius specimen, quando passim subiungi solet, quot annis eo functi sint. Quod vero additur, *in diebus Philistarum*, eam servitutem sub Simsone Judice mansisse eodem modo, quo antea, nequiquam indicat, quippe quod nec titulus *Judicis* permittit, nec cum declaratione Angeli, ipsum *incepturum esse liberare Israel*, c. RPH: 5. consistere potest. Significatur itaque illa phrasi, servitutem non fuisse plane sub Simsone finitam, et penitus cessasse, uti sub aliis contigerat Judicibus, verum *interruptam*, et longe tolerabiliorem factam. Ceterum per hanc victoriam fuisse imminutae et interruptae servitutis fundamenta jacta, ex vers. 28. quoque colligi potest, ubi Simson declarat, suo ministerio Deum concessisse *Israel* *salutem* et *liberationem*. De quo et illud testatur, quod, Simsone declarato et agnito Judice, Philistaei Judaeos vexasse toto illo tempore non leguntur; adeo ut, eos a Judaeis infestandis abstinuisse, tam fortem et formidabilem Judicem metuentes, statuendum sit. Tantum videntur commodam expectasse occasionem, sese a Simsone vindicandi, et veterem tyrannidem, cui renunciare debuerunt, eo subacto, resumendi.

§. CCCXC. Quam occasionem ipse Simson ipsis praeboit, mulierum Philistaeorum amore captus. Sed quo ipso gravior fuit Philistaeis inflicta clades, Deo mulierosam Simsonis indolem ita dirigente, ut in Philistaeorum perniciem exiret, sed Simson simul propterea puniretur. Quae historia, cap. XVI narrata, facta et fata Simsonis continet sub finem vitae, et cum ejus morte connexa, posteaquam Judicis munere sat diu fuisset functus. Cepit enim eum tandem mulierum Philistaeorum amor, qui ipsi mortem cum ingente Philistaeorum nece adtulit. Prior casus est, quo Gazae cum meretrice conversatus, et insidiis Philistaeorum petitus, noctu aufugit, urbe, cum



porta urbis humeris aucta, elapsus est: vers. 1—3. Ubi inter alia, ad scopum non pertinentia, not. 1. cum tota nocte dicuntur Philistaei insidiati, et mox *siluisse* tota nocte ad primam lucem usque, ut eum occiderent, sensum esse, ipsos per noctem *silenter* struxisse insidias, et primo mane in domum voluisse irrumperere, eumque occidere, cum, ut tumultus vitaretur nocturnus, tum, ut facilius cognosceretur, et a multitudine coacta opprimi posset inprovvisus in domo meretricis. 2. Facinus Simsonis eo spectasse, ut, quam facile posset elabi, adpareret, et urbi simul illuderetur, foribus portae in montanum Judae translatis, sed simul significaretur, portas Philistaeorum in potestate Judae progressu temporis futuras esse; uti sub Davide, qui Hebrone regnum cepit, factum est.

§. CCCXCI. Posterior casus est Simsonis proditio per Delilam, alteram meretricem, quam deperire coepit, eamque secuta captivitas ejus et mors, cum magna Philistaeorum clade: vers. 4—fin. Ad quam historiam recte intelligendam pauca sunt observanda. 1. Stupendum Simsonis robur fuisse in oculis Philistaeorum quid *arcani*, non vi, sed per res, occultis qualitatibus praeditas, inpediendum, vel tollendum, ex ipsis mediis, quae Simson, ad hanc eorum opinionem sese adcommodans, proposuit, liquere videtur; cum alia vix eorum ratio dari queat. Ad quid enim *vimina virentia*, non *siccata*, ad quid *funes novi*, quibus nullum opus factum fuerat? nisi ut aliquid *is* inesse *arcani*, quo insuperabilis virtus retandi possit, indicaretur. 2. Tres primi modi, quibus Delila robur ejus exploravit, ex compacto videntur inter Delilam et Simsonem instituti, quo Simson passus est ea adhiberi, ut roboris sublati, nec ne? experimentum caperetur; Delila vero promisit, se eum non esse proditurum Philistaeis. Huc enim tendebat exploratio, ut sciret Delila, quo medio vinciri posset ad *infirmationem*: quem sensum verbum *מַצַּל*, in phrasi *vinciri* *מַצַּל* vers. 5 et 6. fundit, quippe vertendum, non ad *adfligendum* seu doloribus ac malis adficiendum, multo minus occidendum sed *subigendum* et *infirmandum*. Philistaei utique, quid Sim-

soni facerent, non significarunt Delilae, nec illa sibi persuadere poterat, se Simsonem pellicere posse, si indicaret, quo *adfligi* posset. Quod ulterius firmatur ex responso Simsonis, quo, se *inbecillem*, instar reliquorum hominum, futurum esse; declarat. Ceterum, ex compacto eos egisse, vel ex eo liquet, quod se ter passus fuerit vinciri, de animo proditorio Delilae, et insidiis sibi structis ac paratis, plane nescius. Quod vero Delila proclamaverit, *Philistaei contra te Simson?* eo tendit, ut veracitatis ejus experimentum caperetur; forte etiam ex compacto, ut Philistaeos inclamare liceret, eaque ratione explorare, num vera diceret, acsi dixisset: *vincens* quidem es, sed unde te infirmum esse, et capi posse sciam? licetne itaque Philistaeos conclamare? concessit Simson, de insidiis nihil sciens, sed viribus fidens, ut Philistaeos adfigendi, simul mulierem fallendi, ne curiositati in posterum litaret, occasionem haberet.

§. CCCXCII. Tribus vicibus delusa foemina, Simsonem tandem blanditiis et minis, quae arma sunt meretricia, superavit, ita ut veram fortitudinis originem et rationem, a *Nazireatu* petendam, cujus signum erat capillitium, ipsi patefecerit. Rescivit autem astuta meretrix, eum vera profari *a.* ex modo, quo illud explicuit, et adfectu ejus conturbato, quo nolens volens ad id fuit compulsus, vers. 16. *b.* ex stipulatione, hic quidem tacita, sed e circumstantiis facile eruenda, qua vetuit capillitium radi, et alicui significari: quod mulier ipsi promissit. Invito enim capillos, vel potius *cincinnos* tantum comae ipsi fuisse abrasos, (ignorare ceteroquin illud non potuisset Simson; quo etiam facit, quod coma, qua parte eras abrasa, crevisse dicatur, v. 22.) vel inde elucescit, quod ipsi profundo somno sopito clam abraserit. Quo facto, mox majore cum fiducia inclamavit Philistaeos, nec jam ut antea, ex compacto, sed ut venirent reapse et caperent, nullo alio experimento capto. Verba ultima vers. 19. *et coepit ipsum subigere, et recessit robur ejus ab ipso*, videntur quidem indicare, eam ante tentasse, num robur vere ipsum deseruerit, sed ni-

hil aliud sibi volunt, quam eam in causa fuisse, quare robur perdidit, caesariem ipsi auferendo.

§. CCCXCIII. Hac ratione a muliere deceptus, ac a Philistaeis captus Simson, oculis est privatus, ac in pistrinum detrusus, non ut in vita conservaretur, cum probabile non sit, eos tam terribilem hostem voluisse in vita relinquere, sed ut in publico festo, antequam vires recuperaret, ludibrio expositus, coram omnium oculis morte plecteretur. Interea Deus rem aliter direxit, ut eventus docuit. Crines ejus denuo, et subito creverunt, Simson sese ad Deum convertit, supplicium suum infame praevertit, morteque sua instar herois, pro populo sese quoque offerentis, ingentem Philistaeorum, etiam principum, numerum e medio sustulit, eaque ratione ulterioris liberationis populi jecit fundamenta: in quo a reliquis Judicibus, quorum nemo populum morte sua liberavit, fuit, uti in multis aliis fatis ac factis, plane diversus et singularis. In qua historia nobis nihil est relictum observandum. Ceterum notari meretur, annos 20 muneris Simsonis Judicis ~~repeti~~ <sup>vers.</sup> 31. ab Historico, forte, ut indicaretur, eum, sicut in initio ita in fine, Israelem a Philistaeorum violentiis vindicasse. De initio agitur cap. XV: 20. hic autem de fine muneris ejus. Sequens historia cum ex libris Samuelis sit, usque ad finem Davidis, haurienda, de eorum autore et tempore pauca sunt praefanda. Samuelis nomen in textu Hebraeo, quem Syr. sequitur, sed in Graeca versione *Regum* praeferunt, qui duplex titulus ex eorum argumento natus quidem est, sed Hebraeus ex prioris, Graecus vero ex utriusque libri argumento, propterea quoque praeferendus, maxime quia Samuelis historia conspectum tantum praefert introductionis ad Regni introductionem. De *autore* librorum quid certi adferere non audeamus. Communior quidem fert opinio *priorem* usque ad Samuelis obitum c. XXV. eum habere autorem, sed sequentia cap. cum *posteriore*, Gadum et Nathanem, nixa in primis notabili loco a Chron. XXIX. fin. quo vita et gesta Davidis, anteriora et posteriora, ad hos tres referuntur autores. Sed hinc nihil aliud

alud colligi potest, quam *commentarios* regni Davidis ab his fuisse confectos, ex quibus historiam, qualem nunc habemus, excerptam et concinnatam esse, plusquam probabile mihi fit. Utique priorem librum a Samuele usque ad mortem suam non fuisse in hanc formam redactum, quod alii jam observarunt, hac mihi persuadem rationes: 1. Quae de morte Samuelis, et rebus postea gestis narrantur, eundem omnino requirunt autorem, cum omni eodem tenore, eodemque stylo, conscripta sint, absque ut vel minimum sese offerat adpendicis indicium. 2. Samuelis laudes nimis crebro et studiose inmixtae sunt, quam ut ab ipso censi queant profectae. 3. Haec obscura quoque temporis posterioris indicia hic illic comparent: uti ex gr. c. VII: 15. IX: 9. et alibi. De quo suo loco.

§. CCCXCIV. De Gado et Nathane, tanquam nostrorum librorum autoribus, quominus cogitemus, facit 1. quod plenos rerum Davidis *commentarios*, quales ipsi conscripserunt, ut est 1 Chron. XXII. liquet, in hisce libris non habemus, sed summariam tantum, et minus plenam narrationem, cui nonnulla deficiunt, ut ex 1 Chron. manifestum est. Accedit 2. quod de Ziclag 1 Sam. XXVII: 6. traditur, eam ab Achiso, satrapae Philistaeorum, Davidi datam, Regum Judae fuisse *ab eo tempore ad hunc diem usque*, adnotari non potuisse, nisi postquam regnum Judae, ab Israelitico separatum, aliquandiu stetisset. Hic ipse vero locus indicare videtur, autorem hujus libri ante exilium Babylonicum vixisse, adeoque Ezram, aut aliam ejus temporis, non fuisse. Haec sunt, quae probabiliter affirmari possunt, reliqua, quae proferri solent, puris putis nituntur conjecturis, velati non digna.

§. CCCXCV. *Scopus* libri prioris quoque non tam est historiam Judaeum pertexere, licet et illud ex occasione fiat, quam partim mutatae formae regiminis in Israele originem et modum enarrare, partim singularem Dei providentiam erga Davidem posteritati mandare, qua Rex electus mirabiliter conservatus, et directus est, ut translatio regni ad eum, ejusque

familiam, et autoritas ejus in Reipublicae. ac Sacrorum ordinatione, extra controversiam poneretur. Quo etiam fact, quod divina Samuelis autoritas tam adcurate et studiose inculcetur, Sauli quoque rejectio, Davidis electio, et singularis Dei erga eum cura, tam fuse tradantur: sicut posteriore libro historia Davidis, ejusque regni a morte Sauli ad finem Davidis usque, fuse enarratur.

§. CCCXCVI. Simsonem in munere Judicis excepit Heli, Pontifex ex familia Ithamaris, et, ut probabile est, *immediate*, quia nullus alius Judex intermedius memoratur, nec ulla sit ~~anarchia~~ *Anarchiae* mentio. Accedit, historiam Samuelis connexam esse cum Jud. XVI. et ei esse subjungendam, (reliqua enim cap. libri Jud. adpendicis clarum praefertunt conspectum,) nativitatem quoque Samuelis in principium praefecturae Eli incidisse: fuisse Eli jam tunc Judicem ex 1 Sam. I: 9. uti ex *folio*, scilicet *tribunali*, quem significatum vox *NDJ* fere ubique habet, recte colligitur. Contigisse autem illud in principio praefecturae ejus, probabile quoque facit convenientia annorum praefecturae ejus, et muneris Levitici Samuelis, ut recte advertit Vignolius Chron. S. I. I. §. 20. Quid vero Heli, tanquam Judex egerit, et quo specimine munus *capessiverit*, reticet Historia, adeoque in incerto manet. Illud tamen constare putem, Israellem hoc tempore, quo Samuel natus est, et Heli judicem egit, non fuisse a Philistaeis oppressum, sed aliquali pace gavisum, cum libero religionis exercitio. Quod sicut ex clade multiplici, per Simsonem ipsis inflata, facile praesumitur, ita cum ex historia Samuelis et Heli, nulla quoque Heli, qua Judicis, facinoris mentione facta, colligitur, tum inde firmatur, quod Philistaei demum sub finem vitae Heli Israellem invaserint, et oppresserint, 1 Sam. IV. Quo etiam verba Philistaeorum vers. 9. *ne serviatis Hebraeis, sicut servierunt vobis*, scilicet antea, tendunt. Cum enim sese Philistaeis opposuerint Israelitae, haud obscure indicatur, eos non fuisse Philistaeorum servos, sicut in incisiis Simsonis, quando id non fuerant ausi; praeterea bellum eo fini fuisse a Philistaeis *sulceptum*,

susceptum, ut Israelem denuo subigerent, ipsa verba, modo prolata, evincunt. Ceterum ansam belli prae buisse Philistaeis senectutem Heli, et collapsum Reip. Israel. statum, ex historia ipsa facile colligitur.

§. CCCXCVII. Narratio praelii, Israeli et domui Heli valde funesti, quo caesus est Israel, arca in manus hostium venit, duo Heli filii violenta morte sublati sunt, et Israel in novam incidit servitutem, cap. IV. uno hoc observato tantum illustranda est. Consilium de arca in castra transferenda eo videtur spectasse, ut α. Deum facilius possent consulere; sicut in bello civili cum Benjaminitis factum fuerat Jud. XX. β. Militum animi per praesentiam Jehovah fierent audaciores, cum antea sese timidiuscule gesserant. Quod etiam contigisse, jubilatio populi testatur, ipsi quoque Philistaei, sese ad *fortitudinem* excitantes vers. 9. indicant, non tam, ac si Deo Israelis sese resistere posse putarint, nimis enim praeclare de ejus potentia paulo ante locuti erant, quam quod, virtutis Israelitarum, per hanc praesentiam auctae, ratione habita, opposite ad superiorem trepiditatem, sibi nunc cum audacioribus rem futuram esse, censuerint, simul forte cogitarint, Deum Israelis potentiam suam, sicut saepe ante acciderat, non exerciturum esse. γ. Denique, ut, sese divina nunc praesentia et potentia niti, indicarent, cum antea multitudini et pristinae felicitati nimium tribuerint. Accessit δ. superstitio, qua, potentem Dei praesentiam cum arca connexam esse, temere judicarunt: uti ex vers. 3tio colligi potest.

§. CCCXCVIII. Heli per tremendum hunc casum, in primis arcae captivitatem, lethali tremore correpto, ac misere mortuo, cum 40 annos praefuisset, c. IV: 18. populus in novam oppressionem Philistaeorum incidit, Deo corruptum populi statum, et singulari hac clade, et nova servitute, puniente. Quam antequam enarrem, et in historia pergam, depravati status populi, et domus Heli, notitia est danda, praeterea quaesita quaedam Chronologica ventilanda sunt, ad chronologiam Judicum constituendam spectantia. Corruptae

populi conditionis et dissolutae reip. signum in primis fuit conspicuum in domus Heli Pontificis statu depravato, et ipsius Pontificis, simul Judicis, nimia conniventia, qua enormia filiorum, sacerdotum, facinora non severius castigavit, ac repressit, quare Judicium Divinum ipsi fuit, et domui ejus, per prophetam denunciatum, et dein Samueli quoque revelatum, et per ipsum Heli, illud exigenti, notificatum. Commissa filiorum Heli in cultum Dei, quae profanum eorum animum patefaciebant, simul ipsius cultus contentatum adferebant, narrantur 1 Sam. II: 11—17, et 22. Adpellantur *viri Belial*, (בלעל est homo sceleratus, desperatus, et profligatus ad omnem nequitiam, cui nihil praesidii, nihil refugii, ex כלל non nihil, et עלה vel על, evasit in altum, praeruptum,) et Jehovah dicuntur non cognoscere v. 11. h. e. nihil pensi habere, nihili facere, nihil curare aut timere. Dein v. 17. peccatum illorum dicitur valde magnum coram Deo, addita ratione, quod *viri illi munus Jehovahae contumeliose spernebant*, nulla muneris, Jehovahae sacri, habita ratione, nulla ducti ejus reverentia, quatenus rapiebant quicquid volebant, etiam ante ipsam oblationem, legem Dei proterve violantes, et rem sacram libidinose tractantes, nec sine dictis contumeliosis; ut ex responso eorum vs. 16 liquet. Verbum פקד, quo historicus utitur, denotat *spernere* cum calumnia et exacerbatione, et augeat significationem forma Pih., in qua hic occurrit. Solent quidem illa verba, quia spreverunt viri illi munus Jehovahae, non de sacerdotibus, sed populo Israelis intelligi, et sensus constitui, eos facinoribus suis effecisse, ut a muneribus offerendis fuerit populus absteritus, eaque ratione contemptui habitus cultus publicus; sed, si quid video, perversè. Emphasis 1. verbi פקד, modo exposita, major est, quam ut in populum, sacra desere coactum, quadret. 2. Nec ullo patet indicio, cultum publicum fuisse derelictum habitum: quin contrarium potius v. 22. et exemplo Elkanæ ac Hannæ liquet. 3. Ratio quæ datur atrocitatis peccati sacerdotum, in eo sita, non quod populus omiserit sacra, sed ipsi illi ea contumeliose tractarint. Denique

4 non dicitur simpliciter **אנשים**, sed cum **ה** **אנשים** **האנשים** *viri illi*; quo ipsi illi juvenes digito quasi mon-  
strant. Vid. Num. XVI: 30. Nec sine emphasi eo insigni-  
epitheto, sive inbecillitatis hominis habeatur ratio, cui  
minus convenit, quam rem Deo sacram spernere, sive  
contemneretur, quam vox in plur. num. involvit, ut I Sam.  
*esote viri*.

CCXCIX. Facinoribus eorum praeterea adnumeratur v.  
ad violaverint foeminas, stationes, sacrorum causa, apud  
sacrum adfidue habentes, et officii sacris ibi fungentes,  
sacrum habet verbum **אכזר** uti notum est. Denique ipse  
Deus objurgans dicit, v. 24. eos, ut verti solet, *transgredi*  
*populum Jehovahae*, quatenus exemplo, et criminibus, po-  
tius Dei ad leges violandas compulerint, nescio, an satis  
emphatice; cum graviorum criminum rei fuerint; nec  
illud dicat, potius aliter: ut modo observavi. Nec ta-  
men voces **עם ידוע** **עם מעברים** sibi velint, expedire possum:  
verti possent, tumidos, insolentesque invasores populo  
e, vel et Jehovahae, sese prestantes; ut **מעברים** in Hiph.,  
**מעברים** in Hithp., et **עם** pro **לעם**, aut leg. **עם** *cum*  
; uti Ps. LXXXIX: 39. Utique peccata eorum in Je-  
ipsum hic una comprehendi, ex seq. manifestum est.  
**עבר** proprie dicit *intumescere*, et de fluvio intu-  
te, ac altius se efferente, usurpatur, unde ad superbam  
scientiam, et invasionem aliorum etc. transfertur, sed nihil  
Denique se obstinatos, ac incorrigibiles demonstrarunt,  
Patrem ipsis atrocitatem criminum ob oculos ponen-  
tem Dei iudicium ipsis denunciante, his notabilibus verbis,  
*si vir in virum peccaverit*, (scilicet grave commiserit cri-  
et peccatum clamans) *et Deus eum judicet*, (non enim  
ex hominibus, sed Deus intelligendus est, cum, quod  
, absolute positum, illud non ferat, tum, Deus et vir  
intur, et sequens membrum ex hoc supplendum sit; et  
et eum Deus) *quid si in Jehovaham deliquerit?* (utique gra-  
noena adficietur, nec evadet, cum nullius deprecationis



locus sit; sic enim vertenda et capienda sunt, continent enim apodosin, seu consequens, sicut prius membrum protasin et antecedens; hoc modo: si vir in virum peccaverit, et Deus iudicet, si hoc verum et testatissimum sit, uti est, quid? si in Jehovam peccaverit, Deus utique longe gravius et certius iudicabit: cujusmodi reticentiae sunt satis usitatae, hic autem ex structura sermonis sponte se offert. In Jehovam peccare, Deum foederatum, est elata manu eum et legem ejus spernere,) non audientes, seu spernentes, uti historicus tradit, addita ratione, quia Deus eos occidere voluit h. e. quia tales fuerunt, quos Jehova neci destinavit, scilicet inemendabiliter corrupti, ac scelerati; vel profecto, uti כִּי subinde sumitur, patuit, eos divina sententia jam fuisse ad mortem condemnatos.

§. CCCC. Sed hac non obstante objurgatione paterna, ipse Heli culpatur tanquam officii negligens, quique filios prae Deo honoraverit, v. 29. nec retuderit filios, licet sciverit, inquit Deus ad Samuelem c. III: 13. quod illi me execrati sunt; ipsi illi scilicet filii Heli, patris, simul pontificis et Judicis. (hanc enim emphasin habet לִי הֵם, uti legendum videtur pro הֵם לִי: illi emphatice sumitur 1 Sam. IV: 8) Nimia Heli conniventia cum in eo adparuit, quod non nisi sero nimis, postquam diu se criminum reos egerant, et jam obdurati erant, eos reprehenderit, ut ex cap. II: 22. patet, collato quoque v. 11, 12. tum etiam, quod verbali contentus fuerit castigatione, absque ut eos officio removerit, aut puniverit, uti debebat, vel poena capitali. Quae ratio est, quare Deus per prophetam ipsi denunciaverit iudicium, domui ejus infligendum, cui crimen imputatur v. 29. quod lascivierit, a lege longius recedens in sacrificiis etc. eam enim praefert potestatem verbum בָּעַט, quod de jumento pasto lasciviente, longius recedente, ac insolentius se gerente, proprie usurpatur: uti ad Deut. XXXII: 15. observavi.

§. CCCCi. Ad quam pericopam, iudicii divini per Prophetam aliquem, cujus nomen reticetur, ad Heli missum, declarationem complexam, cap. II: 27—36. unum alterumve prophetam

am observatum, ab instituto non alienum. 1. Promissum de perpetuo sacerdotio domui Heli factum, cujus hic fit mentio, non est aliquod speciale, domui Ithamaris factum, quale quid usquam memoratur, verum generale, domui Aaronis datum, eque ad Ithamaridas ac Eleazaridas pertinens; cujus in eo satis larum exstat indicium, quod *domus Patris* ejus adjungatur, quae hac in pericopa domum Aaronis in genere significat, ut x v. 27 et 28 patet. Domus vero Heli, et Domus Aaronis conjunguntur, ut, promissum, domui Aaronis factum, ad Ithamaridas, unde erat Heli, quoque referendum esse, indicaretur. 1. Promissum Pinehaso de pontificatu Num. XXV. concessum, ut quis ad illud obhaerescat, accipicndum est non mox, sed suo tempore, post Ithamaridas ob peccata repudiatos, ceterum implendum: quod vel ex hoc nostro loco liquet: sicut Judae promissum sceptrum Gen. LXIX: 10. non, nisi post Saulum primum regem Benjaminitam, implementum est consecutum. Ante hoc tempus Ithamaridis idem erat ad Pontificatum jus, ac Eleazaridis; ut hic docetur. Sensus itaque est, promissum de pontificatu domui Aaronis factum, ad Ithamaridas quoque pertinens, cujus virtute domus Heli eo fuit maectata honore, implendum ab hoc tempore esse in solis Eleazaridis, domo Heli ob scelera rejecta: adeoque promissum Pinehasi nunc esse praestantum. Erat vero promissum de perpetuo pontificatu in domo Aaronis, e duabus, Eleazaris et Ithamaris, constante, ea ratione conditionatum, ut, quae familia sese indignam praestaret, eo revocaretur: quod nunc accidit Ithamaridis. Sed Eleazaridae, partim Pinehasi praeclari facinoris Num. XXV. partim Zadoc, tempore Salomonis, pietatis, causa, adepti sunt perpetuum pontificatum; ita tamen, ut et illi suo tempore peccatorum penas luerent, pontificatu iis ademto, et ad Maccabaeos translati, in signum Pontificatus sub Messia penitus abolendi. Quando vero, et qua occasione, ad Ithamaridas transiit Pontificatus, incertum est, nec etiam tanti.

§. CCCII. Mala denunciantur sequentia, v. 31—33. ut a strictim recenscam. 1. Brachii ejus, et domus Patris ejus

(quae est Aaronis, ut ex tota pericopa liquet) excidium in domo Heli, ita ut nullus sit senex (scilicet honoratus, dignitate ac potestate illustris, provectae aetatis, qualis nunc erat Heli) excidium v. 31. 2. Quae domus Heli ruina adgravatur per temporis, quo foret, circumstantias, et diuturnitatem v. 32. cujus sensus est, tentorium Heli nunc omnibus rebus abundans, amplum et latum, quae emphasis est vocis *יָדוּ*, fore angustum, omni felicitate orbem, eo quoque tempore, quo Israel floureret, et prospere ageret. Quod ad tempus Salomonis respicit, et Heli id videret, non ipse, sed in posteris. 3. Subjungitur iudicii adcuratio explicatio, quae habet, non omnes domus ejus viros exscindendos, sed augmentum et incrementum ejus; sed ita, ut illi ipsi, qui superstites forent, et ad altaris ministerium admoverentur, ipsi variam praeberent tristitiae materiam v. 33. Quod vero in fin. additur, *et omne augmentum domus tuae morientur viri*, scilicet violenta morte, uti v. 34. est, eo tendit, ut eos, qui augmentum domus aliquo tempore constituerent, subito violenta morte esse e medio auferendos, declararetur. Quod tempore Sauli, qui sacerdotes Dei occidi jussit, c. XXII. inpletum est. 4. Additur signum inplementi, certo futurum, in caede duorum filiorum, brevi existitura v. 34. Denique 5. subjungitur translatio Pontificatus ad alium virum, meliorem ac fidiorem, qui in posteritate sua hoc munus diu possideret, ita ut ea ratione *ambulaturus sit unctus Dei coram facie ejus*: v. 35. ultimo enim in membro pro *לפני*, aliis cum punctis, leg. *לפני coram me ambulabit unctus meus*, scilicet Pontifex, cujus hoc est proprium epitheton. Quod facile demonstrari posset, sed nunc monuisse suffecerit. Inpletum hoc est in Zadoko, ex familia Eleazaris, tempore Salomonis: 1 Reg. II: 27, 38. et 1 Chron. XXIX: 22. Subnectitur adhuc 6. abjecta et pauperrima eorum, qui sub Eleazaridis e domo Heli superessent, conditio v. 36. Ceterum hanc interminationem prophetica Samuel postea in prima revelatione, ipsi facta, renovavit, ac nomine Jehovah

confir-

confirmavit, praeterea mox executioni esse in filiis Heli, violata morte auferendis, mandandam declaravit; c. III: 12—filii Heli, hoc requirenti, notificavit: v. 18. qui illud pie et omnes accepit, dicens, *Jehova ipse, faciat, quod bonum in illis suis sit.*

§. CCCIII. Quaesita ad chronologiam spectantia, ad quae ego, tria sunt; quorum *primum* est, num superior oppressio Philistaeae, quae 40 annos duravit Jud. XIII: 1. contemporanea sit servituti Ammoniticae, et praefecturae Jephthae ac successorum? *secundum*, num anni 20 Simsonis in tempus servitutis Philistaeorum incidant? *tertium*, num anni 40 praefecturae Jephthae in eadem incurrant tempora? Sunt utique, uti Marshamus, alii viri praecleari, qui annos 40 servitutis Philist., 20 Simsonis, ac 40 Heli, coevos esse putant, omnesque praeterea inlisse in tempus servitutis Ammoniticae, et praefecturae Jephthae ac successorum; quique propterea omnes eos annos catalogo annorum expungunt. Placuit quidem aliquando hypothese, quam Cl. Conradi, nunc Collega exoptatissimus, olim discipulus, Disputatione Academica, erudite scripta, meis sub auspiciis, nova luce perfudit, quae recudi et legi meretur; sed, re deinceps accuratius perpenſa, renunciare debui.

§. CCCIV. Quod ad *primum* adinet quaesitum, Philistaeorum oppressionem non fuisse Ammoniticae, et praefecturae Jephthae ac successorum, contemporaneam, sed illis finitis, adeoque post Abdonem Judicem, demum contigisse, sequentes mihi videntur evincere rationes. 1. Cum Historicus Ammoniticam servitutem, et liberationem Israelis per Jephtham, narrasset, in successores Jephthae recensuisset, ita pergit Jud. XIII. 1. *perrexerunt Israelitae a Jehova deficere, (scilicet iterum defece-*

*re,) et dedit eos in manum, vel potestatem, Philistaeorum.* 2. Quae narrationis series requirere omnino videtur, illud esse omnia supra narrata accidisse, adeoque illis neutiquam esse coevum. 2. Ephraimitarum cum Jephtha, post victoriam Ammonitis, acriter et hostiliter contententium, historia consistere nequit cum oppressione Israelitarum a Philistaeis,

eodem tempore facta, sed Cis-jordanenses Ephraimitas libertate fuisse et pace gavisos evincit, cum ceteroquin plane percipi nequeat, eos tale quid fuisse ausos, aut facturos. 3. Testatur quoque historia successorum Jephthae de pace, et libertate Israelis; uti supra observavi. 4. Fundamentum denique, cui hypothesis illa innixa est, Jud. X: 7. ubi Deus populum tradidisse dicitur *Philistaeis* et *Ammonitis*, valde lubricum est, cum illud eodem tempore contigisse non tradatur, nec constet, eandem significari Philistaeam, quae cap. XIII narratur. Potuit enim extraordinaria fuisse; Philistaei utique ejusmodi invasiones variis fecerunt vicibus, uti sub Samgare Jud. III: 31.

§. CCCCV. Annos Simsonis 20 in periodum servitutis 40 annorum Philistaeae non incidere, sed ei successisse, adeoque ad chronologiam Judicum ordinandam pertinere, haud una ratio probabile facit. 1. Simson, si, durante oppressione Philistaeae, *Judicem* per 20 annos egisset, munus illud censeretur deberet accepisse vix 18 annos natus; quod ab omni abhorret probabili; natus utique est vigente oppressione, Jud. XIII. duravit vero 40 annos, et Simson 20 annos judicavit populum. 2. Titulus *Judicis*, Simsoni in historia expresse datus, populum per eum fuisse, saltem aliquatenus, liberatum, adeoque servitutem illam interceptam, omnino requirit, cum nusquam in hoc libro alio sensu occurrat, et inanis foret: accedit, Angelum diserte dixisse, eum *incepturum* esse liberare Israel, Jud. XIII: 5. Quod nullo fecisset modo, si eadem, et eodem vigore, continuasset servitus, Simsone judicis munere fungente. 3. Cum anni Simsonis, qua Judicis, expresse, et quidem bis, cap. XV, XVI. memorentur, dubium non est, quin eos in censum venire, et ad chronologiam constituendam facere, voluerit Historicus; in primis quia, ut supra observavi, scopus ejus fuit contexere chronologiam. Sed eorum nulla foret habenda ratio, si in ipsum servitutis tempus incurrissent. 4. Nec obstat, quod *sub Philistaeis*, seu durante eorum oppressione, legatur Simson *judicasse* populum, cum illud de plena, et proprie sic dicta, servitute, non sit intelligendum, ut ex dictis patet, et  
enim

enim jam finita praefuit, et ipse populum aliquatenus liberavit, sed *semiplene*, seu statu intermedio inter plenam servitutem ac libertatem. Ipse vivus incepit liberare, vigorem servitutis tollendo, dein morte sua ulterius perfecit, ita ut sub Heli majore pace gavisus sit Israel; donec tandem, post varias vi-ces sub Samuele ac Saulo, tandem plenissime vindicatus sit a Davide.

§. CCCCVI. Ex disputatis simul patescit, annos 40 Heli Judicis, quod *tertium* est quaesitum, non esse cum annis servitutis Philistaeae, ac Simsonis, confundendos, sed seorsim putandos, a tempore mortis Simsonis, et 20 annorum semiplenae liberationis Simsonis, adeoque in Chronologia locum habere. Accedit, 1. Duos ceteroquin statuendos Judices eodem tempore, Simsonem et Heli, quod abhorret. 2. Tempore nati Samuelis, et adolescentiae ejus, usque ad annum aetatis 25<sup>um</sup>, quo in Tabernaculo coepit servire, quippe quod ante illud tempus non licebat, nullam oppressionis fieri mentionem, sed pacis ac libertatis haud unum indicium; uti ex primis cap. 1 Sam. facile colligitur. Ne nunc repetam, historicum annos praefecturae Heli non expresse memoraturum fuisse, si eorum nulla esset in Chronologia habenda ratio. Fuit itaque Heli, ut concludamus, tempore Simsonis Pontifex, dein, eo mortuo, Judex quoque factus, annos natus 58, (praefuit enim 40, et mortuus est an. 98 natus) tempore nati Samuelis eo munere jam functus, ut supra vidimus, praefuit ann. 40, qui a mortuo Simsone sunt numerandi, quando plenior fuit libertas. Sed cum Heli jam senex esset, et status Israelis turbulentior, Judicium quoque domui Heli propter scelera filiorum ejus imminens, et per Prophetam denunciatum, exsequendum esset, Philistaei denuo in Israelem sunt inmissi, qui, ingente clade infecta, in novam eum conjecerunt servitutem: ut historia tradit.

§. CCCCVII. Vindicavit quidem Deus majestatem suam a contentu hostium, in quem per hanc cladem non tantum, in primis per captam *arcam*, ejus sedem, inciderat, sed popu-

lum aliquandiu in eo statu reliquit, donec, ad meliorem frangem redactus, per Samuelem, Judicem factum, fuerit liberatus. Quae historia traditur 1 Sam. V—VII. Majestati suae consuluit, cum, idolum Dagon prostituendo, tum, Philistaeos per plagas, divinitus inmissas, adigendo ad arcam honorifice Israeli reddendam. Judicium in Dagonem, Philistaeorum praecipuum idolum, quo coram arca primum prostratum, dein truncatum, et limini adfixum jacuit, cujus veritati cum ipsi Philistaei, *limen* ab eo tempore transiliendo, adtestati fuerint, historicus ritum illum, inde natum, adnotare non neglexit; Judicium inquam illud, quod oculos Philistaeorum aperire, eosque ad Deum Israelis reverendum, ac arcam restituendam permovere deberet, cum effectu caruisset, gravius longe in ipsam terram et homines est secutum, idque *triplex*, mortis pestilentis, mariscarum acerbissimarum, et murium. *Postrema* plaga, qua fruges absumtae, et agri vastati sunt, cap. VI. in descriptione donariorum memorata, inde forte, quod Theodoreto quaeest. X ad 1 Reg. jam in mentem venit, repetenda est, quod arcam, cum in urbibus retinere non auderent propter plagas, in patente campo collocaverint, uti 1 Sam. VI: 1. forte innuitur. *Priora* duo judicia memorantur c. V: 6, et 9, sed clarius vers. 10 et 12 ubi *mortis* plaga ab *ea mariscarum* diserte distinguitur. Mentio *mortis* inflictæ injicitur vers. 6. in verbo **יָצַח**, quod proprie denotat, *sideravit*, tanquam urente et pestifero adflatu, unde ad *vastationem* ac *desolationem*, inter alia, transfertur; hic recte de pestilente morbo et morte cogitatur: quo etiam tendit phrasia vers. 9. **מַדְבָּח** *contabescitio magna*, vers. 22. *contabescitio mortis* adpellata, qua tabifica aegritudine, moerore, et plagis quis consumitur; uti e rad. **הָמַם**, cui **הוּם** respondet, liquet: vid. et Deut. II: 15. Pestilente hoc morbo qui non exspiraverant, *mariscis* fuerunt percussi, quae in textu **עַפְלִים**, sed in margine, et dein in textu c. VI: 11. **שְׁחֹרִים** vocantur. Hanc plagam eos feruisse, qui pestilenti morbo non succubuerant, clare adferitur cap. V. vers. 12, sed et vers. 9, recte intellecto, indicatur. Verba habent,

habent, percussit omnes urbis incolas — וְיִשְׁתָּרוּ et qui velo quasi tecti sunt ipsi, vel inter eos, tumoribus percussit. Splendum est וְיִשְׁתָּרוּ qui ante וְיִשְׁתָּרוּ et ex praed. repetendum וְיִשְׁתָּרוּ percussit in voce וְיִשְׁתָּרוּ mariscis; uti Chald. et LXX fecerunt. Utiur vero Historicus verbo וְיִשְׁתָּרוּ proprie velo regi, ut, urentem et pestilentem illum adflatum eos non feruisse, adeoque superstitis fuisse, significaret; plane ut Tseph. II: 3. quod vers. 12. emendat respondet, Vid. et Ps. XCI: 1.

§. CCCCVIII. Sed quid sunt וְיִשְׁתָּרוּ et וְיִשְׁתָּרוּ? mariscas et flos, seu tumores ani haemorrhoides, passim intelligunt, quod a Bechario Hieroz. p. I. l. II. c. 36. erudite, pro more, est illustratum; ita tamen ut וְיִשְׁתָּרוּ ipsi sit podex, quia in ling. Syr. est וְיִשְׁתָּרוּ a rad. claudere, constringere, et וְיִשְׁתָּרוּ morbus in ea parte corporis a rad. tumere, efferre se. Sed fabulans est fundamentum, cui opinio illa innititur, nec nisi in genere, cujus naturae fuerit plaga, definiri potest. Vox enim וְיִשְׁתָּרוּ est generalis, et quovis tumores, quavis ulcera, significat, etiam ignotam ulcerum speciem, uti Deut. XXVIII: 27. ubi ad וְיִשְׁתָּרוּ ulcus Aegyptiacum refertur, quae vox exprimit ulcus calore et aestu crucians, radix enim calefaciendi praefert potestatem, cum acrimonia et dolore pungente. Quod in ulcera pestilentialia, aequae ac mariscas, recte quadrat: altera quoque vox וְיִשְׁתָּרוּ, si vim constringentem contineat, ulceris qualitates, aequae ac anum se constringentem, exprimit. De voce וְיִשְׁתָּרוּ Ps. LXXVIII: 66. mentem in comm. ad Ps. exposui. Videntur extraordinaria fuisse ulcera, quae plagae, divinus insidiae, conspectum praeferebant; uti ex historia colligitur.

§. CCCCIX. Historia reductionis arcae, cum donariis, quae morbi et cladis praeferebant imagines, ad Jehovam, pro more Gentium, placandum, ejusque honorificae deductionis ad limites Bethsemiticos usque, denique laetae ejus receptionis, sed in magna clade Bethsemitarum, arcam irreverenter nimis tractantium, terminatae, nihil habet hic a nobis observandum, nihil etiam difficile, nisi respectu numeri hominum, a Deo percussorum,



cussorum, 50 millium et 70. 1 Sam. VI. Est enim ea caeter nimis singularis, et fere incredibilis, sive ad urbem, quae exigua est, sive ad severitatem Judicii, sive ad ipsam vocum structuram, attendatur. Variis Doctorum conjecturis missis, quia nos nimium detinerent, vel expungendae sunt voces, 50 mille viros, quae in nonnullis Mss. desunt, ut nuper Cl. Kennicotius in crit. observ. ad h. l. docuit, cui tamen ob hanc unam rationem non adsentior, vel חמשה quinque mille legendum, et viri Bethsemae, ac populus distinguendi sunt, ut 70 sint Bethsemitae, reliqui quinque mille ex reliquo populo, qui undequaque ad hoc spectaculum adcurrerat; praeterea percussio intelligatur duplex, alia morte, alia ulceribus, plane ut Philistaeis contigerat, uti cap. V: 12. habetur, et modo notavimus. Suppleri itaque debet in priore membro במות, et in posteriore בעפילים, uti loco cit. Forte etiam pro אלף אלף e mille, legendum, et חמשים quinquaginta pro gloria, vel variante lectione habendum, adeo ut alii Codices legerint 70, alii 50, qui e mille viris percussi fuerunt, sive morte, sive ulceribus.

§. CCCCX. Arca Israeli reddita, et divina Majestas luculenter vindicata licet fuerit, populus tamen aliquandiu adhuc in statu servitutis est relictus, donec per Samuelem, in ejus medio prophetam agentem, fuerit ad Deum conversus, et per eum, Judicem factum, gloriose vindicatus, ac libertati adsertus: 1 Sam. VII. Quot annos duraverit hoc intervallum, a morte Heli usque ad populi liberationem, et praefecturam Samuelis, ex c. VII: 2. luculenter patet. Traditur enim ibi, post 20 annos morae arcae in Kirjath-jearim, ad quem locum fuerat post cladem Bethsemitarum translata, Israelem publice coepisse lamentari post Jehoram, quando Samuel electus est Judex, ac populum liberavit. Unde manifestum est, a morte Heli usque ad Samuelem Judicem 20 fluxisse annos, quo toto tempore Israel in statu servitutis degit, sine Judice, sicut superioribus servitutum temporibus quoque contigerat. Est itaque haec nova servitus Philistaea a praecedente diversa. Vulgata quidem

dem fert opinio, verba ita esse dividenda, ut spatium 20 annorum, de arcae mora eo in loco, seorsim et absolute capiat, *lamentatio* vero Israelis, eo versu memorata, non post 20 illos annos, sed longe ante, statuatur contigisse. Verum 1. repugnat historiae, quae longe diutius arcam ibi fuisse tradit, atque ad tempus, quo David eam transtulit Hierosolymam. 2 Sam. VI. Anni itaque illi 20 non ad mansionis in eo loco terminum, sed *servitutis*, expresse memoratae, referri debent, cum alius non tradatur, hic manifeste, 2. structura vocum hanc non patitur divisionem, cum verba *et lamentati sunt* etc. cum praecedentibus manifeste cohaereant.

§. CCCCXI. *Samuel*, qui ab hoc tempore *Judicis* munere functus est, ut de ejus ortu, et officio, quod ad hoc usque tempus obiit, aliquid moneam, fuit filius *Elkanae*, ex Ramathaim Tsophim oriundi, sive ex Tsophenlibus, aut Tsophimis, Ramae in montano Ephraim habitantibus. Nomen רמתיים est, ut dicitur, patronymicum, et *Ramatenses* denotat, צופים Tsophim vero posteritatem viri צופ Tsoph, quousque genealogia Elkanae protenditur, designat: cum autem ipse in hoc tractu Ephraimi primus forte resederit, hinc cognomen *Ephraetaei* ipsi adhaesit. Erat autem familia Levitica ex Kehath per Korachum 1 Chron. VI: 18. Cum vero ex Hanna, sterili, et ad ejus supplicationem, et ex voto, quo filium nasciturum Deo in perpetuum consecravit, fuerit natus, hinc nomine שמואל Samuelis fuit insignitus, q. d. *petitum a Deo*, et *Deo*; seu in ejus usum; ubi ipsa Hanna interpretatur 1 Sam. I: 20, 28. ut sit pro שמואל petitus a Deo, et pro Deo, שמואל, ut habet Josephus. Verba Hannae v. 28. haec sunt, ut verti debent: *et enim ego ipsum utendum dedi Jehovae omnibus diebus* (in perpetuum v. 22.) *quia fuit et est petitus Jehovae, ut votum impleam.* Statim ac ablactatus esset, fuit a matre translatus Siluntem, et Deo oblatus in perpetuum, vers. 22, 28. Quod factum est *tribus* post nativitatem annis, ut ex usitato tempore lactationis, quod *trium* erat annorum, 2 Sam. VII: 27. liquet, et ex juvenicis tribus, ac epha, trium modio-

rum mensura confirmatur. Erat autem tum jam *puer* *וי* e. l: 24. h. e. in agilem motum actus et exsultans; quam *emphasin* habet phrasis *וי* *וי*: uti recte quoque advenit *Nepos meus Verschuir* in *Diff. Philot. Exeget.* ubi de *paramasia*. *Adolevit itaque puer apud Jehovam* c. II: 21, 26. donec aetatem adultiorem adtingisset, quo nonnullis officiis fungi poterat in Tabernaculo, quod ante ann. 25<sup>um</sup> aetatis non licebat. Cui robur accedit *ex senectute* Heli *suprema* *vers.* 22. quo tempore Samuel ad publica est admotus officia.

§. CCCCXII. Levitico munere cum aliquandiu functus esset in Tabernaculo, divinitus est ad *Propheticum* vocatus, ac quasi inauguratus in Tabernaculo, quo tempore diu publicus, et omnibus notus, propheta in medio Israelis cessaverat; uti cap. III: 1. his verbis adseritur: *verbum Jehovae erat pretiosum*, vel infrequens, *illo tempore*, nec erat *visio perrumpens* h. e. immediata revelatio erat rara, nec propheta erat publicus, et notus, qualis non tantum Moses fuerat, et aliquo modo Josua, sed et postea sub Regibus plures: nullus itaque munere, et professione Propheta. Quo ultimum etiam tendit membrum, *non erat visio perrumpens* h. e. sese publice ostentans, et in publicum *diffusa* per totum populum. Quam *emphasin* adfert verbum *וי*, proprie *findere*, cum laceratione *frangere*, ita ut apertura fiat, speciatim in obicibus perfractis, unde ad flumen transferretur alveos perrumpens, et longe lateque se *diffundens*. Finita vero est ea raritatis revelationis periodus, quae jam aliquandiu fluxerat, in *Samuele*, publico facto propheta, et a populo pro tali palam agnito, ut est *vers.* 20, et 21. Quae etiam ratio est, quare series prophetarum post Moysen ducatur a *Samuele* Aet. III: 24. XIII: 20. *Inaugurationis* modus plane singularis, quo voce divinitus prolata e *palatio Jehovae*, ubi erat *arca*, adeoque e sanctuario, *vers.* 3<sup>tio</sup> a medio, (quae verba cum initio *vers.* 2<sup>di</sup> construenda sunt, et locum designant, non ubi Samuel cubabat, quod absonum est, sed unde revelatio exorta est. Est itaque acsi haberetur, *et factum est illo die*, quo Eli et Samuel jam cubarent, *ut in palatio Jehovae*,

ubi erat arca, Jehova Samuelem inclamaverit.) ab ipso agnita, nisi posteaquam ab Heli pontifice esset admonitus, endebat, ut publico Pontificis testimonio veritas revelatio- ipsi factae, confirmaretur, et inauguratio ejus in munere rhetico solemnior esset et certior. Quod eo magis necessa- erat, quia prima revelatio iudicium Dei in domum Heli prehendebat; de quo dubitari amplius non poterat, post- n ipse Pontifex de voce Dei, ad Samuelem facta, per- as esset.

CCCCXIII. Prima hac revelatione, quae cladem Israeli- hilitatis infligendam, et iudicium in domum Heli, secun- interminationem, ipsi antea factam, mox executioni man- lum, continet, cum Heli communicata, ab ipso adproba- et eventa confirmata, Samuel a toto populo agnitus est- mata, et ab eo tempore sese variis vicibus talem praestitit; cap. III: 19—21. et c. IV: 1. traditur. Initium enim c. t male a praeced. avulsum est, per pravam *capitulum* divisio- cum sequente enim narratione calamitatis populi nullo mo- sed praecedentibus aptissime cohaerent verba, et factum est- m Samuelis ad totum Israellem. Sensus enim est, verbum vvae, ad ipsum factum, uti in praeced. erat traditum, per- m, tanquam oraculum Dei, ipsius ore prolatum fuisse ad- rum populum. Quid vero Samuel eo temporis interval- quo publicum in medio populi egit Prophetam, dixerit no- s Dei, quidve Israeli acciderit, licet sileat Historia; ex cap. mo tamen colligi potest, Israellem toto illo tempore sub- istaeorum gemuisse servitute, et Samuelem in eo fuisse, ut- ad Idololatriae renunciandum, ac Jehovam solum colen- , permoveret: uti ex vers. 3tio liquet. Duravit autem- intervallum, ut supra vidimus, *viginti* annos; quando *Judea* us populum a Philistaeorum oppressione, cum luculenta di- te opis demonstratione, vindicavit, et reliquas muneris Ju- alis partes fideliter obiit, uti, cap. VII. narratur.

CCCCXIV. Universo populo, ut de modo, quo Iudex- stitutus, et conversio populi consummata est, aliquid mo-  
Bbb 4 neam,

neam, congregato Mitspham, urbem in tribu Judae, vel Benjaminis, Jos. XV: 38. XVIII: 26. ab aliis ejus nominis probe distinguendam, Samuel solenniter fuit ab Israele agnitus Judex, et ab eo tempore eo functus est munere; quo verba vers. 6 fin. collineant, *et judicavit Samuel filios Israelis Mitsphae* h. e. judicare coepit, vel judicis munus suscepit, et adgressus est. Praeterea populus conversionem suam ad Jehovam, cum seria poenitentia, solenni, sed singulari, ritu, *aquae haustae et effusae coram Jehova*, testificatus est: vers. 5. Quae *aquae effusio*, precibus ac jejuniis, ut ibi traditur, adjuncta, in periculotissimo populi statu, adeoque hisce circumstantiis convenienter explicanda, mihi, cum status populi, instar *aquae effusae* dissoluti, tum *animi fracti*, simul *sinceri*, publicam testificationem ob oculos videtur ponere. Animum utique *sincerm*, seu sese in precibus et jejuniis agere serio, recte expingit *aquae effusio*, cum et alias *effundere spiritum* etiam *instar aquae*, usitata sit phras, uti Thren. II: 19. et alibi. Nec minus apte animum fractum, instar aquae dissolutum, rebus suis diffidentem, ac tristitia obrutum, exprimit: uti Jer. VIII: 23. Thren. III: 38. et alibi. Vicem itaque lacrymarum quasi tenuit *aquae* in signum tristitiae effusio.

§. CCCXV. Muneris Judicialis, solenniter suscepti, partes exacte explevit, *unam* in populo a Philistaeorum dominio et invasionibus liberando, vers. 7—14. *alteram* in eo gubernando ac judicando, v. 15—17. Philistaeos tonitru et grandineis lapidibus divinitus consternatos, ac in fugam actos, et ab Israele insequente ubique prostratos fuisse, narrat historia, adeo ut *diebus* Samuelis non amplius ausi fuerint *intrare limites* Israelis, vers. 13. Quae phras, *diebus Samuelis*, non est ad finem vitae ejus extendenda, sed ad *tempus* referenda, quo solus, sine filiis sociis, et Saulo, hoc munere functus est. Quod cum ex sequente historia, quae Philistaeorum invasionem, vivo adhuc Samuele, exhibet, tum ex distincta phras, vers. 15. *omnibus diebus vitae Samuelis* eluceat. Dies itaque Samuelis totum illud tempus continent, quo solus praefuit, et in vigore fuit,

fuit. Quod quantum fuerit temporis intervallum Historia sacra tacet, nec aliunde rectius eruendum, quam ex Josepho, qui alia potuit habuisse monumenta, vel e traditione scire. Ipse vero soli Samueli annos tribuit *duodecim*, Ant. l. VI. c. 13. in quo acquiescere licet. Hoc itaque 12 annorum spatio Israel in libertate ac pace vixit, Philistaeis domitis vel absterritis, et Amorrhæis, vel reliquis Cananaeis, (Amorrhæorum enim nomine omnes illi Cananaei subinde veniunt) se quietos tenentibus; ut vers. 14 traditur.

§. CCCXVI. In altera parte muneris, quae judicalem populi gubernationem complectitur, cum *omnibus vitae diebus* vers. 15. legitur assiduus fuisse, illud ita est capiendum, quatenus Judicis personam semper retinuit, licet in functione aliqua obtinuerit varietas, primo suffectis filiis, dein electo Rege, quando, Judicis persona non plane deposita, partes tamen non ita, ut antea, explevit. Cum enim solitus esset urbes, ut Bethléem, Gilgalem, et Mitspham, in quibus, antiqua quippe religione consecratis, tribunalia inferiora erant erecta, supremo Tribunali, in urbe patria Rama sedenti, vers. 16, 17. subjecta, circuire, non tam ut ipse controversias audiret et decideret, quod fieri vix poterat, quam ut tribunalia, ibi fixa, visiteret, et necessaria ordinaret: postea, prae senectute, illud Filiis demandavit, dein, Saulo rege facto, non nisi extraordinariis in casibus sese interposuit, ut historia docet. Ceterum, quod *altare* narretur erexisse Ramae, vers. 17. illud factum fuit, non ut ordinario cultus Dei loco, Tabernaculo, aliquid praejudicii adferret, quod a persona ejus longe alienum erat, sed partim, in signum et monumentum cultus Divini in Israele, abdicata idololatria, restituti, partim, ut locus supremi tribunalis, ibi, ut dixi, sedem habentis, sanctificaretur, ac Deo consecraretur.

§. CCCXVII. Terti hujus periodi intervalli ab uncto Saulo ad Salomonem, seu Templi ab ipso foundationem, usque, historiam antequam tradam, ab instituto non fuerit alienum, *occasionem* introductae formae regiminis Monarchicae, et modum,

quo facta fuit, enarrasse et illustrasse. Quae historia i Sam. VIII. traditur. *Occasionem*, seu praetextum potius, ut mox patebit, praebuit filiorum Samuelis, qui munere subalternorum Judicum Bersebae male erant functi, electio, a Samuele facta, ut ipsius vices in visitandis tribunalibus, et omnibus rebus aliis, quas ipse prae senectute amplius non poterat, ordinandis supplerent. Secundum hanc hypothesein, vers. 1. filiorum electio in locum *vice-regentum* memoratur, et praefens eorum conditio, quando ad superiorem eam dignitatem sunt promoti, vers. 2 et 3. Quod 1. scopo vers. 2 et 3 aptius convenit, cum notitia ibi detur qualitatum filiorum moralium, quos Samuel sibi nunc adjuungebat 2. aliunde etiam confirmatur, cum, quod Samuelem eos suprema hac dignitate ornaturum fuisse, nisi antea huic muneri fuissent adfueri, probabile non sit, tum, sedes non videantur accepturi, qua *vice-judices*, in Berseba, loco a Samuelis sede nimis remoto, sed potius *Ramae*, apud ipsum Samuelem. Phrasae itaque vers. 1 et 2 differunt; vers. 1. enim *judices Israelis constitui*, denotat *supremi Judicis* vices obire, et vers. 2. *judices* in Berseba inferiores ac subalternos. Nec tamen, Filios sibi substituendo, censendus est se munere abdicasse, illudque ad Filios transfuisse, ita ut *supremi*, et proprie dicti, Judices fuerint, quales antea in Israele locum habuerunt, ut nonnulli capiunt. Tales enim 1. a Deo et populo debebant et solebant constitui. 2. Israel, regem petendo, non Filios, sed ipsum Samuelem, arguuntur sprevisse, vers. 7. 3. Samuel ad vitae finem fuit Judex, ut modo vidimus, nec nisi jussu Dei renunciare poterat huic muneri. Ipse itaque Filios tantum sibi, tanquam *vice-judices*, suffecit, ut suo nomine, cum autoritate, totum Israellem judicarent, quod ipse amplius non poterat, ita ut summa rei penes ipsum maneret.

§. CCCCXVIII. Hoc, quod licite poterat, cum fecisset, ut in munere sublevaretur, simul Filios sub oculis suis aptiores redderet ad munus, denique Ammonitis, qui se contra Jabsistas movere incipiebant, rectius obviam iret, quippe ad bellum  
nunc

nunc ineptior: Seniores populi hanc aniam avide adripuerant Regem consequendi, et pertinaciter urserunt. Nec deerat species, quam mala Filiorum fama praebebat, de qua Samuelem, ejus rei ignarum, propterea certiores fecerunt, ut eum ab hoc proposito dimoverent, et ad regem eligendum flecterent: vers. 5. Fuisse autem parum putum praetextum, non veram causam Regem postulandi, variae evincunt rationes. 1. Ratio, ab ipsis prolata, inepta, saltem insufficiens fuit, non tantum, quod Filii non fuerint supremi Judices, sed Samueli subiecti, sed in primis eorum corruptio tanta non erat, aut inemendabilis, ut ex c. XII: 2. colligi posse videtur. Dicuntur quoque c. VIII: 3. tantum minus integri, quam Samuel, et ad donaria respexisse arguuntur; praeterea haec ratio ad Filios quidem excludendos aliquid, sed ad Regem petendum, nihil valebat. 2. Obstinata eorum postulatio, a qua nihil eos abstrahere potuit, vers. 10. eos jam firmo illud animo destinasse, non ex ratione, quam protulerunt, quae ipsis facile poterat eripi, sed longe alia fuisse motus, arguit. 3. Nec Regem simpliciter petunt, sed qualem Gentes habebant, vers. 5. argumento, taedium regiminis Theocratici per Judices, et desiderium ad mores Gentium, eos praecipue incitasse. Quo etiam facit, quod regis petitio cum Dei, tanquam regis Israelis, rejectione conjuncta fuisse dicatur vers. 7. et alibi; adeoque non ex animo pio, et foederis Dei observante, profecta, sicut praetendebant. 4. Denique cum metus hostium, ipsis imminuentium, eos incitaverit, c. XII: 12. clare elucescit, eos Dei curae et auxilio coepisse diffidere, et inde hanc postulationem originem repetisse.

§. CCCCXIX. Dictis robur accedit, et uberior lux infunditur, per modum, quo regiminis mutatio est decreta, qui vers. 4—22 narratur, si indignatio Samuelis, et responsum Jehovah, attendatur, et in vero suo conspectu collocetur. Indignatio et improbatio Samuelis, vers. 6. memorata, non tam inde est orta, quod ipsum et filios rejecerint, licet et eo sese ingratos praeberint ac iniquos, quare illud non est penitus



excludendum, quam quod *Deum*, supremam Regem, spreverint. a. quia, Deo non consulto, a Samuele postularunt Regem b. et quidem regem secundum morem Gentium, de quo mox c. ex perverso et minus pio animo, Deo non amplius fidentes. Ceterum Samuelem, non tam sui, quam Dei et populi causa, illud aegre tulisse, praeterquam quod nota et testata ejus pietas illud credere jubeat, ipse textus declarat, cum, sui et filiorum nulla facta mentione, regis petitionem tantum reprobasse dicatur. Ex quo simul confirmatur, filiorum malam administrationem, non causam, sed praetextum tantum fuisse postulati Israelitarum, cum ceteroquin populo satisfecisset, et hanc causam e medio tulisset.

§. CCCXX. Deus in *responsu* suo 1. populi votis esse adnuendum, declarat, non obstante Samuelis non tantum, sed Dei ipsius rejectione, vers. 7. cujus posterius membrum, *quia non te spreverunt, sed me, ne eorum rex sim*, non exponit rationem, quare Deus populi vota velit habere rata, ut accipi solet, cum verba ad Samuelem tranquillandum et consolandum tunc tantum tenderent, et indicarent, Samuelem, non tam Dei, quam sui causa se opposuisse, quod absolum est, ut modo notavi, sed rationem tradit, quae, cum prohibere deberet, non impediret hoc in casu, adeoque ea non obstante. Et si itaque Samuel non tantum, sed et Deus ipse repudiaretur, hoc non obstante, Rex dandus erat populo, si pertinaciter velit: vocula *quia* hic idem est, ac *quamvis*, licet, uti saepe alibi, ut sit: *audi populum, quamvis, non te spreverit, sed me*, h. e. non te solum, nec praecipue, sed me inprimis. Est itaque ac si dixisset Deus: iusta Tibi est indignandi ratio, nec ex propriae gloriae cupiditate, sed mei causa, in te orta, quia non tantum, nec tam Te, licet et in eo prave egerint, quam me repudiarunt, Regem eorum legitimum et supremum, sub cujus auspiciis Tu populum rexisti; sed, eo non obstante, genio suo fruatur populus, et ipsi detur Rex, qualem volunt.

§. CCCXXI. Addit Deus *rationem*, quare populo non sit deneganda petitio, a perversa et obstinata ejus indole antea mul-

multis specimenibus demonstrata, cui aliquid dandum est, ut  
 natus malum vitetur, petita vers. 8. ubi, cum ex quo prin-  
 cipio fluxerit petitio, tum quare ei mos sit gerendus, traditur:  
*reginem habuit non ex male administrato munere a Samuele,*  
 ut praetexebant Israelitae, licet filiis ejus inputaverint, sed ex  
 immo novitatis, praecipue *moris* Gentilium, cupido, cujus tot  
 per omnia tempora dederant indicia. Quod Deus hic in Sa-  
 muelis gratiam declarat, ne, quod ipsum aegre habere pote-  
 rat, sui causa id a populo peti existimaret; ac si iniqua mune-  
 ris functione causam praebuisset. Ideo additur, quemadmodum  
*mihî semper, sic nunc Tibi faciunt*, nec tibi magis, quam mi-  
 hî inputandum est. Sed latet et hic *ratio*, quod non erat prae-  
 berecundum, quare in vota populi concedendum esset, ut ad  
 perversam ejus indolem Deus sese accommodaret. Quod et  
 aliis in casibus factum fuisse constat. Ceterum si quis ad id  
 offendat, quod Deus dicat, sicut animum Gentilium moribus  
 deditum, per omnia tempora, per multiplicem idololatriam, de-  
 monstrarunt, *ita et nunc Tibi faciunt*, cum videatur dici de-  
 buisse, *ita nunc mihî faciunt*, alium petendo regem, is forte  
 legere poterit, pro 𐤕 𐤁 etiam tibi faciunt, 𐤕 𐤁 etiam  
 nunc faciunt *in causa regis*, seu *regem petentes*: littera 𐤁 ex  
 concurrentia superioris 𐤁 facile excidere potuit.

§. CCCXXII. Denique ne infcius et praeceps sese *servi-*  
*nuti* addicat Israel, imo, si pote, a proposito dimoveatur, Deus  
 pro bonitate sua jussit, ut ante de eo admoneatur populus,  
 quam palam votis ejus adnuat. Huc enim tendere *juris regis*  
 enarrationem vers. 11— ipsum ejus argumentum ostendit, et  
 vers. 19. ubi populus, hoc jure non obstante, proposito  
 adfixum se manere declarat. *Jus* vero illud *regium* i. non  
 comprehendit leges, in regimine a Rege observandas, nulla  
 enim officia regi praescribuntur, quod demum, rege jam electo,  
 factum est c. X: 25. ut videtur, licet res sit dubia, et omnia  
 in regis arbitrium hic resolvuntur, jus etiam onerosum, quod  
 querelas excitaret, traditur, nec non quale reges Gentiles exer-  
 cebant; nec 2. mores tyrannicos, quippe quos populus ferre

neceſſe non habebat, ſecus ac hic dicitur, nec *juris regii* nomen ullo ſenſu merentur, denique 3. nec *mores* quoque, proprie et ſimpliciter ſic dictos, ſed legitimos, qui effectum juris habent, adeoque agendi modum, quem *jure* tenere poſſent reges, et tenerent, abſque ut querelis juſtus eſſet locus; *jura*, dico, quo ſenſu *jus* dicitur, quod nullam patitur contradictionem, quodque effectum juris habet. Quales reges fuerunt in Oriente, qui ſubditis tanquam ſervis utebantur, et ſummo ſuo jure agebant, ſecundum illud: *ſic volo, ſic jubeo, ſtat pro ratione voluntas*. De quo ſpecimina, hiſq. producta, quoque teſtantur. Libertati populi licet ſint adverſa, et de ea cum ſervitute commutata teſtentur, nullum tamen eſt, quod in leges divinas directe incurrit. Quod vero de *agris, vineis et oliivetis* optimis, poſſeſſoribus ereptis, et ſervis datis, habetur v. 14. illud 1. de *optimis*, a rege pro arbitrio eligendis, capiendum eſt, et pro hypotheſi habet, poſſeſſiones aliquas regi eſſe a populo concedendas; 2. de *usufructu* recte ſumitur, ut ſenſus ſit, regem non fore *decimis* contentum, ſed nonnullarum rerum, vel poſſeſſionum, omnes fructus ſibi in uſum ſervorum ſuorum vindicaturum eſſe. Quem eundem ſenſum habet v. 16. De quo pluribus diſſerere poſſem, ſi hujus eſſet loci. Quae etiam ratio eſt, quare exponere peccatum populi in petendo rege, et inminutionem, non totalem abolitionem, *Theocratiae* in medio Iſraelis, praetermitto. Legi poſſunt, qui de Theocratica regiminis forma egerunt, in primis Spencerus.

§. CCCXXIII. In hiſtoria primi Regis *Sauli* conſtituti, duplex ejus electio, et inauguratio, probe ante omnia eſt advertenda, et diſtinguenda: *prior* privata a Samuele, et publica in comitiis populi, Mitspae congregati: *poſterior* poſt liberatos Jabeſitas, et devictos Ammonitas; cujus repetitae inaugurationis clara exſtat mentio c. XI: 12. Quae duplex regni *Sauli* periodus, et forma regiminis, et ſpatio temporis fuit diverſa. Poſt priorem electionem, publice factam, Saulus una cum Samuele praefuit, ſed poſt alteram inaugurationem ſolus Saulus,  
Samuele

Samuele sefe, folenni ad populum oratione, abdicante, cap. XII. Coniuncti regiminis indicium est, c. XI: 7. et aliunde quoque de eo constat. Sed altera periodo Samuel, qua Propheta, Saulum quidem, nomine Dei, subinde instruxit, et admonuit, sed in regimine nusquam legitur partes habuisse. Quod ad spatium temporis intermediarii adinet, illud 18 fuisse annorum, plusquam probabile est. Iosephi enim, quid illud adserit, sicut non est spernenda autoritas, ita ex eo confirmatur, quod solus Saulus, secundum ipsum, 22 annos regnaverit, adeoque in universum 40 annos, quod Act. XIII: 21. ab Apostolo discrete traditur. Ascendit, Saulum in priore electione occurrere tanquam juvenem, in domo Patris adhuc versantem, c. IX: 2— sed, cum altera vice confirmatus est, filium jam habuit Jonathanem, militie aptum, cap. XIII. Recte itaque statuitur, ipsum tempore prioris electionis natum fuisse 22, et posterioris 40 annos; regnasse a priore epocha 40, a posteriore 22 annos; necque lacunam vexatissimi loci cap. XIII: 1. optime expleri. Ita ut plene legatur: *filius 40 annorum fuit Saulus cum regnare incepit* (scilicet altera vice, uti narratum erat) *et 22 annos regnavit super Israel.* (Splus) *Pro filius anni leg. filius 40 annorum*, et *pro duos annos leg. 22*, et notae numerales D: 40 ac D: 22 censori possunt excidisse. Locus utique aliam non admittit explicationem, solet quoque ubique in historia S. histe plerumque aetas regis, ac duratio regni tradi. Nec desunt exempla alia ejusmodi lacunarum, vel mendorum in Hist. S. quae postea etiam sub manus venient. Consultitur denique hac ratione auctoritati Script. S. longe rectius, quam contortis, saepe absurdis, explicationibus.

§. CCCCXIV. Prior regni periodus cap. IX et X. narrata, duplicem complexa ejus electionem, *unam* privatam, singulari casu adventus Sauli ad Samuelem factam, et nonnullis signis confirmatam, *alteram* publicam Mitspae in comitiis populi, ex divina directione per sortem, cum pauca contineat observanda, et proferam, postquam de Sauli familia, et ratione electionis ejus aliquid dixerō. Fuit, uti 1 Chron. IX: 39. ha-

betur, filius Kisch, filii Neri, sed 1 Sam. IX: 2, filius Kisch, filii Abielis — filii viri Benjaminitae, herois, vel viri strenui adpellatur. Quae facile conciliantur, si, priore loco nonnullos genitores fuisse intermissos, et posteriore nomen Neri ante Viri Femini excidisse, statuatur. Quod et inde firmatur, quod viri strenui et divitis epitheton in Kischum non quadret, uti ex vers. 21. colligitur, sed quare Saulus ex tribu Benjamin, omnium minima, fuit electus, praeteritis illustrioribus tribubus Judae, et Ephraimi? forte, ut aemulationi illarum tribuum, de primatu passim contendentium, obviam iretur, et populari opinioni, in procera statura aliquid praestantioris collocanti, convenienter, crearetur Rex, ut ita populo esset grator. Talem enim fuisse Saulum, bis fuit expresse notatum c. IX: 2. et X: 23.

§. CCCGXXV. Prior regni periodus, ut historiae ductum sequar, cap. IX et X. narrata, complectitur electionem et unctionem Sauli privatam, signis nonnullis confirmatam, a Samuele factam, cujus occasionem praebuerunt asinae Patris Sauli deperditae. Quas cum Saulus cum servo, a Patre missus, quaereret, nec, postquam tractum Salisae et Sahalimorum, terramque Benjaminis reliquam, peragrassem, et montem Ephraimi adtigissem, (ita enim capiendus est, v. 4. cap. IX. ceteroquin impeditior) invenissem, consilium Samuelem consulendi, isto in loco degentem, ceperunt. Ad quam aliqua luce perfundendam paucis hic contentus ero observatis, ab instituto non abhorrentibus, reliquis, ad textum simpliciter pertinentibus, missis. 1. Cum cap. IX: 9. ad illustrandum, quod v. 11. traditur de titulo מִשְׁכָּנִי videntis, quo Saulus utitur, ab alia manu insertum; et ad vers. 11. pertinens, habeat, prophetam illo tempore nomine videntis fuisse insignitum, notari velim. 2. de usu communi, et vulgo recepto, intelligendum esse, ut ex formula iis usitata, qui Deum de arcanis consultum ibant, facile colligitur: cui itaque non obstat, nomen מִשְׁכָּנִי in Scriptis Veterum occurrere, cum alius possit esse vulgi, alius Scriptoris stylus, 3. sensum esse, vulgato

gato stylo, tempore Samuelis, id fuisse inter nomina **שמואל** et **שמעון** discriminis, ut **שמואל** propheta fuerit adpellatus, qui de rebus divinis, qualicunque modo, sive ligato, sive soluto sermone, differebat, si extraordinario motu, et impulsu divino illud fiebat, uti ex c. X: 10. et aliunde patet, sed **שמעון** videns fuerit dictus, qui arcana, vel futura cognoscebat ex revelatione divina. Quando autem hic vulgatus loquendi usus coeperit, quando desierit, incertum est. 2. Ubi Deus Samueli, uno die ante occursum Sauli, revelasse traditur c. IX: 16. se missurum virum ex terra Benjaminis, ab ipso ungendum *antecessorem* super Israele, ut populum liberet a dominio Philistaeorum etc. a. notanda est ellipsis historica, qua reticentur Ammonitae, quorum causa regem petiisse leguntur Israelitae, cap. XII: 12. Philistaei autem expresse memorantur, quia mox invaderent Israel, ut saepe ante fecerant, et eorum oppressiones erant magis diuturnae, ac metuendae. Quales ellipses non sunt infrequentes, uti in superioribus observavimus, Gen. XV: 13. Ex. XII: 40. 1 Sam. IV: 8. b. Deum hic non adprobare regis institutionem, sed simpliciter declarare, quare, cum votis populi adnuat, ad ejus genium sese adcommodans, regem concedat, ut, quod antea per Judices fecerat, id nunc per Regem praestet, quem populi vult esse liberatorem: quae singularis est Dei benignitas, ab Israele probe ad animum revocanda. c. Phrases hic adhiberi v. 17, 18. quae dignitatem et officium regis exprimunt. Quo pertinet **אנטי** *antecessor* et pugnator strenuus; quae vis vocis est, et quod mox sequitur, *servabis populum meum*. Additur v. 18. **אסור** proprie *restringet*, refrænabit populum meum, inperabit cum auctoritate, et prohibebit.

§. CCCCKXXVI. 3. Verba Samuelis ad Saulum, v. 20. *cujus est omne desiderium Israelis? nonne Tibi* etc. non significant, ut putatur, Saulum esse desiderium Israelis, cum, quod *omne desiderium*, et non *desiderium omnis Israelis*, tum, non *tu*, sed *tibi* dicatur: sed, omnia populi bona desiderabilia fore in usum Sauli. Quod recte cum praecedente cohaeret; quia ad

damnum asinarum, si vel non essent repertae, refarciendum abunde sufficiat; quod omne Israelis desiderium sit ipsi. Quo regnum in ipsum conferendum esse, tacite insinuatur, et ad jus regium c. VIII. respicitur. 4. Cum Saulum ad sacrum convivium admisisset Samuel, et honorifice prae reliquis tractasset, eum titulo **¶** *populi*, h. e. praestantissimae partis gentis (quam emphasin subinde habet, uti Job XII: 1. et alibi) insigniendo, et *armum* ipsi offerendo comedendum, eo fini expresse conservatum; praeterea *unxisset* regem, casus quoque aliquos, ipsi in itinere domum obventuros, praedixisset, quibus de regno, ipsi dando, magis certior fieret, eaque ratione ipsum dimisisset; historia tradit, casus eos omnes ipsi in via contigisse; sed in tertio casu enarrando accuratior est; quia aliquid singulare habebat, et de promisso Dei, per Samuelem facto, implendo eximie testabatur c. X: 9—12. Praeterquam quod *eor* ejus dicatur *mutatum*, scilicet rusticum in regium, secundum Theodoret, quae est. *zoma* in 1 Reg. seu Sara., choro divinorum poetarum inmixtus, eodem fuit correptus spiritu, et eecinit: quo signo et ipse confirmatus est in spe regni promissi, et in publicam venit notitiam, tanquam ad altiora destinatus. Quo etiam pertinere videtur, non tantum proverbium, inde natum, *Saul inter Prophetas*, sed et abruptum illud unius ex istius loci hominibus dictum propheticum, *et quis Pater eorum?* ad Saulum, tanquam regem futurum, adplicatum: ac si dixisset vir iste: quid hoc miramini, Saulum spiritu divino tam subito corripi? *quis enim Pater ipsorum* prophetarum? nonne hic ipse Saulus, rex futurus? *Patrem* pro regem fumi, non est insolitum. Vid. Cl. Rhenferd. in voce *Atta* inter opera ejus. 5. Denique *jus regni*, c. X: 25. sitne idem quod *jus regis* c. VIII. an diversum, et officia, a rege praestanda, complexum, dubium est, licet prius probabilius, quia argumentum ejus alias fuisset additum, utique non tam absolute simpliciter memoratum: idem itaque jus, ante tantum pronunciatum, nunc scripto est consignatum, et coram Jehova, in aeternum quo in loco, repositum, in perpetuum rei monumentum.

um, ut populus ante oculos semper haberet, ad quid sese, regimine Dei spreto, obligaverat.

§. CCCCXXVII. Posteriores regni periodum, seu inaugurationis renovationem produxit insignis victoria, ope Sauli, de Ammonitis, Jabesum in Gilead obsidentibus, et ad incitas religentibus, reportata, cap. XI. Ubi, quod ad forum nostrum anice pertinet, *tempus* definiendum est, quo hic casus contigit. LXX, quos Josephus secutus est, habent *αὐτὰ μετὰ μῆνα* *tanquam post mensem*, scilicet prioris inaugurationis, sed quorum autoritas hoc casu eo magis nihili est facienda, quia, quod minus est observatum, ex prava lectione vocis *שׁמְחָרִי* *vers. 27. cap. praecedentis*, originem repetiit: legerant enim pro ea *כְּמִנְחָה* *sicut post mensem*. Missa igitur hac opinione, cum a textus Hebr. lectione non sit discedendi vel minima ratio, minus probabilis longe videtur, casum illum 18 annos post priorem electionem Sauli contigisse, quia cum altera epocha regni Sauli, quae tot annos a priore distat, ut supra notavi, proxime cohaeret, ut ex *vers. 14. patet*. Intermedio hoc tempore Saulus vitam videtur degisse, ut plurimum, privatam, Samueli cura populi relicta, uti ex *c. X: 26. ubi domum suam petiisse, & c. XI: 5. ubi ab arando venisse traditur*, colligi potest; quoniam facit, quod nihil de Saulo fuerit memoriae traditum. Ratio autem, quare se silentio involverit, videtur a nonnullorum valida oppositione, *c. X: 27. memorata, petenda, cui nec ipse se opposuit, nec populus, quippe qui post hanc deum victoriam illud fecit. c. XI: 12. Addi potest, Saulum forte occasionem, qua specimen virtutis daret, et se Israelis liberatorem praestaret, expectasse, sicut Iudices praecedentes auspicia muneris passim ea ratione sumserunt. Nec obstat, quod metus Ammonitarum populo praetextum dedisse legatur c. XII: 12. postulandi regem, cum Rex Ammonitarum e jam tunc ad Israelem invadendum praeparare potuisset, sed e deinceps, cum videret regem strenuum ab Israele electum esse, continuasse, donec motus intestinos, regis Sauli causas, et privatam Sauli vitam intellexisset; quando id, quod*



diu ante molitus erat, exsequi coepit, obsidendo Jabes. Ceterum historia victoriae de Ammonitis, et liberationis Jabesitarum, c. XI: 1—13. narrata, nihil nobis hic notandum suppeditat, praeter illud unum, mirum accidere non debere, quod Jabesitae *septidui* moram stipulati fuerint, intra quod tempus si contribules opem non ferrent, durissimam, et ignominiosam subirent conditionem, quia vel fieri potuit, ut non serio id dixerint, sed ut tempus se praeparandi, vel alio fugiendi haberent, quemadmodum hostes vers. 10. quoque decipisse leguntur, vel certo sperarint, fratres, eorumque regem, hanc non permissuros ignominiam, uti eventus docuit. Sed illud potius mirandum, Ammonitas tantum temporis concessisse. Forte viribus suis confisi spreverunt Israelitas, uti vers. 2. indicatur, simul sperarunt, se Jabesitas sine suo discrimine et labore in potestatem esse redacturos, post illud spatium temporis elapsum, nimis etiam breve censitum, quam ut Israelitae ad eorum opem adcurrere potuerint.

§. CCCCXXVIII. Sequitur nunc periodus Sauli solius regnantis, Samuele quidem prophetam agente, et extraordinarius in casibus sese nonnunquam, nomine Dei, interponente, sed ordinaria administratione regni abdicata, et in Saulum translata, sermone apologetico et adhortatorio ad Israellem, in unum coactum, habito cap. XII. quo et suam, et Dei, tanquam regis, administrationem luculenter justificavit, populi ingratitude et peccatum in rege postulando luci exposuit, sed simul declaravit, regem, Deo concedente, esse constitutum, populo vero, prout sese erga Deum, et legem ejus, bene vel male gesserit, bene vel male futurum, ut, regimen Monarchicum sibi non esse nociturum, convinceretur, si supremo Dei regimini non subduceretur, aut adversaretur. Duravit haec periodus regni Sauli solius 22 annos, uti supra vidimus, et c. XIII: 1. hac ratione supplendum esse observavimus: *filius 40 annorum Saulus cum regnare incepit, et 22 annos regnavit.*

§. CCCCXXIX. Sed est haec Samuelis oratio notabilior, ac illustrior, quam ut sine uno alterove observato, ad ejus intellectum,

lectum, eam transeam. In prima parte, v. 1—5. qua se munus judicis legitime deponere posse declarat, simul bonae administrationis testimonium a populo postulat, notari meretur, a. rationes, quae legitimam faciebant depositionem, partim a rege constituto esse desumptas, partim a senectute Samuelis, partim etiam a filiis in medio populi superstitibus, v. 2. quorum mentionem facit, ut, eos populo usui esse posse, si iis uti velit, significaret, vel, si pro **עָנִי** ecce illi, legendum quis malit **עָנִי** frustra, sine fructu, eos non magis, quam se senem, utiles ipsis esse indicaret; quod c. VIII: 3. forte congruentius est, β. muneris abdicacionem cum innocentiae suae publico testimonio voluisse conjunctam esse, ne a populo videretur juste depositus, aut populo iusta videretur fuisse causa regem petendi, utque denique regi exemplum praeberet imitandum, ne potestate autoritateve abuteretur, quod quoque observavit Chrysost. homil. in illud, *utinam modicum sustineretis* etc. tom. III. Ultima v. 3. verba ita vertenda sunt et capienda: *e cujus manu sumsi pretium* (redemptionis, quo male factum suum expier, vel se a poena redimat: quod est **כָּפַר** Num. XXXV: 31.) *et clausos ei obsignavi oculos*, (h. e. non animadverti in ipsum, connivendo ad ejus delictum. Lev. XX: 4. Vid. Cl. Schultens Defect. §. 172.)

§. CCCXXX. Sua justificata administratione, ad Deum se mox confert defendendum, ejus beneficia, durante Theocratia, in populum collata, recensens, quae secunda pars est v. 6—12., ut error et peccatum populi in Rege petendo eo magis elucescat, ne populus male videretur a Deo, tanquam Rege suo, tractatus, et ad regem postulandum jure compulsus. De quo partis scopo ex v. 6 et 7. clare constat. *Jehova* inquit, (h. e. quod adinet ad Jehovam, qui sese regem et liberatorem vestrum per Moysen et Aaronem praestitit) — *contendam vobiscum coram Jehova, cum* (sic enim **אֲנִי** hic verti debet) *omnibus justitiis ejus.* (quas proferam, ut causam ejus justificem) *Justitiae* Jehovae sunt praeclara ejus facinora in commodum populi, sive sint judicia, ad ejus emendationem,

sive liberationes: *cujus utriusque generis mox recenset. Ubi observo, alios v. 11. memorari Judices, ac per quos debellati fuerunt hostes, quorum mentio fit v. 9. exceptis Philistaeis, per Samuelem, sed et Samgarem ac Simsonem repressis. Videtur itaque Samuel solas oppressiones v. 9. recensere, et liberationes mente addendas velle, et v. 11. solos memorare judices, subintellectis hostibus, ab iis domitis. Reliqua enim, tanquam nota, facile suppleri poterant. Qua ratione omnes liberationes, et oppressiones digito quasi monstrantur. Quo admissio **בדן** Bedan recte pro Gideone habetur, sive a Samuele additum, ad nomen Jerubbaalis explicandum, sive ad marginem eo scopo positum, uti Jud. VII: 1. *Jerubbaal ipse Gideon*: quem etiam nostro loco habet Chrysost. l. c. qui, uti LXX, mox addit Barakum. Censeri vero Gideon et Samuel possunt expresse memorati, propter regiminis Theocratici formam, ab ipsis defensam, cum Gideon noluerit *rex* esse, et Samuel se petitioni populi opposuerit. Jephta vero additur, quia ante voluit a Deo per victoriam concessam designari, quam Judicis adsumere personam Jud. XI: 9. Quod si Bedan non sit pro Gideone, nihil rectius suppetit, quam ut **בדן** sit **בן דני** filius Dani, adeoque Simson; *cujus mentio facta est, quia Nazireus Dei fuit, et suo solo robore omnia peregit, sine ope populi, spiritu Dei animatus.**

§. CCCCXXXI. Justificatione suae et Dei *administrationis* facta, Regem declarat, Deo volente, esse constitutum, sed populo, prout sese erga Deum et legem gesserit, bene vel male futurum, addit, ut, regimen Monarchicum sibi non esse nociturum, sciret populus, si Deo, supremo suo Regi, adhaeresceret v. 13—15. Denique confirmat dicta externo signo divino *tonitru et inbris*, tempore prorsus insolito et intempestivo, Messis scilicet triticeae: quando simile quid in Cananaea, teste quoque Hieronymo ad Am. IV. contingere non solebat; ut ex hoc signo discerent 1. se in Deum et Samuelem, regem volendo, graviter deliquisse, v. 17, 19. 2. quid expectandum habeant, si Deum deserant, et ad falsorum Numinum

se

se conferant cultum, 3. quantopere sibi a Deo offendendo cavere debeant, si ejus iram, juste accensam, placare velint, 4. addito promisso, et favoris Dei, et suarum instructionum ac intercessionum, ne a Deo, ejusque favore desciscant. Quae summa, et scopus est, ultimae pericopae v. 16—25. Ubi obiter tantum observo v. 21. ita esse vertendum et intelligendum: *et non recedatis* (a Jehova v. 20. scilicet si mens laeva non fuerit, et propriis consulere volueritis utilitatibus) *quia* (a Jehova, ejusque cultu deficientes) *post inane* (ambularetis, et illud sequeremini) *quod nihil proderit, nec servabit, quia sunt purum putum inane* omnia illa idola.

§. CCCCXXXII. Gestorum et factorum Sauli historia, quae hic c. XIII. incipit, non contextitur plena et adcurata, sed singularia quaedam tantum complectitur, quae de minus proba ejus indole simul testantur, et rejectionis familiae ejus, novique regis Davidis electionis, causam praebuerunt: adeo ut historici scopus tantum fuerit ostendere, qua ratione, et quas ob causas Saulus fuerit a Deo repudiatus, et David ei suffectus. Quae ratio est, quare in bello cum Philistaeis, et dein Amalekitis enarrando, prolixus sit, quia praecipua inobedientiae et perversitatis suae indicia tunc palam dedit; reliqua facinora ejus, in Philistinis devictis, ac reliquis populis hostilibus in ordinem quaquaversum redactis, conspicua, summam tantum, et verbo, exhibuerit c. XIV: 46, 47. Hinc etiam est repetendum, quod de nova servitute Philistaea, in quam populus, post Samuelis abdicationem incidit, nihil, quoad *tempus et originem*, tradat historicus, sed mox primum Sauli bellum cum Philistaeis narret, in quo fidem suam, de Israele per Saulum a Philistaeis liberando, c. IX: 26. datam, praestitit Deus, sed et Saulus primum ad sui rejectionem fecit gradum. Quod scopo historici sufficiebat.

§. CCCCXXXIII. Dubium itaque manet, *cum*, quando populus in novam hanc servitutem Philistaeam fuerit delapsus, *tum*, quo tempore Jonathan stationem Philistaeorum percussit, et bellum renovatum fuit. De *priori* antequam mentem exponam,

exponam, ipsa hypothesis, Israellem scilicet dura fuisse hoc tempore pressum servitute a Philistaeis, adstruenda est. Quae licet expresse non memoretur ab historico, ex indubiis indiciis, in ipsa narratione obviis, sese facile prodit. 1. Habuerunt Philistaei milites *praesidiarios* in terra Israelis c. XIII: 3. ad Israellem utique in officio continendum, data occasione vexandum, ac tributa exigenda. 2. Fabros ferrarios ne quidem siverunt esse inter Israelitas, ut eos instrumentis bellicis, *gladio et hasta*, privarent: vers. 19.—De qua pericopa, satis singulari, mox quaedam monebo. 3. Denique Deus ipse de hac oppressione testatus est, c. IX: 16. Ceterum fuisse eam gravissimam, et Israelis conditionem fere desperatam, ex haud uno, in historia obvio, indicio colligi potest. a. Sexcenti tantum milites aderant Saulo et Jonathani, qui sese Gibae Benjaminis continebant, nec in publicum prodire audebant, v. 16. ß. Vastatrices hostium turmae ubique grassabantur inpune, v. 17, 18. γ. Denique gladiis et hastis destituti erant Sauli milites, fabris quippe ferrariis in terra Israelitica deficientibus, v. 19.—Quod ut aliquatenus illustretur, notari velim, 1. Philistaeos, oppresso Israele, pacem hac conditione potuisse fecisse, ut nullas haberent Israelitae officinas ferrarias, ne bellum renovare possent, quemadmodum ex. gr. in foedere, *quod expulsi regibus populo Romano dedit Porfena nominatim comprehensum invenitur*, teste Plinio H. N. l. XXXIV. c. 14. *ne ferro nisi in agricultura uterentur*. Quem locum jam opportune adtulit Cl. Wesseling ad Simson. Chron. A. M. 2920, ubi et alia addit. 2. Fabros quoque ferrarios fuisse e terra Israelis ablato a Philistaeis, sicut postea a Chaldaeis 2 Reg. XXIV: 14. Jer. XXIV: 1. XXIX: 2. 2. Quod ut eo rectius mandaretur executioni per totam terram Israeliticam, praesidia ubique posuerunt, c. XIII: 3. simul cum vicinis populis, Israeli aequae infestis, conspirare potuerunt, ut innuit c. XIV: 47. 4. Denique, ne quis, fieri vix posse ut omnia haetae et gladii defuerint Israeli, regerat, observari velim 600 militibus Sauli illud tantum adfirmari v. 22. Sufficit it-

ne bellica instrumenta illa fuisse rarissima in Israele, et in tanta populi confusione ac trepidatione rem ita tulisse, ut Sauli milites iis caruerint; Deo etiam rem ita curante, ut historiam Deo esse adscribendam elucesceret.

§. CCCCXXXIV. Quaeritur nunc de *tempore*, quo nova aec coepit oppressio? Ex mea opinione non solum post Saulum jam regem factum, quod Usserius jam observavit, sed et post alterum regni ejus initium, postquam Samuel sese bdicasset, et Saulus Jabesitas liberasset, adeoque solus regnaret, ingruit haec servitus, ob has rationes. 1. Cum Philistaei, a Samuele devicti, limites Israelis non amplius intrasse dicantur c. VII: 13, 14. *omnibus diebus Samuelis*, Israel, quamliu Samuel praecipuas in regimine partes habuit, statui, hoc loco salvo, vix potest a Philistaeis tantopere oppressus. 2. Aliena quoque censeretur a tempore belli cum Ammonitis; ita historiam c. XI. legenti in oculos facile incurrit. Praecessit autem proxime secundam regni Sauli periodum, ut supra vidimus. Nec obstat huic opinioni a. quod rex promittatur a Deo, qui populum e manu Philistaeorum eripiat cap. IX: 16. Eorum enim, quatenus jam tunc invaserint Israellem, non fit mentio; Ammonitae enim, tunc imminentes Israeli, ansam praebuerunt regem petendi, c. XII: 12. sed quia antiqui et continui ejus hostes erant, qui, sicut antea saepe, haud diu post iterum in populum irruerent, quorumque oppressiones magis diuturnae et metuendae forent. Quibus ut tandem obex poneretur, Deus declarat, se regem populo daturum, qui illud efficeret, sicut Saulus nunc, et deinceps David plenius fecit. b. Nec obest, quod in sermone Samuelis ad Saulum, tempore privatae unctionis ejus, dicatur c. X: 5. *Philistaeos* stationem praesidiariam habuisse in *Gibea colle Dei*; cum non sint, ut videtur, Samuelis verba, sed historici, qui ea addidit, ut lector sciret, eundem intelligi collem, quem postea occupatum tenuerunt Philistaei. Quid enim adtinebat illud a Samuele ad Saulum dici? nec in illud tempus convenit natio Philistaeorum eo in loco. Hinc itaque nihil aliud colli-

Eee

ligi

ligi potest, quam Philistaeorum in potestate aliquando fuisse eum locum, sicut fuit, quo tempore dominati fuerunt in Israele; c. XIII: 3.

§. CCCCXXXV. Probabile itaque mihi fit, Philistaeos, ante a Jabesitis liberatis, et Ammonitis oppressis, per Saulum arrepta, invasisse Israelitas, ne nimium invalescant, tempus vero opportunum judicasse, quo Samuel, quem in primis metuebant, se munere abdicaverat, Deum denique permisisse, ut a Philistaeis denuo opprimerentur, cum, ut peccata in rege petendo agnoscerent, et Deo, non regi, discerent fidere, tum, ipsius Sauli regnum luculentiore victoria confirmaret, et de novo quasi iniciaret. Fuisse vero regnum Sauli per Philistaeos labefactatum, et per hanc victoriam tandem firmitus stabilitum, vel inde patet, quod, devictis Philistaeis, *regnum tradatur cepisse* c. XIV: 47. Ex quo simul patescere videtur, oppressionem non fuisse diuturnam, et Israelitem cito a Philistaeorum servitute liberatum, licet de tempore, quo bellum incepit, et Philistaei oppressi sint, nihil certi definiri possit.

§. CCCCXXXVI. Historia proelii, et victoriae ab Israele reportatae, cum insigni clade Philistaeorum, cap. XIV. non sine singulari Dei auxilio, primo in Jonathane animando et corroborando, qui heroico ductus spiritu, et signo quoque ab ipsis hostibus capto confirmatus, irrumpit cum solo armigero in stationem eorum in rupe, tanto cum successu, ut mox 20 ceciderint; deinde in terrae motu, et terrore panico Philistaeis omnibus incusso, ut sibi invicem intulerint manus; historia, inquam, cum, scopo historici, supra tradito, convenienter, nonnulla perversitatis Sauli indicia contineat, quae primum ad ejus rejectionem fecerunt gradum, ea, missis aliis observatis criticis et philologicis, nunc ad nos non pertinentibus, breviter exhibuisse, non fuerit a re alienum, 1. Primum, jam ante praelium, sed mox ineundum, datum, in eo fuit situm, quod, Samuelis adventu Gilgalem, ad Deo sacrificandum, non expectato, quod tamen Samuel antea ipsi tanquam signum obedientiae et pietatis expresse injunxerat, ipse Deo obtulerit:

uti narratur c. XIII: 8— Stipulatus autem illud ab ipso fuerat Samuel, cum ipsum, secreto unctum, a se dimisit, tanquam conditionem praesentiae Dei cum ipso, et perennitatis regni: uti traditur c. X: 8. Est enim, ut sensum dicti Samuelis tradam, ac si dixisset: haec, quae dedi, signa postquam tibi evenerint, scias, Deum Tibi adfuturum; modo tu caveas, ne offeras, cum Gilgalem, in difficillimo tempore veneris, antequam Tibi adero: hoc quippe signo animum tuum erga Deum explorabo. Non ergo quaecumque descensus Gilgalem intelligitur, sed cum oblatione, difficili in casu, conjunctus: quod ulterius ex nostro loco, c. XIII: 8— quo respicitur, confirmatur. *Exspectavit Saulus septem dies secundum definitum tempus quod condixerat* (verbum enim *וַיִּשְׁכַּח* in *וַיִּשְׁכַּח* latens, addendum est, vel *וַיִּשְׁכַּח* dixit, ut Gersonea habet editio, notante Schütze in Bibl. Hag. Cl. Barkey Cl. I. fasc. 2.) *Samuel etc.* scilicet antea, 1 Sam. X: 8. Denunciat ipsi propterea Samuel, regnum ejus non perennaturum in domo ejus, sicut foret, si, hoc signo observato, sese obsequiosum praestitisset: vers. 13, 14. Ipse Saulus non repudiatur, nec etiam dicitur, regnum ejus in praesentia non esse firmandum, fuit enim nunc, devictis hostibus, corroboratum, sed illud non fore perpetuum, et ad ejus familiam transferendum. Ratio ab eo petitur, quod Deus, regem populo dando, voluerit voluntati suae obsecundantem, qualem, hoc inmorigerae indolis signo dato, sese non praestitit. Verba Samuelis, vers. 14. *quaesivit sibi Jehova virum, quem praeficiat populo, secundum cor suum etc.* non tam indicant, Deum alium mox regem ipsi suffecturum, quam quid Deo in animo fuerit, cum ipsum constituit regem, ut *esset secundum cor Dei*. Accedit, Saulum postea demum a Deo esse repudiatum, altero pravae indolis praebito specimine, cap. XV. nec hic dici, *quaeret*, sed *quaesivit Deus virum etc.*

§. CCCCXXXVII. 2. *Secundum* indicium suppeditat temeraria, et populo noxia, adjuratio populi, licet specioso ultionis plenariae de hostibus sumendae praetextu colorata, qua sub exeratione populum jurare fecit, ne cibum aut potum usque ad



vesperam et plenam ultionem hostium sumeret: in quo non solum *inprudenter* egit, uti noxia evincunt consequentia in *Jonathane*, qui, mel sylvestre sumendo, singulari modo se recreavit, (phrasis enim c. XIV: 27 fin. denotat *oculos illustratos* in signum virium refectorum, et animi recreati, sive textualis lectio *הראנה* retineatur a rad *רוא*, quae Arab. per reduplicationem superest in *רואר* *splenduit acies oculorum*, Schult. in Vindic. et Filius in Disp. de utilit. Dial, sive marginalis *האנה* adoptetur, uti v. 29. habetur) sed et violatae adjurationis se incius reum fecit, nec non in *populo*, qui, viribus quoque prae inedia exhaustis, hostes persequi non potuit: v. 28. quo ultima Jonathanis verba v. 30. *non est magna nunc clades Philistaeorum* quoque tendunt, nec non quod Philistaei tantum percussi dicantur v. 31. *Michmaso usque Ajalonem, quia populus erat defatigatus*, denique hinc est ortum, quod populus, in praedam ad vesperam ruerit, et carnem voraverit, antequam Philistaei totaliter essent deleti, adeoque contra adjurationem, ut ex vers. 24 patet, praeterea *sanguine* non satis purgatam, adeoque contra legem Lev. XIX: 26. non solum hoc, inquam, sed et *inprobe*, prospero rerum successu nimium elatus, ac si hostes penitus delere in manibus haberet, suis magis viribus et fortunae, quam Deo, fidens. Alioquin, Deo etiam inconsulto, populum tam temerario juramento non constrinxisset, de nullo cibo aut potu sumendo ante plenariam hostium extirpationem, quam utique sine Deo adsequi non posset. Terminus enim, ad quem inedia populi duraret, non *vespera* tantum erat, sed cum plenissima vindicta ab hostibus conjuncta, adeoque aequae ad hanc ac illam usque, vers. 24. *vocula* *ו* *usque ad donec* repetenda ante ultus fuero *hostes*.

§. CCCXXXVIII. 3. *Tertium* temeritatis, ac neglecti officii, Deo debiti, signum sese offert in proposito, sane pio, altare Jehovae erigendi in monumentum victoriae, mox omisso, ut hostes ulterius persequeretur, v. 35, 36. Verba, et *aedificavit altare Jehovae, illud incepit aedificare*, secum ita connectenda sunt, ut posterius membrum sit prioris correctio; acti

haberetur: aedificavit altare, sed, cum illud incepisset, su-  
de hostibus persequendis, opere intermisso, cogitavit.  
re itaque, quod vulgo putatur, non erexit, sed voluit,  
ncepit tantum. 4. *Quartum* mihi detexisse videor in te-  
uria, et perversa, interpretatione silentii oraculi Divini, quod,  
ifice admonente, consuluit, antequam hostes insectaretur,  
que orto proposito ipsum filium Jonathanem, tanquam vi-  
e adjurationis reum, occidendi: v. 37— Causa vero,  
i probe adverti velim, silentii oraculi non est, uti solet,  
onathanis commissio quaerenda, sed Sauli improbo et prae-  
e animo, saepe hoc in casu patefacto: secum enim jam  
lituerat hostes persequi, nec oraculum, nisi coacte, et di-  
causa consuluit. Cum vero, secum hospes, culpam silentii  
removeat, et haud obscure in Jonathanis factum, de quo  
id forte resciverat, conjiceret, sorte voluit rem explorare:  
e tamen *temeritatem* ejus verius arguit, quam veram cau-  
silentii divini manifestavit. *Sortem* Deus in Jonathanem  
xit, non ut ejus commissum, tanquam causa silentii, in-  
sceret, sed ut, adjurationem Sauli non fuisse a Jonathane  
rvatam, simpliciter patefieret, quippe quod Saulus unice  
rebat, causam silentii in violato juramento quaerendam  
, temere et falso praesupponens; quare solum rescire vo-  
, quinam juramentum violasset; et hinc est, quod mortis  
nam violatori jam mox temere decreverit infligendam.  
c animo Deus se adcommodavit, sortem in Jonathanem  
re faciens, ut temeritas Sauli detegeretur et puniretur, cum,  
djurando populo, tum, in morte mox denunciando pecca-  
, sorte deprehenso. Commissum Jonathanis non fuit tanti  
endum, cum inscius fecerit, et temerariam adjurationem,  
ulum mellis gustando, leviter tantum migrasset, simul de  
ulo praeclare esset meritus, et victoriae fundamenta je-  
et. Quare a populo quoque fuit inpeditus Saulus teme-  
am exsequi sententiam, simul pudefactus, et ab hostibus quo-  
persequendis absteritus.

. CCCCXXXIX. Praeter hoc cum Philistaeis bellum, post-

eaquam regnum firmiter esse stabilitum, et pacificum redditum, populis vicinis quaquaversum terrore percussis, obiter retulisset Historicus c. XIV: 47 dicens, *quocunque sese vertebat Saulus, terrorem incutiebat* (hoc enim ibi est יָרָא proprie turbido modo jactari et irrequieto, unde ad hominem calamitosum in genere transfertur) duo alia, ab ipso gesta, fulius narrantur, *unum* cum Amalekitis, quia Sauli refectioni praebuit causam, et Davidis unctio illud secuta est, *alterum* cum Philistaeis rursus, quia Davidis virtus in eo praecipue eluxit, et odii Sauli in Davidem fundamenta tunc sunt jacta. Prius quando incepit, definiri, silente historia, non potest, nisi in genere haud diu post regnum firmatum, et vicinos populos in ordinem redactos, ut ex serie narrationis liquet. Excitatus ad illud est jussu Dei, per Samuelem ad eum delato, ut novo, et meliore, specimine obedientiae superius crimen expiaret, quo tendit praefatio cap. XVI: 2. quo ipsi mandatum est, ut sententiam exterminii Amalekitarum, jam in principio egressus Israelis ex Aegypto latam Exod. XVII. executioni mandaret. Dilata autem erat sententiae executio ad hoc usque tempus, ut locus resipiscentiae ipsis concederetur, simul, ea neglecta, crimina eorum plenam consequerentur mensuram, et justitia Dei, longanimitate temperata, in clara poneretur luce. Etsi enim sola Israelitarum infestatio hic memoretur, ea tamen unica non fuit ratio, sed alia eorum enormia adcefferunt scelera, vers. 18, 33, quae exterminium meruerunt, crimen vero in Israelitas expresse traditur, ut ratio constaret, quare per eos executioni mandaretur judicium Dei, quia insensibilissimi eorum hostes per omnia fuerunt tempora, in quos jure belli agere poterant Israelitae.

§. CCCXL. Historia belli cum Amalekitis, eorumque plenariae caedis cap. XV. cum nihil nobis hic observandum supeditet, indignatio Jehovae, et expositulatio Samuelis cum Saulo, ob mandati imperfectam executionem, in primis pronuntiatio judicii Divini in Ipsum, et regnum ejus, nulla poenitentiae avertendi, quo regno excidisse declaratur, *animadversionem*,

et

et explicationem meretur, ne quis hic erret. Cum antea, ut vidimus cap. XIII., regnum in domo ejus non fore perpetuum, dictum fuerat, nunc regnum ipsi fore eripiendum, et ad alium transferendum, ipsi denunciatur; illud non ita capiendum est, ac si illegitimus ab hoc tempore fuerit rex, omni jure regnandi orbatus, quod historiae sequenti, in primis Davidis, qui ipsum pro rege semper habuit, et veneratus est, adversatur, sed α. ipsum a Deo, ejusque spiritu heroico, et monitore, esse deferendum, ita ut nihil, regia Majestate et dignitate dignum, amplius sit acturus. Quo facit, quod spiritus malus ipsum coepit agitare, et Samuel quoque nihil cum ipso habuit commercii; quare Samuel ipsum non perrexisset videre usque ad mortem suam dicitur vers. 35. Cui non repugnat, quod Saulus in conspectum Samuelis venisse legatur c. XIX. fin. Hic enim x. de visu spontaneo, ibi de involuntario, agitur, z. hic de amico et familiari congressu ad Saulum instruendum, ibi de longe alio, ac una tantum vice. 3. Hic denique nihil aliud significatur, ac Samuelem reliquisset Saulo res ejus, nec amplius, quid agat, curasse. β. Regnum brevi ab ipso auferendum esse, nec ad vel unum ex posteris transiturum, declaratur; imo γ. violenta morte regno privandum esse, sicut per Philistaeos ipsi evenit. Quo etiam *scissio vestis* respicit, vers. 28. Fecit itaque et mansit quidem Rex legitimus, sed spretus, et brevi excindendus, qui a Deo desertus, et furis agitatus subinde, nihil praeclari amplius gessit, sed continuis se commaculavit facinoribus, et reatum suum auxit, uti sequens docet historia.

§. CCCCXLI. Excepit hanc Sauli rejectionem, nec haud diu post, quia Samuel adhuc in luctu propter Saulum versabatur, novi Regis Davidis *unctio* privata, seu domestica, mandato Dei a Samuele peracta, in signum quoque perpetuae et irrevocabilis repudiationis Sauli; cap. XVI. Quod caput incipere debet, secus ac capitulum habet divisio, cum verbis cap. XV: 35. a medio, ita vertendis, *quum Samuel lugeret Sauli causa, Jehovah vero poeniteret* (constanter, Samuele frustra

intercedente) *se Saulum fecisse regem, dixit Jehova Samuli* etc. Quem casum uno alterove tantum illustrabo observatio. 1. *Primum* versatur circa consilium, Samueli a Deo datum, de *scopo* adventus sui Bethlehemum patefaciendo; ne quis illud in malam rapiat partem, acsi falsiloquio vel mentali reservationi iniquae faveret: quale quid hic non occurrit. Samuel enim, senioribus Bethlehemici dicens, se, ut sacrificet, et epulum inde instruat, venisse, *verum* dixit, simul tacite insinuat *unctionem* regis, cujus tale quid signum solebat esse tacitum et occultum, sicut in Sauli quoque unctione fuerat factum. Ipsa *unctio*, principalis adventus finis, reticetur, quod licite poterat, cum omne verum non necesse sit semper proferre, sed eo magis hoc in casu licebat, quia *unctio* regis non palam, sed in *occulto* foret peragenda; adeo ut Deus hoc responso, Samueli injuncto, simul declaraverit domesticam et privatam fore unctionem. Samuel rogaverat, mandato ungendi regem Bethlehemici accepto, *quomodo ibo? etenim audiet Saulus, et occidet me*, modum eundi et ungendi quaerens, absque ut res in publicam veniat notitiam: respondet Deus, *publice* instrues epulum sacrificale, sed *privatim* unges regem, adeoque, cum de scopo adventus tui rogaverint te, id tantum significes, quod *publice* peracturus es: cum de *publica* te tantum rogaturi sint actione, nec aliud eorum interfit scire. Fuit quoque 2. *unctio* Davidis non publice, ne quidem omnibus convivis et senioribus urbis praesentibus, facta, sed privatim, domo Isai tantum inspectante, *cum*, quod ante epulum fuerit instituta vers. 11. *tum*, in medio fratrum, vers. 13. Accedit, Saulum quoque simili modo fuisse unctum cap. X: 1. Latuit itaque in initio, ut debebat, haec *unctio*, nec nisi postea in vulgus emanavit, quum singularia virtutis specimina dedisset David, quae de *spiritu regio*, ipsum agente, testabantur, uti ex 1 Sam. XXIII: 17. XXIV: 21. et 2 Sam. V: 1. elucescit. Ceterum cum Deus Samueli, Eliabi statura, qua Saulo erat similis, decepto, respondet v. 7. *se non ad externa, ut solet homo, respicere, sed ad animum*, haud obscure indicat, se nunc non populo solum, sed

sed et *sibi* velle regem; uti v. 1. dixerat, *se sibi* dispexisse regem, sibi devotum et acceptum c. XIII: 14. XV: 28. Saulus enim in populi gratiam magis, quam ex Dei consilio, factus fuerat rex, staturam et corporis venustatem non quidem rejicit Deus, sed animum regium, et Deo dicatum, vult in primis. Erat utique David minimus filiorum Isai, rubicundo colore, de sanitate corporis testante, et venustate vultus insignia: uti v. 12, 18. habetur. Vox מְדֹכָנִי in origine *rubrum* colorem, eumque saturum, involvit, cujus indicium est *in sanguine*, Hebr. דָּם. Unctionem vero, quod 3. notandum, deinceps secutus est *spiritus* Jehovae, cum ipso communicatus, vers. 19. qui est *prudentialis* et *virtutis* heroicae spiritus, quali Judices, etiam Saulus in initio, gavisi sunt, quem David in *leone* et *ursa* occidendo c. XVII: 34. primum, dein Goliatho debellando, aliisque facinoribus heroicis, demonstravit.

§. CCCXLII. Adparuit haud diu post hanc Davidis unctionem, nondum vulgatam, haud obscurum Sauli rejectionis signum in ejus vexatione a *spiritu malo*; quae occasionem simul praebuit celebrationis Davidis in aula Sauli c. XVI: 14. Contigit, secus ac alii opinantur, illud post unctionem Davidis, qui ordo narrationis evincit, et ex eo confirmatur, quod spiritus Dei in Davide indicia jam fuerint data et nota, v. 18. *Malus* iste spiritus, qui Saulum ab hoc tempore agitare subinde coepit, fuit, ut videtur, adfectus melancholicus furiosus, a spiritu daemoniaco auctus, qui, favente illo temperamento, ipsum occupavit, sed, eo levato, ab ipso recessit, uti vers. 23. dicitur. Inter elogia Davidis, ab uno aulicorum Sauli ipsi data, quibus ab arte psallendi, et virtute heroica, jam tunc in feris occidendis, aliisque modis demonstrata, celebratur, occurrit נָבוֹן דָּבָר, quo, uti putatur, non intelligitur *prudentialia* in verbis vel factis, sed eloquentia, et in carminibus pangendis exercitatio. Vox enim דָּבָר speciali usu ad *cantilenas* refertur, Ps. CXXXVII: 3. דְּבָרֵי שִׁיר dictas, seu cantilenas longa serie *deductas*: proprie enim sermonem longius structum et deductum denotat.

Fff

§. CCCXLIII.

narrasset, mox in genere subjunxisse, cap. XVI. sub finem, quantopere fuerit Saulo acceptus, et ad quam dignitatem ibi erectus. Ne autem quis 2. opinaretur, solam artem musicam Davidi hanc Sauli gratiam conciliasse, aliam mox profert rationem cap. XVII. quae, ut David aulae Sauli fuerit adfixus, effecit, in Goliatho, mirabiliter fuso, et Philistaeorum caedis fundamento jacto, sitam. Quae historia mox fuse c. XVII. traditur eo scopo, ut, quod in genere de Davide retento, ac honorato, dictum erat, adcuratius explicaretur. Videtur denique 3. non improbabile, historicum eam historiam cap. XVII. non suo narrasse stylo, sed ex schedula separata, ab alio confecta autore, eamque reliquisse integram, et historiae suae inseruisse, cui tamen simpliciter addidit vers. 15<sup>um</sup>, eo scopo, ut, Davidem, quem in aula Sauli retentum cap. XVI. dixerat, non mox, sed post Goliathum devictum, ad eam dignitatem fuisse evectum in aula Sauli, exponeret. Ceterum separatae schedulae indicium sese offert 1. in genealogia Davidis c. XVI: 12. tradita: quippe quam c. XVI. jam memoratam non repetiisset, nisi schedulam voluisset servare integram, 2. in eo quod vers. 54. caput Goliathi referatur Hierosolymam translatum a Davide. Quod historicus tam abrupte, contra narrationis seriem, non tradidisset. Ex quo simul elucescit α. autorem schedulae tempore sequente vixisse, quo Hierosolyma jam erat metropolis regni, et arx Davidica, seu palatium Davidis, jam obtinebat. *Tentorium* enim Davidis, eo versu memoratum, aliud esse nequit, quod observo, ac *arx* Davidica, in occidua parte montis Tisionis, ubi ejus erat palatium, *tentorium* Davidis eximie adpellatum, uti Ps. CXXXII: 3. Jes. XVI: 5. β. schedulam ibi terminari, et sequentia esse ipsius historici, quibus narrare pergit, qua ratione David Saulo innotuerit, et in ejus favorem venerit.

§. CCCXLVI. Cum ipsa narratio nobis, convenienter inserto, nil admodum suppeditat observandum, singularem casum, quo David ursum et leonem, spiritu heroico praeditus, occidit, cum gregem pasceret v. 34 et 35. obiter explicuisse suffecerit.

suffecerit. Verba hac ratione cenſeo vertenda et capienda: *et venit leo et urſus.* (unus poſt alium, ita ut, urſo vix occiſo, leo irruerit. Vocula *וְ* v. 34. ante *וְ* *urſum*, hic, ut alibi, eſt nominativi nota,) *et abſtulit hic* (urſus, ultimo memoratus: retinenda eſt textualis lectio *וְ*; qua particula ad proxime praecedens ſubjectum, vel *urſum* ducimur) *de grege* (ſcilicet aliquid) *et exiit poſt ipſum, et percuffi ipſum, et eripui ex ore ejus,* (quod ad urſum pertinet: ſequitur) *et inſurrexit in me,* ſcilicet *leo* poſt urſum occiſum, et *prehendi barbam ejus* etc. Retinetur ſubjectum, et tacite innuitur, ex praeced. repetendum; quod non eſt inſolens, uti 2 Sam. XIII: 37. *et luxit* etc. ſcilicet David, licet proxime praeeſſiſſet Abſolom, Gen. XIV: 20. *dedit ipſi decimas,* ſcilicet Abrahamus. Ceterum feras occidere pro heroicae virtutis ſigno habebatur antiquitus.

§. CCCCLVII. Historia Sauli, regnum aliquatenus recte tinentis, abſoluta, ſequitur altera regni periodus, a tempore Davidis, ad aniam admiſſi, et praefectura militari eximia ornati, uſque ad tragicam Sauli mortem, quae Davidis, regno praeludentis, et ad illud parandi, una continet hiftoriam, 1 Sam. XVIII—XXXI. Complectitur vero maxima ejus pars tyrannicum Sauli imperium, inprimis in Davide ad necem quaerendo, nec non varia Sauli, a Deo repudiati, et Davidis ad regum evehendi, ſigna. Prima hiftoriae pars florentem enarrat gratiam, in qua David apud Saulum, Jonathanem et aulicos, fuit, uſque ad finitam expeditionem bellicam in Philiftaeos c. XVIII: 1—5. Pertinet utique illa pericopa ad tempus, quod, occiſo Goliatho, fuſis Philiftaeis, et caſtris eorum ſpoliatis, fluxit ad finem iſtius expeditionis, cujus indicium eſt in nexu narrationis cum praecedentibus, et ſequentibus. Durante vero expeditione illud contigiſſe, nexus cum ſuperiore caſu verſ. 1. non tantum requirit, ſed et inde patet, quod cum nova virtutis heroicae ſpecimina, ac proſperitatis, in bello dederit David, copiis a Saulo praefectus, verſ. 5. tum ante reditum Sauli in domum, poſt bellum proſtigatum, contigerit,



vers. 6<sup>to</sup> de quo mox agam. Ceterum cum c. XVIII: 2. Saulus traditur *adsumsisse* Davidem, nec *permisisse* ut domum redeat, significatur, eum non ad tempus, ut antea, sed in perpetuum sibi vindicasse, et in societatem suam admisisse: sed est aliquid ex c. XVI: 22. supplendum, Saulum id, consensu Patris Isai petito, ac inpetrato, fecisse. Quod ex supra dispositis elucescit.

§. CCCXLVIII. *Secunda* pars mutatam gratiam Sauli in odium et invidiam, indeque ortas varias insidias, Davidi a Saulo structas, enarrat: vers. 6—24. Accidit illud, quum Saulus, confecto bello, domum rediit, uti ex vers. 6. colligi potest, modo recte capiatur. Verba, *cum venirent*, (Saulus et David) *David vero rediret a caedendo Philistaeo, egressae sunt mulieres* etc. non sunt, ut solent, intelligenda, acsi non post expeditionem, in qua Goliath occisus est, mox accidisset illud, sed post alias et novas expeditiones eam secutas: repugnat enim series narrationis non tantum, sed in primis phrasibus, *cum rediret David a percutiendo Philistaeo*, scilicet Goliatho, quae nos ad primam illam expeditionem manifeste ducit. Nec obstat, quod David vers. 5. prospere jam legatur egisse in omni negotio, ipsi a Saulo demandato: quia prima illa expeditio non fuit uno illo praelio terminata, sed aliquandiu continuata, donec bellum illud fuerit profligatum, nec Philistaei iusta acie amplius ausi fuerint decertare. *Occasionem* autem, et causam mutati animi prae-buerunt foeminarum, choreas ducentium, et cantantium in occursum Sauli et Davidis, cantilenae, quibus Saulum postposuerunt Davidi in profligandis hostibus; unde Saulus colligebat, Davidem apud ipsum populum majoris fieri quam se, quia foeminae censebantur populi exprimere iudicia, adeoque facile fieri posse, ut David, rejecto Saulo, rex eligeretur a populo, cum ipse a Deo censebatur repudiatus, et mala vexaretur conscientia: quo ultimae tendunt voces, vers. 8. *et adhuc ipsi tantum regnum* h. e. et in posterum (quod hic et alibi *וַיִּשְׁלַח* adhuc dicit,) *ipsi profecto* (quod hic denotat *וַיִּשְׁלַח*) *regnum, scilicet dabunt*: verbo ex praeced.

praeced. repetito. Invidia itaque, et metus exstimularunt Saulum ad Davidi insidiandam, ut e medio tollatur, quod ab hoc tempore fecit, vers. 9.

§. CCCCLXIX. *Primum* invidi et maligni animi, et insidiarum Davidi structarum, indicium fuit, quo, simulato furore, Davidem incantum hasta conatus est ferire, et, cum hoc non successisset, ipsum ab intimiore societate removit, ac ducem mille militum fecit, vers. 10—13. Fecit illud jam mox, cum redux a bello invidiosis illis canticis exceptus est, quo illud *postridie* vers. 10. pertinet. Cum vero *prophetasse* legitur, illud de simulatoria actione intellexerim, ita ut non vere prophetam egerit, sed se simulaverit mente motum, ut actionum non videretur dominus, nec mentis compos; quod animo maligno tegenda; qui in Davide petendo alias eluxisset, erat adcommoatius, nec a forma conjug. Hithp., ut notum est, abhorret. Verba quoque Sauli, *feriam Davidem et parietem*, seu *feriam*, sub specie parietem feriendi, Davidem, eo quoque tendunt, ut furori et casui, non proposito et animo, illud adscriberetur. Ceterum *tribunum* mille militum ipsum constituendo, haec duo intendisse videtur, *unum*, ut Davidem periculo a se suribundo eximere videretur, *alterum* ut eum majori exponeret discrimini, parva quippe manu stipatum, ad latrocinia in hostes agenda, mittens. Antea fuerat David *armiger Sauli*, et in bello cum Philistaeis praefectus copiis militaribus, sed nunc, cum bellum omnibus non amplius ageretur viribus, misit ad eos *turmatim* adfligendos Davidem, cum turma tantum militum; ut ab hostibus caederetur.

§. CCCCL. Inproba haec molimina Sauli cum secundum vota non tantum non successissent, sed Davidis gloria, et populi favor per praeclara ejus facinora indies cresceret, adeoque Saulus magis magisque metueret, novis insidiis per filias, unam post alteram, ipsi in conjugium oblatas, adortus est, nec meliore successu; vers. 17—29. De scopo Sauli facile patet, quod, *prioris* respectu, cam desponderit hac addita conditione, ut bellum cum Philistaeis ardentius ageret vers. 17. *Al-*

teram dein filiam Davidi obtulit, ne, nuptias cum priore promissas, sua culpa successu caruisse adpareret, et, ut quantopere ipsum honorare velit, patefaceret; sed vere quoque, ut occasio eum per hostes perdendi præberetur. Quo fini stipulatus est per aulicos *centum hostium præputia* pro dote; quam conditionem avide adripuit David, vers. 26. ne timore et pusillanimitate videretur correptus, simul per virtutis heroicae specimina favorem populi sibi ulterius conciliaret. Quo etiam pertinet; quod non 100, sed 200 ceciderit Philistaeos. Ceterum, ut illud obiter observem, priorem filiam, licet Davidi desponsatam, alii dedisse videtur viro, ne Davidem in familiam adscisceret, praetexuisse vero filiae adfestum a Davide alienum, et ipsius Davidis tergiversationem, acsi familiae regiae nollet inferi. Prius ex eo colligo, quod altera filia expresse legatur *amasse Davidem*, v. 21. sed posterius ex vers. 22. etc. ubi per aulicos eum ad novas nuptias instituit permovere, eo ipso simulate indicans, Davidem fuisse alieniorem; occasionem autem hoc praetexendi dederunt verba Davidis vers. 18. *quis ego? et quis coetus familiae patris mei?* quis omnis ille globus domum Patris constituens? *וְיָ* enim est punctandum *וְיָ*; co-

haeret autem omnino cum *בְּתוּלָתוֹ* familia, et catervam, conglobatam multitudinem hominum in unam societatem, uti Ps. LXVIII: 11. a propria verbi potestate in coagmentatione, in unum compactione, sita, denotat: ut ad Ps. cit. docui.

§. CCCCLI. Cum Saulus hucusque inopia sua consilia occultasset, interea insidiis suis sese non tantum nihil profecisse, sed occasionem potius majoris celebritatis ac favoris apud populum Davidi praebuisse, animadverteret, mentis non amplius compos, iratum et invidum animum explicare et publicare coepit, maxime postquam novo bello a Philistaeis, qui sese a prima illa clade recollegerant, et continuis Davidis excursionibus irritati erant, fuscitato, cujus indicium in eo est, quod *principes Philistaeorum exiisse* dicantur, scilicet ad bellicam expeditionem, vers. 31. et Saulus cum Jonathane et aliis servis hono-

rariis

rariis in agro fuisse tradatur c. XIX: 3., David prae reliquis strenue egerit, et prospere c. XVIII: 31. Minus caute quidem egit Saulus in consilio de caede Davidis manifestando, attamen in eo eluxit singularis Dei directio, cum, ut David de eo certior fieret, sibi magis caveret, praeterea ut innocentia ejus publico ornaretur testimonio, sicut a Jonathane factum est. Cujus valida intercessione David quoque cum Saulo in gratiam rediit, et in aulam reductus fuit, uti cap. XIX: 1—8. narratur.

§. CCCCLII. Nec tamen diuturna fuit haec reconciliatio. Novam quippe animum suspiciosum et malignum suscitandi occasionem dederunt praeclara Davidis facinora, in Philistaeis, bellum persequentibus, debellandis, accedente antiqua melancholia; unde novae ortae primum sunt insidiae, dein publica persecutio, quae fugam Davidis peperit: c. XIX: 8—17. Insidias enim, successu carentes, aperta excepit infectatio, quam suasu et ope uxoris feliciter evasit: c. XIX: 11—17. Michal enim, filia Sauli, et uxor Davidis, sicut ipsum de instante morte admonuit, ita fugam suavit et promovit, tempus quoque longius fugiendi procuravit, pia fraude missos a Saulo, ad ipsum domi capiendum, et dein exploratores, eludendo, dum illis dixit, Davidem decumbere aegrotum, his vero monstravit Davidem in repraesentamine ejus; scilicet *Teraphim*, seu icuncula superstitiosa humanae formae, et כביר העוים seu *culcitra caprarum*, scilicet ex pilis vel velle caprarum, (uti Exod. XXVI: 7. *aulaea caprarum* pro ex earum pilis, et Cant. IV: 1. *capillus tuus ut grex caprarum*, pro, ut pilus gregis) loco pulvinaris. Vox enim כביר, collata ejusdem rad. voce ככביר 2 Reg. VIII: 15. recte sumitur pro *culcitra*. Piae huic fraudi cum adjunxerit mendacium, Saulo Patri, cum ea expostulanti, dicens, ut se excusaret, Davidem mortem sibi fuisse minatum, nisi ita institueret, in Saulum quidem non adeo peccavit, quia crudelis ac furiosus pater alio non erat dignus responso, et officiosum aliquod commiserit in casu necessitatis mendacium, sed in eo excusari vix potest, quod maritum, si-

ne necessitate, adgravaverit, cum aliud fingere potuisset, quod marito minus creasset praejudicium, vel ad amorem conjugalem provocare, ac Davidis innocentiam: sicut Jonathan fecerat.

§. CCCCLIII. Secunda pars historiae Davidis ac Sauli complectitur *praeparationem* Davidis, extra domum versantis, ad perpetuam fugam a facie Sauli c. XIX: 18.—XXI: 10. quae varios *casus*, eo spectantes, *exhibet*. *Primus* est conversatio Davidis cum Samuele in Ramah, ubi domus ejus erat, et singulare fatum, quod nunciis Sauli primum, dein et ipsi contigit: c. XIX: 18—24. Samuelem adiisse videtur, ut ab eo, qui ipsum unxerat regem, consilium, quid hoc in rerum statu agendum foret, caperet; ut ex eo, quod David ei narravit, facile colligitur. Quod vero se cum Samuele detinuerit *נאִוִּת* in *Najoth*, loco prope Ramah, a caulis et tuguriis, in quibus *candidati* prophetiae debebant, ut vox indicat a rad. *נָוָה*, ita adpellato, illud eo spectavit, ut videtur, ut significaretur, Davidem, artis musicae studiosum, et prophetiae quoque candidatum egisse, seseque eo opere, cum reliquis Samuelis discipulis, tenuisse occupatum. Quod verba vers. 20. *et vidit coetum* (pro *לְהִקָּת* enim cum LXX Interpr. leg., litteris transpositis, *קִהְלָת*) *prophetarum prophetantium*, quibus *Samuel praeeerat*, haud obscure indicant, modo ad Davidem referantur, et non, ut solet, ad nuncios Sauli, quod vel ex ipso num. *sing. et vidit*, liquet, cum de nunciis in plur. mox sermo fiat, *et prophetarunt etiam ipsi*. Verba itaque docent, quid David egerit, cum *nuncii* eo venerunt, ipsum scilicet *vidisse* coetum prophetantium, non otiose, sed cum delectatione, ac simili occupatione, utpote ejusdem artis, cujus erant prophetae, seu discipuli Samuelis, qui *cantabant*, spiritu enthusiastico correpti: id enim hic denotat *prophetare*.

§. CCCCLIV. Quoad singularem casum, quo primum nuncii, dein ipse Saulus, se prophetarum choro junxerunt, et in similes motus ecstáticos, seu poeticos, rapti leguntur v. 20—24. illud obiter observandum nunc tantum habeo, Saulum, ejusque missos, non vere, sed secundum *externam adparentiam*

et

et fiste, prophetasse; quod formae Hitp. in verbo נָבִי recte convenit: conf. 1 Reg. XVIII: 29. Colligendum itaque hinc nolim, prophetas, quibus Samuel praefuit, *nudos* prophetasse, et humi cubasse, quod etiam de Saulo, et missis ejus, non de reliquis, dicitur, et adreptitios, seu fucatos motus enthusiasticos, verius quam inspiratos, redolet. Quare proverbium hinc ortum, *an Saul inter prophetas?* paulo aliter, quam supra c. X. sumerem, hic nimirum ironice, et irrisorie, ibi vere, et serio. Quo etiam pertinet, quod Saulus hic non fuerit in *alium* mutatus, ut c. X. habetur, sed idem manserit, qui mox ad odium, et persecutionem Davidis rediit. Interea notetur hic singularis Dei providentia, qua Davidem tutatus est, simul significavit, cum in posterum esse protegendum, Saulum vero ex insano futurum insaniorem, et, omni dignitate privatum, in terram prolapsum esse.

§. CCCCLV. *Secundus casus* est plenior ac certior hostilis animi Sauli in Davidem exploratio per Jonathanem facta, antequam sese in perpetuam daret fugam, *cum*, ut obstinatum Sauli propositum elucescat, ne paroxysmo Sauli adscriberetur infectatio Davidis, et David in suspicionem temerariae fugae, et rebellionis in regem, veniret, *tum*, ut Jonathani totum hoc negotium innotesceret, et innocentia Davidis, ab ipso approbata, in publicam daretur lucem. Contulit itaque sese David ad Jonathanem, quo tempore Saulus diem ac noctem cubaret, tanquam adreptitius, ut c. XX: 1. indicatur his verbis: *et fugit David ex Najoth in Ramah, et venit et locutus est coram Jonathane*, scilicet, dum in spiritu illo esset Saulus, hac arrepta occasione David ab ipso aufugit, seseque ad Jonathanem contulit, tunc forte Gibeae versantem, ut seq. docet historia, Jonathanem rogans, quid mali fecerit, quare a Patre ad necem quaeratur, ut innocentiae testimonium acciperet, responsum tulit ab eo, sibi de eo nihil constare, nec etiam videri probabile, cum Pater hoc sibi non occultasset, quippe qui omnia consilia secum communicare soleat, sed juramento illud verum esse adfirmavit non tantum David, ve-

rum silentii Sauli rationem quoque dedit, ab amicitia ejus, Saulo satis nota, petitam. Convenit denique inter eos de animo Sauli explorando, commodam occasionem praebente festo *novilunii*, quo David una cum Saulo solebat mensae adfidere. Ubi si nunc non compareret, festum illud cum familia agens Bethlehemi, Jonathane sciente et permittente, a Saulo omnino requireretur, qui, hoc audiens, animum expliciturus sit, adprobando vel culpando discessum, et Jonathanis permissionem. Quo inter eos constituto, de *modo* deliberant, quo Sauli consilium notificaretur Davidi. Qua occasione arctius amicitiae foedus cum Davide pepigit Jonathan, suam, si superesset, vel domus suae salutem a Davide stipulatus, cum, omni periculo superato, ad regnum pervenerit. Praestitit Jonathan quod promisit. Quae omnia fuse narrantur c. XX., et facile in genere intelliguntur; ita ut non sit necesse moras trahere; critica enim et philologica observata non sunt hujus loci. Nonnulla tantum ad intellectum historiae proferam.

§. CCCCLVI. 1. Dimitti voluit a Jonathane, ut amicitia mutua innotesceret Saulo, eique occasio iniquum animum magis explicandi daretur, quod Jonathan Davidi conjunctus maneat. Cum autem David dicit c. XX: 5. *tu me dimittes, meque abdam ruri ad tertii diei vespeream*, significat, se dimissum festum celebraturum Bethlehemi, et tertio die in agro usque ad vespeream occultaturum, donec responsum accipiat; non itaque per tres dies in agro; ut capi solet. Ubi vero v. 8. addit, *si quid in me delicti sit, occide me Tu: cur me ad Patrem tuum adduces?* non vult se nocentem a Jonathane malle quam a Patre occidi, sed se nocentem vel ab ipso amico non refugere interfici; cum autem nihil tale in se sit, se deprecari ad Saulum adduci, antequam constet, se non esse occidendum. Ultima verba, *et ad Patrem tuum quare hunc adduceres me?* scilicet tam suspiciosum et hostilem, si nullam in me reperia rationem, quare Tu me occidere velis. Voces, *quare hunc*, emphasi, quam expressi, pollent. 2. In foedere, inter Jonathanem et Davidem pacto, y. 12—17. promittit Jonathan, se,  
Patre

Patre explorato, Davidi, five bonum five malum, indicaturum, praeterea se, si malum nunciet, dimissurum Davidem in pace, non obstante hostili Patris proposito, nec manus in posterum ullo modo praebiturum inimicis Patris moliminibus: addito insuper, ad animum suum testificandum, voto, quo Dei auxilium et directionem Davidi adprecatur: sed restipulatur ab ipso, ut, si quo tempore David regnum fuerit adeptus, non amplius in vivis sit v. 14. David familiae suae aequum se praebeat et benignum, ne ea cum hostibus ejus exstirpetur: v. 15. ubi notetur, voculam **וְלִי** et non in medio versus per se stare, et ad praecedentia respicere, ut sit: *et non* scilicet rescindens benignitatem tuam etc. h. e. ne tunc quidem, cum occasio se tibi divinitus obtulerit usciscendi te a domo Patris mei, et hostibus tuis. Sed v. 14. ubi Jonathan mortis suae meminit, aliquid inpediti habet, verbo expediendum, in verbo **וְלִי** facies: quod vel cum **וְלִי** faciet mutandum, vel per apostrophem ad Deum exponendum. Priore modo vertendus est versus: *et non si adhuc in vivis fuero* (h. e. etsi adhuc non vixero, vocibus transpositis, **וְלִי** pro **וְלִי** et si non) *et non fecerit mecum gratiam Jehova, ut non moriar* scilicet, ante illud regni tui tempus. Posteriore ratione verti debet, *et si non amplius in vivis fuero, tuque Jehova! mihi gratiam non feceris, ut non moriar.* Quae apostrophe ad Deum commoto adfectui, ex mortis praesagio orto, adscribenda, et ita excusanda est. Reliqua Jonathanis verba v. 15, 16. secum, sublata versuum distinctione, connectenda censuerim hunc in modum, *et non exscindes benignitatem tuam cum domo mea in perpetuum, et non, quando exsciderit Jehova hostes Davidis, unumquemque a facie terrae, tunc etiam exscindet Jonathanem cum domo David* etc. Voces, *et non* in initio cohaerent cum *et non* — — *tunc* etc. Qua ratione nisi exponantur verba, nihil superest, quam ut verba v. 16. historico adscribantur, et pro **וְלִי** cum domo legatur **וְלִי**; hoc sensu: *et percussit Jonathan foedus cum Davide, quod factum sectum mansit, cum Deus requisivit ab hostibus Davidis.*



§. CCCCLVII. 3. Quod Saulus rationem absentiae Davidis, tempore epuli festivi, requisiverit a Jonathane c. XX: 25. ne quis miretur, quia Davidem necis vitandae causa noverat aufugisse, observari velim, Saulum forte opinatum fuisse, insectationem suam non odio in Davidem, sed melancholico et arreptitio spiritui a Davide adscribendum fuisse, praeterea se animum hostilem apud Samuelem inter choros propheticos censerī posse deposuisse. Cum autem a Jonathane intellexisset, ipsum, venia a Jonathane petita, et inpetrata, tetendisse Bethlehemum, ad festum cum familia sua celebrandum, (id enim Jonathanis responsum v. 18. sibi vult, vertendum, *rogavit instanter a me, ad incedendum Bethlehemum*; ut  $\pi\gamma$  sit pro  $\pi\gamma\lambda$ , ut v. 6.  $\pi\gamma\lambda$  ad currendum, a  $\pi\gamma\gamma$  ornate incedere) in iram exarsit vehementiorem in ipsum Jonathanem, suspicatus, Davidem cum familia conspiraturum, et ad regnum capiendum se adinstructurum, Jonathane quoque in partes tracto: quod sequentia confirmant. 4. Denique Jonathan, a Patre jussus, ut Davidem, morte adficiendum, adduceret, irae et indignationis plenus, cum ob Davidem, tum sui ipsius causa, quod contumeliose fuerit a Patre tractatus, (duplicem enim hanc rationem verba continent, quod observo, v. 34. *quia moerore constrictus est ob Davidem, quia publice ipsum, non Davidem, ut putatur, sed Jonathanem, quippe solum praesentem,*) *traduxit Pater ejus*, ut ex praecedentibus patet, ad Davidem properavit, ipsumque de obstinato Patris proposito, prout inter ipsos convenerat, certiolem fecit, et inter teneros amoris complexus in pace dimisit; Jehova quoque invocato teste foederis, cum Davide pacti, religiose observandi, v. 42. *Jehova erit inter me et te, inter posteritatem meam et tuam testis in perpetuum*: punctanda enim est vox  $\pi\gamma$ , et *testem* denotat.

§. CCCCLVIII. Tertius casus praeparatorius ad fugam perpetuam, et persecutionem publicam, a Saulo institutam, est, quo Nobam, urbem sacerdotalem, ubi tunc Tabernaculum erat, in tribu Judae vel Benjaminis, ad Achimelechum Pontifi-

cem

venit, Deum, ut probabile est, de rebus suis consulturus, et ab eo humanissime tractatus, etiam panibus propositionis, sed mox auferendis, ac consumendis a personis sacris, praeterea gladio Goliathi, ibi reposito, donatus est: c. XXI: 1—10. De scopo Davidis, cujus memini, praeterquam quod sua probabilitate, et re ipsa, sese commendat, responsum Davidis, quo, rationem daturus, quare solus adierit Pontificem, dicit, regem sibi occultum quid commisisse, haud obscure testatur: cum illud minus ad rem foret, nisi statuatur, Davidem voluisse Pontifici indicare, se, ut Deum occulte per Ipsum rogaret, venisse solum, sociis in loco, non nominando, relictis, ut, quia res secreta manere debeat, solus Deum consulere posset. Ex quo elucescit, Davidem id reapse etiam fecisse, quod delator Doeg diserte declaravit c. XXII: 10. nec Achimelech infitutus est, quin confessus, cum se excuset, ib. v. 14.

§. CCCCLIX. Ceterum cum David Pontifici, submisit obviam eunti, et roganti quare *solus* venerit, respondeat, sibi aliquid arcani a Rege esse commissum, addens, se socios, sive servos, sive milites, in locum, non revelandum, condixisse: in animo quidem habuisse videtur Pontifici indicare, causam itireris non esse revelandam, in quo nondum a veritate discessit; verum illud non aperte, sed ambigue et involutius dicens, simul ansam praebuit Pontifici nihil sinistre de favore regis erga se suspicandi. In quo minus sincere egit, sed rem ita involvisse videtur, propter ipsum Achimelechum, ut voti compos fieret, absque ut Pontifex conspiracy in regem posset reus agi, sed justam se excusandi haberet rationem, quod de fuga Davidis, et hostili regis in eum animo, nihil resciverit: quemadmodum is sese postea apud regem defendit; c. XXII. Tenuisse hanc viam eo magis videtur David, quia Doegum ibi vidit praesentem, quem noverat, ibi, quasi voto contristum, versari, sed vere tanquam inspectorem et insidiatorem, ne Pontifex aliquid mali moliretur in favorem Davidis; quem itaque suspectum habuit David: uti ipse indicat cap. XXII: 22.

§. CCCCLX. In *tertia* parte historiae Sauli et Davidis, quae publicam hujus fugam, cujus epocha ab hoc est ducenda tempore, ut c. XXI: 11. indicatur, ubi *eo tempore* dicitur fugisse *coram Saulo*, et Sauli persecutionem enarrat, sese primum offert singularis casus ejus in aula regis Gath, unius e satrapis Philistaeorum c. XXI: 11—Narratur, vel potius adtingitur tantum, et summatum refertur hic casus, *duplici*, ut videtur, scopo, *altero*, ut, famam Davidis, tanquam summi herois, et liberatoris Israelis, ad vicinos et hostiles populos manasse, indicaretur, *altero*, ut singularis erga eum curae Divinae luculentum observaretur, et memoriae mandaretur, specimen, in quo simul indicium conspiceretur, Philistaeos eum non esse in posterum superaturos, quin omnibus periculis eum fore eximendum: quod et ipse Ps. XXXIV et LVI clare significat. Specimen vero singularis Dei curae in eo fuit, quod cum Davidem in manibus haberet Achis, eum per simulatam tantum insaniam, pro stulto habitum, dimiserit, licet eam, ipsis hostibus insipientibus, fiste induerit, adeoque a prudentibus facile potuerit detegi: quod David egregie fatetur et celebrat Ps. XXXIV. Non utique *vera*, e vehementiore metu orta, quod nonnulli volunt, sed *ficta* et simulata fuit *insania*. Praeterquam enim quod ea ratione singularis Dei curae, quam tantopere extollit Ps. citato, specimen pereat, vere insipientem expellere quid mirum? 1. Phrasas simulatam delirationem haud obscure indicant, cum ipse *saporem mutasse*, seseque insanum exhibuisse, forma Iitpah adhibita, tradatur; praeterea addatur, id coram oculis ipsorum, vel ipsis insipientibus, (phrasis etiam delirare sese finxit בידם non dicit manibus eorum prehensum, sed simpliciter *coram ipsis*: uti Job. XV: 23. Deut. XXXIII: 3. et alibi) alium induisse habitum, *salivam* quoque ejus non *defluxisse*, uti de vere insano dictum fuisset, sed *dimisisse* in barbam, adeoque sponte id fecisse. Quo etiam pertinet verbum נחל quod non tantum signa ducere, et figuras pingere denotat; sed simul vage et confuse; cum rad. נחל errorem vagum ac confusum, unde נחל, involvat. LXX ver-

tunt

tunt ~~furor~~, uti legendum pro ~~furor~~. Verbum etiam non furorem aut epilepsin designat, sed delirium, seu eam insaniam, qua quis sibi prae ebrietate, vel alia mentis commotione videre videtur diversos colores, imagines, et omne genus spectra. 2. Absurda inde necti deberent consequentia, si vere prae metu factus fuisset infans, a persona Davidis aliena, nec ullo alio casu simili conspicua.

§. CCCCLXI. Videtur 1. David, ut praecipuas mirabilis hujus casus circumstantias adtingam, et eum illustrem, ad regem Gathi, seu satrapam Philistaeum, confugisse, ut, extra ditionem Sauli positus, ab ulteriore ejus insectatione tutus esset. Quod ex altera ejus ad eum fuga, aliquandiu post facta, c. XXVII: 1. confirmatur. 2. In aulam regis sponte venisse, deducentibus quoque ipsum nonnullis aulicis, quibus se patefecerat, ut gratiam regis, et tutum ibi perfugium haberet: quod postea etiam l. c. factum est, nec exemplo caret in profugis celebrioribus, qui apud hostes recipiuntur. Captus utique non dicitur, et violenter ad regem tractus, tanquam captivus, sed ~~venisse~~, et in aulam deductus, ut gratiam regis consequeretur, sicut ex vers. 11, 15, 16. colligi potest. Accedit, eum sine ullo metu fuisse, usque ad illud tempus, quo ministri aliqui de ipso, tanquam praecipuo heroe Israelis, loqui coeperunt. Inscripcio quidem Ps. LVI. ipsum a Philistaeis fuisse prehensum habet, sed nihil aliud denotat, ac eos Davidem *constrictum*, ac metu correptum tenuisse, nec ad ejus deductionem in aulam, sed ad eum jam in aula degentem, ac ad incitas redactum, pertinet. 3. Verba servorum Achis, aliorum, ut videtur, quam qui eum deduxerant in aulam vers. 22. sicut, regem a Davide recipiendo non fuisse alienum, innuunt, ita eo tendunt, ut regem de periculo, quod in eo admittendo foret, admoneant, simul eum ad Davidi nocendum flectant: quod ex c. XXIX: 4, 5. et ex metu Davidis confirmatur.

§. CCCCLXII. 4. Felix simulatae stultitiae eventus, partim favori Dei erga Davidem tribuendus, partim etiam ab adfectu regis, a Davide non alieno, derivandus est, quippe qui stultitiam,

Hhh

tiam, tanquam occasionem eum dimittendi, adripuisse videtur, sed Deo totam hanc rem ita derigente. Verba enim regis capi possunt, ac si dixisset: quid vos hostilem in hunc virum geritis animum? videtis enim eum esse fatuum, potius expellendum, quam occidendum: quid etiam vos, meliore animo in eum adfecti, qui ad me eum adduxistis, vultis? putatisne me indigere fatuo? sic utrisque respondit, ut Davidi praeberet elabendi ansam. Denique 5. simulata fatuitas nihil admodum, quod carpendum sit, habet, cum ad stratagemata, quibus hostiles violentiae et insidiae eluduntur, referri possit: nec desunt similia exempla. Vid. Ael. V. H. XIII: 2. Psalmi denique, ad hunc casum respicientes, nihil habent, ex quo, Ipsum se indigne gessisse, adparet.

§. CCCCLXIII. Hoc periculum cum evasisset, sese, Philistaeorum regione deserta, contulit in speluncam Adullam, haud procul Bethlehemo, civitate patria, quae firmum habebat munimentum, quare מצודה adpellatur 2 Sam. XXIII: 14. quae vox *arduum* proprie denotat locum in *petra*, cujus vestigium est Jes. XXXIII: 16. quod huic loco apte quoque respondet, cum in rupe videatur haec spelunca fuisse, 2 Chron. XI: 15. ubi tres heroes ad Davidem venisse dicuntur *ad petram, ad speluncam Adullam*: unde, ut id obiter observem, emendari debet 2 Sam. XXIII: 13. ubi pro קצור legi debet הצר, quod ex praef. לא affirmatur. Hic cum degeret, ad eum parentes non tantum adcesserunt cum tota domo, sed et alii viri multi, qui c. XXII: 2. adpellantur 1. viri מצוק *obsessi* quasi, et undique coarctati, quod ad Philistaeorum, qui tunc stationes ibi, et Bethlehemi, habuerunt 2 Sam. XXIII: 13. et aliorum oppressiones referri potest. 2. *Obat-rati*, et a creditoribus oppressi, vexati quippe, et dura servitute pressi, ut additur, ab *exactoribus*. 3. *Acerbi*, proprie *stricti* animo, seu stringente, et, tanquam flagello urente, calamitate percussi. Quae rad. טרח potestas est. Fuerunt forte, qui malis ex perverso regimine Sauli ortis exulcerati, et urente indignatione percussi sunt: quales Gr. dicuntur καχαινευμενοι.

Ex

Ex dictis manifestum est, de viris infimae fortis, minus scelestae vitae, hic non esse cogitandum.

§. CCCCLXIV. Accidit hoc ipso tempore singularis casus, ab historico praetermissus, sed in peculiari schedula, quae heroum Davidis nomina conservavit, 2 Sam. XXIII: 15.—et 1 Chron. XI: 15. obvius, quo David, siti laborans, desiderium suum, quo in aquas fontis Bethlehemi, ubi Philistaei stationem habebant, ferebatur, expromens, tres heroas excitavit, qui, hostium castris perruptis, aquam inde detulerunt ad eum, quam bibere nolens coram Deo effudit, dicens, se *sanguinem* illorum virorum nolle bibere, quia cum praesentissimo vitae periculo, nec forte sine vulneribus hauserant aquam; sed grato sic quoque animo agnoscens, Deum hoc signo declarasse, se, suorum virtute, in possessionem fontis, ac urbis patriae aliquando venturum. David utique, etsi sitis occasionem praebuerit, non tam aquam, inde haustam, pro more Persarum ex. gr. quorum reges aquam e fluvio Choas tantum bibebant, quam patriae urbis ab hostibus liberationem in animo habuisse videtur: acsi dixisset; utinam mihi fonte Bethlehemi libere frui, et patriam urbem videre liberam, liceret.

§. CCCCLXV. Hisce comitibus, numero 400, instructus, ac munitus licet esset, terra tamen Judae derelicta, ad Moabitas sese contulit, ut partim a Philistaeis, qui varia loca tenebant ibi obfessa, partim a Saulo, cujus hostes erant Moabitae 1 Sam. XIV: 47. tutior esset, non tam ipse, quam domus paterna, quam periculum suum noluit participare: quare pro parentibus in specie petiit, et inpetravit refugii locum, forte in ipsa urbe regia, ut ex c. XXII: 4., *duxit eos coram facie regis Moab*, conjicere licet. Ipse vero resedit in *Mitzpha* Moab, q. d. *speculam Moabitarum* in confiniis regionis Israelis Trans-jordanensis ac Moabiticae, ubi arx munita fuit, quam cum suis tenuit. Hic cum haud diu sedem tenuisset, parentibus, ut videtur, defunctis, cum illi ibi fuisse dicantur *per omne tempus, quo David in loco munito fuit*, nec eorum postea ulla amplius fiat mentio, a Gado, *propheta* per anticipationem

dicto, nunc tantum socio ejus, sed insignis autoritatis apud ipsum, inductus, inde discessit, et rediit in terram Judae, ac in *Sylva Cheret*, quasi *caeduum* dicas, resedit. Sualisse autem videtur Gadus hunc reditum, partim periculum inter extraneos proferens, partim indignum esse urgens tanto heroa, tot etiam cincto heroibus, terram Israeliticam hostibus relinquere vexandam, et spoliandam, absque ut miseris succurreret: quod ex historia c. XXIII. confirmatur. Sed Deus rem ita direxit, cum, ut majoribus malis et periculis excerneretur, tum, ut favorem populi praeclaris facinoribus promereretur: sicut eventus comprobavit.

§. CCCCLXVI. Davidem in terram Judae fuisse reversum, tanta virorum fortium manu stipatum, cum intellexisset Saulus, simul inde et aliunde, ut ex foedere Jonathanis cum Davide, facto Achimelechi Pontificis, invidiose ipsi a Doego relato, denique silentio ministrorum suorum, collegisset, Davidem nunc palam vitae ac regni sui insidiatorem agere velle, adeoque pro rebelle, et laesae Majestatis reo habendum esse, Davidem, qua talem, publice adgredi, et eum una cum sociis, sive occultis, sive manifestis, tanquam conspirationis fautoribus, vel adjutoribus punire, ac e medio tollere statuit, auspiciis ab Achimelechi, totiusque domus ejus, ac urbis excidio, sumtis. Coacto itaque concilio militari, (tale enim fuisse vel inde patet, quod sub *quercu* in loco edito, uti vox *דבר* hic sumi debet, federit, cum *hasta* in manu, signo Imperatoris) et Doego, praecipuo delatore, ac calumniatore ad id quoque vocato, et praesente, qui alias ad id non pertinebat, quare illud expresse addit historicus v. 9. cum ministris primo exposulavit, tanquam silentio suo sese fautores Davidis praestantibus, dein, Achimelechi facto a Doego malitiose publicato, severissimum in ejus, et domus ejus universae, excidio, a Doego, reliquis recusantibus, executioni mandato, statuit exemplum, ut inde palam et omnibus innotesceret, quo animo ipse esset in Davidem, quidve expectandum haberent illi, qui Davidi aliquo faverent modo. Qui singularis plane casus, publicae et intro-

lerandae

terandae tyrannidis testis certissimus, prolixè narratur cap. XXII: 6. et seq. dignus quoque qui nonnullis illustretur observatis; licet summaria narratio ei jam aliquid lucis insperferit.

§. CCCCLXVII. 1. Expostulatoria Sauli oratio ad ministros suos, omnes Benjaminitas, c. XXII: 7, 8. eo partim spectavit, ut eos neglecti officii reos agat, et in Davidem accendat, partim, ut Doego daretur occasio, Achimelechum palam insimulandi, quare ille solus, reliquis silentibus, locutus est. Cum Saulus dicit, *etiam omnibus vobis dabit filius Isai agros, vineas, praefecturas etc.* duplex observanda est in verbis ejus emphasis, una in *vobis*, qui Benjaminitae estis, cum David ex alia sit tribu, altera in *omnibus*; acsi dixisset; itane, an vobis Benjaminitis, an omnibus, nullo excepto, illa bona dabit? illane spe vana vos lætatis? uti colligendum mihi ex eo est, quod nullus vestrum sese mihi praeftet amicum. Quo ipso haud male expressit animum, et scopum eorum, qui aulam Principum, seu regum, frequentant, eorumque gratiam adulatorie ambiunt. Omnes autem contra se conspirasse, duobus probat indicis, v. 8. altero praeteriti temporis, quod foedus filii Jonathanis cum Davide silentio presserint, altero praesentis, quod sibi non indicaverint, Davidem, ope Jonathanis, publicum esse regni sui insidiatorem factum, cum militibus stipatum sese palam in ipsa Judaea ostendet. Inputat autem illud Jonathani, ut, Davidem ceteroquin non ausurum fuisse, insinuet. Quo ipso filium in suspicionem conspirationis imprudenter, simul temere, adduxit. Ceterum haud obscure indicat, Davidem vitae et regno suo struere insidias, adeoque pro rebelle, et laesae Majestatis reo esse habendum; absque ut ad animum revocet suam tyrannidem, et Davidem sui curam ac defensionem jure quaerere.

§. CCCCLXVIII. 2. Solus Doeg cum delatoris agat personam, reliquis omnibus ministris silentibus, consilium ministrorum eo in primis scopo fuisse a Saulo coactum, ut Doego sacerdotes accusandi praeberetur occasio, hinc colligi posse

Hhh 3

vide.



videtur: de quo et illud testatur, quod ipsum in ministrorum Sauli conventu praesentem fuisse, expresse addatur, cum aliis ad eum non pertineret. Voces enim, *et ipse aderat ministris Sauli*, nihil aliud significant, ac ipsum extra ordinem nunc, ob dictam rationem, adfuisse praesentem. Verti utique non debent verba, *et ipse praerat servis Sauli*; cum phrasis, bis in hac pericopa occurrens, v. 6 et 7. non praefecturam, sed praesentiam, imo ministrorum magis, quam praefectorum, denotet, nec Doeg honoratiorum ministrorum, sed *pastorum* Sauli fuerit praefectus c. XXI: 8. Ceterum Doeg, licet vera retulerit, ut mox patebit, multipliciter tamen et graviter deliquit, seseque calumniatorem praestitit, *a.* quia non reticenda reticet, quippe quae Achimelechum ab omni suspitione absolvere poterant; uti ex ejus responso liquet. *b.* Pontificem conatus est conspirationis quoque in Regem agere reum: imo vero *c.* reliquos ministros omnes reddere suspectos. Quam cogitationem nexus injicit, seu responsum ad expostulatorium Sauli sermonem adcommodatum. Cum enim Saulus ministros neglecti accusaverat officii, et favoris erga Davidem fecerat suspectos, Doeg vero, reliquis silentibus, factum Pontificis mox proferat, haud obscure utique insinuatum voluit, et alios esse, qui pro conjurationis fociis summo jure haberi possint. Meruit itaque et hoc suo facinore notas, quae Ps. LII. ipsi inuruntur.

§. CCCCLXIX. 3. Cum Pontifex, cum universa domo, mox sine ulteriore inquisitione citatus, ad regem adductus, conspirationis in regem reus agitur v. 11—13. tyrannica procedendi via non tantum inde elucescit, sed, Saulum scenam hanc cum Doego adornasse, et mortem Pontificis unice intendisse, patefacit, de quo et illud testari videtur, quod Saulus dicit v. 5. se *audivisse*, Davidem cum sociis palam fuisse notum factum, absque ut aliquis ministrorum se de eo admonuerit, ipsi et nunc tacuerint, et solus Doeg mox in calumnias sacerdotis erumpat. Colligendum enim inde videtur, Saulum illud a Doego *audivisse*, et totam scenam a Saulo fuisse, cum  
Doego,

Doego, *adornatam*, ut sacerdotes in concilio ministrorum accusarentur, ac punirentur in exemplum aliorum. Quo etiam facit, quod Pontificis defensio, quam clara etiam, ingenua, et solida, nihili fuerit habita a Rege. Ipse autem non negat facta, sed innocentiam suam clarissime demonstrat. Licet in historia ipsa cap. XXI. expressa non fiat mentio Dei, a Davide per Pontificem consulti, tacite tamen illud, ut supra vidimus, insinuatum est, sed verba Pontificis c. XXII: 15. *an hodie incepti Deum in ejus gratiam interrogare* etc. illud haud obscure significant; modo recte capiantur. Mihi non tantum indicare videtur Achimelech, se non ab hoc tempore demum coepisse Deum pro Davide consulere, sed solitum fuisse facere, rege conscio, et adprobante, adeo ut hoc ipsi nunc inputari nequeat, verum hoc quoque, et praecipue, longe a se alienum esse, ut Deum in ejus gratiam, *nunc*, seu hoc tempore, quo favore regis excidit, consulere inceperit, vel inciperet. Emphasis est in **הנני** *hodie*, scilicet quo mihi notum est factum, Davidem regi esse odiosum. Quare recte subjungit, sibi rem illam penitus fuisse ignotam. Agnoscit itaque se ea fecisse, quorum accusabatur, sed de sorte Davidis mutata se nihil scivisse adserit, ceteroquin non facturum fuisse, sicut *nunc* non faceret. Addit insuper, se nihil tale quid suspicari potuisse, cum David tam arctis vinculis fuerit Regi conjunctus: in quo nihil obscuri est, nisi in phrasi, **סר אל שמעתך**, quae verti solet, *recedens ad auditum tuum* h. e. tuo jussu discessit, vel pergit ad obedientiam tuam. Quod facile adparet nimis durum, nec phrasi congruum. LXX reddiderunt, **ἀρχων πρινοῦ παραγγελλόμενος οὗ**, recte quoad **סר**, sive legerint **שר**, sive cum ea voce confuderint, quod non est insolitum. Quid autem sit **סר princeps**, dux, praefectus, **אל שמעתך** declarabit locus hanc in rem insignis, 2 Sam. XXIII: 23. ubi Benaja dicitur a Davide praefectus **אל שמעתי** h. e. secretiori consilio, vel viris interioris admissionis, et consiliariis Davidis, quibus praefuit Benaja: quod idem hic de Davide in aula Sauli declarat Pontifex. Quod obiter notasse non abs re fuerit.

§. CCCCLXX. 4. Rejēcta hac defensione, tanquam falsa, declaravit Saulus v. 17. *manum ejus fuisse cum Davide*, et excusationem ejus esse mendacem, hoc fundamento, *quod cognoverit ipsum fugere, nec indicaverit Saulo*, h. e. quod a quo tempore resciverit fugam Davidis, mox Saulum non adierit, ipsique hoc negotium, ex ignorantia factum, non indicaverit. Verba, *quia scierunt eum fugere, et non indicarunt*, idem dicunt, ac *simul ac sciverint, postquam intellexerint*, non revelaverint. Id quod suspicioso tyranno ad sacerdotes Dei, tanquam conscios conspirationis, et Davidis socios, condemnandos, sufficit. Horrendam vero sententiam de Pontifice cum tota domo occidendo, ac urbe Nob comburenda, cum servi exsequi nollent, ipse delator Doeg, cum sociis, ad regis jussu, effecit. Socios, quos addidi, quidem expresse non memoravit historia, attamen tacite insinuavit, ubi Saulum dicit jussisse, ut *cingeret Doeg*, et circumdaret sacerdotes Jehovae, id enim verbum כסס denotat. Recte itaque Jos. Ant. VI: 12. tradit, Doegum adsumsisse scelestos, sui similes, viros, ad hoc tantum facinus perpetrandum. Sunt vero sacerdotes 85 e medio sublati, ut textus Hebr. habet; quo standum est. LXX quidem habent 305, secundum veriorelem lectionem, sed per characteres arithmeticos, et non plenas voces, in errorem ducti, litteris D et W confusis, quod facile fieri potuit, si D inverso ordine scribatur. Quod ideo notandum est, quia characteres illos jam tunc in usu fuisse, inde liquet.

§. CCCCLXXI. Nec tamen tota Achimelechi posteritas fuit extincta, cum unus filius Abjathar evaserit una cum Ephodo, et, a Davide receptus, tutum ibi invenerit refugium, simul honore et munere Pontificis fungi perrexerit: uti v. 23. traditur, cujus ultimae voces, quod observo, reddendae sunt, *statio tua sit mecum* h. e. officio tuo fungaris in meo comitatu: quod sequentia, ubi de Ephodo, et oraculo divino, apud Abjatharem agitur, confirmant. De isto autem vocis מעמרת, quem dedi, significatu satis constat. Eo autem promptius eum in societatem admisit David, quod se occasionem caedis patris praebuisse

aebuisse agnoverit, uti v. 22. habetur, ubi dicit, *ego סבתי* casto et ansa fui in omnes animas domus Patris tui: quem um habet rad. apud Arab. et in derivato סבה pro causa, casione in Script. S. uti 1 Reg. XII: 15. 2 Chron. X: 15. myersionis quoque potestas, quae verbo inest, facile ad occasionem transfertur, seu illud, quod aliquem ad se convertit, ansam ei praebet agendi. Ceterum, cuare loco Achimele- i legatur Abjathar Marc. II: 26. hujus non est loci inquire, forte etiam in genere inutiliter, cum glossam redolet, inperito librario margini adpositam: quales glossae non dent aliae.

§. CCCCLXXII. Dum in sacerdotibus Nobensibus occidens, domo Pontificis, et urbe cum omnibus incolis delenda, iulus esset, vel mox post facinus illud peractum, et Abjatharem, filium Pontificis, qui solus evaserat, in tutelam recepit a Davide, qui, se occasionem et ansam caedis, a Saulo peretratae, ingenue confessus est praebuisse: longe melius, et populo salutare facinus edidit David, duce populi, et rege dignus. Cum enim ad ipsius pervenisset aures, Kehilam, urbem tribu Juda Jos. XV: 44. oppugnari a Philistaeis, qui toto hoc tempore Israelitas infestare non desierunt, adeoque pro hostilibus populis ab Israele habiti fuerint, uti historia Davidis, in aula Sauli adhuc versati, et sequentis temporis, praeter tunc casum, docet; ipse, Deo bis consulto, sive per Gadum prophetam, sive alio modo, nobis incognito, sive per Ephodum enes Abjatharem, si is jam tunc apud ipsum fuit, et non deum post Kehilam liberatam, uti c. XXIII: 6. indicari videtur, quod aliquatenus dubium est, licet prius mihi probabilius ideatur, cum ob v. 6. tum quod deinceps v. 9. per Ephodum icatur consuluisse Deum, cujus antea nulla facta fuit mentio, Deo, inquam, consulto, ne quid temere susciperet, et ut solos timore correptos, et expeditionem propterea dissuadentes, nimeret, (cum focii c. XXIII: 3. Davidi regerunt, ecce nos i Juda timemus, quanto magis, scilicet timendum erit, quum imus etc. in animo habuisse videntur metum, partim a Saulo,

partim ab hostibus Israelis, et significant, sibi magis esse metuendum, si et Philistaeos se superiores, et apud quos refugium habere possint, irritaverint) Philistaeos adgressus est, magnaue adfecit clade, *pecudibus* etiam eorum *abductis*, antea scilicet a Philistaeis raptis, cum spoliatum venerint. Quod notari velim propter Interpretes, qui hic difficultatem quaerunt. Ceterum David, quod probe advertendum, non a Kehilaeis in auxilium vocatus, sed sponte succurrit, 1. ut se non hostem, sed servatorem regni praearet, licet a Saulo perduellis declaratus: 2. personam, quam sub Saulo habuerat, tuetur, seseque ducem populi demonstraret. 3. ut, bene de populo merendo, ejus animos sibi ulterius devinciret. 4. denique calumniatoribus, acsi cum hostibus, inter eos versatus, colluderet, os obstrueretur. Eum autem a Kehilaeis non fuisse vocatum, praeterquam quod historia de eo sileat, Davidi *sortem* eorum tantum fuisse indicatam in genere tradens, ex eo colligi potest, quod Saulus sese iis non demonstraverit iratum, postquam David inde discesserat, cum pro conspiratione in regnum suum habuisset, si ad Davidem, non ad se, auxilii causa confugissent.

§. CCCCLXXIII. Kehilae, ita liberatae, degens David cum sociis in nova incidit pericula, non a Philistaeis, sed Saulo, qui ipsum, intra moenia clausum, facile comprehendere se posse putabat. Tantum enim aberat, ut praeclaro hoc facinore fuerit ab eo consequendo abstractus, sicut debebat, ut magis fuerit exacerbatus, cum, quod ejus favorem apud populum inde majorem fore intellexerit, tum, quod locum munitum pro sede regni sumturus, adeoque regnum nunc inepturus esse, suspicaretur. Nulla itaque facta mora ipsum adgredi statuit, opportunam quoque, quasi divinitus oblatam, occasionem sibi esse reputans, quatenus intra muros conclusus facile possit obstruere, absque ut evadat. Quae Sauli molimina cum intellexisset David fama, adeoque dubius haereret, num vere id exsequeretur Saulus, sique faceret, num Kehilaeis fidere posset, quod utrumque videbatur inprobabile, *prius*, quia Saulus praeclaro

claro hoc facinore videri posset placatus, et de innocentia ejus persuasus, vel etiam de ipso in urbe munita, tanto beneficio mactata, superando diffidere, in primis cum Philistaei regno et locis illis inminerent: *posterius*, quia Kehilaei tanto ductore et liberatore, divinitus quasi dato, laeti et securi, eum defensuri, ac Saulo se opposituri videbantur; ad Deum per Pontificem consulendum sese vertens, utrumque futurum accepit pro responso. *Tradent te Kehilaei*, ubi Deus dicit, non tantum quid illi vel sponte vel coacte facturi sint, declarat, sed et quid ipse permetteret, et quo rem dirigeret, si ibi maneat David, qui eo ipso tacite monetur, ut *abeat*. Kehilaei autem eo devenirent non ex Davidis odio, sed partim coacti, et ex metu Sauli, et ne cum Davide, contra Saulum, conspirasse viderentur, partim ex occulta Dei directione, ne ante tempus, Saulo deturbato, raperet regnum.

§. CCCCLXXIV. David, urbe hac cum sociis relicta, in *desertum Judae*, ad occasum maris mortui longius protensum, secessit, nunc hoc nunc illo loco delitescens, quod phrasis, *ambularunt quae ambularunt* denotat, absque ut a Saulo potuit inveniri, dicitur enim *quasi* *visisse eum omnibus diebus*, nec *invenisse*, quod de illo tempore capiendum est, antequam a Ziphe-  
sibus proditus fuit, tandem resedit in *deserto Ziph*, seu ex deserti Judae parte, quae in tractu australi Cananaeae, seu ad ortum montani Judae, versus austrum, nomen traxit, ab urbe Ziph, idque *בְּחַרְשֵׁי* in *Silva*, proprie et rectius in *dumeto*, vel loco *dumis* horrido, a rad. *חָרַשׁ* *silere*, quia non *strident* dumeta, ut silvae: porro in dumeto in *colle Chachilae*, (quasi dicas *obscuritatis*, ab umbrositate) *ad dextram solitudinis*; c. XXIII: 19. adeoque ad ortum montani Judae versus austrum. Nec ibi tranquillius aut securus fuit, licet 200 sociis auctus, adeo ut 600 nunc numero ipsi adfuerint. De metu ejus ipsa testatur historia, cum, quod ipsum *timuisse* tradat v. 15. modo ibi *מִיָּד* aliis punctis legatur, ut debet, cum lectio et *vidit* huc non quadret, et Jonathan ipsum consolatus, dicat

ne timeas, huc respiciens, tum quod Jonathan ipsum adierit, et confirmarit. Proditus hic est a Ziphensibus, et in praesentissimum mortis periculum venit, a Saulo undiquaque cinctus, ut evadere non potuerit. Quod cap. XXIII: 19.—narratur. De periculo et elabendi omni via interclusa testatur *a.* verbum **נִחַם** vers. 26., quod statum et animum Davidis egregie exprimit, modo recte intelligatur; proprie *incoxationem*, coxim sedere designat, qui cum solet habitus esse trepidantis et festinantis; hinc illae fluxerunt significationes. Quam prope *β.* a desperatione afuerit, ipse exponit Pf. XXXI: 23. ad hunc ipsum respiciens casum, *equidem dixi בְּחַיִּי tempore incoxationis meae, abscissus sum a coram facie tua* etc. Pertinet quoque huc Pf. XXII. sensu primo; ut in Comm. ad Pf. observavi. 2. Ipsum denique nomen *petrae*, ubi David resedit, ipsi, post discessum Sauli, inditum in perpetuum rei monumentum, eodem, clare tendit. Adpellata fuit, ut v. 28. traditur, *petra המַחֲלָקוֹת lubricitatum*; quae vera vocis est significatio, a primigenia *glabri et laevis*: unde pro *lubricis* locis sumitur, ac *elabendi*, seque *subducendi* notionem praefert, uti Jer. XXXVII: 12. Respicit itaque *petrae* illud nomen partim ad *periculum* Davidis, quo in *lubrico* stetit, ad lapsum et ruinam pronus, partim ad *liberationem*, qua se subduxit, et elapsus est, Saulo per Philistaeorum invasiones ab ulteriore insectatione abstracto.

§. CCCCLXXV. Hoc praesens vitae discrimen cum superasset David, sese ad desertum *Engedi* contulit, ac munita tenuit loca, ubi, denuo a Saulo quaesitus, ei est reconciliatus, cum publicum innocentiae suae dedisset testimonium, vitae Sauli, quam in manu habebat, parcendo. Quae historia cap. XXIV. traditur, paucis per partes illustranda. 1. Occurrerunt sibi Saulus et David, singulari fato, in *spelunca* in deserto *Engedi*, ab urbe ejus nominis adpellato. Sita vero urbs fuit ad occasum maris mortui, non, ut putatur, in septentrionali plaga ejus, verum australi, ut Ligtot. in Chorographia Euangelio Matth. praemissa, demonstravit, *celebris maxime palmetis et opobalsamo,*

*opobalsamo*, unde nomina חֲצִזְרוֹן תָּמָר *Chatzaron Tamar*, et עֵינְגִדִּי *Engedi*, quibus, urbs in Script. S. venit, optime explicantur: prius enim copiosam succisionem palmarum, posterius oculum vel fontem incisionis, scilicet balsami vel succisionis palmarum, denotat, ut videtur. Abiit se David cum sociis in speluncam, (quales plures per Cananacam fuerunt multorum hominum capaces,) prope viam publicam, et sepimenta gregum, forte ut gregibus et pastoribus esset auxilio et munimento, ut ex c. XXV: 16. colligi potest. Saulus vero, qui, expeditione in Philistaeos, quae ipsum a Davide obsidendo abstraxerat, finita, eo sese verterat, Davidem quaerens, eandem speluncam solus, et casu intraverat, ad pedes tegendum, non ut necessitati naturae defungeretur, quod vulgo putatur, sed ibi paululum requiesceret, quippe quod phralis denotat Jud. III: 24. et mora, quam hic traxisse historia indicat, requirit.

§. CCCCLXXVI. Commoda, et quasi divinitus, oblata occasione, Saulum clam occidendi, incidit quidem in tentationem id faciendi, a sociis quoque ad id excitatus, qui, cum dicant Jehovah Saulum ei tradidisse, non sunt intelligendi, acsi Deus id dixerit, aut iusserit, quod verum non erat, sed quod occasio haec censeretur a Deo oblata, eo scopo, ut occidatur Saulus, sed sese a caede continuit, *oram pallii* ejus rescuisse contentus, in signum se potuisse, sed noluisse, regi necem inferre, adeoque se innocentem esse, et injuria a Saulo tanquam perduellem quaeri. Quo facto ad animum revocans in quantum se conjecerit, Saulum adeundo, tentationem ipsum occidendi, *corde* fuit, ut historia tradit, percussus, seu terrore ac poenitentia adfectus: quo ipso adhuc magis animus ejus a caede Sauli, et regno rapiendo, alienus eluxit. Cum historia simpliciter tradat, corde fuisse percussum, quod *partem pallii abscidisset*, illud ita videtur capiendum, quod animo non satis confirmato, sed dubio, essetne Saulum occisurus nec ne? ipsum adierit, ut partem pallii auferret, adeoque sese in nimium conjecerit periculum regem occidendi. Sed quae quaeſo *rationes*



Davidem ad vitae Sauli parcendum, tam apta et singulari oblata occasione, permoverunt? merentur eo magis investigari, quod in Saulo trucidando nihil videri posset injusti, cum David, non vir vulgaris, sed dux populi, et jussu Dei a Samuele jam unctus rex, a Saulo palam ad necem, summa cum injustitia, quaereretur, Saulus praeterea, crudeli et terribili illa sacerdotum caede, sese tyrannum, et regni perturbatorem praestiterat.

§. CCCCLXXVII. Plures sese mihi offerunt rationes, a prudentia, pietate, et ipsa justitia petitae, quae, quominus manus in Saulum injecerit, impediverunt, verbo recensendae. *a. Prudentia* politica ipsi hanc caedem dissuadere poterat, 1. ne in Saulum vere conspirasse, uti accusabatur, videretur, 2. ut regum vitae, et suae in posterum, consuleret, ne, reges a civibus hostilibus inpune occidi licere, suo comprobaret exemplo, 3. denique ne regnum conturbaret, et factiones ac bellum civile, tempore minus opportuno, suscitaret; quae ex hac caede omnino debuissent oriri, cum Jonathan et filii Sauli adhuc superessent. Sed, *β.* in hac prudentia politica non esse acquiescendum vel ex eo elucescit, quod *animo* fuerit deinceps perturbatus, argumento, ipsum hanc caedem vere pro illicita habuisse, nec fuisse, sed ex animi sententia dixisse vers. 7. manus in Saulum non esse injiciendas, *quia unctus Jehovah erat.* Praeter prudentiam itaque admittenda est ratio *pietatis* erga Deum, quae reverentiam erga personam, a Deo unctam, peperit, non nisi expresso Dei jussu violandam, vel saltem non nisi extrema necessitate, de voluntate Dei quoque testante, ut cum vita sua sine ea caede nequeat esse salva. Ad pietatem etiam pertinet, quod Deo potius, quam sibi, causam suam tradiderit vindicandam, imo, quod, Deo nixus, sub ejus tutela sese tutum esse declaraverit.

§. CCCCLXXVIII. *γ.* Quid? quod ipsa *justitia* Davidem potuerit ab illa caede, hoc casu, deterrere, 1. quia Saulus tyrannum, eximie dictum, nondum agebat, cum, quod in subditos sine discrimine non saeviebat, tum, species, licet fallax, justitiae,

justitiae, in conjuratione Davidis ac sacerdotum quaesita, ipsum incitare in eos potuit, tum, regnum contra hostes adhuc probe tutaretur. 2. David nondum erat ad eas incitas redactus, ut vel Saulus vel ipse perire debuerit: imo parum nunc periculi habebat, et fuga se hucusque praestiterat salvum. 3. Tentari adhuc poterat, num non tanto a Davide adfectus beneficio, ad saniolem mentem perducere potuerit Saulus. Erat utique illud ad hoc aptissimum, cum, quod propria hinc perspicere potuit pericula, tum, de pio et benevolo Davidis animo clare constabat, omnisque praetextus Davidem, tanquam rebellem, et conspirationis in Saulum reum, accusandi et persequendi, plane evanescebat. Hic autem praetextus ante erat liquido et palam e medio tollendus, quam Saulus tanquam tyrannus tractari potuerit.

§. CCCCLXXIX. Habuit quoque, licet pro brevi tempore, hunc effectum; cum, colloquio inter eos instituto, David fuerit a Saulo in gratiam receptus, culpa persecutionis in praeavos regis consiliarios, eorumque calumnias, ac si regis necem quaereret, prudenter coniecta, ut sese in ejus gratiam facilius insinuaret, innocentiam suam, publico nunc signo comprobata, in lucem profert, ubi v. 11. dicit, Deum ipsum sibi in manus dedisse, et dixisse (de Deo enim illud capiendum videtur, et non de aliquo socio Davidis, ut series sermonis requirit) *de ipso occidendo*, quatenus tam opportuna occasio id faciendi sibi fuerit, quasi divinitus, oblata, v. 5. ut modo observavi. Provocat denique ad vindictam Divinam, quae innocentiam suam ulciscetur, nisi Saulus poenitentia praeveniat. Proverbiale dictum v. 14. *ex improbis egreditur improbitas*, si Davidi adplicetur, indicabit, eum non esse inprobum, cum Saulo peccerit; si vero Saulo, erit ac si dicas, vide quisne sit habendus inprobus, tu an ego? tu utique, qui me innocentem ad necem quaeris, nec tamen *manus mea* erit contra te. Addit, regem, se, quippe vilem et spernendum, canem quasi mortuum et pulicem, scilicet in oculis aliorum et aulicorum hostilium, persequendo, regiam Majestatem prostituere. In ser-

mone vero Sauli ad Davidem sese offert hominis, ad se redeuntis, probus adfectus, praeterea illustre innocentiae Davidis testimonium, et propria condemnatio, denique regni, ad Davidem tandem devolvendi, publica confessio, ipsi quasi divino instinctu extorta; quare ejus haud diu post coepit oblivio, cum in idem crimen incidit.

§. CCCCLXXX. Samuele mortuo, et honorifice, cum totius populi luctu ac planctu, sepulto, ut c. XXV: 1. traditur, in signum gratiae populi erga eum, ad mortem usque continuatae, David longius discessit ad limites usque Judae in desertum Paran, prope desertum Arabiae. Hic cum aliquandiu versatus esset, pastores Judaeorum, in specie Nabalis alicujus, praedivitis ejus tractus viri, contra raptores et hostes tutatus, tandem opportuno tempore, quo Nabal gregem in Carmelo tondebat, et genio cum suis indulgebat, honorificam ad eum misit legationem, munus aliquod petens, quod pro beneficiis ei praestitis jure postulare poterat, eo etiam magis, quod pro *duce* populi debuerit haberi, Abjatharem quoque Pontificem, cui tempore *tonsurae* gregis secundum legem Deut. XVIII: 4. *primitiae* competeabant, secum duceret. Ceterum, ut id verbo observem, *Carmel*, ubi Nabalis *opus*, seu negotium lucrativum, res scilicet pecuaria, et tonsura gregis erat, et fiebat, non est hoc loco celebris ille mons in tribu Ascher ad mare mediterraneum, longius hinc distans, sed locus in australi parte Judae, inter cujus urbes *Maon* et *Carmel* occurrunt Jos. XV: 55. habitavit autem Nabal in Maon, uti v. 2. traditur; cujus Carmelis etiam mentio fit 1 Sam. XV: 12. Nomen vero tulit a campis et pascuis viridissimis.

§. CCCCLXXXI. Submissam hanc et justissimam petitionem, tempore etiam *opportuno* factam, sicut expresse legati dixerunt v. 8. die *bono*, vel festo, venimus, ut David ipsis dicendum praeceperat vers. 6. si pro לוי ibi legere liceat לוי, in initio sequentis cum hac juncta, et, ut facile potuit, pro לוי posita. Denotat vero לוי apud Arab. *opportunitatem*, tempestivitatem, ac tempus itatum. Quod huc recte quadrat, et

LXX

LXX versioni *is* *isus* apte respondet; tantum abest, ut Nabal bene exceperit, sicut oportebat, ut contumeliose, et in Davidem valde injuriose rejecerit, haud obscure quippe indicans, se Davidem, ejusque socios, pro viris non tantum habere *nihili*, seu vilis fortis, de quibus dici possit *nescio unde*, sed et *rebellibus*, qui a legitimo aufugerunt domino, seseque ei opponunt. Eo enim verba ejus ad legatos tendunt vers. 10. *hodie multiplicati sunt servi, qui rupturam faciunt a Domino suo desciscientes*, h. e. aperturam et occasionem quaerunt ad prorumpendum in rebellionem. Hanc enim potestatem praefert verbum *רדף* proprie *findere*, cum laceratione frangere, ita ut incisura, vel ruptura fiat. Quo responso sese titulis *duri, maligni, et viri Belial*, quibus notatur v. 3 et 17. dignum praestitit, simul vim nominis *נבל* *Nabal* recte expressit, fatente uxore ejus v. 25., denotat enim *marcidum*, succo et vigore cassum, indeque *fatuum* et flagitiosum. Quo etiam referri potest, quod v. 3. traditur *כלבו* *secundum cor suum* scilicet vixisse, adeoque scelesti et luxuriose, ac pro lubitu, indoli et genio tantum litans: si lectio textualis hujus vocis retineatur: uti potest. Sed de quo hic non est agendi locus.

§. CCCCLXXXII. Hoc responsum Nabalis ad ipsum delatum, non tantum, quod licite poterat, cum indignatione excepit, tanquam ingratum, et inhumanum, quin aliquali dignum vindicta, sed et eo adeo exacerbatus est, ac irritatus, ut, ira extra se raptus, sese ad totius domus Nabalis totale excidium, ne *mingente* quidem *ad parietem*, sive cane sive masculo, relicto, adcinxerit, ne in itinere a furibunda ira non tantum aliquid remittens, sed ulterius *juramento* sese ad illud facinus obstringens, dicens, *sic faciat Deus inimicis Davidis*, oratione emphaticae inversa a se ad inimicos, quae idem dicit, ac, *sic faciat mihi Deus*, ut *inimicis* faciet; v. 12, 13, 21, 22. Quantopere hic modum excesserit, seseque ad grande crimen obstrinxerit, cuique facile in oculos incurrit. Sed Deus, ejus misertus, brevi curavit, ut mitiorem induerit et

personae suae, ac pietati, magis congruum animum, simul vādictam ipse a Nabale, viro improbo, sumsit.

§. CCCCLXXXIII. Irato enim animo ad domum Nabalis, magna festinatione, tendenti, occurrit ei Abigail, uxor Nabalis, a servo fideli et probi animi ante instructa, ipsumque mox venustate ac pulchritudine sua, simul submissa prostratione coram ipso, denique prudente, et ad animum flectendum elegante ac efficace oratione placavit, et a proposito abstraxit v. 14—34. Inter *rationes*, quae omnes ad scopum sunt accommodatae, et ponderosae, bene multas, lectori sese sponte sua offerentes, *tres* ultimae peculiarem merentur animadversionem. Quarum *prima* inde repetitur, quod *firmam* domum a Deo reciperet David, tanquam praemium benefactorum; quia *bella Domini* gessit pro populo contra hostes, nihilque iniqui in populares commisit: quo verba v. 28 existimaverim tendere. *Secunda* ab ultione divina de hostibus Davidis sumenda, cum ejus protectione conjuncta, absque ut aut necesse habeat, aut debeat, proprias ulcisci injurias, desumpta est, v. 29. Pertinere enim illud dictum ad vitae temporalis conservationem, et hostium violentam extirpationem, multi recte viderunt, et demonstrarunt. Denique *tertiam* suppeditant noxia consequentia, ex ultione peracta oritura, et Davidi nocitura sequentibus temporibus v. 30, 31.

§. CCCCLXXXIV. Davide hac oratione et actione placato, ac muliere cum insigni laude dimissa in pace (ubi enim dicit, *benedictus gustus tuus*, ut verti debet, prudentiam ejus ac sapientiam, simul gratam orationem et actionem ejus, quae de sapientia testatur, eamque *gustandam* praebet, celebrat. Quo sicut se generosum praestitit, et probum virum, ita suo exemplo juramentum, temere factum, non obstringere ad malum, comprobavit) ac ad suos reverso, Nabal ab uxore de hoc periculo, quod propria culpa sibi et domui concitaverat, admonitus, in summum non tantum incidit tremorem et consternationem, sed et divina percussus plaga, 10 dies post fuit mortuus. Quo audito David manum Dei in eo agnovit et celebravit, *simat* pro

pro omni hostium suorum delendorum in posterum habuit, denique ipsam illam pulcherrimam, prudentem, et probam foeminam, secum matrimonio copulavit, quando duas simul habuit uxores, Abigail et Achinoam, filia Sauli Michale alii viro a Saulo nuptum data.

§. CCCCLXXXV. Post hunc casum in novum David incidit vitae periculum per Saulum, ipsum denuo persequentem, cum a Ziphensibus altera vice esset proditus in eodem deserto: sed et hic casus, singulari Dei directione, in honorem Davidis, ac innocentiae ejus publicum testimonium, a Saulo datum, vertit. Loco enim castrametationis Sauli adcurate lustrato, noctu eo cum Abisai, postquam cum eo et Achimelecho Chittaeo, viris in primis strenuis, et intimis ejus consiliariis, ut vel hinc colligi potest, consultasset, et Abisai sese sponte oblisset comitem, tetendit; cumque omnes alto sopitos somnoprehendisset, Saulo quidem, quem facile potuisset occidere, Abisai quoque sese ad id faciendum promptum praestitisset, perversit, sed *hastam* et *lagenam* ejus, ad pulvinare ejus positam, secum tulit. Quibus spoliis postero die Abneri monstratis, ac Saulo innotescens, ei publicum propriae malitiae, ac suae innocentiae testimonium expressit, alteraque vice ipsi reconciliatus est. Quae historia cap. XXVI. narrata nihil hic praebet observandum, nisi hoc unum, ad mentem Davidis vers. 19., male capi solitam, explicandam. Cum Saulo dicit, *si Jehova Te contra me incitaverit, odoretur munus*, non id vult, Jehoram censerī posse autorem commissi Sauli in Davidem, absq̃; sed pro judicio Dei in Saulum haberi posse, quo ipsum in improbam mentem, et Satanae, aut malo spiritui, ducendum, ac exstimulandum tradidit, quatenus id fieri permisit, et circumstantias direxit: quemadmodum de Simei, sibi maledicenti, postea dixit David: *Deus dixit, maledic Davidi*. Respicitur itaque manifeste ad *spiritum malum*, a Deo ipsi inmissum. Ubi vero addit, *si homines id fecerint*, scilicet pessimi et invidentes consilarii, *illi maledicti sint*, indicat tantum eos scelestos esse, et omnibus diris dignos.

Kkk 2

§. CCCCLXXXVI.

§. CCCCLXXXVI. Altera hac vice Sauli gratiam nactus, consilium cepit terram Israelis deferendi, et inter Philistaeos diversandi, hoc scopo, ut Saulus ab ipso insequendo desisteret, et consilarii ejus, votorum quippe ex parte compotes facti, Saulum quoque instigare desinerent, ipseque denique tutius degeret, simul occasionem bene de Israele merendi, et hostibus ejus nocendi, haberet. Quae omnia ipsi feliciter successerunt. Saulus enim ab eo tempore cum non amplius insectatus est, ut c. XXVII: 4. traditur; consiliariis quoque ejus satisfactum fuit, cum Davidis exilium e terra Israelis praecepue intenderint, uti egregie ex cap. XXVI: 20. elucescit. Receptus quoque est ab Achiso, rege Gathae, et Ziclagum ab eo accepit stabilem sedem, quae urbs ab eo tempore cessit regibus Judae. Gessit sese ab eo tempore adeo prudenter, subinde astute, ut et gratiam regis Philistaei summo gradu fuerit nactus, et nihil non tantum contra Israelem egerit, sed in ejus hostes in finibus Judae australibus inpetum fecerit tanquam *Dux Israelis*, Gesuracos scilicet, Girsaeos et Amalekitas, quibus plurimam necem intulit, bonis eorum etiam spoliatis; sed quae clam Achiso fecit, quem ambiguis verbis delusit. Quae historia cap. XXVII. narrata, nonnullis illustranda est observatis, non ad textum hic illic explicandum, quod hujus non est loci, sed ad nonnulla quaesita, quae historiam concernunt, solvenda. Posteaquam obiter praemisero, tempus merae Davidis in eo tractu vix, nisi in genere, et cum aliqua latitudine, definiri posse, cum c. XXVII: 7. ibi sedisse dicatur *dies et quatuor menses*, sed c. XXIX. *dies aut annos*. Sunt, qui, *diebus* pro anno sumtis, *annum* et *4 menses* ei tribuunt, sed sine solido fundamento, et contra usitatum stylum, *McC anni* c. XXIX. memorati, ad unum annum et *4 menses* restringi posse videntur. Mihi nihil rectius suppetit, quam ut *primere* loco tempus definiatur, quod ibi trivit quietus, antequam populos vicinos adgressus est, quod cum serie narrationis recte convenit, et *dies* mox restringantur ad *4 menses*: *posteriores* vero loco *dies* ad *annos* referantur, absque ut eorum numerus tradatur;

tradatur; adeo ut illud in incerto maneat, nec illud tanti est. Ceterum *Tsiklag* urbs fuit in tribu Simeonis Jos. XIX: 5. in Daroma, teste Eusebio, adeoque in australi parte Judae versus occasum.

§. CCCCLXXXVII. *Primum* quaesitum, quod hic moveri potest, habet, num David, terram Israelis deferendo, recte fecerit, seu sufficiens aut necessaria ipsum eo compulerit ratio? Dubitari quidem de eo potest, cum, quod, Deo incon-sulto non tantum egerit, sed et contra Dei consilium, per Gadum ipsi notificatum c. XXII: 5. tum, Deo diffidisse videatur, sese sub Dei tutela, quam saepe fuit expertus, non amplius tutum esse censens: sed hae rationes non sufficiunt. 1. Si Deo non consulto ita instituit, inde Dei voluntati id fuisse adversatum colligi nequit: nec certo constat, num Gad illud, tanquam propheta, nomine Dei injunxerit c. XXII. de quo supra egi; sed nec ad perpetuam moram in terra Israelis dictum Gadi necessario est extendendum. 2. Num *diffidentias* adscribendum sit, ante constare nequit, quam certus fuerit David de voluntate Dei, se, in ipsa terra Israelis, inter continuas Sauli insidias, et persecutiones, conservandi. Habebat quidem tutelae Divinae promissum, sed non absolutum, ubicunque esset, et quomodocunque se gereret; sed necessariis adhibitis mediis, inter quae fuga in terram peregrinam locum habere potuit. Secum itaque reputare potuit, se in terra Israelis amplius tutum non fore, nisi Deus extraordinarie continuo interveniret: de quo promissum non habuit. Nec deerant rationes metuendi, se aliquando manu Sauli periturum esse sicut c. XXVII: 1. dicit, si scilicet ibi maneret, nec alio se conferret, quod mente intelligendum esse res ipsa et sequentia exigunt, Saulus enim non desisteret, et ubique latitabant insidiatores, ac exploratores, sicut plus una vice erat expertus, praeterea ipse manus a Saulo abstinere decreverat.

§. CCCCLXXXVIII. Cum vero Philistaei essent populi hostiles, inter quos vix tutus videretur esse posse, utique nisi hostem Israelis et ipse se praestaret, 2. quaeritur num Achiso



et Philistaeis sese satis prudenter commiserit, ac recte, scopo satis bono? Licet ob historiae defectum, et circumstantiarum ignorantiam, vix aliquid certi adfirmari hac de re queat, probabile tamen mihi fit *a.* Davidem de regis et aulicorum satis benevolo erga se adfectu ante certiore fuisse factum, quam se eo contulerit: quod facile praesumitur, simul e superiore casu in aula Achisi corroboratur; quippe quo ceteroquin absteritus fuisset. *b.* Eo etiam scopo laudabili ad eos adcessisse, ut populum Judae a continuis vicinorum latronum infestationibus vindicaret: de quo ex seq. historia facile constat, *c.* adeoque actiones suas ita instituere sibi proposuisse, ut nec Philistaeos laederet, aut jus hospitalitatis violaret, nec populo suo noceret, potius prodesset, sicut astute praestitit. Addere *d.* liceat, se Dei curae ac protectioni fsum eo videri contulisse, cum auxilium ejus ad tam pium propositum exsequendum sibi promittere potuerit.

§. CCCCLXXXIX. *Tertium* quaesitum est, num sese satis pie et juste gesserit inter Philistaeos? cum regem amicum continuo sefellerit, et populos vicinos, forte Philistaeorum socios, invaserit. *a.* Cum hostes fuerint Israelis, simul continuis latrociniiis eum invadere soliti, denique a Deo *devoti*, ut de Amalekitis constat, Davidem in illis oppugnandis injuste non egisse, facile patet. *b.* Sive vero Philistaeorum socii fuerint, sive non, nihil refert, cum David personam ducis Israelis non deposuerit inter eos, nec Achis tale quid stipulatus legatur, ut illos non invaderet. Attamen *c.* cum Achiso et verbis et factis eam suscitaverit cogitationem, se in terram Judae continuo incurrere, absque ut id aperte dixerit, regem quidem directe non sefellit mendacio, sed arte et ambiguis verbis, ac reticentia veri, circumvenisse censendus est. Cum enim rex rogaret, *quorsum irruisti hodie?* (sive *IN* legendum pro *לך*, uti Chald. habet, vertens *IN* *quorsum*, sive *לך* punctandum, et *וְשׂוּ* addendum sit) ipseque respondeat, *in austrum Judae* etc. vers. 10. verum quidem dixit, sed ita ambigue, ut Achis in

in alium sensum debuerit capere. Irruerat vere in australes partes Judae etc. sed non in Judam etc. verum alios populos in australibus illis partibus degentes. Sincere itaque cum rege non egit, nec omne verum dixit, stratagemate vel arte usus, regem quidem, tanquam suum nunc patronum, sed simul, qua hostem populi, cujus dux erat, et rex foret, considerans.

§. XD. Similiter fere cum rege egit, cum, bello inter Philistaeos ac Israelitas orto, consensum suum in regis postulatum, quo voluit, ut cum focis sibi in praelio adesset, declaravit c. XXVIII: 1, 2. his verbis: *profecto*, pro certo (id enim hic לכן significat) *cognosces*, experimento scilicet, *quid facturum sit Jervus tuus*. Quibus clare quidem significat, se cum rege in bellum iturum, ansam tamen regi simul praeiuvat cogitandi, se cum hostibus ejus pugnaturum esse, utique si necesse fuerit; saltem regis protectio id requireret; Regem itaque non fefellit, secutus enim eum est, nec tamen se ad praelium cum Israele obstrinxit, in genere tantum locutus; ipse Achis forte id etiam non exegit, utique ab eo aperte stipulatus non est, contentus, si regi, periculum vitae incurrenti, opem ferret, et eum quocunque modo eriperet. Quo tendere videtur, quod Achis Davidi mox regesserit, se ipsum *custodem capitis sui facere in perpetuum*. Forte praevidit David, reliquos satrapas non permissuros esse, ut ipse cum suis in praelio adesset, sicut eventus docuit. Cum tamen id pro certo scire non potuerit, ipsum se in magnas conjecisse angustias, negari nequit, adeoque rectius fecisset, si regem ab hoc dehortatus fuisset proposito, quod, salva ejus gratia, forte potuisset, utique explorare debuisset. Videtur etiam Deo id displicuisse ex fato, quod Tziklago et domui Davidis, eo absente, contigit. Quod vero ad verba Davidis adinet, quibus Achis, discessum e castris ipsi injungenti propter reliquos Satrapas, respondet c. XXIX: 8. *quid feci, aut quid deprehendisti in servo tuo* — — *quo prohibear ire, et pugnare contra hostes Domini mei; non id illis intendit, sibi aegre esse, quod dimittatur, et po-*

tius habere, si cum hostibus regis pugnare liceat, quod ab ejus persona, sive vere sive simulate dixerit, nimis abhorret, sed nihil aliud voluit, quam testimonio fidelitatis, hucusque praestitae, ab Achiso ornari, ne pro infideli aut proditore habeatur: acsi dixisset; paratus sum obedire, et abire, sed ante mihi declaretur, sitne quid in me, aut a me factum, quod hanc rejectionem mereatur; quam ob causam mihi in hostes tuos ire non liceat. Qua ratione omnis evanescit difficultas. Ceterum singularis in hoc casu cura Dei benevola erga Davidem eluxit, tum, quod manifesto periculo tam mirabiliter fuit exemptus, tum, quod, Tsiklago combusta et spoliata ab Amalekitis, opportune huic calamitati succurrere, et praedam iis eripere potuerit, uti c. XXX. narratur.

§. XDI. Pervenimus tandem in vita Sauli enarranda, ad ultimum et fatale praelium inter Philistaeos ac Saulum, quo cum Jonathane et alijs filiis ac aulicis cecidit, et Israel ingentem passus est cladem. Quae historia, quae c. XXVIII: 1, 2. incipit, et c. XXIX. pertexitur, per narrationem singularis casus, qui Saulo, se ad praelium paranti, contigit, abruptitur, cum ad historiam praelii non pertineat. Opportuno tamen et commodo hic narratur loco, quia modo ante praelium contigit, et cum eo cohaeret, quippe occasionem praebente. Videtur autem, ut id obiter observem, licet tanti non sit, haec narratio ex peculiari schedula, ab alio autore confecta, desumpta, et ab historico relicta integra, cujus conjecturae fundum praestat collatio cap. XXVIII: 4. et XXIX: 1. quo posteriore loco non tantum repetitio occurrit, sed diversa quoque loca memorantur. Saulus, ut memorabilis hujus casus aliquam dem notitiam, bello cum Philistaeis, in omnem occasionem Israeli nocendi intentis, implicitus, simul ingente correptus pavore, et ad incitas redactus, Jehovam quidem *rogavit* verbo **שאל**, sed nullum retulit responsum, quia illud nec instanter, nec pie, et submissa prece fecit, quare 1 Chron. X: 14. negatur Deum *quaesivisse* alio verbo **שאל**, quod, origine a *terendo* ducta, studiosam inquisitionem, et frequentem usum ad con-

tritionem

tritionem usque denotat, unde ad *consultendum*, seu responsum instantanter petendum, ac *precandum*, seu gratiam alicujus omni modo ambiendam, transfertur, adhibito; qua ratione illa loca facile conciliantur, tandem ad superstitiosam et lēge vetitam, ab ipso Saulo quoque antea sub poena mortis interdictam, artem mortuos evocandi, per Pythonissam, mulierem fatidicam, et hac arte peritam, confugit, et a Samuele personato, quem mulier fīcte et simulate, tanquam ex inferis in scenam produxit, durum accepit, licet verum, responsum, divinitus ipsi mulieri inspiratum, et ab ea, nomine Samuelis fīcto, prolatum, quo repudiatio ejus a Deo ob peccatum inobedientiae, et Davidis substitutio, confirmatur, ipsique proxima caedes et clades per Philistaeos praenunciatur. Et si enim sola mulier hic in scenam prodierit, omnia simulate egerit, ita ut ipsa *vidisse* dicatur quatenus se *videre* finxit, et ipsa fuerit elocuta, quae in persona Samuelis leguntur pronunciata, quod multis rationibus demonstrare possem, si hujus esset loci, aut ab aliis non esset factum; attamen futuram sortem Sauli et Israelis nec ex conjectura, nec circumstantiis, multo minus inspiratione fanatica, sed divina revelatione, hausisse, et protulisse mihi videtur. Percipi enim ceterquin nequit, quod loco consilii, quod Saulus unice petebat, audire debuerit tristissimae sortis, cum acerba peccati imputatione, praedictionem, quodque futura tam vere et accurate praenunciata fuerint. Utique nihil in vaticinio occurrit falsi, nihil quod divinae inspirationi adversatur. Quod enim nonnulli putant 1. *cras* Saulum moriturum, non potuisse ex vero dici, cum id eo die non fuerit praecise factum, illud leve est, cum *cras* latitudinem admittat, et proxime futurum tempus in genere designet, nec etiam demonstrari queat, *crastino* die illud non contigisse, de quo mox 2. dici quoque ex vero non posse, Saulum cum *Samuele* tunc futurum; quod etiam nihili est, cum *mortis* tantum sit descriptio in genere: uti constat. Usus ergo Deus est hac muliere, illegitimis licet artibus dedita, tanquam instrumento, ad Sauli impietatem castigandam: nec video, quare talem mulierem

lierem aequae ad tale quid proferendum ac praedicendum, adhibere non potuerit, ac olim Bileamum, incantationibus quoque deditum, in bonum Israelis, ac malum regis Balaki, qui ipsum evocaverat. Nec eo Deus artes necromanticas approbavit, potius prostituit, cum in malum verterit, et Saulum, illicito modo consulentem, propriis suis consiliis irretitum, perdefecerit. Nec nova haec est sententia, cum Veteribus, ut ex. gr. Chrysost. a. Cyrill. Alex. b. Ephraem. Syr. c. et August. fuerit nota et probata.

§. XDII. Licet textui illustrando hic opera non sit danda, non possum tamen quin unum proferam observatum, a scopo non adeo alienum. Cum fatidica v. 12. dicitur *vidisse* Samuelem, quod idem est ac finxisse, et Saulo inposuisse, et Saulus v. 13. rogat, *quid viderit?* illud priori non repugnat, potius robur addit, non enim interrogat, *quem* sed *quid* viderit, sive quid illud sit, ex quo, se Samuelem vidisse, pateat. Ex quo elucescit, ipsam jam ante indicasse, sibi Samuelem adparuisse, quem volebat Saulus, cum nunc tantum roget, ex qua nota, aut signo, illud resciverit. Quod ex v. 14. confirmatur. Cum enim ad quaesitum Sauli, *quid vidisti*, non satis accurate regessisset, se *Deos* vidisse adscendentes, (h. e. ex mente ejus, manes, divinae nunc naturae participes, et in numerum Deorum relatos, ac divinam praeferentes speciem) denuo rogat, sed distinctius, *quae forma ejus?* scilicet Samuelis, quem modo dixerat, a se esse visum. Relativum itaque *ejus* non ad Deos adscendentes, ut putatur, ipsa structura orationis vetante, sed ad *Samuelem* pertinet: quum cuncta facile fluunt.

§. XDIII. Inferitur historiae praeliae et alius casus, Tíklagi et Davidis, primum tristis, dein laetus, ex peculiari rursus schedula descriptus ab Historico, cujus posterior pars praedium praecessit, vel in idem tempus partim incidit, ut ex 2 Sam. I: 1. colligi posse videtur. Narratur haec historia e. XXX. et summam huc redit. Amalekitae, partim Davidis  
continuis

a. Hom. VI. ad Matth. b. de Adorat. in Sp. et Litt. I. VI. c. ad h. l. oper. 1. I.

continuis infestationibus irritati, partim veteri odio in Israellem litantes, opportunam occasionem belli Philistaeorum cum Israele, et absentiae Davidis cum sociis, nacti, inpetum in australem partem Judae et Philistaeorum, quippe quorum consensu ceneri potuerit David, inter eos tunc versatus, in Amalekitas irruisse, ingente cum successu, fecerunt. Praeter alia latrocinia, et praedam raptam, Tsiklagum percusserunt, inquit historicus, et igni combusserunt, h. e. igni eam comburendo percusserunt; neminem enim morte adfecerunt. Mulieres autem, quae ibi erant, reliquosque (ita enim textus supplendus est,) a minimo ad maximum abduxerunt. Tristissimo hoc spectaculo David et socii, cum advenissent, adeo fuerunt commoti, ut lacrymas copiose effuderint, sed et socii, dolore in iram verso, adeo irritati in Davidem, tanquam autorem expeditionis cum Philistaeis, et derelictae urbis, ut de eo lapidando cogitarint, David vero, tristitia obrutus licet, et in praesentissimum vitae discrimen coniectus, ne sic tamen animo succubuit, sed, fiducia in Deo collocata, se corroboravit, insuper responso oraculi Divini per Abjatharem Pontificem, qui Ephodum habebat, animatus, se ad hostes insectandos mox adcinxit, tanto cum successu, ut, a ministro viri Amalekitae, Aegyptio origine, a Domino ob infirmitatem derelicto, certior factus, quo se verterant Amalekitae, cum 400 sociis, quia 200, viribus exhausti, sequi non poterant, ad fluvium Besor, qui ad meridiem Tsiklagi, inter Gazam et Bersebam, in mare Mediterraneum influit, relictis sunt cum impedimentis, hostes festinanter et opportune, quippe securos et genio indulgentes, simul solutos, et quaqua versum discursantes sine ullo ordine, (hanc enim potestatem habet verbum *וַיִּפְּצוּ* v. 16. proprie *soluti*.) tanto invasit inpetu, et virtute heroica, ut, 400tis, qui celeri fuga se proripuerant, exceptis, trucidaverit omnes, simul omnia sua salva non tantum recuperaverit, sed et ingentem praedam, ab iis occupatam, acquisiverit. Percussit autem eos, uti v. 17. traditur a crepusculo, scilicet matutino, usque ad vesperam postridiei, (videtur enim

enim pro למחרת יום legendum למחרת יום, uti 1 Chron. XXIX: 21. cum quid sit *pastridei ipsorum* non pateat.) Ceterum, quod *ducentos* illos socios dixi, prae lassitudine, substituisse, illud ex peculiari verbi עמר usu, quo, sub onere fatiscere, ansa a iumento delassato arrepta, denotat Ezech. XXIX: 7. non tantum erui potest, sed et verbum פגר tardus est, exhaustis viribus, demonstrat. Quo referri etiam potest titulus הנתרים v. 9. ה נתר in Kal derivetur: quae radix proprie tremulam vibrationem, et dissilitionem rei cum sono tir, unde ficta est, involvit, et inde ad debilitatem ac infirmitatem, nervo soluto vel rupto, transit. Concinit versio Lat. quae lassos habet. Solet verti reliqui, sed qui sunt reliqui? cum David ad fluvium venisse dicatur cum 600 viris. Praedam vero partim inter socios, etiam illos qui retro manserant, divisit, partim ad contribules per loca tribus Judae misit, ut eorum favorem aucuparetur, simul gratam animum pro acceptis beneficiis, dum ibi oberravit, demonstraret.

§. XDIV. Pertexitur tandem filum historiae, et ultimi ac decretorii praelii eventus, Saulo, ejusque tribus filiis, inter quos ipse erat Jonathan, imo omnibus *viris* Sauli, quippe omnibus occisis, fatalis, Israele quoque in fugam, ac grandem calamitatem coniecto, narratur cap. XXXI. nec multum obscuri habet, hic illustrandum. Tantum notetur, *viros Sauli* vers. 6. probe a *viris Israelis* vers. 1. distinguendos. Hi enim aufugerunt maximam partem, sed illi, seu *viri Sauli*, occisi sunt. Intelligendi itaque sunt viri selecti, qui latus Sauli regis stipabant, et 3000 erant, saepe in superiore historia memorati. Ceterum 1 Chron. X: 6., loco parallelo, *domus Sauli* nomine veniunt, pro *viris* domus Sauli, voce per ellipsin omissa; uti alibi quoque factum est. *Viri domus Sauli* sunt aulae, et tentorii ejus castrensis, selecti stipatores: quem usum non respuit vox בית *domus*; ut notum est. Sed peculiarem meretur animadversionem fatum ipsius Sauli, tum *mortis*, tum tractationis *corporis* ejus respectu.

§. XDV. Saulus occideritne se ipse, in proprium gladium  
se

se inmittens, an, propria manu lethaliter tantum vulneratus, ab Amalekita dein, uno militum ejus, qui casu in eum inciderat, ad ipsius Sauli petitionem, neci datus? controvertitur, et dubiis adcenferi potest, cum 1 Sam. XXXI. et 1 Chron. X. gladio suo diserte tradatur occidisse, sed 2 Sam. I. ex Amalekitae ipsius narratione, ipsum vulneratum quidem gladio, sed non mortuum, verum ab Amalekita confectum esse tradatur. Oportet itaque vel insignis in historia mortis Sauli, ubi ea expresse refertur, 1 Sam. XXXI. et 1 Chron. X. admittatur defectus, et cum, in gladium suum incidens, *mortuus* adpellatur, illud vel de opinione *armigeri* ejus, vel de effectu, mox, sed per alium peracto, secuto, intelligatur, quod potest, cum armiger tantum dicatur *vidisse*, vel censuisse, eum fuisse mortuum; vel Amalekita statuendus est, illud de se finxisse, et Davidi falso retulisse, vana ductus opinione, se gratiam Davidis, Saulum occidendo, aucupaturum esse. Posterius licet passim placeat, mihi tamen cum paucis aliis *prius* videtur probabilius, *cum*, quod Amalekita illud fingendi sufficientem non potuerit habere rationem; sufficebat enim scopo ejus, si diadema et armillas adtulisset, nec certus esse poterat, Davidi regi-cidium fore gratum, in primis si ab Amalekita, qualem se sponte sua professus est, illud esse profectum intellexisset, *tum*, nullo indicio, aut Davidem, aut historicum, de veritate nuncii dubitasse, patescat, nec ipse, ad mortem propterea a Davide condemnatus, revocaverit testimonium suum, *tum* denique, nihil haec revelatio contineat, quod falsi possit argui, aut superiori narrationi 1 Sam. XXXI. et 1 Chron. X. contrarium sit.

§. XDVI. Legitur quidem Saulus, ubi mortis ejus historia narratur, ut, missis aliis circumstantiis minoris momenti, praecipuum contradictionis specimen adtingam, in gladium incidens occubuisse, sed, quod modo observavi, traditur tantum, quid armiger ejus fuerit opinatus, quidve fuerit visum, et postea secutum sit, tantum reticetur *modus*, quo deinceps mortuus fuerit, quidve intervenerit ad mortem ejus accelerandam.



Quem defectum relatio Amalekitae supplevit 2 Sam. I. Nec ratio, quam dedit, quare mors non mox ipsum, in gladium se inmittentem, abstulit, aliquid habet, quod credi vix queat, modo recte intelligatur. Saulum se in haec verba fuisse adlocutum dicit, 2 Sam. I: 9. *quia cepit me rigor, quia omne adhuc anima mea in me est.* Sic verba cenfeo vertenda, secus ac solent Interpretes, qui per שָׁבַץ intelligunt *loricam*, vel *ocellatam chlamyda*, aut quid simile. Sed, praeterquam quod vox eo sensu non occurrat, verbum אָרָן, cum ea constructum, aliud quid postulat, sumi enim pro *retinere*, et impedire, ne gladius penetret, nequit. Praeterea cum gladius jam intraverit corpus, illudque lethaliter vulneraverit, uti v. 10. etiam traditur, qua ratione *chlamys* potuerit ulteriorem penetrationem impedire, vix percipitur. Rectius longe Veteres versiones vel *caligines*, vel *tremores* reddiderunt. Denotat enim vox שָׁבַץ *rigorem*, vel horrorem membra *rigidantem*, uti Cl. Schroeder jam notavit ad Jes. III. Cui optime et unice verbum אָרָן convenit, quod manu quasi inmissa *capere* et *prehendere* dicit, et *metui*, quo quis corripitur, tribuitur Ps. XLVIII: 7. Job XVIII: 20. denotans *tondensari*, *rigescere*, quo quis totus rigescit, sanguine velut cum facultatibus animae *capto*. Est ergo, acsi dixisset Saulus: *cepit me rigor*, totus stupore et horrore correptus, ulterius me inmittere in gladium non potui, *hastaeque* adfixus obrigui totus. Ex quo *simil* patet, secum non pugnare, quod Saulus *hastae* innixus dicatur vers. 6. et in gladium incubuisse in altero loco 1 Sam. XXXI.

§. XDVII. Cadavere Sauli invento, quid cum eo egerint Philistaei, traditur 1 Sam. XXXI: 10. et 1 Chron. X: 10. sed modo longe diverso. Priore habetur, *arma ejus fuisse in aede Astartae posita, et corpus in muro Bethsanis suspensum*; in posteriore vero, *arma quidem in aede Deorum posita, sed cranium suspensum in aede Dagonis*. Quae discrepantia ferri nequit, eo minus, quod pericopa tota 1 Chron. X. fuerit e loco Samuelis descripta. Succurrit vero hic textus Syr. qui

qui habet: *corpora ipsorum suspenderunt in muro Beth-sanis*: legisse itaque videtur autor versionis Syr. גלגלתו pro גלגלתו, et בית-דגון pro בית-שן. Cui lectioni robur insuper addit, quod *corporis* suspensio, eo in loco facta, omitti nequeat, quodque verbum חקע *suspendere* rectius in *corpus* suspensum, quam *cranium* quadret, cui locus 1 Sam. etiam concinit. Denique qua ratione cadavera Sauli, et filiorum, noctu abstulerint Jabe-*sita*e, eaque *cremaverint*, ossa sepulturae tradiderint, et sep-tem dies luxerint, ex historia facile constat, nec elucidatione eget. Licet cadavera ipsa apud Israelitas non solita fuerint igni tradi, sed aromatum tantum copia, 2 Chron. XVI: 14. Jer. XXXV: 5. et alibi, hoc tamen casu aliter videtur insti-*tutum*, cum *corpora* expresse dicantur cremata, et *ossa* sepul-*ta*, forte ne iterum a Philistaeis refoderentur, et suspenderen-*tur*, vel alia de ratione. Laudabile hoc Jabe-sitarum factum, quo gratum demonstrarunt animum erga Saulum, qui eos ab hostibus liberaverat, ut supra habuimus, ab ipso Davide quo-*que* celebratum est, 2 Sam. II. de quo mox.

§. XDVIII. Cladis hujus, et necis Sauli nuncium, qua ra-*tione*, quove animi adfectu, exceperit David, ante exponam, quam historiam Davidis, hucusque perductam, pertexam. Ubi ante omnia observari velim, luctus signa, quae David cum suis publice dedit, non fuisse simulata, sed ex animo profecta; quippe quod pietas Davidis requirit, et ipse narrationis, et capitis totius *primi*, contextus testatur. Nec rationes ipsi tan-*topere* lugendi deerant sufficientes. Mors Sauli licet ipsum non adeo adfecisset, attamen *uncti* Dei tam ignominiosa cae-*des*, Jonathanis in primis, et exercitus tanta clades, a Philistaeis quoque inflata, misera denique Israelis, inde orta, conditio, qua a Philistaeis oppressi, vel fugati, urbibus suis desertis, 1 Sam. XXXI: 7. duce carebant, et intestinum metuebant quoque bellum, inter Sauli et Davidis adfeculas, aliaque, non poterant non iustissimam luctus praebere materiam.

§. XDIX. Sed quid Davidem ad poenam mortis de nun-*cio* Amalekita sumendam movit? uti 2 Sam. I. narratur. Cau-*sam*

sam non fuisse mendacem ejus relationem, quod multi putant, sed *regicidium*, inde facile patet, quod non tantum nullum in ejus relatione mendacii indicium sese offerat, ut supra vidimus, aut a Davide memoretur, sed haec ratio ab ipso indicetur vers. 14. et expresse v. 16. detur, cum ei dicit: *sanguis tuus in caput tuum recidat*, seu mortis tuae causa sit. Vid. quoque c. IV: 10. Provocat quidem David ad solam *unctionem* Jehovae, tanquam quae regem *sanctam* constituat, et inviolabilem, personam, cui manus nullo modo sunt inferendae, nisi publicus sit hostis, qui id jure belli facit: cum tamen Amalekita id sponte, et insidiosè non fecerit, sed Saulo petente, cum lethali vulnere jam laboraret; videtur David 1. odio Amalekitarum, a quibus proxime indignissime, et hostiliter erat tractatus, aliquid indulsisse. Quo et illud facit, quod, licet eum esse Amalekitam audiverit, denuo interrogaverit, *quis et unde sit*? Nec illud 2. inprobabile mihi fit, Davidem suspicioni et opinioni sinistrae aliquid dedisse, acsi de petitione Sauli, et desperato ejus statu aliquid finxerit, adeoque eum sponte ac dolose occiderit: qualem eum habuisse ex vers. 16. colligi potest. Sed 3. adcesserunt rationes politicae, *cum*, ut reges absolute fiant inviolabiles, aliique ab iis quovis modo occidendis absterreantur hoc exemplo, *tum*, ne vel minima superesset suspicio, aut delectationis Davidis super nece Sauli, aut collusionis cum caedis autore.

§. D. Praeterea, ut de animo Davidis, et vero ejus luctu, magis constaret, carmen insuper condidit parentale, c. I: 17. historiae insertum, quo *partim* Saulum et Jonathanem ab heroica virtute laudavit, commoda quoque ab iis in Israelem collata celebravit, *partim* luctum suum, in primis ob Jonathanem, vivis depinxit coloribus, *partim* denique indignitatem, et noxia cladis effecta, figura describit oratoria, vetando nuncium ad Philistaeos, ne laetentur, deferri, et montibus Gilboae, ubi ceciderant, dira inprecando, ut sic indignae cladis monumenta sint sua sterilitate in perpetuum, his notabilibus verbis vers. 21. quae proferam, ut iis aliquid lucis infundam, *montes Gilboae*,

*ilboae, ne pluvia sit super vobis et agris oblationum, (h. e. riguis et fertilibus circum jacentibus, unde dona decerpi et ferri solebant) quia ibi contumeliose, et cum fastidio quasi tractatus est (quod est נגעל a נעל proprie vertit, unde est versatio, vel versatio stomachi nauseantis, ac respuentis,) clypeus heroum; clypeus Sauli, instrumentum, (est enim בלי pro כי) uncti oleo (Sauli regis uncti) prae sanguine confessorum, prae dipe heroum, (quae verba cum v. 21. connectenda sunt, et ausam continent maledictionis montani Gilboae, quia sanguinem, et adipem horum confessorum hauserat.) Conservatum vit hoc carmen in libro canticorum, ut v. 18. traditur, modo pro יערי ibi, ut debere videtur, legatur, litteris duabus transpositis, יערי, sicut et Jos. X: 13. ut ibi observavi.*

§. DI. Regni Davidis cum duplex sit periodus, prior super Juda, posterior toto populo; utriusque tradenda est notitia. Statim ac David, consulto et jubente Deo, post cladem populo infligendam, Hebronem venisset, a tribu Judae agnitus est, et unctus rex: uti c. II: 1—4. narratur. Quae tribus, hoc faciendo, non tantum jure suo est usa, cum singulae trius formam regiminis sui, ubi mandatum Divinum non intercedebat, ordinare jure potuerint, sed ad voluntatem Dei sese insuper composuit, quippe qui regnum Davidi post Saulum lestinaverat; simulque nunc jusserat, ut cum focis et familia Hebronem tenderet, eo scopo, ut regnum capefferet, quod responsum, a Deo acceptum, David, ut probabile est, cum tribulibus suis communicaverat, denique rebus publicis hac ratione optime consuluit, Davidem eligendo, quippe rebus collapsis restituendis unice parem. Regni sedes tunc constituta est Hebron, antiquitus Kirjath Arbah, ab Arbe, patre Enaki, Jos. XV. adpellata, deinceps Chebron, a nepote Calebi i Chron. II: 13. ut putatur, nescio an fatis solide, alii a confederatione Abrahami et sociorum, Gen. XV. quod tanti non est; Hierosolymis ad austrum distans, testibus Eusebio et Brocardo, 20 vel 22 miliaribus, nec ad orientem Hierosolymae, ut agtfootus contendit, sed occidentem potius vergens, ut recte

Relandus; urbs antiquissima, 7 annos condita ante Tfoanem, vel Tanin Aegypti, Num. XIII: 22. ab Enakim, dein a Calebo occupata Jos. XV. et Levitis data, urbs refugii facta, agro circumjacente Calebo et posteris concessa; sita in loco admodum saxoso, et fertili, *piscina* etiam praedita 2 Sam. IV: 12. celeberrima denique habitatione Patriarcharum, et sepulchrorum eorum, aptissima quoque, et tuta hoc tempore metropolis regni, quippe munita, et ferme in medio tribus Judae. Ceterum duravit haec periodus regni Davidis, causa belli cum Isbosetho; filio Sauli, rege Israelis declarato, *septem annos et 6 mens.* 2 Sam. II: 11. ita tamen, ut 7 annos cum Isbosetho, rege Israelis, triverit, et dein, eo sublato, ac rex totius populi factus, reliquos menses *sex* rebus regni ordinandis, ac Hierosolymae occupandae impenderit. Ex quo manifestum est, vitio descriptoris laborare vers. *10mum*, ubi Isbosetho *quo* tantum dantur anni, et legi debere *septem*. David enim mox post Isbosethum sublatum rex demum factus est totius populi, et bellum longius, quam biennium durasse ex cap. III: 1. clare elucescit. Commenti quidem varia sunt Interpretes ad lectionem tutandam, sed frustra; ut facile foret demonstratu, si hic liceret, aut necesse foret.

§. DII. David a Juda electus, antequam ab Israele et domo Sauli palam esset reprobatus, multa egit ad totum Israel sibi devinciendum, sicut mox post mortem Sauli, et publice lugendo, et necem Sauli ab Amalekita vindicando, carmen quoque parentale in laudem Sauli componendo, et divulgando, ita et postquam a Juda esset rex factus, solenni legatione ad Jabesitas, qui corpus Sauli, ac Jonathanis abstulerant, ac terrae mandaverant, qua testatus est, sibi factum eorum valde placere, tantumque abesse, ut ipsis propterea male faceret, ut quavis data occasione illud sit remuneraturus. Quae verba pertinent c. II: 6. *et ego faciam vobiscum*, secundum *bonitatem hanc* vestram erga Saulum. Ante voces enim *הטובה* et post *אתכם* addendum est *כמי* secundum, latens in *אתכם*; nisi quis velit *facere benignitatem* ibi idem esse, ac *facere*,

facere, ut fructus carpatis bonitatis vestrae. Sed simul ini-  
nuat, quid hoc rerum statu e re ipsorum sit, quo, mortuo  
Saulo, a Juda electus erat rex, 2 Sam. II: 4.—Eo utique  
spectasse videtur honorifica haec legatio, inter alia, ut 1. pu-  
blice declararet, se ab omni vindicta, de Sauli domo sumenda,  
esse alienissimum, nec Sauli causa alicui esse acgre facturum,  
2. in specie testificaretur, se, si ad bellum concurratur civile,  
non domus, et amicorum ejus exterminandorum causa, sed  
unice, propter regnum suum tutandum, esse suscepturum.  
3. Denique, ut Jabesitas, et, ad eorum exemplum, Israelitis  
omnes, sibi redderet amicos, et si pote, bellum civile prae-  
veniret. Hoc enim ex facto, quo Jabesitas tam benevole  
tractavit, certa omnibus fiebat spes benignae tractationis a  
Davide expectandae, amicis quoque in specie, et fautoribus  
Sauli. Quo etiam collineare videtur, quod David per legatos  
dixit Jabesitis c. II: 7. *et nunc confirmentur manus vestrae, et  
fietis fortes* (vel strenui, res vestras sapienter et studiose agen-  
tes, quales *גִּבְרִים* adpellari solent,) *quia mortuus est Domi-  
nus vester Saulus, et me unxerunt quoque regem suum Judaei.*  
Quibus verbis eos ad virtutem bellicam contra se, electum  
regem, et pro domo Sauli, exercendam, non adhortatur,  
quippe quod variis premeretur incommodis, ex vocum struc-  
tura, et re ipsa, oriundis, sed ut animis non concidant, mortuo  
protectore suo, erigant potius eos, cum in se novum sint ha-  
bituri, nec minorem, patronum ac defensores. Ratio ita-  
que, quam vocula *וְ* quia involvit, quae animum iis adderet,  
non in morte Sauli, quae animos potius frangere apta nata  
foret, sed electione Davidis, quaerenda est, acsi haberetur:  
*estote viri strenui, quia, Saulo mortuo, me elegerunt regem,*  
vobis aequae faventem, et ob praeclara de Saulo merita adhuc  
faventiores. Sic ex. gr. Matt. XI: 25. *gratias tibi ago, dicit*  
Dominus Patri, *quod haec sapientibus occultaveris, et revela-*  
*veris infantibus,* h. e. quod, cum illis occultaveris, revela-  
veris his. Sic et Rom. VI: 27. et alibi haud raro.

§. DIII. Haec Davidis conamina pacifica elusit, et bellum  
M m m 2 civile

civile peperit Abneris facinus, quo Ifbofetum, filium Sauli, solum superstitem, in throno collocavit, et Davidi opposuit, c. II: 8, 9. Ipse vero vir strenuus, et primarius nunc dux, ex eadem stirpe Sauli prognatus, filius quippe Neri, Ifbofetum, etiam *Esbaal* dictum 1 Chron. IX. (q. d. *ignem*, vel consumtorem, exterminatorem pudendi idoli Baalis, ut exponit Simon in Onom. per paronomasiam quandam אֵשׁ-בַּשָּׂאֵל pro אֵשׁ-בַּשָּׂאֵל, propter *stupiditatem* hominis) duxit trans Jordanem in urbem Macharaim, cum, ut ibi et a Judaeis et a Philistaeis esset tutior, tum, quia plures Israelitae, metu Philistarum, eo, post Saulum prostratum, confugerant 1 Sam. XXXI: 7. ibique regem eligi curavit super totum Israel: vers. 9. Quo multum contulisse videtur aemulatio duarum tribuum Josephi et Judae, quae omni fere data occasione se exseruit, uti temporibus Judicum, et postea etiam sub ipso Davide, et Rehabeamo. Quod Abneris facinus, re per se, et sine relatione ad voluntatem Dei, considerata, pro injusto non solum haberi nequit, cum reliquae tribus sibi, aequae ac Juda, regem potuerint praeficere, sed et majore justae et aequae specie praedito, cum defuncti regis esset filius: attamen 1. ab imprudentia, et perverso consilio, absolvi nequit, non tantum quod belli civilis ansam praebere debuerit, eo magis vitandi, quod periculosus tunc erat, et turbulentus, reip. Israeliticæ status, sed in primis, quod rebus instaurandis, et contra hostes tutandis, David longe fuerit aptior, omniumque oculi jam dudum in ipsum fuerint, tanquam felicissimum hostium detel-  
latores, defixi. 2. ne quidem ab injustitia, et crimine censeri potest immune, si oculo, ad Dei, supremi regis Israelis, dispositionem reflexo consideretur; nec aliunde, quam ab alieno Abneris, et reliquarum tribuum in Davidem, ac tribum Judae, adfectu repeti. Davidem utique Saulo fuisse divinitus successum, vel designatum successorem, in vulgus erat notum, ab ipso Saulo, et Jonathane agnitum, nec Abneri occultum, ut ex c. III: 9. elucescit, aut principibus reliquarum tribuum, cap. V: 2. Factum itaque non potest nisi injustum, et a  
Deo,

Deo, ad Israellem ulterius puniendum, permillum considerari.

§. DIV. Rebus ita in Israele dispositis, animisque divisis, bellum civile exortum est, cap. II et III descriptum, non tamen a Davide, sed domo Sauli inceptum, adeo ut ab illius parte fuerit defensivum, ab hujus offensivum. Abner enim non tantum primus legitur *egressus*, scilicet in bellum; sed et in terram Benjaminis, ubi *Gibeon* erat, movit versus tribum Judae, cum sedes regni Isboseti fuerit trans Jordanem: unde animus Davidem oppugnandi facile elucescit. Ceterum, quod notari meretur, exercitus hostiles non fuerunt ex omnibus tribubus constati, sed e militibus tantum ordinariis, et stipendiariis, qui regibus ordinario aderant. Eo enim nos ducit *servorum Davidis* et Isboseti titulus, quo insigniuntur, nec non solorum Benjaminitarum mentio, v. 25. ex quibus satellitium Sauli maximam partem constabat 1 Sam. XXII: 5, 6. Exercitus quoque non adeo fuisse numerosos, nec Isbosethi, ut putatur, longe majorem, vel ex caesorum numero, in praelio satis acris, colligi potest: ex Davidis enim ceciderunt tantum 19, Isbosethi vero 360. c. II: 30, 31. Initum autem est justum praelium post 12 juvenum, ex utroque exercitu collectorum, duellum, qui se invicem prehenderunt, ac trucidarunt: Qui casus satis singularis, ut ejus memoria conservaretur, nomen *agri* וְצִדְיָם seu *rupium* et *saxorum* produxit, ob duritiem, immobilitatem, ac fortitudinem gladiatorum. Institutum autem *spectaculum* hoc gladiatorum est, nam hanc speciem videtur praetulisse, ut ex verbo *ludere* quoque patet, ad postulatum Abneri, qui forte suorum audaciam, ac fortitudinem, ostentare, et Joabo, ac militibus Davidis insultare voluit. Interea fuerunt animi hoc spectaculo magis irritati, et adfectus concitatiores facti, ita ut grave admodum praelium inde fuerit secutum, et Judaei deinceps Benjaminitas, licet fugientes, pernicius infectati sint: illud utique Joab a postulato Abneri, et hoc casu, repetiit v. 27. qui etiam, ab Abnero rogatus, finem mox infectionis fecit, copias in loca, unde venerant, discedentibus,



Nec tamen finitum fuit bellum, sed longius protractum, licet de novo nihil legatur praelio, quatenus divisio, cum hostili animo partes adversas debilitandi, et destruendi, continuavit, sed in detrimentum domus Sauli, indices decrefcentis, cum Davidis augeretur, et potentior fieret, ut c. III: 1— narratur.

§. DV. Tuitus tamen aliquandiu adhuc res suas est Iſboſet per Abnerum, qui c. III: 8. propterea *firmiter tenuisse* dicitur domum Sauli, donec, discidio inter eos, causa pellicis Sauli Rishphae, quam sibi adjunxerat Abner, orto, Abner sese ad Davidem verterit, et, pacto cum eo inito, totum Israellem ad Davidem adsumendum flexerit: uti cap. III. narratur. Ceterum reprehensio Iſboſethi, qua Abnerum castigavit, non tam e facto, per se spectato, quatenus cum pellice Sauli consuevit, quam ex facinoris relatione ad regnum nata fuisse videtur. Suspicio enim fuit Iſboſeto nata, acsi Abner regnum, ducta aliqua Sauli vidua, adfectaret. Sicut ex. gr. Adonia, cum Abisægam, concubinam Davidis, mortuo Davide, petebat uxorem, propterea a Salomone, tanquam regni adfectator, occisus est. 1 Reg. II. Quae ipsa suspicio bilem quoque praecipue movit Abnero, quippe qui Iboſethum, ad hoc usque tempus, solus fere in regno defenderat. Quo verba ejus ad regem etiam tendunt v. 7. *tunc visitabis peccatum mulieris in me?* scilicet illud puniendo: quod phrasis usu suo indicat. *Peccatum mulieris* non est scortationis, vel adulterii crimen, Abner enim eam *ducere* in animo habuit, sed laesae majestatis in eo commissum, quod eo ipso visus fuerit regnum sibi *appere* voluisse. Quale crimen cum jure non potuisset ei imputari, effectusque atrox, indignabundus regeffit, *et tu in me punis tale crimen?* a quo tam longe absum, ut, sicut antea Te in throno collocavi, ac defendi, ita nunc in posterum restitutus sum legitimo ejus haeredi Davidi, uti v. 8. declaravit. Cum verba Abneris aliquid inpediti habeant, v. 8, 9. ea obiter exponam. Continent propositionem, et ejus deductionem, ac confirmationem. Propositio fit his verbis: *an caput canis ego?*

go? qui Judas odio, scilicet faciam, (verbo hoc prae com-  
motiore affectu omisso, sive per sequens absorpto,) quod ipsi  
competit. h. e. summe adeo vilis, et abjectus in oculis tuis?  
vindicabo hanc injuriam, et Judae faciam, quod ipsi promif-  
sum est. *Deductio* haec verba comprehendunt, 1. respec-  
tu prioris partis, ut pateat, se inmerito et temere contemtui  
haberi, *faciam benignitatem cum domo Sauli* — et tu in me  
*visibilis facinus in materem?* per interrogationem, quae nihil  
esse indignius denotat, 2. respectu posterioris partis; ubi  
quid Judae sit facturus juramenti sub formula declarat, vers.  
7 et 10.

§. DVI. Executus quoque mox est dictum interminatori-  
um, missa legatione ad Davidem, et promissa totius Israelis  
ad eum conversione, denique, postquam Benjaminis ac Israelis  
animos in itinere ad Davidem explorasset, pacto cum eo ini-  
to: 1 Sam. III. 12. De quo Abneri facto, et foedere a  
Davide cum eo inito, si quis sanum ferre velit judicium, ut  
quid in eo laudandum, quid culpandum sit, perspectum ha-  
beat, sequentia oportet ad animum revocet. 1. Secreto et  
clam non egit Abner, sed palam, sciente quoque Isbosetho,  
nec repugnante, quin aliquatenus consentiente. Quod sicut  
ex Abneri verbis ad Isbosethum, v. 9, 10. manifestum est,  
ita ex eo firmatur, quod Rex v. 11. legatur, nihil audere  
contra dicere, adeoque res suas agere permisisse Abnero. 2. Ab-  
ner considerandus est, tanquam regni supremus curator, et  
administrator, qualem Gallia antiquitus habuit titulo *Majoris  
domus*, Isboseth tanquam, nomine magis quam re, Rex. De  
quo historia testatur tota, quodque ipse Abner v. 9 et 10.  
satis indicat. Huc etiam verba historici v. 12. pertinent, ita  
vertenda: *misi legatos Abner ad Davidem וְנָתַן לוֹ לֶעֱמָדָא et no-  
mine suo dicendo, cujus vel cui terra?* scilicet nisi mihi, vel  
cui ego, supremus Dux, favero; adeoque meum est faciem  
rerum immutare, et terrae dominium ad Davidem transferre.  
3. Licet Abner indignatione, et vindicta, in initio fuerit in-  
pulsus, principua tamen ratio, quae ipsum permovit, fuit,

uti ex historia colligi posse videtur, ut bello civili finis imponeretur, domus Sauli conservaretur salva; denique Davidi regnum, ipsi debitum, traderetur, cui tam diu male repugnaverat. Huc enim verba ejus ad Davidem, et de eo ad Isbosethum, clare tendunt. 4. Sicut nihil, inscio et renitente Isbosetho, egit Abner, ita quoque nihil, nisi volente et adprobante ipso populo Israelitico: quare animos populi ante tentavit, et in favorem Davidis flexit, quam ad Davidem venit: ut traditur v. 17.—Denique 5. David cum Abnero nihil voluit habere negotii, nisi de Isbosethi benevolo erga se adfectu, simul de tacito ejus consensu, ante certior factus. Huc enim collineare videtur, quod Michalem, filiam Sauli, sibi desponsatam, dein alii datam, recuperaverit: v. 14.

§. DVII. Abnerum Davidi reconciliatum, et, foedere pacto, dimissum, ut Israelem ad Davidem adduceret, Joab, supremus dux belli, hoc audito cum indignatione, retractum, et in mediam portam Hebronis seductum, ut *cum ipsa loquatur* (insidiosè scilicet, et ad necem ei struendam, quam significationem verbum דבר subinde involvit, uti 2 Chron. XXII: 10.) בשלי h. e. cum summa animi et vultus defoecatione, qualem mentiebatur Joab (radix enim שלה proprie dicitur *liquidum esse*, et defoecatum, instar butyri, unde ad securitatem, ac tranquillitatem transiit) nefarie trucidavit: uti cap. III. narratur. Cujus facinoris ratio fuit, alia *aperta*, vindicta caedis Hazaelis, fratris Joabi, per Abnerum factae, alia *occulta*, invidia et metus, ne Abner primum apud Davidem nancisceretur in posterum locum. Priorem dedit historia, quia ad eam provocavit Joab, et in vulgus nota erat: sed *posterior* e re ipsa, et ambitione Joabi facile colligitur. Utraque damnanda, acque *prior*, ac *posterior*, cum Hazaelis caedes fuerit in bello, et propter propriam defensionem, facta per Abnerum; uti vers. 30. habetur, et propterea fusius suo loco narrata cap. II.

§. DVIII. Joabi hoc facinus per se erat enorme, cum dolose, sine justa ratione, et contra fidem, a Davide rege publice datam, occiderit Abnerum. Quo prima cantici lugubris verba

verba v. 33. quoque tendunt, ita vertenda; *an sicut moritur flagitiose stultus morietur Abner?* h. e. dignusne est Abner? qui tali, tam infami, morte adficiatur, qui instar viri nullius frugis, et meriti, tanquam devotum caput, quocunque modo a quocunque e medio tollatur. Vox נבל proprie dicit *emarcidum*, omni succo vitali cassum, dein nullius frugis, et flagitiose stultum, cui nec ratio, nec virtus inest ulla. Sed ad Davidem, ejusque regnum, infamia notandum erat aptum natum, simul animos Israelis ab eo abalienare, ac regnum in novas turbas conjicere debebat; cum iusta suspicio, ac publica fama, Davidem ejus caedis conscium, ac reum, arguere poterat. Ex quo facile patescit, Davidem urgentissimas habuisse rationes et indignandi, et innocentiam suam, detestationemque facti, omnibus palam faciendi signis. Quod quoque fecisse legitur, sed modum, in dira inprecatione, vix tenens. Luctum indixit publicum, Abnerum honesta ornavit sepultura, carmen quoque lugubre, in ejus honorem, cecinit, et ad vesperam jejunavit. Quae omnia innocentiae, et indignationis Davidis, demonstrandae signa erant laudabilia, et sufficientia, sed dira et horrenda inprecatio addita vix excusari potest. Si tantum dixisset, *sanguines in caput Joabi recidant*, seu luat homicidii poenas, nihil, quod carpi posset, protulisset: sed, ubi dirissimas addidit *inprecationes* (eum enim, et non simplicis prophetiae conspectum habere verba, omnes clamant phrasas et circumstantiae) in totam domum Patris, ipsiusque Joabi familiam ac posteritatem, adfectui nimis indulgit, nec defendi potest, nisi non pro vere intenta inprecatione, sed simpliciter pro signo animi indignabundi, vel formula indignationem exprimendi usitata, habeantur verba. Ipse historicus, Davidem excessisse modum, videtur insinuare, cum inprecationi subjungit, v. 30. Joabum et Abisai trucidasse Abnerum, propter Hazaelem in bello occisum. Quae quare hic locum inveniunt, non adparet, nisi ut observaretur, facinus Joabi quidem pro injusto esse habendum, quare expresse dicitur, Hazaelem in bello esse occisum, attamen tam diram non mereri inprecationem,

tionem, cum vindicta sanguinis Joabum et Abifai fratres ad id incitaverit. Quicquid sit, David, ad sedatiorem reductam mentem, sese rectius et moderatius expressit, v. 39. *rependat Jehova malefico poenas, secundum malitiam ejus*: scilicet, quae ipse alias intelligere deberem, sed non possum, quia nimis tenuis, seu inbecillus adhuc sum, *unctus tantum rex*, sed stabilitam nondum nactus auctoritatem, ac potestatem; filii vero hi *Tserujae*, Joab et fratres, me sunt fortiores ac potentiores, militibus quoque grati, quibus in regno tutando et firmando carere nequeo: uti ibid. profitetur David.

§. DIX. Effecta, quae haec caedes in Isbosetho, et toto Israele produxit, c. IV: 1. memorata, quibus *illius* manus remissae sunt, proprie *flaccidae* et *pendulae*, secundum interiorum verbi *רפה* potestatem, h. e. *ipse* pavidus et segnis factus est, *hic* consternatus, mente perturbatus, ac consilii inops, ne quis miretur, notari velim, non tam mortem, quam *caedem* Abneris, nec per se consideratam, sed Davidi per famam, et justam suspicionem inputatam, in causa fuisse. Quo admissio et credito, sicut Isboseth, et Israel robore et munimento suo, Abnero mortuo, erant privati, ita nihil a Davide expectandum habebant pacifici, ut putabant, quin novum metuendum inpetum, adeo ut poenas de se sumendas esse, quod Davidi se opposuerant, veriti fuerint. Auxit consternationem, quod praeter Isbosethum, cui remissae erant manus, nullus e domo Sauli superesset, qui res tueri posset; unicus enim restabat tantum Jonathanis filius, et minorennis, et claudus, *Mephiboseth* adpellatus. Quae ratio fuisse videtur, quare historicus ejus hoc loco meminerit; et clarior evaderet, si versui *primo* mox illud fuisset subnexusum: sicut series narrationis requirebat.

§. DX. Sed diuturna non fuit perturbatio Israelis, quin brevi cessavit, postquam de innocentia Davidis constitisset, in primis novum adcessisset adfectus, aequi et benevoli ejus in domum Sauli, signum, in caede Isbosethi a percussoribus ejus nefarius vindicata. Quae historia c. IV. traditur. Duo  
fili

Rimmonia Beerothitae e tribu Benjaminis, principes turmae Isbosethi, hostilibus excursionibus destinatarum, in palatium Isbosethi, occasione introitus accipientium triticum captas et inter eos eo intrantes, sese subito, et clam ab iis sepa-tes, procurrerunt in interiores aulae partes, ac regem, se-ue ac tranquille degentem, simul in lecto *meridiantem*, ac micentem, scelestè obtruncarunt. Quam occasionem in-lem regis penetrandi, regemque facile occidendi, pandit v. s, ita vertendus, et intelligendus: *et ecce* (leg. enim וְהִנֵּה).

LXX vertentes וְהִנֵּה, et non, ut nunc habetur, וְהִנֵּה et : quod pronomen, multo minus foemin. hic locum non ret.) *venerunt ad medium domus collectores*, vel emtores, *ici, quum ad costas eum percusserunt*, (duo fratres illi) *ete-1 Rechab, et Baana frater ejus*, se *subducentes celeriter pro-rerunt*, (quod hic denotat תַּמְלִיךְ, non ut solet, *erepti sunt* evaserunt, sed se subduxerunt, et procurrerunt; uti usurpa-tur 1 Sam. XX: 29. Job XLI: 12. a propria *lubricandi*, instar lubrici evolvi e manibus) *et venerunt in domum etc.* mum enim v. 6ti membrum cum 7mo connectendum est. site ejus abscisso, et cum eo ad Davidem adcurrentes, tan-1 abest, ut, quod sibi proposuerant, praemium acceperint, enorme scelus capite debuerint luere, infami morte justu vidis, hoc facinus detestantis, adfecti. Quae vindicta, sicut a, ita eo magis necessaria erat, quod ad sinistram suspici-um, ex nece Abneris de Davide natam, magis delendam, t adcommodata, simul ad regum vitam in tuto collocan-n multum faciebat.

. DXI. Hisce peractis, Israel, jam ante per Abnerum ad videm inclinatus, a consternatione, ex caede Abneris nata, ratus, denique de benevolo Davidis in populum et domum illi adfectu certior factus, ut supra narratum est, proposi-1 de Davide agnoscendo, et regem eligendo, jam ante-utum, mox executus est, uti narratur c. V: 1—3. loco pla-suo. Ceterum, quod hic notandum est, *electio* facta est ab

exercitu, ex universo populo collecto, qui 1 Chron. XII: recensetur, hic nomine *omnis tribus Israelis* venit, sicut et alibi *omnis Israelis* ut ex. gr. 1 Chron. XI: 4. collato 2 Sam. V: 6. Sed confirmata est mox a *senioribus*, foedere solenniter pacto, et rege uncto. Distinguitur enim diserte *totus Israel* a *senioribus*, et electionis a populo factae, a senioribus firmatae, indicium in eo quoque est, quod omnes tribus dicantur ad *Davidem*, sed seniores ad *Regem* venisse. Accessit solennitas invocationis nominis Jehovae, et juramenti, quo foedus pactum est, quam phrasis *coram Jehova* exprimit. Additur denique 1 Chron. XII. *triduum* apud Davidem mansisse tribus Israelis, tempusque laete et amice per *convivia*, eum in finem olim usitata, trivisse.

§. DXII. Sequitur itaque *altera* periodus regni Davidis, a quo tempore totius Israelis, et Judae rex fuit declaratus, Hierosolyma quoque occupata, et sede regni, loco Hebronis, facta, simul in regno confirmatus est, aulamque in Tſione aedificare coepit, Hiram, Tyri rege, ipsi materiam et fabros supeditante. Quae cap. V: 4.—narrantur. Duravit haec periodus 33 annos, adeo ut in universum regnaverit 40 annos, et 6 menses, 7 enim ann. et 6 M. Judae regem egit Hebrone; uti v. 5. traditur. Cum igitur 40 anni ipsi v. 4. tribuuntur, numerus rotundus, ut dicitur, adhibetur, 6 omissis mensibus, adeo ut 40 anni completi ipsi tribuendi sint. Statim ac regnum super universo capeſſivisset populo, Hierosolymam, a Jebusaeis adhuc possessam, vi expugnavit, primo inpetu a Joabo facto, qui eo *ducis primarii* locum meruit, simul eam urbis partem, quam ceperat, exstruxit, firmavit, et incolis replevit; uti 1 Chron. XI: 8. traditur, ubi Joab *reliquam urbem*, ab *arce* Davidis Tſione distinctam, *vivificasse* dicitur, eam, ut dixi, firmando, et ornando, ac amplificando. Qui verbi significatus et alibi obtinet, uti Neh. III: 34. nec a primaria ejus potestate, in *coagmentatione*, in unum compactione, et conglotatione sita, abhorret. David vero ipse Tſionem occupavit, et sibi in sedem vindicavit, simul eam construxit, ac munivit, adeo ut

ut civitatis Davidis nomen acceperit, 2 Sam. V: 9. Ille ratione loci Sam. et Chron. consilio concilianda.

§. DXIII. Pericope, quae hanc narrat occupationem, cum versis 6 et 8. haud exigua laborent difficultate, v. 8. imprimis, aliquid lucis infundere conabor. Sensus v. 6. uti jam observatum est, habet, arcem Tisionis esse natura sua inexpugnabilem, ita ut vel a claudis et coecis defendi possit, versione hoc modo adornata: *et dixit (Jebusaeus) Davidi, non intrabis huc, sed removebunt te coeci et claudi* (unusquisque eorum te facile repellat) *dicendo* (acsi dixerit) *non intrabit David huc*. Ex quo manifestum est, proverbialem esse locutionem, *removebunt te coeci et claudi*, non acsi vere id facerent, Jebusaei enim viri militares in arce defendenda toti fuerunt, sed ut inexpugnabilitas arcis indicaretur, quippe quae vel a talibus defendi queat. Quae Davidis, ejusque militum, erat haud ferenda insultatio. Vers. vero 8<sup>am</sup> ita reddiderim, et intellexerim. *Et enim dixit David illo die; omnis percutiens Jebusaeos, et qui ad canalem* (seu locum orbiculatum, quem insistebant Jebusaei pugnantes: vox *תִּבְיָא*, teste Camuso, apud Arab. significat *caput fusi muliebris*, ab orbiculata sic dictum forma) *penetravit* (scilicet insigni honore cumulabitur, ex 1 Chron. XI: 7.) *et ipsi illi claudi ac coeci* (sint, vel sunt) *qui odio habent animam, vel vitam, Davidis* (sive ad Jebusaeos, qui se jactaverant, referatur, quos contemptus ergo coecos et claudos adpellat, propter imperitiam et ignaviam, sive, hinc ducto omine et voto, omnes, qui odio habent Davidem, *coecos ac claudos* a Davide facile superabiles fore, intendatur.) Voces itaque seorsim capiendae sunt, et particula *וְ* vim suam singularem, qua subinde pollet, etiam nomin. praefixa, et *ipsum illum* designat, exserit. Jebusaei sarcastice dixerant, arcem suam vel per coecos et claudos esse tutam; quo eodem sarcasmo usus David, eos sese tales vere praestare regerit, simul omnes, qui animam, seu vitam Davidis oderint, tales esse, et futuros esse, indicat vel vovet. Verbum *וַיִּבְּרָא* non secundum marginalem lectionem, ut nunc fit, sed textualem est punctandum, punctis



tert. praet. congruis, quae vera est lectio, vertendumque, sub-  
intellecto וְעַל, ut alibi, *qui oderunt*.

§. DXIV. Postremum membrum vertendum, *propterea in  
proverbium abiit, coecus et claudus (adest) nihil intrabit domum*,  
scilicet ironice, adeoque idem dicit, ac inexpugnabilis est do-  
mus, quia coecus et claudus eam tenet et tuetur. Proverbi  
ansam dedit insultatoria Jebusaeorum jactantia, falsi convicta,  
de coecis et claudis arcem Tfioneam facile defensuris. Unde  
naturum dictum de hominibus vanis et jactabundis adhibetur,  
qui domos suas putant insuperabiles, licet sint inbelles, haud  
secus acsi coeci et claudi essent, qui domos reddant firmas.  
*Coecus et claudus inest, nihil intrabit domum* eodem recidit,  
quo, domus est invincibilis, quam coecus et claudus facile tue-  
tur, licet expugnatu sit facilis, haud secus acsi vere coecus ac  
claudus sit, qui eam tuetur. Separanda itaque sunt membra et  
seorsim capienda, uti in versione expressi, et vocula אֲבִי *non*,  
sumenda, ut saepe alibi, pro *nihil*, nemo. Verbum יָבִיט *in-*  
*trare* est hostiliter *irruere*, uti frequenter adhibetur.

§. DXV. Hic quidem Hierosolymam describendi locus fo-  
ret, sed cum ad nostrum scopum directe non spectet, ejusque  
notitia aliunde, in primis Relando in Palaestini., facile peti queat,  
ne nimias traham moras, generalem aliquam dedisse descripti-  
onem suffecerit; qualis scilicet sub Davide fuerit, et Salomo-  
ne. Duo, ut opinor, fuerunt antiquissima Hierosolymae no-  
mina, unum *Tzedeci*, alterum *Jebusi*, prius a Melchizedeco,  
posterius a Jebuso ortum, sive illud fuerit epitheton, hoc  
verum ejus nomen, sive diversarum partium, seu montium in-  
habitatorum fuerint nomina. De priore probabiliter conjici-  
tur ex rege et sacerdote illo celebratissimo Melchizedeco,  
rege Salem, seu Hierosolymae Gen. XIV. Salem enim ejus  
proprium nomen est, sed ferioris temporis, hic per anticipa-  
tionem memoratum; ut saepe fit in libro Genes. Eum autem  
intelligi locum, et non alium, probabile mihi et ex eo videtur,  
quod *Adonizedec*, quod idem nomen ac Melchizedec, memo-  
retur Jos. X: 1. rex Hierosolymae; quae etiam Salem vocatur

Pf. LXXVI: 3. de quo mox. Sicut itaque Adonibezek rex urbis ejus nominis occurrit, Jud. 1: 5. ita et Melchizedec esse potest rex Zedec. Quod nomen diu inter Cananaeos viderur mansisse, si, quod probabile est, inde formatum sit, per scripturam a sinistra ad dextram, Kadytis Herodoti, in historia Nechonis Regis AEgypti, eam occupantis: de quo postea suo loco. Significat autem nomen *justitiam*, a צדק, quae ibi eximie locum tenuit sub Melchizedeco: quo Jes. 1: 21. digitus censerri potest intendi. Ubi vid. Cl. Vitranga. De altero nomine *Jebus* constat ex Jud. XIX: 10, 11. et 1 Chron. XI: 4. a progenitore Jebuso. filio Canaanis Gen. X: 16. orto.

§. DXVI. Nomen ירושלם, vel contracte שלם, respectu status pacis et prosperitatis, quo in primis sub Salomone gavisata est, accepit, cum antea per anticipationem fuerit usurpatum, vel a Davide, cum arcam in eam deduxit, et promissum de Templo a filio suo Salomone, tempore pacis nactus est, vel a Salomone, qui, nomini suo, et statui regni convenienter, ei hoc nomen, in ejus rei signum, et bonum omen in posterum indidit; sive idem sit ac ירוש שלם *haereditaria possessio pacis*, quod Relando quoque visum fuit, sive sit ירו שלם pro יראח *videbit*, procurabit, aut ידח ראח *Jehova videns*, pacem; uti est Jes. XXII: 1. ubi vid. Cl. Vitranga. Confirmat nomen Hierosolymae, cum aliqua mutatione inditum, יראח תושיה *videbit perennitatem, soliditatem* Mich. VI: 9. De quo in Comment. ad Prophet. minores exposui. Nec multum abit, quod Ez. XLVIII: 35. nomen urbis esse, *Jehova ibi*, dicatur. Concinit quoque nomen שלמית *schulamith*, quo sponsa, vel uxor, Salomonis honoratur Cant. VII: 1.

§. DXVII. Adsignata fuit haec urbs in terrae partitione, tribui Benjamin Jos. XVIII: 28. et limes septentrionalis Judae eam diserte excludit Jos. XV: 8. quo etiam pertinet, quod Deus Deut. XXXIII: 12. praecinatur habitaturus inter humeros Benjaminis, seu super loca ejus *editora*, ubi jacet Hierosolyma, ut exposuit Cl. meus Nepos Verschuir Diss. ad Deut. XXVII. Actamen cum in confiniis Judae fuerit, ea

quoque tribus urbem expugnaverit, et incenderit, Jud. I. Jebusaeis tunc relictis intactis Jos. XVI: 63. aequae ac de Benjaminitis traditur Jud. I: 21. denique David eam urbem, subjugatis Jebusaeis, suam fecerit, simul sedem regni constituerit, facile intelligitur, quare Judae quoque assignata fuerit; sicut Deus elegisse dicitur *tribum Judae, montem Tſionis* Ps. LXXVIII: 63. Sita vero fuit urbs super montibus, adeoque in loco sublimiore, ita tamen ut montes vicini circumjacentes fuerint altiores, praeterea in solo arido et saxoso: ut Strab. l. XVI. tradit, nec tamen, si cultura accedat, infrugifera. De quo ad Gen. XLIX: 11, 12. disserui.

§. DXVIII. Praecipui montes, quibus urbs insedit, sunt *Tſion* et *Acra*, prior australis, posterior septentrionalis, unde in superiorem et inferiorem urbem dividitur, sicut Tſionem *הַר הַזֶּה*, et Acram *הַר הָאֲרָמָה* adpellat Joseph., qui etiam septentrionale latus diserte a Tſione distinguit; praeterea muros urbis de B. Jud. l. VI. c. 6. et obsidionem Romanorum ibid c. 8. ita describit, ut Acram fuisse ad boream, Tſionem ad austrum manifestum sit. Quod ex Neh. III. ubi portae urbis recensentur, initio facto a parte orientali Templi, versus latus aquilonare, et c. XII. in urbis dedicatione per choros eam circumeuntes, etiam clare demonstratur. Nec obstat, Ps. XLVIII: 3. ubi *mons Tſion, latera aquilonis* memorantur, cum latera aquilonis ibi addantur Tſioni, ut Templum designetur: quod erat ad ejus latus aquilonare Orientale, et non, ad partem urbis aquilonarem denotandam, uti in comm. ad Ps. exposui. Sic et Jes. XIV: 13. *mons conventus*, qui est Moria, ubi Templum, *in lateribus aquilonis montis Tſionis* esse dicitur. Commentum Judaeorum, a Ligtfoto temere adoptatum, de Tſione parte urbis septentrionali, viri praedari Coccejus ad Ps. cit. Vitranga de Templo Ezech. et Relandus in Palaestina, abunde refutarunt. Nomen autem *הַר הַזֶּה* Tſion a rad. *הָרָא* Arab. *superstite, adservavit, recondidit*, recte derivatur, ut arcem quasi thesaurariam, et ubi quis tuto recumbit, denotet, sicut Hebr. quoque pro reconditorio mortuorum

est: uti ad Jer. XXXI. 21. jam observavi. Altera pars, inferior, et septentrionalis, *Acra* fuit dicta a *ἀκρη* jussu Antiochi Epiphanis in eo monte exstructa, ad Templum festandum, ut postea videbimus: sicut Syri et Chald. quoque חֲקְרָא *akray* nuncupant. Inter eos vero montes fuit vallis, dicta *συγγειοῦ κασσεαριῶν* *caseariorum*: et mons Tſion, qua parte urbem ad austrum et occasum terminat, us quoque externe fuit profunda valle, et murum a parte septentrionali tribus turribus illustrem, Hippico, Phasaele et omne deinceps adpellatis, habuit. Alius murus cinxit a porta Gennath, in Tſionis muro aquilonari, usque ad Antoniam. De quibus muris et portis, Neh. III. reſis, hic fusius agere nihil adinet. Addamus verbo terminem, seu collem Tſionis, cui Templum fuit inaedificatum a Salomone, secundum revelationem, seu instructionem Divinam, Davidi factam, 1 Chron. XXI. sicut olim hamo contigerat, filium in hoc ipso tractu oblaturum Gen. 22. unde forte nomen montis מוֹרְיָה *Moria* derivandum quatenus divinitus fuit iste locus *monstratus* et Abrahamo, XXII. et Davidi, ut diserte dicitur 2 Chron. III: 1. lem altaris et sacrificiorum; sive a rad. ראָה *videre*, sive *vibrare*, jaculari, unde מוֹרֶה doctor, institutor, directus *Deus*. Fuit autem collis, ad latus Aquilonare orientis Tſionis, ut supra observavi, valle quidem a monte Tſionis junctus, eique ponte et xysto, teste Jos., junctus, attapro colle Tſionis habitus Jos. XXXI: 4. quare Templum, monte *Moria*, solet Tſioni adsignari. Postea sub Agripſajore accessit collis Bezetha, ab eo munitus, et *Coeleſtis* dictus, prope turrum Antoniam. De quo postea suo

DXIX. Est praeterea mons Tſionis illustris, quod arx dis in eo fuerit, et palatium Salomonis in eo aedificatum, e quod erat domus filiae Pharaonis, nec Templum ab eo tam remotum, cum inde adſcensus in Templum fuerit per 1 Reg. X: 5. De quibus quaedam in historia Salomonis

nis monebo, alia ejus loca mitto: et de extramuralibus locis paucis absolvam. Inter ea primum meretur locum mons Olivarum, ad ortum urbis Zach. XIV: 4. e regione vallis *casiorum*, quae inter duas montes *Acrae*, ad septentrionem, et *Tzionis* ad austrum, sese ab occidente porrigebat ad orientem; *vallis montium*, propterea dicta Zach. XIV: 5. Habet tres colles iste mons, seu culmina, unum ad austrum, nomine *offensionis* insigniri solitum, ob altaria idolis ibi erecta a Salomone, 2 Reg. XXIII: 13. ubi propterea mons *דִּם הַשִּׁחָה* *destructionis* loco *דִּם הַשִּׁחָה* *unctionis*, seu olivarum, adpellatur, nomine mutato, et in malum flexo, pro more Hebraeorum; venit autem eo nomine in specie idololatria; uti Jud. II: 19. 2 Chron. XXVII: 2. et alibi: alterum ad septentrionem, omnium altissimum, tribus stadiis, teste Maundrello, remotum a loco adscensionis Christi; qui tertius est ejus montis collis in medio. Absent autem mons Oliveti Hierosolymis iter Sabbati Act. I: 12. Joseph. saepe ejus mentionem fecit, *ὄρος τῶν ἐλαιῶν* *olivarium montem* vocans, et Cotovicus in Itiner. optime, ex recentioribus, eum descripsit. Inter hunc montem et urbem, jacet vallis *קדרון* Kedron, tempore hyberno *torrens* trium passuum, ab una ripa ad aliam, sed aestivo *vallis*; nomen tulit non a *cedris*, quae hic nullae fuerunt, sed olaeae, uti multi putant, voce *κεδρων* Gr. decepti, nec a tenebris, et obscuritate vallis, per altissimos montes, uti Cl. Relando videtur, vox enim non *atrum* denotat colorem, sed in genere squalorem et sordes, dicitque in origine fordidum, turbidum, ac immundum, forte ergo ab aquis, coeno et fimo turbidis; uti Ligtfor. hcr. Hebr. ad Joh. jam conjicit. Denique in eo monte fuit hortus *Gethsemane* dictus, et in historia Christi celebratus, quasi dicas *torcular olei*, Chald. *כַּסְפָּא דְּמַלְכָּא*.

§. DXX. In australi urbis parte, versus ortum, fuit pulcherrima, simul famosa, illa vallis *Hinnom*, vel filiorum *Hinnom*, per quam tetendit limes australis Benjaminis, Jos. XVIII. et septentrionalis Judae ib. XV. sic dicta a posteris *Hinnom*, qui ibi habitarunt, ubi, idololatria Phoenicum et Ammonitarum

tarum introducta, igni consecrarunt suos filios Judaei sub Achazo, et deinceps, unde nomen תִּפְתַּח *Tophet* tulit. 2 Reg. XVIII: 10. seu *abominationis*, quae *jputatur*, seu despicitur: quam potestatem praefert rad. apud Arab. Quem locum Jo-  
sias reddidit impurum, et Jer. XIX. *vallem occisionis* adpellan-  
dum esse praenunciavit, ob multiplicem populi caedem suo  
tempore ibi futuram. Nisi potius locum quis velit תִּפְתַּח *To-  
phet* adpellatum, ab ipsis idololatriis, partim quod consumma-  
tae fuerit pulchritudinis, qualis, teste Hieronymo, fuit, partim  
quod infantes in eo fuerint Molecho consecrati, seu consum-  
mati per ignem, et quasi *cocti* in ejus cibum; ut sit a rad.  
תִּפַּח et תִּפְחַח proprie *complevit*, consummavit: quod robur ac-  
cipit ex epitheto *vallis occisionis*, superiori, tanquam opposito  
et contumelioso, substituto Jer. VII et XIX. De quo egi  
ad Jer. VII: 31.

§. DXXI. Fuerunt quidem plures *fontes*, ut et de iis ali-  
quid dicam, in tractu Hierosolymitano, teste Jos. B. J. VI:  
11. sic et Neh. II: 30. memoratur *fontis draconis* in tractu oc-  
ciduo urbis, *Rogel* Jos. XV: 7. 2 Sam. XVII: 17. ad or-  
tum Hierosolymae, *fontis Apostolorum* dictus in Itinerariis, ut  
alios mittam, sed prae reliquis memorabilis fuit *fontis Siloam*,  
*perennis aquae* dictus Tacit. Hist. V., e regione arcis Davi-  
dicae, ad exitum vallis *casteariorum*, ut ex Jos. patet, qui  
omnibus fere civibus aquam suppeditabat in urbe. Ductae  
autem inde fuerunt aquae, per aquaeductus, in duas pisci-  
nas, *superiorem* et *inferiorem* Jes. VII: 1. *Superior* alias Sa-  
lomonis, etiam *vetus* adpellata Jes. XXII: 11. fuit in limite  
australi occiduo Tſionis, ubi flexu incipit versus orientem. Vid.  
Vitringa ad Jes. VII: 3. et de Templo Ezech. p. I. cap. 4.  
*Inferior* vero magis spectavit ad septentrionem, in eorum  
usum, qui civitatem inferiorem Acram inhabitabant, adpellatur  
*piscina siloam* Joh. IX. Vid. Vitringa l. c. Nomen vero ipse  
fontis tulit ab hisce emissionibus aquarum in piscinas: מִשְׁלַּח enim  
denotat *missum*, et alterum nomen *Gihon* 1 Reg. I: 45. 2 Chron.  
XXXIII: 14. eodem fere tendit. De quo supra jam monui

in historia unctionis Salomonis, hic factae, in signum vere successionis domus et regni Davidis in Salomone. Solet enim hic fons pro emblemate perennis successionis domus, et regni, Davidis haberi, uti Jes. VIII: 6. Ad hunc etiam fontem alluditur Zach. XIII: 1. ubi fons promittitur scaturiens domui Davidis, et incolis Hierosolymae, ad expiationem et lustrationem, uti voces vertendae sunt. Mentio enim fit domus Davidis, adeoque Tſionis, et incolarum Hierosolymae, seu Acræ, duarum partium urbis, expressa, et eo etiam tendit usus fontis scaturientis ad sordes abluendas, prope enim erat aggestus agri fullonis Jes. VII: 4. De quo uberius egi in comment. ad Zachar.

§. DXXII. Hierosolyma, quam aliquatenus descripsi, vero suo conspectu, ut eum verbo luci exponam, fuit a tempore Davidis, et in primis Salomonis, sicut pulcherrima, *excellenter aedificata*, et *uniter coagmentata* urbs, Ps. CXXII. suu suo inter montes, et muris firmiter munita, Ps. CXXV. ita totius regni metropolis, et religionis unica sedes, eoque nomine Deo, supremo regi, dicata, et in ejus peculiari tutela, domus Davidicae, tanquam regiae, sedes propria, ubi *sedebat throni judicii, throni domus Davidis* Ps. CXXII. et totius populi, Israelis et Judae, communis patria, cujus cives erant omnes, et quam tribus per singulos annos frequentare solebant, aut debebant; adeoque centrum et vinculum unionis civitatis ac Ecclesiae, ejusque columen: qua salva, utraque stabat ac florebat, cujus nomine quoque universus comprehendi solet populus: ad quam in precibus et votis oculos animesque vertebat, et unde salus ac felicitas, seu benedictio Dei, expectabatur: sicut Salomo in precibus Templi dedicatoriis fuisse exsecutus est, et Deus etiam solenniter promisit. Quae omnia, tanquam ex Script. S. nota, verbo tetigisse suffecerit. De conspectu ejus spiritali, et mystico, relate ad Ecclesiam Christianam, hic non est agendi locus.

§. DXXIII. Persequamur nunc historiam Davidis. Philistaei, qui, quam diu bellum inter duas domos regias duravit, quieverunt,

erunt, belli eventum, totius populi ruinam secum tracturum, expectantes, cum Davidem universi populi regem factum, simul munitissimam arcem, Jebusaeis superatis, occupasse, et firmasse, indies quoque potentiorum fieri, vidissent, errorem, quod tam diu siluissent, reparaturi, diutius non esse uiuiscendum rati, moverunt versus Hierosolimam, castris in alle *Rephaim*, prope urbem, ad austrum et occasum longe aeque protensa, sese versus Bethlehemum et Eleuteropolin orrigente, antea a Rephaitis, pro gigantibus habitis, possessa, e quo vid. Vitringa ad Jcf. XVII. positis, ac in ea *dispersis ac solutis*, ita ut sine ordine discursaverint, ac grassati sint: quam potestatem adfert verbum *וַיִּפְּצוּ*, proprietate ejus *in solvendo* sita; unde Hierosolimam *adscendisse* dicuntur: quando David, *arce* relicta, ne a Philistaeis includeretur, in eandem vallem *descendisse* traditur, ut Philistaeos adgrederetur. Ex quo itaque liquet, ultimas voces, vers. 17. *ad arcem*, non cum proxime praeced., seu *descensu* Davidis, sed emotioribus, seu Philistaeorum *adscensu*, construendas esse, sive loco motae sint, sive voces, *et audivit David, et descendit* insertae censeantur, ut, ubi tunc erat David, exponeretur. Itaque cum *descensu* Davidis connecti nequeunt, quia nec *hrahis* patitur, nec alia *arx* ac *Tsion*, quam David reliquit, esse potest. Interea Philistaei, cum Davide pugnaturi, antea *in valle* soluti, nunc se juxta montem, vel in eo, *collegerunt*; uare David eo *adscendisse* legitur, eos adgressurus. Quod raculo Dei accepto, et ope ejus fretus, tanto cum successu ecit, ut eos plenissime fregerit, et prostraverit, idolis etiam eorum igni combustis: illud enim verbum *וַיִּשְׂרֹף* *adtollere* v. 21. enotat, ita ut sit *vastare* per incendium, quo in fumum omnia adscendunt et intereunt, Conf. 1 Chron. XIV: 12. Chald. quoque reddidit, *combussit*. In cuius memorabilis victoriae nemoriam locus pugnae nomen accepit *Baal-peratsim*; quia *Jehova disruperat hostes, instar eruptionis aquarum*, 2 Sam. V: 20. et 1 Chron. XIV: 11. quatenus scilicet Deus, instar *ubris*, vel *fluvii* exundantis, ac repagula perrumpentis, hostes



sensum hic habere debet verbum עָשָׂה v. 6. Quo casu Uza, ad latus arcae ambulans, manum in eam temere et irreverenter nimis injecit, ad eam retinendam. Vox enim הָשִׁיל vers. 7., ubi Uza percussus legitur propter הָשִׁיל, non est אָשָׁל, nec errorem simpliciter, ut putatur, denotat, sed אָשָׁל, et temeritatem quandam, ac praecipitantiam continet, imo radix manum *stringere*, et inmittere temere, ambitu suo complectitur; proprietas est in *extrahendo*, stringendo manum vel ensen. Ita recte convenit loco parallelus i Chron. ubi occisus dicitur, quod manum in arcam inmisit. Commissum autem ejus non in eo tantum fuit situm, quod arcam tetigerit, id quod ipsis Kahatitibus, quorum erat eam portare, multo magis reliquis Levitis, illicitum erat, sed et quod irreverenter ac temere id fecerit, ut modo notavi. Ceterum severius illud nunc punitum est, quod lex de *portanda*, et non *vehenda*, arca, Num. VII. fuerit violata; sicut David postea, sed nimis sero, agnovit i Chron. XV: 3, 13, 15. ut populus eo exemplo admoneretur, arcam et legem reverentius esse habendam.

§. DXXVII. *Benedictio* domus Obed-edomi, ubi arca verfabatur, ut alteram deductionis periodum aliqua luce perfundam, ex ejus praesentia orta, partim *negans*, quatenus nihil mali peperit arca ibi reposita, opposita ad casum Uzae, et metum Davidis, inde conceptum, partim *affirmans*, sive domus ejus, antea sterilis, nunc facta fuerit foecunda, i Chron. XXVI: 5. sive opes undiquaque et copiose adfluxerint, ut Jos. Ant. VII. observavit, sive aliud etiam divini favoris signum comprehenderit, *benedictio*, inquam, illa, publice nota facta, et ad Davidem relata, sicut animum Davidis, superiore casu Uzae afflictum, et graviter percussum (id enim, et nihil aliud indicatur, ubi v. 7. *ira Davidis accensa* dicitur, quatenus vehementer fuit commotus, forte et sibi, ac aliis iratus, quod sua inprudencia occasionem praebuissent;) erexit, ita certiore eum fecit de approbatione Dei, qua consilium ejus de sede arcae, et religionis figenda Hierosolymis, sibi placere testatus est, sed eum simul admonuit, casum fatalem Uzae eo tendere,

tendere, ut in arca transportanda adcuratius, et legi convenientius, ageret; quod etiam nunc fecit: ut ex 1 Chron. XV. elucescit.

§. DXXVIII. Quoad *modum*, quo arcae transportatio facta est, animadversionem in primis meretur 1. quod *sacrificia* legantur oblata, cum *sex* tantum passibus processissent Levitae arcam portantes, vers. 13. Quod mihi factum videtur *semel* tantum, in initio itineris, et non, ut putatur, continuo, et post singulos *senos* passus, de quo historia nihil habet, quodque multis premitur difficultatibus, cum sic sacrificia immensum fuissent multiplicata, et iter longius protractum. Semel autem id videtur factum in signum laeti ac grati animi, quia favorem et auxilium Dei in arca portanda, cum sex tantum fecissent passus, jam singulari modo experti erant Levitae, sive quod sine damno, secus ac antea, processerint, sive etiam singulari robore, fiducia ac laetitia fuerint adfecti. Utique hanc veram fuisse rationem oblati sacrificii ex 1 Chron. XV: 26. manifestum est; Deus enim Levitas bajulatores *adjuviffe*, et propterea fuisse *sacrificia* oblata, traditur. 2. Singulare est quod ipse David, regio exuto amictu, *lineum* non tantum induerit, sed *tenuissimum*, et quodammodo *pellucidum*. Talem enim fuisse vel inde liquet, quod ansam Davidi levitatem et nuditatem inputandi praeberere potuerit Michali, uxori Davidis, sed *byssinus* amictus diserte quoque adpellatur in libro Chron. est vero *byssus* genus tenuissimi lini; uti notum est. Quo etiam referri potest verbum *נָלַה* *nudare*, quo utitur Michal v. 20. ejus enim derivatum *גִּלְיוֹנִים* Jof. III: 23. exprimit vestes pellucas *dispuant*, corpus nudantes potius quam tegentes. Quae ipsa ratio est, quare *coram ancillis* servorum suorum Davidem se denudasse dixerit. Innocuum, populare ac pium, Davidis factum, quo, sacro sumto amictu, canticis ac saltationibus, devotum animum, et laetitiam in Jehova demonstraverat, cum Michal in sinistram raperet partem, acsi, non infra tantum Majestatem regiam, sed et inhoneste, ac impudice sese gessisset, adeoque pudicitiam suam in dubium vocandi

ansam praebuisset, sese quasi *coram ancillis servorum* sicutum nudando, insuper choris virginum et mulierum adsociando, et ita saltando ac cantando (dicitur enim כָּרַךְ מִפֶּן כְּרָכָה *levem sese fecisse, ac choreas duxisse*, v. 16. h. e. agilter et expedite in orbem saltasse. Radix פָּנָה a *levitate* transit ad *agilitatem*, et כָּרַךְ non simpliciter *saltandi*, sed choreas ducendi praefert significatum, a rad. כָּרַךְ vel כָּרַר in *gyrum ivit*) David gravior quidem et serio, ac modeste, factum suum ab omni prava liberavit suspicione, dum *coram Jehova* se nudasse et saltasse dixit, adeoque ex pio et Deo devoto animo, simul in signum grati animi, addens etiam, se adhuc *humiliorem* sese gesturum esse, et in eo *gloriam* quoque suam collocare, quod sese vel villioris conditionis hominibus, in re religionis ac sacro cultu, aequet. Habendum itaque illud est pro illustri pietatis specimine.

§. DXXIX. Arcam, in Tſionem ea ratione translatam, cum David non in Mosis, sed suo tabernaculo, reposuerit, adeo ut duo diversa cultus publici loca inde orta sint, alter in Tabernaculo Mosis, quod hoc tempore in excelsio Gibeonis fuit, et diu mansit 1 Chron. XVI. alter coram arca in monte Tſionis, novo etiam a Davide exstructo Tentorio; ejus rei alia mihi non succurrit ratio, ac quod jam tunc *Templum* aedificare animo destinaverit, sicut etiam haud diu post aperuit Nathani prophetae. Relinquere itaque maluit in loco suo Tabernaculum, quam illud deinceps remove. Quod eo magis ipsi licuit, quia praecipuum cultus instrumentum erat *arca*, quae quoque jam diu habuerat separatam sedem. Sed notatu adhuc dignum est, quod David, omnibus his rebus, ad arcam pertinentibus, peractis, se *domum* contulisse dicatur, ut *ei benediceret*, vers. 20. Praeterquam quod ad benedictionem Obedomi per arcam, vers. 11, 12. respexerit, adeoque sibi, et domui quoque suae, quaevis fausta ex arcae praesentia promiserit, et adprecatus sit, hac voce una involvi putem *aulae*, recenter aedificatae, solennem dedicationem; circumstantiis temporis plane faventibus: Vid. c. V: 11. VII: 1, 2. Ipsam proli-

multiplica-

multiplicationem quoque comprehendere, vel ex eo firmatur, quod ea mox subjungatur 1 Chron. XIV. et Michalis sterilitas in poenam superbiae ejus mox adnectatur. Indicatur enim eo ipso *benedictionem* Davidis effectu non caruisse, nisi in sola Michale propter peccatum ejus. Sicut enim temerarie de innocuo et pio Davidis facto judicavit, et malitiose illud fuerit interpretata, ita animum exposuit superbum, invidiosum, vero quoque in Davidem, Dominum ac maritum suum, adfectu orbam, simul a pietate, quae ad submissionem ducit, alienio-rem.

§. DXXX. Sede regni fixa Hierosolymis, regia aedificata et dedicata, denique arca in regni Metropolim translata, adeoque locus religiosi cultus pro universo populo definito, animum adplicuit David ad celsiorem et amplio-rem aedem Jehovae ex-  
struendam, tempus quippe ratus advenisse opportunum, quo illud et commode poterat, et debebat fieri. Sed, revelatione divina per Nathanem admonitus, cessavit quidem ab opere, sed luculento stabilitatis domus suae, et regni in posteritate, usque ad Messiam, ex ipso oriturum, continuaturi, denique Templi a Filio suo aedificandi, promisso, erectus est et honoratus. Quod cum gratissimi animi testificatione coram Jehova accepit, et pro impleto preces fudit. Quae summa est narra-  
tionis, 2 Sam. VII. comprehensae. Quam uno alterove tantum illustrabo observato, ad scopum nunc tantum pertinente. Con-  
siliium Davidis de Templo aedificando sicut *pium* erat, e stu-  
*denter*, tempestive ac legitime, ut videbatur, captum, adeoque omni parte laudabile, sive *rei* ipsius, sive circumstantiarum *loci* et *temporis* habeatur ratio. Quare a Nathane, prudente consiliario, simul prophetico munere insigni, adprob-  
atum mox fuit. Quod enim 1. ad *rem* ipsam adinet, Tabernaculum cum Templo commutari, voluntati Dei erat consentaneum, quia illis tantum erat adcommodatum temporibus, quibus populus erat variis vicissitudinibus obnoxius, et sedes cultus mutari de-  
bet, et ab uno in alium saepe locum transferri. Accedit,

Deum per Moſen declaraffe, *Templum* aliquando conſtruendum eſſe, Deut. XII. 2. Circumſtantiae *loci* et *temporis* quoque favere videbantur. Hieroſolyma utique jam erat non tantum regni, ſed et religionis, fixa ſedes, per arcam, eo, Deo adprobante, tranſlatam; ita ut hunc locum ipſe Jehova cenſeri potuerit elegiſſe, ſicut ſe promiſerat facturum. Deut. XII. *Templum* quoque pacis, quietis et ſecuritatis, quale in lege, Deut. XII. definitum erat, ſimul huic rei unice aptum, jam adluxiſſe, judicare poterat David: quia tuta jam erat, ſatis munita, et a periculo libera ſedes regni, Deus etiam *quietem* ab hoſtibus *omnibus* circumquaque conceſſerat, ut v. 1. expreſſe, et hanc ipſam ob rationem adnotatur. Adceſſit, incongruum viſum ipſi fuiſſe, regnum habere fixam ſedem, regem quoque ſplendidum et regium palatium, ſolam eo carere arcam. Quae ratio, tanquam quae Davidem moverat, etiam expreſſe memoratur.

§. DXXXI. Adprobavit ejus propoſitum non tantum Nathan, ſed et ipſe Deus, quippe qui executionem tantum differri, et aptiore ac meliore tempore a Filio ejus id fieri voluit, luculento etiam addito, de perpetuitate domus ac regni Davidici, promiſſo. *Prima* enim pars declarationis Dei per Nathanaem, partim laudat propoſitum Davidis, partim ejus differt executionem, utriuſque additis rationibus, v. 5—7. Verba Dei, *an tu mihi aedificabis domum in ſtabilem habitationem meam?* per formam interrogationis propoſita, duplici pollent emphafi, una *laudantis*, altera *negantis*, adeo ut Davidem cum ejus laude ab hoc opere excuſet. Laudationis intellectum praebet interrogatio, de admiratione quid trahens, acſi haberetur: tunc tantò cultus mei ſtudio flagras, ut, quod hucufque nemini in mentem venit, ego a nemine requiſivi, et ſine mea offenſione omitti poteſt, mihi praestare velis? quae haec tanti zeli, et adfectus tui demonſtratio? Hac ratione eo tendent reliqua, quibus Deus dicti rationem pandit, ut propoſitum Davidis extollatur, tanquam ardentis pietatis ſignum et effectum, quatenus Deus a nemine illud poſtulaverat, et ne-  
mo

ne illud in animum induxerat. Sed praefert etiam *negandi*, vel excusandi executionem propositi potestatem; ita ut *an tu* idem sit, ac *non tu*; uti in loco parallelo 1 Chron. XVII. habetur. Quae potestas cum superiore bene cohaeret, dum negationem cum laudatione propositi copulet: nec Deus hic absolute reprobatur executionem, verum differt tantum ad aliud tempus. Cujus dilationis *duae* dantur rationes, *una* negans, *altera* affirmans. Prior habet nullam adesse rationem, quae aedificationem Templi requirit, tanquam necessariam, cum Deus ad hoc usque tempus sine Templo fuerit, et a nemine illud requisiverit. Posterior tradit, Templum praesentis temporis conditioni, a praeterito tempore haud multum abhorrenti, cui Tabernaculum rectius ac Templum conveniebat, non esse congruum. Ubi enim Deus dicit, se ab exitu populi ex Aegypto ad hoc usque tempus Tabernaculum inhabitasse, seu, ut textus habet, v. 6. *ambulasse in tentorio et tabernaculo*, scilicet instar regis supremi, quaque versum, ubi opus fuerit, praesentia sua sese moventis, non tantum indicat, illud tempus sedem Dei non fixam, sed ambulatoriam exegisse, sed et hoc ipsum tempus, cui Tabernaculum convenit, nondum finitum esse, quin duraturum adhuc aliquandiu. Licet enim in regno esset stabilitus David, nec ab hostibus multum haberet metuendum, stabili tamen et perfecta non gauderet quiete, sed identidem inpeteretur, ac novis implicaretur bellis. Quae ipsa ratio est, quare Templi aedificationem dilatare voluit Deus, hic tantum tacite insinuata, postea, cum David, nova excitatus occasione, manum operi denuo admove tentaret, expresse prolata, ad eum dehortandum, ut ex 1 Chron. XXII et XXVIII. elucescit. Verbum enim Jehovae, istis in locis memoratum, non hoc tempore, ut putatur, sed postea est ad ipsum delatum; ut ex hujus et illorum collatione facile colligitur.

§. DXXXII. *Secunda* pars oraculi divini, v. 8—11. scopum electionis Davidis in ducem Israelis exponit, ut scilicet populum in eo pacis et prosperitatis statu collocaret, cui Tem-

plum conveniebat, adeoque Davidem eo esse destinatum, non ut ipse Templum erigat, sed omnia ad id praeparet, et rem eo adducat, ut aedificari queat. Verba itaque a vers. 980 pro futuro tempore, cujus formam etiam habent, sumenda sunt, et eo, quo dixi, tendunt. Tertia pars, vers. 12—17. directum continet promissum Templi a filio Davidis aedificandi, nec non perpetuitatis domus ac regni ejus. Quod luculentum et singulare promissum, ut illud verbo tantum subjungam, cum ad scopum nostrum nunc non faciat, primo et directo sensu ad Salomonem, ejusque posteros, referendum est, quo declaratur, eos non esse regno privandos, quam diu paterne castigari queant, adeoque legem Dei non proterve et obstinate proculcarint, omnesque castigationes paternas reddiderint inutiles. Connectitur utique *seminis suscitatio* inmediate cum *morte Davidis*, v. 12. aedificatio domus Jehovae, seu Templi, ei tribuitur v. 13. soli Salomoni et posteris ejus competit ea castigatio, si perverse egerint, v. 14. ut et comparatio cum Saule v. 15. Denique quod rem conficit, promissum Salomoni directe applicatur, 1 Reg. IX. et 1 Chron. XXII et XXVIII. nec aliquid habet ab eo alienum: *mystico* vero, et typico sensu promittitur quoque Messias, e lumbis Davidis oriturus, qui verum et spirituale conderet Templum, et regnum teneret pacificum, ac prosperum in perpetuum: quo admissio, *piraeae* majorem nanciscuntur emphasin, in primis v. 14. *ego ero ipse Pater, et ipse mihi filius.*

§. DXXXIII. Cui hypothese robur addit promissum *domui* Davidis in genere factum, quod promissio, ad Salomonem ejusque posteritatem pertinenti, subjungitur, et in solo Messia complementum accepit vera sua emphasi, vers. 16. *et firma erit domus tua et regnum tuum in seculum coram me*, (pro לִפְנֵי *coram te* enim omnino leg. לִפְנֵי *coram me*, uti LXX et Syr. habent, et ipse David in sequente sermone, v. 26 et 29. huc respiciens, *dis* habet *coram Te*, Deum adlocutus; hodierna lectio partim nata est ex seq. voce, quae cum littera J incipit, in qua haec desinit, partim ex superiore תַּבְּנוּ *thronus*

*gloriam tuam erit stabilis in aeternum.* Peculiare hic ei datur promissum, ad domum ejus in genere pertinens, praeter superius ad Salomonem solum, ejusque posteritatem, spectans: uti vel ex eo liquet, quod verba haec ceteroquin forent superflua, cum simile quid jam modo de filii Davidis, qui Templum aedificaret, sobole, ac regno dictum erat. Praeterea cum castigationibus Salomonis, ejusque posterorum, si exorbitarent, connectitur, et iis subjungitur: argumento, Davidi hic aliquid promitti, quod ipsi, si vel Salomonis posteritas regno privaretur, concederetur. De quo clarius constabit, si reticentia sermonis, ex superioribus repetenda, advertatur. Cum Deus dicit, se transgressionibus Salomonis, et posterorum ejus, *paternae* castigaturum esse, absque ut regnum in illis cessare faciat, tacite significatur, tales esse debere transgressionibus, ut paterna relatio ac castigatio locum tenere queat, adeoque si incorrigibiles et profligate fuerint perversi, regnum esse in posteritate Salomonis delendum, haud obscure indicatur. Hoc vero si contingat, uti factum esse eventus docuit, Deus hoc versu 16to declarat, *domum* tamen Davidis, et regnum in ea non esse interitum, sed partim externe in aliis instaurandum, partim in Messia, e Davide oriundo, renovandum spiritaliter. Et hoc in primis promissum est, quod in gratiarum actione et precatione, quae mox sequitur, intendit, et extollit: ipse quoque in ultimis verbis 2 Sam. XXIII. celebrat, denique Ps. LXXXIX. pro fundamento supplicationis tempore calamitatis ultimae, circa exilium Babylonicum, ponitur, et praecipuum implementum in Messia habuit. Ceterum hinc quoque lucem mutuatur, ut id obiter observem, quod Christus licet per Josephum, patrem tantum putativum, e Salomone fuerit, Matth. I., vere tamen per matrem Mariam, cujus, et non Josephi, erat filius, e Nathane, fratre Salomonis, genus duxerit, Luc. III. Cujus genealogia, ad Mariam omnino referenda, magis ad rem, quam illa Matthaei facit.

§. DXXXIV. Hoc oraculo Davidi per Nathanem notificato, ipse coram arca *consistens* (id enim verbum *sedere* v. 18.



denotat, non proprie *sedere*, quippe qui habitus a rege coram Deo in ejus aede, etiam a precante, alienus erat, sed manere, et in precibus, ac meditationibus pijs moras trahere) oratione ad Jehovam versa, indignitatem suam professus est, et bonitatem Dei admirandus agnovit, praeterea, partim beneficia, a Deo in se et Israelem collata, gratus celebravit, partim doctorum implementum inploravit, et fidem suam in promissa declaravit, v. 18.—fin. Quae notabilis est pericopa, digna quidem, quae hic illic illustretur, sed uno defungar observato circa phrasin v. 19. *et hoc תורת האדם locutus es in longinquum de servo tuo*, minus recte intellectam. Verti debet, ut opinor, *et hoc in ordine hominis*, et hac ratione capi, ut promissi magnitudo extollatur, *et hoc* (quod dixisti de domo mea in longum) *in ordine hominis*, qui tot obnoxius est vicissitudinibus, ac brevi solet interire. *Ordo hominis* est continua illa mortalium successio et vicissitudo, quae vetat spes inchoare longas, aut de longa posteritate, multo minus de excellentia ejus diuturna et stabili, multum praesumere. In hac tanta hominum instabilitate, et sortis vicissitudine, certum accipere promissum de aeternitate, vel perpetuitate, familiae ac regni, pro summo haberi debet favore, qui homini in hac vita obtingere potest. Voc. תורה est foemin. a תור, quae in loco parallelo 1 Chron. XVII. occurrit, dicitque proprie seriem orbicularem, circulum, ordinem in rotundum euntem; adeoque *ordo hominis* designat conditionem, et sortem, hominum in orbem euntem, ut nunc huic, nunc illi contingat, nec ulla familia fruatur stabili et perpetua prosperitate ac gloria. In hac autem orbiculari hominum felicitate domum habere perpetuo florentem, et regnum in ea aeternum, summus erat felicitatis gradus, quem hic extollit. In voce תורה addi debet ב. ut pleni sit בתורה, et nomen אדם Adam pro homine studio est positum, ut fragilitas hominis, et mortalium instabilitas exprimeretur. Locus vero parallelus 1 Chron. XVII: 27. habet, ut verti debet, et exponi: *et didisti mihi* (prospexisti, procurasti; hunc enim sensum praefert ראיה videre, et adf.

id est. 3) denotat mihi) secundum ordinem hominis adscensione, seu summam, exsuperantem, longum excessum. Verbum תִּבְּרָא proprie dicit *exsuperavit*, *excrevit*, et de fluvio supra ripas intumesciente usurpatur. Sensus est, Deum, per singulare de perpetua et stabili successione familiae in regno promissum, Davidi prospexisse tale quid eximium et sublime, quod orbicularem hominum vicissitudinem, et successione, quae continuo mutatur, a domo ad domum transiens, longe superat, et excedit.

§. DXXXV. Sequitur nunc historia ampliati domini Davidis inter populos vicinos in circuitu, quos subjugavit et tributarios fecit, Philistaeos, Moabitas, Syros Tisobaeos, et Damascusenos, Idumaeos, denique Ammonitas, cap. VIII—XII. Bella Davidis cum Philistaeis, Moabitis, Syris et Idumaeis, breviter perstringuntur cap. VIII. eo, ut videtur, scopo, ut qua ratione, imperio Davidis late extenso, via ad regnum Salomonis pacatum, cui Templi aedificatio erat adligata, fuerit strata, intelligeretur. Hostilibus enim populis vicinis nondum penitus subactis, de pacifico regni statu securus esse non poterat Rex Israelis, teste vel sola superiorum temporum experientia. Regnum quidem a Philistaeorum oppugnationibus vindicaverat David, et in eum redegerat statum, ut ab hostilibus populis non adeo multum habuerit metuendum, gaudebat etiam tranquillo ad tempus statu regni, populis vicinis quiescentibus, uti cap. VIII: 1. habetur, quare ad Templum aedificandum adjecerat animum; sed Deus, plura instare bella, ad eos plane debellandos, stabilemque quietem consequendam, ipsi significavit; quod etiam ante fieri voluit, quam Templum exstrueretur. Qua vero ratione illud exsecutus sit David, hoc et seq. cap. enarrat Historicus. Ex quo simul elucescit, ut opinor, haec bella, loco plane suo, post promissum de regno stabili, et in domo sua continuaturo, narrari. Quo etiam facit, quod c. VIII: 1. habeatur, *et postea factum est*, nec non spolia tradantur collecta in usum Templi, vers. 7. argumento, oraculum de Templo, a filio ejus

aedificando, praecessisse. Nec tamen tempus, quo bella gesta sunt, praecise determinari potest; tantum ante Salomonem natum aliquandiu ea contigisse, sequens manifestum facit historia.

§. DXXXVI. *Primum ipsi bellum fuit cum Philistaeis, quos plane prostravit, et sibi submisit, quam utramque potestatem continet verbum הכניע, quod proprie dicit, retusus exaruit cum corrugatione, et exponi solet per contractis alis digitis debilitari.* Praeterea iis eripuit, et in perpetuam suam possessionem redegit Gathum, et universam ejus ditionem, 1 Chron. XVIII: 1. sed quare hoc loco nostro מֶטֶגַּח Meteg haama adpellatur, mihi non constat, nec scio sitne lectio sana, cum Veteres aliter, atque aliter, legerint: quod tanti non est. Conjici posset nomen גַּת, quod proprium est urbis nomen, fuisse in מֶטֶגַּח mutatum, vel per lectionem a sinistra ad dextram, vel, ut hanc urbem a Davide possessam, instar fraeni fuisse, quo coerceri et intra limites suos retineri potuerint, indicaretur. Altera vox מֶטֶגַּח metropolin, sicut Gath regia adpellatur urbs 1 Sam. XXVII. designare potest, quod jam est occupatum. Ceterum cum bellum jam in principio regni Davidis fuerit a Philistaeis susceptum, ad ipsum de throno deturbandum, deinceps interruptum quidem, nec tamen per pacem initam finitum, perinde est, ad justitiam belli a parte Davidis defendendam, sitne David eos adgressus, ac denuo illi sese contra cum moverint. De quo silet historia.

§. DXXXVII. *Secundum fuit cum Moabitis, ad orientalem Cananaeae partem trans Jordanem, vicinis quoque et antiquis Judaeorum hostibus, quos superatos severius tractavit, simul additioni subjecit servituti.* Ad prius pertinet, quod in praelio captos fecerit in terram procumbere, eosque, ita jacentes, dimensus fuerit duobus funiculis, uno ad necem, altero, sed longiore, ad vitae conservationem. De quo ut sanum feratur iudicium, 1. notari velim, Moabitas in universum omnes non ita fuisse tractatos, sed solos in bello ac praelio captivos factos. Praeterquam enim, quod alias illud nimium ab omni justitia

tia et aequitate abhoruisset, illud mox adnectitur praelio cum iis habito, et pro exempli positione habendum est. 2. Nec sensus est, ut putatur, *duas* partes fuisse ad necem mensuratas, *unam* ad vitam, sed *duobus* tantum usum esse Davidem funiculis, uno ad necem, altero ad vitam, et hoc laxiore ac pleniore: sicut recte in versione sua expressit Vulgatus interpret antiquus. Sermo itaque habendus est defectuosus, et in priore membro mente addi debet *uno*; ut plene sit, *mensus est duobus funibus, uno ad necem, et pleno fune ad vitam*. Quod si voluisset historicus, *duos funes* pro nece, unum pro vita, dixisset, et *uno* ad vitam: nunc cum dicit, *pleno fune* ad vitam, haud obscure indicat, *unum* fuisse ad caedem, hunc vero alterum majorem et plures complexum homines. Singularis hic modus, quod 3. notandum, proprie quidem intelligendus, et non figurate aut proverbialiter, aut de *terrae* mensuratione, in *signum* possessionis terrae, homines enim in terram fecit procumbere, eo tamen videtur adhibitus scopo, ut in eo plenaria Moabitarum omnium conspiceretur subiectio, simul terrae ipsorum possessio a Davide sibi vindicata, sunt itaque *duriter*, simul *contemptim*, instar mancipiorum, tractati. Quo respicitur, quod Ps. LX. Moab dicatur *olla lotionis Davidis factus*. De quo in Comm. ad Ps. egi. Ceterum quid Davidem, ad hoc bellum, et duriorem Moabitarum tractationem, moverit, silet historia, ac nec nisi conjectura, probabili tamen, explicari potest. Probabile mihi fit, populos vicinos, ab antiquo hostiles, sese undequaque incepisse movere contra Davidem, ut vim regni ejus, quae indies fiebat major, et metum vicinis incutiebat, frangerent. Fieri quoque potuit, ut Moabitae terras aliquas Transjordanicas tempore Sauli, cum a pristina virtute degenerasset, eripuerint Israelitis, quas David vindicare instituit. Quod ex Ps. LX: 8, 9. aliquid roboris acquirere potest. Quicquid sit, culpam belli penes Moabitas fuisse, ex eo non tantum praesumitur, quod David, iusti et aequi studiosus, eos ceteroquin non fuisset adortus, utique tam duriter et contemptim cum iis non egisset, sed

et ex eo firmatur, quod Ammonitas, bene erga ipsum adfectos, reliquerit intactos: ut ex c. X: 2. patet.

§. DXXXVIII. *Tertium* gessit bellum cum Syris Tſobacis, indeque ortum *quartum* cum Syris Damascenis. Quorum notitiam postea suo loco dabo. Hic notasse suffecerit, Tſobaeos tractum tenuisse ab Euphrate usque ad terram Cananaeam, ac Damascenam, Syriam autem Damascenam fuisse ad montes Libanum et Antilibanum. De causa belli cum Tſobacis non constat. Docere quidem aliquid possent ultima verba vers. 3. *cum ivisset ad vertendam manum suam ad fluvium Euphratem*, si pro certo definiri posset, num ea de Davide an Hadarezero capienda essent, cum de utroque possint, praeterea sensus quoque non esset ambiguus, nec ipsa lectio incertior, cum I Chron. XVIII. pro הָצִיב הַיָּדָא legatur הָצִיב ad *constituendam manum suam*. Probabile mihi fit, pertinere verba ad Davidem, cui reliqua rectius conveniunt, nec verbum הָצִיב hic esse *vertere*, sed *retrovertere*, *retundere*, relativum denique *ejus*, in phrasi *manum ejus*, respicere ad Hadarezerum; adeo ut sensus sit, Davidem ivisse ad manum Hadarezeris refringendam ad Euphratem, adeoque ad inpetum ejus, quem inde moliebatur in regnum Davidis, retundendum. Hadarezer erat primus et potentissimus illius tractus Rex, qui Syros Mesopotamencs sibi vel subjectos, vel socios habebat, quare et illi in hoc bello junguntur Ps. LX. Videtur itaque, regno ampliando intentus, copias juxta Euphratem collegisse, ut vires Davidis, quae indices crescebant, ne nimiae fierent, in tempore frangeret. Quod ipsum videtur Davidem impulisse, ut, non expectato inpetu ejus in regnum suum, post Moabitas jam debellatos, mox Euphratem versus moverit, ut vim et manum Syrorum retunderet, sed et simul regni eousque dilatandi occasionem, sibi pulchre oblatam, adriperet. Dominium enim Abrahamidarum eousque fore extendendum, antea erat et promissum, et praedictum, Gen. XV. Deut. I: 7. XI: 24. Jos. I: 4. Davidem, his promissis permotum, Tſobaeos invasisse, eo tantum scopo, ut limites domini eousque porrigeret, quod  
nonnullis

nonnullis visum est, non dixerim, sed potius ab Hadarezare provocatum id fecisse, adeoque occasionem ipsi oblatam adripuisse. Belli utique iustitia ceteroquin a parte Davidis minus fuisset conspicua, nec loca citata proprie *jussum* Dei continent, aut promissum, de haereditate terrae populo danda usque ad Euphratem, sed praedictionem tantum *dominii*, tam late aliquando extendendi. Ceterum utrumque illud, quod de causa et occasione hujus belli in medium protuli, confirmat comparatio locorum Sam. et Chron. paralelorum, quae hac ratione recte secum conciliantur. Nostro loco traditur, Davidem *ivisse ad retundendam manum Hadarezeris*; uti verbum *לחציב* vertendum est, pertritum quoque in retro actione, cum clade et ignominia e bello: uti vel ex Lexicis notum est. Sed cum David eo ipso suam potestatem ibi stabilitam ivit, 1 Chron. dici potuit *enim ivisse*, ut *manum suam ibi constitueret* et firmaret, *לחציב* ad *stationem* potentiae, et *dominii* ibi figendam. Tradit praeterea historicus noster, Davidem ipsi eripuisse, et sibi reservasse, 1700 equos, ac 20 millia peditum, currus porro, seu equos curules, (equites enim et currus hic occurrunt, pro equis qui inequantur, et currus pro equis curulibus) quorum numerus non inuitur, enervasse omnes, exceptis 100. In loco Chron. quidem memorantur, *nulle currus*, et *septem millia equorum*; sed locus iste in mendo cubat, nec cum nostro, quicquid tentarint Interpretes, conciliari ullo modo potest. Cui non inmorabor.

§. DXXXIX. Horum bellorum historia tradita, inseruit Historicus, antequam ad alia pergat, pericopam de cura sacrorum, quam gessit David, spolia populorum subactorum Deo, ad Templi aedificationem, suo tempore faciendam, consecrando. Quo scopo etiam narrat legationem regis Chamatae ad Davidem, qua ipsi victoriam de Tsobaeis reportatam gratulatur, simul pacem petit, et spolia, Tsobaeis erepta, quae illi sibi antea eripuerant, pro munere reliquit, sic enim intelligenda censeo verba 1 Chron. XVIII: 10. vertenda: *quia vir belli (hostis) Tsophi (regis Chamatae) erat Hadarezer, et con-*

tinebat *sinu suo vasa aurea, argentea et aenea*. Pertinent enim verba ad Hadarezerem, eumque cum Tsoho agere hostem, ac metalla Tsohi in potestate sua habere, significant. Utiq; vocum series in priore membro exigit, ut Hadarezer declaratur hostis Tsohi, et non vice versa, cum ceteroquin mancus foret sermo, et ante Hadarezerum aliquid deficeret. Alterum membrum verti nequit, ut solet, *et omnia vasa etc.*, quia tunc nihil haberet, quocum cohaereat, ut recte viderunt, sed male correxerunt, Critici, comparatio quoque cum nostro historico non fert, sed unice in nostram sententiam convenit. Vocabulum itaque כֶּלִי non est nomen, sed verbum, formae praeter. a radice כָּלָה proprie *continere*, et intra se in sinu convolvere, unde *mensurandi* etc. usus fluxit. Vid. Comment. noster ad Jer. et Ps. LXV: 6. Connecti debet cum Hadarezer, ut structura sermonis docet, et sensum, quem dedi, fundit. Concinit plane 1 Sam. VIII: 10. ubi habetur, *et in manu ejus* (Hadarezeris,) *erant vasa* etc. quae nunc a Davide occupata, et manibus Hadarezeris erepta, ac a Tsoho ipsi relictæ, materiam laetitiae praebuerunt Tsoho. Ceterum cum inter populos subactos, quorum spolia Deo consecrata sunt, occurrant *Ammonitæ*, eos per anticipationem memorati, cum postea demum devicti sint, facile adparet, sed quare *Edom* nulla fiat mentio, cum ante Ammonitas, et hoc ipso tempore, subjugati fuerint Idumaei, mihi non liquet. Forte excidit nomen אֶדוֹם Edom post אֲרָם Aram, quod vers. 13. etiam contigit, LXX et Syr. loco Aram habent Edom; adeoque conjecturam nostram confirmant.

§. DXL. Quintum denique bellum cum *Idumaeis*, de quibus postea, coepit mox post Syros devictos, uti ex initio v. 13. patet, *et fecit David nomen*, (seu signum eminens, tropaeum, erexit, quod a voce דָּוִד non abhorret, uti in historia turris Babyloniac, in *signum* erigendae Gen. XI. supra suo loco habuimus,) *cum reverteretur a percutiendo Aramum*. Eum enim in finem haec verba sunt addita, ut de tempore, quo Edom subjugatus est, constaret. Modo haec vera lectio sit, nec loco אֲרָם

*Aram*

am leg. **דָּמַדָּא** Edom, uti LXX et Syr. habent. Quo ad-  
 ffo, sensus foret, Davidem tunc nomen fecisse, cum re-  
 teretur a percussione Edomi in valle salis etc. sed si lectio  
 diurna cod. Hebr. sit retinenda, oportet duae voces, per  
 eriores absorptae, inserantur **דָּמַדָּא דָּמַדָּא** et percussit in Edo-  
 etc. cum oratio recte fluit, et fecit David nomen cum redi-  
 a percutiendo Aramum, et percussit in Edomo, in valle salis,  
 millia. Quicquid sit, Edomi mentio hic abesse nequit, uti  
 ile cernitur, et ex 1 Chron. firmatur. Quid Davidem ad  
 e bellum moverit, flet historia. Quod si de hoc eodem  
 llo cenferi posset agi 1 Reg. XI: 15. causa in caede Israeli-  
 um ab Idumaeis, quam vindicasset David, quaeri posset:  
 illud a probabili mihi multum videtur alienum, cum hic  
 ooo tantum, (five, ut Pf. LX. inscriptio habet, 12000, in  
 o alterutro loco oportet mendum admittamus; incertum in  
 o; nostro loco convenit parallelus 1 Chron.) ibi omnes ma-  
 dicuntur caesi, hic, bello confecto, *stationarii* milites a  
 vide leguntur in Idumaea positi, sed ibi tota gens omni-  
 viribus privata, occisis viris militaribus omnibus, qui repe-  
 i poterant. Idumaei itaque hic narrantur subiecti, et a Da-  
 le accepisse praesidia, sed postea deficientes occiderunt sta-  
 narias Davidis copias, quando Joab, eo missus, exsecutus est,  
 od 1 Reg. XI. narratur. Manet itaque causa belli in ob-  
 ro; licet mihi plusquam probabile videatur, Idumaeos, anti-  
 os hostes et aemulos Israelis, Davidis ingravescentem poten-  
 m veritos, in regnum ejus intrupisse, commoda oblata occa-  
 ne expeditionis ejus in Syros: quare cum ea finita connec-  
 ur victoria de Idumaeis. Utique eos fuisse aggressores, ex  
 LX. quoque colligi potest. Ceterum praelium fuit habi-  
 m in *valle salis*, juxta mare mortuum, versus montanum  
 umaeae, secundum Adrichomium, non cum valle *Siddim*,  
 am LXX verterunt **זוּלְדָּא דְּלֵמָחָא**, confundenda, cum haec  
 aserit *mare mortuum*.

§. DXLI. Vicinis populis hostilibus quaquaversum subactis,  
 avid regno recte ordinando ac administrando totus incubuit,



feseque in omnibus iustum, ac aequum, praestitit, uti narratur c. VIII: 15.—Quae pericopa cum una alterave laboret difficultate, intacta non est praetereunda. 1. Duo non tantum memorantur Pontifices, sed et alter Achimelech adpellatur, filius Abjataris. Prius non est solutu difficile, cum duo diversa fuerint cultus publici loca, quia Tabernaculum erat in Gibeā, et Area in Tsiōne. Tsadocus itaque munere videtur functus in Tabernaculo, coram altari holocausti, 1 Chron. XVI: 39. et alter coram Arca. Posterius solvi nequit, nisi nomina Achimelechi, et Abjataris statuatur transposita. Fuit enim Abjatar filius Achimelechi 1 Sam. XXII. et ad tempus Salomonis usque in munere mansit 1 Reg. II: 26. Robor quoque opinioni nostrae accedit ex eo, quod 2 Sam. XV: 35. et XX: 25. Tsadocus et Abjatar memorentur sacerdotes. Agnovit quoque hic errorem librarii Theodoret. quae est. 23. ad h. l. et hinc nata videtur glossa Marc. II., quae Abjatorem loco Achimelechi habet. 2. Benaja cum v. 18. memoretur, et Crethi ac Phleti, 1 et ibi est pro *by super*, uti ex locis parallelis 2 Sam. XX: 23. et 1 Chron. XVIII: 17. patet. 3. De Creteis et Phleteis prolixa posset institui disputatio; quae ab instituto nostro abhorret, quare verbo tantum observabo, mihi eorum placere sententiam, qui copias eximias, statas, et mercenarias intelligunt, ex Cretensibus ac Philistaeis collectas, unde nomina sunt derivanda: sicut Davidi in fuga, coram Absolomo, etiam adfuerunt Gathenses 2 Sam. XV: 18.

§. DXLII. Occasione regiminis iusti et aequi, quo a Davide populum fuisse gubernatum tradiderat Historicus, insigne non tantum iustitiae, sed et beneficentiae erga familiam Sauli specimen profert in Mephiboseto, filio Jonathanis, illudque narrationi bellorum, quibus regnum ampliavit, et tutum reddidit, inseruit: cap. IX. absque ut tempus, quo hic casus accidit, definiat: nec aliud de eo adfirmari posse videtur, quam quod aliquandiu post Sauli et Jonathanis obitum contigerit; quia Mephiboseth, quinque tantum annorum tempore mortis Sauli

Saul et Jonathanis, c. IV: 4. hic occurrit, tanquam justae etatis vir, qui filium jam habebat, v. 12. Quid vero causae fuerit, quod non citius, aut mox in principio, hac de re cogitaverit David, et statuerit, historia tacente, exponi nequit. Varii casus, prae brevitate historiae ignoti, ansam in posteritatem Sauli inquirendi, et Davidem ad benefaciendum permovendi, praebere potuerunt: de quo nihil affirmari potest. Illud notasse suffecerit, Davidem in eo culpari non posse, quia, praeterquam quod rationes habere potuerit, quare citius non egerit, ex gr. status regni non ante permisit aliquem de dono Sauli in aulam recipere, pactum cum Jonathane, et promissum Saulo factum, cum ad nihil aliud obligavit, quam ut posteritatem Jonathanis in vivis relinquat, nec manus in domum Sauli immittat: quod exacte praestitit. Illic autem filium Jonathanis narratur singulari tractasse honore et beneficio, ad quod tracto jure non erat obligatus. Quo etiam respicere videtur phrasidis *אלהים הכסד* benignitatis spontaneae Dei, cum dicit esse domui Sauli exhibere velle, v. 3. non enim, ut putatur, *beneficentiam propter Deum* significat, ac si ad juratum Davidis et Jonathanis pactum respiciatur, sed inmeritam, indebitam, ac ingulare, etiam ad exemplum Dei, et secundum eam super Davide ipso; ac si esset, *כחסד*

§. DXLIII. Ipsa beneficentia in eo fuit sita, quod totam avaritatem Sauli, sorte ab aliis, in specie ab administratore et oeconomo Ziba, occupatam, qui hic propterea *servus* Sauli expresse nominatur, restituerit Mephiboseto, quod de justitia et aequitate quid traheret, sed et ipsum instar filii tractaverit, ad mensam una cum filiis admittendo. Quod factum quoque esse historicus subjungit, v. 11 a medio, et seq. Verba enim, quod observo, v. 11. et *Mephiboset comedit in mensa*, vel *mihi*, (ut *mihi* in *שלחני* sit paragogicum et emphatice redundet, sicut *mihi* apud Latin.) vel *ejus*, (si legere liceret *שלחני*.) *instar filiorum regis* etc. Verba inquam illa non sunt Zibae, ut vulgo putatur, sed historici, et a sequent., prava versuum divisione, male sunt avulsa, et cum seq. manifesta

nifeste cohaerent. Historicus, colloquio regis et Zibae narrato, subiungit quid fuerit factum, distincte referens, Mephibosetum comedisse ad regis mensam instar filii, praeterea unum ipsi fuisse filium, et totam Zibae familiam ipsi servam, denique eum habitasse Hierosolymis, quia mensa regis fruebatur.

§. DXLIV. Gessit itaque sese David hucusque in omnibus rebus dignum elogio *viri secundum cor Dei*, quo ornatus est in historia, et ubique *prosperitate* gavisus est. Sed accidit dein casus, qui multorum malorum domesticorum, et turbarum quoque in regno, ansam praebuit, occasione novi belli cum Ammonitis. Quae historia fuse narratur cap. X—XII. *Occasionem* belli praebuit *legatio* Davidis ad novum Ammonitarum regem, bono facta animo, sed pessime ab Ammonitis excepta, et contumeliose tractata. Legatio Davidis ad regi super morte Patris condolendum, simul super evectione in thronum gratulandum, eo spectabat, ut similem honorem, sibi a patre regis factum, rependeret, simul pacem ac amicitiam cum eo renovaret ac confirmaret. Historia in genere tradit, Davidem dixisse, se *benignitatem* voluisse facere Chanuni novo regi, sicut pater ejus Nachasus sibi fecerat. Ex quo recte mihi colligere posse videor, Nachasum solenni legatione antea quoque honorasse Davidem, et in eo sitam fuisse *benignitatem*, qua David ab eo fuerat adfectus. *Benignitas* hoc loco est officium honestatis ac humanitatis indebitum, quod de benevolo testatur adfectu, et mutuae amicitiae signum est. Etsi autem historia de hoc Nachasi facto sileat, ex Davidis tamen id colligi facile potest. Videtur vero Rex Ammonitarum Davidi gratulatus fuisse, vel super regno ad ipsum delato, vel victoriis reportatis, uti a rege Chamatae c. VIII. factum legitur. Nec repugnat interdicto Deut. XXIII: 7. quod David hic fecit, *non quaeres prosperitatem et bonum Moabitarum et Ammonitarum in perpetuum*; quia illud ad plenam adfociationem in unam civitatem tantum pertinet, ut ex precedentibus liquet, neutiquam ad pacis et humanitatis officia.

§. DXLV. Sed quid regis consiliariis ansam praebuit, scopum

pum legationis tam sinistre interpretandi, acsi ad terram explorandam, et deinceps invadendam, tenderet? Si non fuerit pura puta maligni animi suspicio, nullo fundamento nixa, malitiosa tantum interpretatio ad causam belli cum Davide quaerendam, vel petulantium juvenum, quales novi regis fuerunt, ut postea Rehabeami, consilarii, temeraria actio; dici posset, eos forte e multis bellis Davidis cum vicinis, eorumque felici successu, suspicatos fuisse, Davidem ambitiosum esse principem, qui nihil ac pomaeria regni dilatare in animo habet, adeoque, praetextu honestae legationis, Ammonitarum subjugationem quaerere. Sed quare legatos, ut eos contemptui ac risui exponerent, dimidia et *barbae*, et *vestitus*, usque ad pudenda, parte privarunt? Ratio mihi esse videtur, quod, sicut honestis viris illud maxime pudendum fuerit habitum, *captivis* quoque in contumeliam proprium, uti est Jes. XX: 4. ita Judaeis maxime odiosum, cum *barbam* radere, et *vestes*, usque ad nuditatem scindere, ne quidem in luctu, licuerit. Forte cum *barbae* rasio, et vestium scissio inter ritus superstitiosos luctus fuerit his populis in usu, hoc facto exprobare voluerunt Davidi praetensum et malitiosum scopum legationis, ad luctum super morte Patris testificandum, in legatos luctus lugubris signa conferendo.

§. DXLVI. Legatis illustris regis ac populi prostitutis, cum sese mox ad bellum praepararint, conductis copiis auxiliaribus Syrorum, uti vers. 6. mox subjungitur, suspicati, se Davidi jam *faetidos* esse factos, ac *odiosos*, adeoque ipsi occasionem belli praebuisse, quam quaerebant, clare elucescit, eos pro autoribus non tantum belli, sed et primis aggressoribus esse habendos, maxime cum nihil ad Davidi satisfaciendum egerint, nec pro certo sciverint, Davidem bello eam injuriam vindicaturum esse. David quoque sese non ante movit, quam Ammonitas sese ad bellum praeparasse resciverit, ut ex v. 7. patet. Copiae auxiliares memorantur ex Syris et *Tobaïs* collectae. Syri sunt *Bethrechiob*, *Tsobasi*, et *Maacha*. De quarum regionum situ difficulter quid certi statuitur, illud in ge-

nere constat, fuisse illos inter Euphratem vel Chaborram, ac terram Cananaeam sitos, ac vicinos. Forte Aram-Maacha & Arambet-Rechob iidem sunt, intermedii inter Aram naharaim, seu Syriam interamnem, inter Euphratem ac Chaborram, ac Tfobaeos, uti ex locis Sam. ac Chron., inter se collatis, probabile fit. In lib. Sam. enim Aram-bet-rechob, et Chron. Aram-Maacha adpellatur. Dein distincte utrobique occurrit *rex Maacha*, quae urbs fuisse videtur, non regio, ut Aram-Maacha, teste etiam paucitate copiarum; forte urbs Transjordanensis ad septentrionem, in Script. obvia Jos. XII: 4. XIII: 11. Deut. III: 14. Jud. I. Regio vero Aram-maacha videtur nomen tulisse a filio Nachoris Maacha Gen. XXII: 24. Cum autem domus Rechob, qui fuit pater Hadarezeris, regis Tfobaeorum, 2 Sam. VIII: 3. sedes ibi haberit originarias, dicta inde videtur Bet-rechob. Praeter hos Aramaeos memorantur viri *Tob*, in tractu Gahaliitide, ubi Jephtha habitavit Jud. XI. Sed plura de his populis dixisse nihil adinet, nec moras trahere licet in locis parallelis Sam. et Chron. conciliandis, respectu numeri copiarum. Quod ad scopum etiam nostrum directe non pertinet. Verbo tantum observo, numerum copiarum simul sumtarum tradi 1 Chron. XIX. sed 2 Sam. X. divisim, et per partes, ita ut Aramaeorum fuerint 20000, Regis Maachae 1000, Tobensium vero 12000, adeoque simul sumtae 33000: qua ratione exigua supererit differentia. Major est lectionis discrepantia 2 Chron. XIX: 18. et 2 Sam. X: 18. quam ut sine mendo librarii alterutro in loco tolli possit; ubi autem residet, definire non ausim.

§. DXLVII. His praeparationes hostiles cum David intellexisset, misit universum *selecturum militum*, qui viri *fortes* adpellantur, contra eos exercitum; qui hostibus ad urbem *Medeba* occurrerunt, ut ex 1 Chron. patet. Quae urbs cum Rubenitarum fuerit, ab Aroere, extimo eorum termino australi, haud parum distans; hostiles exercitus in terras Israeliticas jam penetrasse, patet. Unde simul colligitur, urbem 1 Sam. X: 8. memoratam, ad cuius *portam* (legi enim ibi debet עיר עיר *portae*

*portae urbis*, ut est 1 Chron. voce **עיר** *urbe* per praecedentes litteras vocis **עיר** similes, incuria librarii omisſa) Ammonitae reſediſſe dicuntur, non eſſe, ut male paſſim opinantur, Rabbam, metropolin Ammonitarum, ſed Mecebam; quod jam eſt obſervatum. Hinc etiam ratio liquet, quare Joab in oratione militari meminerit *urbium Iſraelis*, pro quibus pugnandum ſit, verſ. 12. quia hoſtes in terra Iſraelitica jam verſabantur. Praelio mox habito, Syri primum, dein et Ammonitae, cum clade in fugam acti ſunt, terra Iſraelitica derelicta. Ammonitae enim v. 14. *urbem*, et Joab cum ſuis Hieroſolymam, petiſſe dicuntur: ubi per *urbem* intelligitur *Rabba*, metropolis Ammonitarum, eximie dicta *urbs*, uti 1 Chron. **הרבה**.

§. DXLVIII. Qua clade nondum abſterriti hoſtes, novis auxiliaribus copiis collectis ab Hadarezero, duce *Sebacho*, ſtipati, novum inierunt, ſequenti anno, praelium; pejore adhuc ſucceſſu. Ingente enim clade fracti ſunt, et Syri quoque ſeſe partim a bello cum Davide in poſterum abſtinuerunt, partim ſe ei ſubmiſerunt. Poſterius fecerunt reges auxiliarii Hadarezeris, Syri vero metuſſe dicuntur Ammonitiis denuo opem ferre; per quos Tſobaci ſunt intelligendi, qui nec antea fuerunt, nec nunc facti ſunt Davidis tributarii: quod notari meretur. Ceterum locus, ubi pugnatum eſt, adpellatur in libro Sam. **חילם** *Chelam*, ab hoc ipſo maximorum exercituum concurſu in tractu Transjordanenſi: quod nomen reſtituendum eſt loco paralkelo 1 Chron. XIX: 17. ubi pro **אלהם** leg. **חילם** vel **אלם**, litteris tranſpoſitis. Secuta deinceps eſt Rabbae ipſius oppugnatio a Joabo, et expugnatio, praefente ipſo Davide. *Rabbae* notitia petenda eſt ex Relando in Palaſſin. et Norriſio epoch. Syro Mac. d. Diſſ. III. c. 9. ubi rationem d. t. *urbis aquarum*, hic diſtincte memoratae, quia circa *collem*, in quo ſita fuit, aquae perenni et copioſo fonte erumpebant, ad quas hauriendas per ſubterraneum meatum cives deſcendebant. Quo ductu occupato, urbs ſeſe dedere debebat, ſicut tempore Antiochi Epiphanis, hanc urbem obſidentis, quoque contigiſſe reſert Polyb. l. V. *Urbs aquarum* itaque pars Rabbae ad eas

aquas, vel potius *arx* fuisse videtur. Hac urbe capta, misit Joab ad Davidem, ut ipse veniret, et *urbem* ipsam occuparet, ne sibi, excluso Davide, id in laudem cederet. Cum vero v. 26. ipse *urbem regiam* jam cepisse dicatur, de occupatione mox futura, quae, capta urbe aquarum, certo sequi debebat, intelligi poterit, nisi quis *urbem aquarum, et regiam* unam eandam fuisse velit, uti Tſion urbs regia fuit adpellata, ab reliqua urbe distincta.

§. DXLIX. Urbe hac ratione capta, 1. David *coronam*, capiti idoli ipſorum Molechi, etiam *Milcam* dicti Tſeph. l. superpositam, quae *talenti* pondus habebat, sibi vindicavit, et *lapidem* coronae insertum, admodum *pretiosum*, suae adplicit *coronae*. De lapide, et non *corona* ipsa, illud intelligendum esse, nimium coronae pondus facile evincit. 2. Singulare plane et severissimum fuit supplicium a viris militaribus Ammonitarum per omnes urbes: vox enim *עַם* *populus* haud raro ad copias militares restringitur. Cui ufui et hic locum lubens darem, ne severitas supplicii in nimiam vertatur crudelitatem: robur addit, quod ad *urbes* Ammonitarum restringatur, quae praesidia habere solent. Sed quale fuit supplicium, illis inflictum? Ex mea opinione, ne in variis sententiis examinandis moras traham, *duplicis* generis, *unius*, quo vel ferris dissecti, ac tribulis securibusque ferreis quasi trituri sunt, pro more *triturationis* orientalium, vel ad dura ac servilia opera in lapidinis sunt condemnati, *alterius*, quo viviviviburio sunt, instar confectorum Molecho, adfecti. *Posterior*; ut inde ordiar, quia facilius, his verbis exprimitur, et *transire* eos *fecit ad Molechum* h. e. viviviviburio eos tradidit, sicut Ammonitis, qui Molecho ita confectorabant infantes, in more erat positum: quod hoc ipso verbo *העביר* *transire* *facere* solet exprimi, addito passim vel *באש* *in ignem* vel *למלך* *Molecho*, ut hic *במלכן*; vel, si marginalis lectio *במלכן* *in fornacem laterariam* sit praefenda, eos in eam confectos fuisse, et ita combustos, statuendum est. Sed vox eo sensu non occurrit, licet eum ferre posse non negaverim. Nec ta-  
men

men David censendus est cultum exercuisse idololatricum, verum simpliciter eos ita tractasse in ejus cultus contumeliam, ut illi solebant infantes. Cujus rei et alia prostant exempla, ut idololatri fuerit poenae loco inpositum, quod illi antea in honorem fecerant, Vid. Dodwell. de aetate Phalaridis p. 64. Ceterum praef. ויטש et ויעבר partitionem hic designat, ut idem sit, ac alios adposuit, alios transire fecit: uti Jos. XI: 8. et occiderunt et persecuti sunt. Qualia exempla plura sunt.

§. DL. Prius, cujus memini, ambiguum est, et Doctos in partes scidit. Communiter de dissectione, et tribulatione, exponitur, sed eos fuisse adpositos securibus, ferrisodinis ac scalpbris ferreis sc. in lapicidinis, docte disputavit Danzius ad h. l. in Thef. nov. Iken. et Haf. quem nuper refutavit Cl. Michaelis de jure Mos. p. I. qui Davidem, ita cum iis, ut vulgo putatur, agendo, non quidem a severitate, attamen ab injustitia liberat, quatenus juri gentium tunc usitato non repugnet, ita ut Ammonitae fuerint tractati, sicut illi alios tractarunt, et cum Israelitis, si victores fuissent, egissent. Exempla utique similia prostant, et Ammonitis imputatur Am. I: 13. sicut Damascenis ib. vers. 3. quod tribulis ferreis triturerint Galaaditas. Conferri quoque possunt verba Flori l. III. c. 4. nec aliter cruentissimi hostium quam suis moribus domiti, quippe in captivos igne ferroque saevitum est. Inclinat tamen animus in mitiorem sententiam, quam Danzius satis illustravit, ne nimiae crudelitatis David agatur reus; eo magis quod in comburendis aliis satis fuerit crimen eorum vindicatum. Si omnes fuissent simpliciter operi servili addicti, mitius judicarem cum iis actum, quam hoc tempore moris erat inter hostiles populos, in primis orientales. Sed de eo judicent alii. Illud tantum addo, in eos eo gravius statuisset vindicandum Davidem, ut Caesaris, de Venetis loquentis, a se subactis, et punitis, verba huc adplicem, de bello Gall. I. III. c. 16. quo diligentius in reliquum tempus a Barbaris jus legatorum conservaretur; itaque, ut poenam de iis a Caesare



sumtam, adjungam, *omni senatu necato, reliquos sub corona vendidit.* Haud ablimili ratione David hic cum Ammonitis, qui legatos tam contumeliose tractarant, egit, dum alios neci dedit, alios durae servituti addixit.

§. DLI. Vertamus nos nunc ad magni, simul pii ac justii alias, regis tristissimum sane lapsum in duo enormia crimina, adulterii, et homicidii, damnanda praeterea arte patrata. Quae historia 1 Sam. XI et XII. cum ejus consequentibus fufe narratur. *Tempus*, quo adulterium cum Bathseba, uxore Uriae Chittaci, non incelebris nominis inter heroas Davidis 2 Sam. XXIII. fin. patravit, fuit, quo anno, post bellum cum Syris, qui Ammonitis opem ferebant, jam profligatum, elapfo, exercitus Davidis primo vere fuit contra Ammonitas missus, Davide domi manente, nec, terra eorum jam vastata, aliquid restabat superandum, praeter metropolin regni Rabba. Phras *לחשובת הנה* circa exitum anni, sive, si malis, *reversionem* et renovationem anni, novum non tantum annum in genere, sed initium, seu *verniam* tempestatem, in specie denotat, quare explicationis gratia hic additur, *tempore egressus regum* scilicet ad bellum: sicut *נצ* egredi haud infrequenter sumitur. *Occasionem* autem praebuit pulcherrima mulier, quae nudata sese lavabat, a Davide, in solario regiae ambulante post meridianam quietem, visa: quacum, licet suspicatus non tantum jam fuerit eam esse Bathsebam, uxorem Uriae, sed inquisitione instituta pro certo cognoverit, accersita in aulam, rem habuit, eamque simul inpraegnavit, erat enim *sane-rificata* ab impuritate sua, scilicet a menstruis: quod historicus expresse addidit, ut constaret, eam tunc non fuisse gravidam, sed a Davide gravidatam esse: aliorum commenta mitto.

§. DLII. Bathsebam jam concepisse, et a se gravidam factam, cum intellexisset David, ad nefarias primum se contulit artes, ut facinus suum tegeret, maritum ejus e castris evocando, et ad concubitum cum uxore omni modo, etiam vino eum reddendo fere ebrium, pelliciendo. Quae artes frustra ceciderunt omnes. Urias enim sese constanter excusavit ab

uxore

[illegible]

DLIII Urias ita nunciatus, et Bathseba a Davide ducta, a filio ex ea jam nato, adeoque peccato Davidis omnibus rebus completis, et ad summum perducto gradum, Deus venit, iudiciumque suum pronuntiavit: quod ob sapientes viros non citius fecit: inter quas esse poterunt, ut partim tri hoc exemplo patefceret, quousque peccatum, etiam in tibus et excelsis personis, nisi in principio ponatur obex, et rationi obviam eatur, procedat: partim conjugium cum Bathseba, unde Salomo nasceretur, legitime ante confirmatum. hanc itaque, et notus propheta, et Davidi gratus ac famulus, a Deo ad eum missus, postquam apologetice pro more naturalium, qui parabola speciem praeferebat, Davidem in tiam criminis commissi, et sui in alio condemnationem oriam, prudenter duxisset, simul ad seriam poenitentiam

permovisset, ac criminis confessionem, iudicium Dei ipsi denunciavit. Apologus, veri facti speciem praeferens, uti a Davide etiam acceptus fuit, a divite, cui copiosus erat græ, qui, ut viatorem laute exciperet, pauperi, unicam, et dilectissimam, tantum possidenti *oviculam*, eam vi eripuit, sumtus, ob oculos ponebat, Davidem, potentem simul, simul multas uxores ac concubinas, opesque possidentem, ad delicias explendas, iis parcentem, quo tempore libido, passio ambulatoria, ipsi instar viatoris supervenit, Uriæ uxorem unicam tantum, et ipsi acceptissimam, instar *pauperis*, relate ad Davidem, *divitem* hac parte, eam vi surripuisse, et ad explendam libidinem vitiasse, eaque ratione tanquam ovem mactasse, et sic libidini, tanquam viatori, satisfacisse. Singulare est, quod Nathan reticuerit, quid *pauperi* sit factum, adeoque de *homicidio* nihil addiderit. Sed ejus ratio inde facile repetitur, quod David, de se agi nondum intelligens, atrocitate facti in iram conjectus, sermonem Nathanis interrupperit, et sententiam condemnatoriam in virum divitem mox pronunciaverit. Quæ sententia, cum *mortis* poenam, *oviculae* raptori infligendam, quoque contineat, Davidem ipsum jam collegisse indicat, sine *pauperis* oppressione, vel caede, id non fuisse factum. Hinc etiam est, quod Nathan, in criminis Davidis descriptione, *adulterii* omissa mentione, caedem Uriæ, ac uxorem ejus ductam, in specie et expresse memoret, quia, sermone ejus a Davide interrupto, in apologo de fato domini *oviculae* nihil dicere potuerat: tacite tamen ipsum adulterium digito monstravit, cum *uxorem* Uriæ sumere, tanquam causam caedis mariti, considerari velit: indicat enim *rapinam*, cum caede Uriæ conjunctam.

§. DLIV. In *judiciali* Dei sententia pronuncianda, Nathan in genere ei denunciat, *gladium a domo ejus non esse recessurum in aeternum* h. e. domum ejus variis dissensionibus et caedibus, non quidem continuis, sed per varias vices repetitis, esse replendam, usque ad *finem vitae*, quod hic est, uti Ex. XXI: 6. et alibi, *in aeternum*. Experta id est domus ejus in Amnone,

Amnone, Absolomo, et Adonia; quantum ex historia constat. 2. In specie declarat, illud malum in ipsum Davidem, ex ipsa ejus domo, esse vertendum, cum *gladius filii ipsum peteret*, imo ipsius regnum a Filio occuparetur, gynecacum quoque ipsius publice, inspectante populo, quod est *coram sole*, violandum, adeo ut ipsum illud pateretur, quod in alium patra-  
verat, per legem talionis, et, ut quam grave commiserat cri-  
men, ipse per experientiam sentiret. Increpatoriam, ac com-  
minatoriam, hanc Nathanis orationem cum David submitte,  
et cum seria poenitentiae testificatione publica, excepisset, di-  
cens, *peccavi contra Jehovam*, scilicet non in homines tantum,  
quod per se liquebat, sed et, imo in primis, *in Jehovam*, tan-  
quam legislatorem et Judicem, cujus leges etiam in proximum  
relinquendo violaverat, cujusque praecipue erat delictum regis  
vindicare, addita tamen, ut probabile est, et ex responso Na-  
thanis colligi potest, deprecatione mortis suae, et filii recens-  
sati, Nathan ipsum solatus est, quoad poenam capitalem de-  
pso sumendam, dicens, *remisit tibi Jehova peccatum, non mor-  
tis*: h. e. eo tantum usque condonavit tibi Jehova, quoad  
poenam, adulterio et homicidio dignam, et secundum legem  
alias infligendam, non sis subiturus; sed addit, *filium esse mor-  
ituum*, adeoque ipsum, praeter mala, modo memorata, hoc  
etiam passurum in specie, ut vocula *etiam* addita quoque  
indicat. Subjungit judicii *castigatorii*, hunc enim conspectum  
habet, rationem, ut *scandalum* aliis, in specie hostibus Jeho-  
rae, et ejus religionis, datum, repararetur, dicens: *quia sper-  
nere fecisti hostes Jehovae*, seu iis hoc faciendi occasionem et  
causam *praebueris* etc. Ceterum ubi *remissum* ipsi dicitur *pec-  
catum*, sicut restrictè et relate ad poenam capitalem directe  
intelligendum est, ita existimandum non est, ipsum *plena* re-  
missionis, et favoris Dei erga ipsum restituti, sensum jam tunc,  
vel mox accepisse, quippe quae felicitas ipsi post demum con-  
igit, uti ex Ps. XXXII et LI. manifestum est, et sequens  
quoque historia docet.

§. DLV. Licet a Nathane audivisset, *filium*, e Bathseba  
natum,

*num* est, Amnonem, per furibundam Tamare potiundū libidinem, fuisse in summas conjectum angustias, quae corpus quoque *adterebant*, et quasi excarnificabant, quae verbi *לחל* potestas est, propterea quod libidinem explendi nulla ipsi adpareret via, quia virgo erat, adeoque domi clausa. Quo haec verba tendunt v. 2. *quia virgo erat, et mirabile erat in oculis Amnonis aliquid, vel tantillum, ipsi facere*. Quorum sensus non est, eum a se vix inpetrare potuisse, ut Tamarem, quia virgo erat, vitiaret, volebat enim cum maxime, sed votorum non scivisse compotem fieri: quia, qua virgo, nimis arcte erat custodita, quod astutum Jonadabi consilium quoque confirmat. Significant itaque verba, difficile nimis fuisse Ammoni visum, Tamarem in suam accipere potestatem, arduum quippe nimis negotium, et via occlusa. Quod phrasis, *mirabile erat in oculis Amnonis*, denotat, arduum scilicet et difficile, id quod ipsum tantopere cruciabat; quia libidine flagrabat, nec eam explere poterat, quod virgo esset, et arcte custodita. 2. *Secundum* est, cum Amnon a Davide, qui ipsum venerat visitatum, peteret, ut Tamar sibi placentas paret, et comedendas tradat, ab imprudentia vix excusari posse Davidem, quod concesserit, et Tamarem, quod fecerit, nisi forte id moris fuerit, ut virgines forores tale quid praestent fratribus, de quo nihil constat, suspecta ceteroquin debuisset utrique fuisse ejus petitio: sed prae simplicitate, et amore Davidis paterno, Tamaris fraterno, suspicio alicujus mali, utique tanti facinoris, ipsis non fuit suborta.

§. DLVIII. 3. Cum Tamar, ut fratrem a violenta compressione deterreret, dicit v. 13. *quo ire faciam opprobrium*, sensus est, acsi dixerit, quo modo efficiam, ut evanescat violata virginitas, ejusque infamia. *Ire* hic est, ut alibi, *abire*, disparere, evanescere, et *opprobrium* situm est in violata virginitate per scortationem, et incestum; cujus fama, et divulgatio, non foret inpedienda, unde et Amnon, et ipsa, pro infamibus haberentur. Sed singulare est, quod inter rationes, ad Amnonem deterrendum, memoret nuptias a Davide concedendas, sive

**Sff 4**

**minam.**

minam. Involvit enim particula illa subinde contemptum, uti  
 71 Ps. XXXIV: 7. et alibi.

§. DLIX. 5. Tamar, domo egesta, cuncta, quae pro more  
 poterat, vehementioris luctus dedit signa, donec in domum  
 Absolomi, fratris sui germani, venit, et, consolatione ab eo  
 accepta, ibi mansit quasi desolata, et stupefacta; uti narratur  
 v. 18—25. Forma interrogationis, qua Absolom sororem ad-  
 loqui incipit v. 20. *an Amnon tecum fuit?* hic non ignorantia-  
 ni, sed indignationem cum admiratione conjunctam, expri-  
 mit; itane vero tecumne consuevit Amnon? quam stupendum  
 et infame facinus. Nec sequens ejus sermo eo, ut putatur,  
 tendit, ut facinus extenuetur, sed ut Tamar ab irrito conatu  
 factum reparandi abstrahatur, quia frater ipsius erat, quocum  
 copulari nequit. Illud enim sibi vult, ubi dicit, *Sile*, seu a  
 ploratu et clamoribus, ad injuriam reparandam tendentibus,  
 desiste, *nec cor adponito ad hoc verbum*, aut negotium, h. e.  
 cordi tibi amplius non sit, quia in integrum restitui nequit.  
 Sedit porro Tamar in domo Absolomi, in mentis adtonitæ  
 horrorem defixa, et spe legitimæ prolis orbata, adeoque et  
*stupefacta*, et quasi *desolata* ac vastata. Quæ potestas est  
 verbi שטמה proprie *siderata*.

§. DLX. David, facinore audito, aegerrime quidem illud  
 tulisse traditur, phrasi לו ויחר et *exarsit ipsi* adhibita, sed,  
 quod singulare est, quid egerit, tacetur. Esse potuit, et pro-  
 babile est, ut reprehenderit Amnonem; sed ipsum non fuisse  
 castigatum, aut secundum legem punitum; manifestum est. Cu-  
 jus indulgentiæ causa, non nisi conjectando, dari potest.  
 Tradunt quidem LXX Interpretes et Josephus, Davidem ni-  
 mium amasse et coluisse Amnonem, utpote primogenitum,  
 quam ut eum castigare fuerit ausus: sed illud nimis est teme-  
 rarium additamentum; longe tutius, silente historia, tacere,  
 quam temere quid adfirmare. Potuit Jonadabo, qui pernici-  
 osum consilium dederat Amnoni, Davidi vindictam dissuaden-  
 ti, et a sapientia ac prudentia celebri, nimium tribuisse: forte  
 etiam a timiditate, et mala conscientia, cum et ipse sese illi-  
 ciqu

cito concubitu maculaverat, repeti poterit silentium Davidis. Sed de eo quicquid sit, illud adfirmari potest, Davidem in eo male admodum egisse, et hanc indulgentiam gravia scelera ac damna, domui et regno noxia, peperisse. Quod ex seq. historia elucescit. Sed qua ratione, sese gessit Absolom, frater germanus Tamaris? Tradit historia, eum *nihil boni aut mali dixisse Ammoni, quia cum odio*, propter hoc commissum, *habebat*, vers. 22. Quod ut intelligatur, usus voculae *quia* pro *quamvis*, satis frequens, admittendus hic est. Ratio enim quare *nihil dixerit Ammoni*, ab ejus odio in Amnonem repeti nequit, cum suavisset contrarium. Non siluit, quia ipsum odebat, sed, non obstante odio ac ira, sese ad tempus continuit, occasionem vindictae commodam expectans.

§. DLXI. Nactus quoque eam demum est *biennio* post, quousque expectavit, ut irae et indignationis adfectum jam deposuisse videri posset, saltem in oculis Davidis, ac Ammonis, qui nihil sinistri videntur suspicati. Praebuit vero eam hilare festum *tonsurae* gregis, ab Absolomo instituendae in *Baal-chatzore ad Ephraim*, vel in vicinia Ephraimi, adeoque ab urbe regia remotiore. De quo loco aliud non constat. Invitavit porro ad hoc convivium non tantum filios regis, sed et ipsum Davidem; ut malae suspicionis omnem ansam, ac si quid mali in Amnonem meditaretur, vel eriperet, vel praeveniret, adeoque non serio, sed simulate *Davidem* invocavit, quem non venturum facile praesumebat. Concessit tandem eousque in vota Absolomi, ut filios regis omnes cum Amnone permiserit ire. In quo rursus valde imprudenter se gessit David, eo magis, quod, cum Absolomus *Amnonem* expresse nominasset, et, ut ipse saltem veniret, petisset, David aliquid mali ab eo intendi in Amnonem suspicari potuisset. Pejus egit Jonadab, quod regem non admonuerit, cum de sinistro Absolomi animo jam a longo resciverit, ut ex vers. 33. patet.

§. DLXII. Convivio inito et durante, cum omnes jam hilariter agerent, Amnon per ministros Absolomi, ad ejus expressum jussum, nefarie, attamen iusto Dei judicio, propter nefandum



sanctum scelus, nec forte sine aliqua iura specie, quod God sanguinis sibi in vindicanda injuria sumit, ubi publica eam negligit justitia, est caesus, reliqui filii regis sese in fugam dederunt, Regem et aulicos ingente repleverunt moerore, ipse Absolomus, vindictam regis metuens, fuga sibi consuluit, et se contulit ad Regem Gesuris, cujus filia erat mater Absolomi, 2 Sam. III: 3. Ceterum Gesur intelligitur, non ad austrum Cananaeae prope Amalekitas, sed in Syria 2 Sam. XV: 8. haud procul a Gesuracis trans Jordanem, 1 Chron. II: 23. Luxit vero David filium suum toto tempore, quo ibi moratus est Absolomus: quem sensum dandum censeo posteriori membro v. 37. *et luxit* (David, ex superiore repetendus versu) *filium suum omnibus diebus*, scilicet, quibus Absolomus in exilio fuit. Quo etiam facit, quod anni istius morae mox subjungantur vers. 38. Ex quo observato sicut phrasim omnibus diebus explicatur et restringitur, ita ratio redditur repetitae narrationis de fuga Absolomi, et historia a tautologia liberatur. Triennio exilii ad finem vergente, David tandem Amnonem lugere desiit, et multis demonstravit signis, se in Absolomum desiderio ferri: quod vers. 39. his verbis exprimitur: *et se consumpsit Davidis* (*anima*, voce נפשו subintellecta, quae alias verbo כלל addi solet, ut Ps. LXXXIV: 3. CXIX: 81, 82. CXLIII: 7.) *egrediendo ad Absolomum*, (scilicet desiderio ardente, exire enim subinde est desiderio et suspiriis ad aliquem tendere: uti Cant. V: 6. sponsa de se dicit, *anima mea exiit, cum loqueretur*.)

§. DLXIII. Quam regis ad Absolomum inclinationem, variis signis sese manifestantem, cum observasset Joab, commodam Absolomum revocandi, et cum Davide reconciliandi, occasionem reperisse ratus, eam mox adripuit, et, scena pulchre ac sapienter adornata, quae cap. XIV. narratur, rem eo adduxit, ut Absolomus a Patre sit absolutus, et in regiam reductus. Qui casus multorum malorum novam praebuit occasionem, simul de Davidis imprudentia testatur. Quid vero Joabum ad id permoverit, in historia non traditur, nec aliunde

unde id erui potest. Probabile mihi videtur, Joabum arctiore amicitiae vinculo fuisse Absolomo junctum, de facinore ejus benignius judicasse, tanquam a proximo sanguinis vindice quasi orto, cum pudicitiae et virginitatis violatio ad caedis crimen prope accederet, imo per *triennii* exilij poenam conseri posse expiatum; praeterea Absolomum, regni haeredem habitum, sibi ulterius voluisse devincire, turbas denique, quae de successionem oriri possent, si Absolomus Patri supervixerit, cum eo non reconciliatus, praevenire gestiisse.

§. DLXIV. Ut autem Davidem, quem Absolomi desiderio ferri intellexerat, co compelleret, ipse regem non adiit, nec restitutionem exulis ab ipso petiit, sive quod reliquos filios, ad regnum, repudiato Absolomo, adspirantes, exacerbare noluerit, sive quod a Davide se illud non esse inpetraturum existimaverit, nisi alio modo ad id fuisset praeparatus David, sive, invidiae vitandae ergo, a Davide se ad id efficiendum vocari consultius duxerit; sed foeminam Thekoanam, sapientia celebrem, adornavit, et instruxit, quae regis animum arte circumveniret, et ficta quadam narratione regis dispensationem de poena fratricidii eliceret. Qui singularis quidem fuit modus, sed ab illo tempore, quo apologis et fictis narrationibus uti solebant, ut vel ex Nathanis oratione 2 Sam. XII. liquet, minime alienus. Arcessivit Joab mulierem *sapientem Thekoanam*, quam simulare jussit luctum ob mortuum, simul, quateretur oratione, instruxit. *Thekoa* urbs vel vicus fuit in *deserto Judae*, quod inde *desertum Thekoe* adpellatur, 2 Chron. XX. Hierosolyma 12 miliaribus distans ad plagam meridionalem, teste Euf. in Onom., et 6 miliaribus Bethlehemo, teste Hieron. ad Amos, qui etiam tradit, cuncta loca ibi fuisse *pastoribus* plena, unde *nothen*, a *figendis tentoriis*, quod *rad. ypn* denotat, derivari potest. Sed celebris quoque hic tractus fuit civium *sapientia*, ut ex hoc casu colligitur, et quod *Amosum* dederit prophetam, ut ex ejus libro patet. Usus vero est *foemina*, tanquam ad persuadendum, in primis ad *miserecordiam in Davide suscitandam*, aptiore: denique *sapiente*, quae,

quae, sicut eloquentia et prudentia sua, ita fama sapientiae, multum ad Davidem flectendum posse censebatur; praeterea talis requirebatur, ne David mox in suspicionem scenae ab alio adornatae veniret: quod vitandum erat. David enim eam ex se loqui, ac verum, non fictum, proferre casum, reputare debebat.

§. DLXV. Mulier, a Joabo bene edocta, regem cum adisset, summae animi tristitiae signa dedit, et lamentabili oratione opem regis, ut adfectum misericordiae in rege excitaret, et benignam inpetraret audientiam, imploravit. Quo rite et cum successu peracto, casum suum artificiose exornatum, cum adlusione ad ipsius regis fatum, respectu filiorum Ammonis et Absolomi, proponit, scenamque ita instruxit, ut in nonnullis quidem dissimilis, in pluribus tamen respondeat casui Davidis, relate ad Absolomum fratricidam, adeo ut si David in casu filii hujus viduae judicaret dispensandum esse, idem in casu Absolomi vix potuerit recusare. Duo enim intendit, *unum*, dari casum, in quo fratricida possit absolvi, *alterum*, talem esse ipsissimum Absolomi. Priore a Rege inpetrato, scenam aperit, et, quo tendat, regi clarius significavit, ei ob oculos ponens, eum ad Absolomo parcendum, et reditum concedendum, proprio judicio, jam in casu proposito declarato, esse obligatum. Intentionem mulieris cum rex tandem percepisset, seque constrictum sensisset, simul ad revocandum Absolomum pronus esset, rescire, antequam mentem aperte declararet, voluit, num Joab in hoc negotio partem habuerit. Cujus rei ratio in historia reticetur. Esse potuit, Regem sine Joabi, cujus magna erat autoritas, consensu, id non fuisse autum: potuit etiam velle videri, se non proprio motu, sed Joabi in gratiam; in reditum Absolomi consensisse, denique invidiam rei in ipsum potius voluisse devolutam. Quicquid sit, Joabo ad se vocato, potestatem concessit reducendi Absolomum: quo adfectum suum in filium secutus est, sed simul Joabum, quo maxime opus in se et regno tuendo habebat, ut sequens historia docet, sibi novo devinxit *beneficio*,

reficio, sed et consequentia revocationis filii a se in Joabum devolvit.

§. DLXVI. Generali hoc scenae conspectu dato, eum per partes illustrare, ac phrasibus variis lucem infundere possem, si hujus esset loci: sed adtento lectori dicta sufficere quoque poterunt, ad singulas partes intelligendas ac adplicandas. Unum tamen alterumve non possum quin dem observatum, minus vulgatum. Primum est, mulierem, scilicet ut petitioni et rationi, quam proxime protulerat, pondus adderet, provocasse ad exemplum ipsius Dei, qui Caino pepercit, et Cainitis veniam sese populo Dei adjungendi concessit, his verbis vers. 14. *nec Deus abstulit animam, sed cogitavit cogitationes, ne a se repellas expulsum.* Quae licet ad misericordiam Dei erga peccatores, mortalitatis eorum ratione habita, referri possent in genere, vix tamen dubitaverim, quin singulare aliquod ejus specimen in oculis habuerit sapiens foemina, quo Deus clementer tractavit fratricidam, nec vitam ejus tollendo, nec auxilium ejus reddendo perpetuum, sed reditum ipsi concedendo. Quale cum nobis in Script. S. non sit relictum, praeter illud Caini Gen. IV et VI: 3. eo hic respici autumaverim. Pepercit Deus non tantum Caino, quem in vivis reliquit, nec eum in perpetuum expulit, sed readsumsit: Gen. VI: 3. De quo egi in Dissert. ad Gen. Quadrat quoque huc aptissime, cum Cain fuerit fratricida, pejor longe Absolomo, quippe qui violatae pudicitiae fororis vindicem egit.

§. DLXVII. Secundum, ad illustrandum, quod modo observavi. casum, a muliere propositum, in nonnullis quidem dissimilem, sed in pluribus similem esse casui Davidis, similitudinis lineas repraesentat, etiam in ipsis illis circumstantiis, casui mulieris privis, quae erant, illam esse viduam, et duos tantum habere filios, adeo ut in fratricida, quem salvum volebat vidua a vindicta Goelis sanguinis, sola resideat spes domus, et nominis paterni propagandi: quo verba ejus tendunt v. 7. *fin. et exstinguent prunam meam, quae superest, ne patetatur viro meo nomen, et reliquiae super terra.* Filium super-

stitem adpellat eleganter *prunam* suam, et quidem, secundam vim vocis נחלה, *vivam* ac flammantem, quare ei recte verbum *extinguere* adplicatur, ad prunam respiciens, quae ad ignem resuscitandum cineribus tegitur; quam Gr. ζώνουσα vocant, et cum ea comparat filium, unicam posteritatis conservandae spem. Quo e medio sublato, viro addit non *superesse nomen* et *reliquias* h. e. memoriam mariti defuncti, per sobolem et posteritatem relictam, nullam conservari et celebrari. Similitudo vero ejus et Davidis casus, respectu Absolomi, in hisce sese conspiciendam praebet. 1. Duo fratres respondent Absolomo et Ammoni. 2. Contentio eorum, unde caedes unius orta est, respicit ad facinus Ammonis, et inde natam inimicitiam duorum fratrum. 3. Caedes in agro facta, ubi nullus erat liberator, sicut ad caedem Ammonis in loco a Davide et Judicibus remoto, nec in eorum conspectu factam, se transferri patitur, ita haud obscure insinuat, fratrum inimicitiam potuisse et debuisse tempestive sublatam fuisse, si David facinus Ammonis rectius ad animum retulisset: adeo ut ipse David in culpa participationem recte trahatur, ad aliqualem Absolomi excusationem. 4. Quod de familia seu cognatione sua, vindictam postulante, ejusque scopo, minus laudando, haereditatem sibi vindicandi, profert mulier; illud ad domum regiam Davidis, seu filios ejus reliquos ad regnum, mortuo Absolomo, adspirantes, haud male adplicatur: uti vel ex Adonia patet. 5. Denique Absolomus cum pruna, non *extinguenda*, comparari quoque potest, quod pro successore in regno Davidis fuerit habitus a populo, simul in ejus oculis solus dignus et aptus, qui nomen Patris conservare et propagare queat. Voluit itaque eo indicare, quantopere populus aestimet Absolomum, quantasque de eo spes foveat, adeoque quam ardentem ejus cupiat restitutionem. Quo etiam pertinet, quod v. 13. dicat Davidi, *quare cogitasti sicut hoc, contra populum Dei* — — *ne revocet rex exulem suum*: quo regem quasi accusat, quod, exulem non revocando, male consulat populo. *Cogitare sicut hoc* pertinet ad consilium de filio non *redu-*  
cendo

mo ab exilio: quod mox subjungitur. Sicut hoc emphatice  
ignum exprimit malum, uti **למאן** hoc sumitur Pf. XXVII:

Mich. I: 8. Tseph. I: 10. ac alibi: denique *contra po-  
lum Dei* additur, ut Absolomi exilium, si sit perpetuum, ad  
um populi Israelis, cui Absolomus erat in deliciis, propte-  
a turbandi, tendere indicaretur. Postremo 6. quod regem  
antocyus velit, nulla facta mora, sibi in filio a vindice san-  
inis liberando succurrere, dicens v. 11. *recordetur quæso rex  
Jehoyæ Dei tui* (quod hic idem est, ac jura, nomine Jeho-  
e memorato, te curaturum, ut filius meus salvus sit e vesti-  
o; quo facit, quod rex respondeat, juratus dicens *vivat Je-  
ya* etc.) *festinat in domum meam vindex sanguinis ad perden-*  
*m* (quo petitionem prompti auxilii urget, quia instat vindex  
guinis. Pro **מחרבית**, cui hic locus non est, nec sensus  
ri potest, qui satisfacit, vocibus separatis, legerim, si liceret,  
**מחר ב** *festinat in domum* — — *ut perdat*: uti Jud. VII:  
**מחר חגלעד**, pro **מחר** punctandum **מחר festina Giliadum**:

(supra suo loco observavi,) illud ipsum a rege respectu  
bsolomi fieri petit, eandem vel similem ob rationem, quia  
æ incerta vita hominum facile contingere poterat, ut Ab-  
lomi reductio, et cum rege reconciliatio, fiat impossibilis.  
no inter alia verba ejus tendere videntur v. 14. *quia morte  
riemur* etc.

§. DLXVIII. Absolomus, ut in historia pergam, per Joa-  
m Hierosolymam reductus quidem est, sed nec in Regis  
nspectum admissus, nec domo exire permissus, verum *domi*  
aquam in honesta custodia manere jussus: quo verba Davi-  
v. 24. tendunt, *revertatur domum suam*, scilicet, quod sup-  
endum est, et ibi *maneant*, nec *exeat*, quod e sequente casu  
m Joabo manifestum est. Videtur David ita cum filio re-  
ce egisse, 1. ne plenissime condonasse, eaque ratione fratri-  
dium adprobasse, videatur 2. ut turbæ inter filios, inde ori-  
rae, si sui juris, et in antiqua cum Rege gratia, esset, vita-  
ntur, 3. denique animus ejus exploraretur, num a rebus

novis moliendis esset alienus. Cum enim pulcherrimus et procerus esset forma, regi, secundum antiquam et vulgarem opinionem, congrua, praeditus, simul populo acceptissimus, teste historia, metus erat haud vanus, ne aliquid ad partes suas in regno firmandas moliretur novi. Quae ipsa ratio esse videtur, quare *pulchritudinis* ejus descriptionem mox subjungat Historicus v. 25.—In quo illud mentem maxime ferit, et turbat, quod *crinium* capitis, quotannis tonderi soliti, *pondus* dicatur fuisse 200 *Siclorum* h. e. 4 librarum Romanarum et 2 unciarum, quae nostris *tribus* aequipollent. Quod enorme sine dubio, et inauditum, comae alicujus viri pondus est, si vel totius capitis crines, cum detonsio fiebat, et non crines detonsi soli, intelligantur. Sunt quidem, qui non quotannis id fuisse factum, sed tempore indefinito, cum nimis gravis esset coma: sed textus et phrasis Hebraea, *a fine dierum ad dies*, reclamatur, quippe quae de *annuo* spatio sumi solet: uti ex gr. Ex. XIII: 10. Jud. XI: 4. 1 Sam. I: 3. XXI: 19. Nihil itaque superest, quam ut vel numerus 200 in mendo cubare statuatur, quod facile et haud raro contingit, et Graecus aliquis Interpres in Hexaplis Originis Montfalconii, qui *tuarth centum* habet, confirmat, vel pondus *scili* regii fuisse longeminus, ita ut 200 unam libram faciant; sed si hoc statuatur, de quo mihi nondum constat, difficultas quidem minuitur, nondum tollitur, si de pilis quotannis relictis locus intelligatur, vel non de *pondere*, proprie intellecto, sed *pretio* tot ponderum, capiatur: quod non est insolitum. Aliorum conjecturas praetereo.

§. DLXIX. Secuta tandem est plenissima ejus cum Patre reconciliatio, intercessione Joabi quoque, licet initio reluctantis, post *biennii* moram in domo, facta: v. 28.—Ubi in primis singulare est, quod Joab, bis ab Absolomo, qui domo egredi non poterat, vocatus, venire noluerit, sive ei amplius favere noluerit, sive plenae reconciliationis noxia praesumferit fore effecta, quodque *agrun* Joabi, hordeo plenum, comburi propterea fecerit. Quod facinus, sicut temerariam et violentam

tam

tam Absolomi indolem patefacit, ita, quid in posterum facturus sit (eo enim spectabat facinus, ut maximae turbae ab ipso sint expectandae, nisi regi reconciliaretur) indicat. Quod ipsum Joabum, id prudenter praevidentem, movisse videtur, ut regem pro ipso compellaverit, et regem, ut ei gratiam fecerit. Declaravit verb Joabo, ad ipsum tandem accedenti, ut de agro combusto cum ipso expostularet, sibi in exilio, ubi libere degebat, potius vivendum, quam domo inclusum, et vel neci dandum, vel plenae libertati, ac gratiae regis restituendum esse: prius cum regi non fuerit visum, posterius suo jure postulare posse. Ceterum quam noxia haec fuerit reconciliatio, quae mox fuit facta, ex nimia patris indulgentia ac imprudentia orta, sequens docet historia. Excepit enim eam tertius casus, omnium tristissimus, ex reconciliatione hac natus, qui Davidem in summas praecipitavit angustias, totumque regnum misere turbavit, sed simul praedictionem Nathanis interminatoriam, Davidi antea factam, complevit. Situs est in rebellionem Absolomi, indeque orto bello civili, sed singulari Dei directione, in exitio Absolomi, et gloriosa Davidis restitutione, terminato. Quae historia, c. XV.—XX. prolixè narrata, valde memorabilis, adcuratiorem etiam meretur tractationem, secundum seriem narrationis instituendam.

§. DLXX. Postquam per anticipationem retulisset Historicus, Absolomum sibi *currum et equos parasse*, et *50 cursores ante faciem* vers. 1. adeoque palam rebeliasse, cum illud ad pompam regiam spectaverit, uti ex 1 Reg. I. 5. patescit, praemisit artes, quibus Absolomus animos populi, Davidi subductos, sibi devinxit, antequam rebellionem ulterius pertexat; acsi haberetur: posthac regni insignia sibi palam sumsit, et signum rapuit Absolomus, ad quod miris artibus viam paravit. De anticipata narratione satis testatur, quod nec Absolomus tam temerarius esse potuerit, ut coram oculis regis, in ipsa urbe regia, tam diu ante apertam rebellionem, haec regia ostentaverit insignia, rebellionis manifesta signa futura, nec David tam supinus et stultus, ut illud tacite permiserit, seseque tranquillum



quillum tenuerit, uti fecisse ex historia constat. *Duplices* usus est arte, qua, Davide excluso, se in animos Israelitarum insinuavit. *Una* fuit, qua *justitiam*, a Patre negligi solitam, sed a se, iudice facto, exacte esse exercendam, cuius obvio persuasit. Singulis diebus, (non omnibus in genere, sed quibus supremum tribunal Hierosolymis sedebat, ad causas civium audiendas) sese primo mane ad latus viae versus *portam* (in qua tribunalia haberi, et judicia exerceri solebant) adeoque antequam ad *portam* eam venissent cives, sese stitit Absolomus, et singulos obvios de *loco habitationis* non simpliciter, sed et de statu ac conditione, simul de *causa* vel lite, quam habebat, (haec enim omnia supplenda esse, e scopo Absolomi et seq. verbis, facile patescit) interrogavit. Quod eo tetendit, ut sese omnibus praeberet popularem, praeterea in cuiusque statum ac litem ante inquireret, quam mentem suam explicaret, Absolomum enim tam fuisse ineptum existimandum non est, ut omnibus sine discrimine dixerit ea, quae mox sequuntur: cum sic causam suam prodidisset, et scopum elusisset, sed si quem aut scopo suo aptum reperisset, aut causam iustitiae specie velatam, eum in haec verba, quae mox proferuntur, adlocutus est, quibus declaravit, *verba ejus esse bona et recta* (h. e. causam ejus esse justam et aequam,) *nec esse audientem a rege* (h. e. causam suam a rege ipsum non esse obtenturum) *se vero judicem optare constitui* etc. Quae eo collineant, ut, judicia esse in regno Patris depravata, et tribunalia corrupta, adeoque alium requiri regem, et regni statum meliorem, insinuet, seseque ad id efficiendum offerat. Ceterum quid veri subsit accusationi tribunalium regis, pro certo definiri nequit, sed illud plusquam probabile mihi fit, non omnia finxisse Absolomum, contra manifestam veritatem; cum ei publica fama et experientia contradixisset. Quid? quod haec ipsa tribunalium minus laudabilis conditio videatur inter rationes locum habuisse, quare Deus Davidem et regnum, hac rebellionem, castigaverit. Robur addit, quod iustitiae neglectus et postea iudicium Dei per *famem* pepererit, a Sam. XXI. sicut

conviventia:

conniventia Davidis ad facinus Amnonis, jam antea *fratricidium* produxerat. Quod quin Absolomus quoque saepe in ore habuerit, ad regi et iudicibus invidiam faciendam, vix dubitaverim.

§. DLXXI. *Altera*, qua usus est, ars in eo fuit sita, quod populariter et amice sese erga omnes gesserit, v. 5. quatenus honorem filii regis sibi non sivit tribui, sed unumquemque, tanquam aequalem et amicum, complens fuit. Quibus artibus *cor virorum Israelis furatus* dicitur v. 6. quatenus fraudulenter et clam adfectus omnium sibi conciliaverit. Sed ad quod multum quoque tribuisse videtur venusta, et Majestatis plenissima, ejus facies, quippe quae plebis animos fascinare solet, de quo etiam testatur, quod illud c. XIV: 25. expresse fuit adnotatum, sicut et de Adonia, regnum invadente 1 Reg. I. Fuit quoque populo acceptus, ut ex oratione mulieris Thekoe patet, simul ex vulgi opinione regno destinatus. Denique improbabile non est, plures inter Benjaminitas ac Ephraimitas male fuisse in Davidem adfectos; uti ex seq. historia colligi potest. Quae, et quorum similia alia, qui ad animum revocaverit, simul mobile vulgus, et rerum novarum cupidos, quales nunquam desunt, adverterit; ei utique minus vedebitur paradoxum, tantam rebellionem contra Davidem, de populo tam praechare meritum, oriri, sine Davidis praejudicio, potuisse. Quare autem Deus haec omnia permiserit, et ita direxerit, superioribus non est obscurum. Sed de quo recurret occasio agendi.

§. DLXXII. Rebus ita praeparatis, et clandestina conspiratione pro voto succedente, ea tandem Hebrone, quo Absolomus, permisso Davidis, pro praetenso scopo venerat cum magno comitatu, erupit, inficio Davide. Quantum vero temporis spatium inter clandestinam et publicam conspirationem intercellerit, historia c. XV: 7. tradit, ubi a reconciliatione Absolomi cum Davide usque ad rebellionem, Hebrone institutam, fluxisse dicit *quatuor annos*. Hodierna quidem lectio Hebr. *Maforethica* habet *quadraginta annos*, sed lectionem esse adfectam,

adfectam, et quatuor legi debere, Docti jam observarunt. In Joseph. Ant. VII: 9. et Syr. interpres non tantum, sed et M. cod. tempore Hieronymi, teste ipso, vel autore *trahit*. Hebr. inter opera Hieronymi, ita jam legerunt, nec 40 ann. lectio illo modo exponi, aut defendi potest, quod facile foret demonstratu, si hujus esset loci, vel nos non nimium detinerent. Potuit autem pro **ארבע שנים** quatuor annis, facile irrepere **ארבעים שנה** quadraginta annos, sive per litteras vocum aut transpositas, aut defectuose expressas, sive per litteras numerales **ד** quatuor et **מ** quadraginta permutatas, sic, ut uno simili defungar exemplo, 1 Reg. V: 6. **ארבע אלפים** pro **ארבעים אלף** 2 Chron. IX: 25. *Hebronem elegit*, ubi iteniam aperiret, partim, boni ominis ergo, cum Davidis regnum ibi etiam inceperit, partim quia locus ejus natalis erat, ubi ergo *votum*, cuius meminit, solvere, sive sacrificium facere, et epulum instituere, hoc enim hic est *colere Jehovam*, convenientius erat. Ut autem rebellio facilius, et cum successu, procederet, misit per omnes tribus Israelis cursores, exploratores, et calumniatores, quos omnes ambitu suo comprehendit verbum Hebr., quod hic occurrit, **רגל**, cujus proprietas est in *circumcursatione*, unde ad explorationem, ac conviciationem, transiit: quod omne nuncii praestiterunt, tentarunt enim animos, nunciarunt Absolomum esse regem, et regnum Davidis, ut antea fecerat Absolomus, vers. 3. conviciis prosciderunt. Denique, misso nuncio, Achitophalem, ejus temporis celeberrimum, Davidis quoque, consiliarium, sapientia singulari praeditum, et pro oraculo habitum, arcessivit, et in partes suas traxit. Quod omne phrasis v. 12. *misit Achitophalem* — ex urbe sua, denotat, *misit* enim, sensu divite, est, missis nunciis vocavit, et arcessivit: uti Job. II: 5. et alibi.

§. DEXXIIH. Conspiratione ita firmata, simul vulgata, David, de ea certior factus, simul in summam conjectus consternationem, consilium *fugae* cum suis consiliariis et servis cepit, non ex timiditate aut praecipitantia, sed *pietate* ac *prudentiali*. De *pietate* testatur, quod sese, a Deo humiliari ac castigari sentiens,

fentiens, voluntati Dei, quam e superiore comminatione Nathanis, et singulari hoc casu, in omnibus circumstantiis considerato, collegit, pie ac patienter submitit: cujus clarum sese offert indicium in verbis ejus de Simei, ipsi maledicente c. XVI: 10. *Prudentia* praeterea hanc fugam suasit, quia Israellem, non tantum sequi Absolomum, sed cum *adfectu* erga ipsum, quod vers. 13. *cor Israelitarum* esse post *Absolomum* indicat, intellexit, adeoque torrenti ad tempus cedendum esse vidit, ut majora vitarentur mala, quae urbi regiae imminebant, si maneret, et urbs oppugnaretur, et commoti animi, in principio vehementiores, cum tempore fierent remissores, simul ad misericordiam, respectu miseri et exulis regis, antea adeo aestimati ac delecti, flecterentur. Adcessit, Davidem, ne ipsis Hierosolymitanis fidere ausum, animos eorum per fugam voluisse explorare, sintne se secuturi, an repudiaturi? sed fieri quoque potest, ipsum de sui restitutione, post suam humiliationem, ac castigationem, non desperasse; quippe cujus spes e Nathanis praedictione, supra memorata, Dei secum reconciliatione in Salomone nato, et a Deo adoptato, conspicua, aliisque rationibus, animo concipere potuit, licet spem in principio minus fuisse firmam, ex sequente historia elucescat.

§. DLXXIV. Comitemur nunc Davidem fugientem, et diversas periodos ac stationes, casusque, qui ipsi in illis contigerunt, ordine consideremus. *Prima* periodus est egressus ex urbe regia, usque ad torrentem Kedron, statione in *Beth-merecha* posita: v. 16, 17. *Bis* exiisse videtur, primum ex aula, eum tota domo, uxoribus, liberis et aulicis, *decem* tantum pellicibus imprudenter, ut eventus docuit, relictis, dein ex urbe ipsa cum toto populo, scilicet *militari*, et ipsum comitante, qui nomine *servorum ejus* mox venit. Locus, quo venerunt, et ubi stationem fecerunt, adpellatur בית המרחק seu *domus*, aut locus *remotior*, scilicet ab urbe regia, ad fluvium Kedron. De quo plura non constant. *Secunda* est transitus torrentis Kedron, nonnullis casibus insignis, v. 18—29. Transitum ita usurpari solitum, et ipse torrens mox

nominatur v. 23. fuit autem et *vallis* et *torrens*, cum aestivo tempore sicco pede transeat, inter Hierosolymam et montem *Oliviferum* trium tantum passuum, nomen forte habens a *senebris* et *obscuritate* vallis, quippe inter altos montes sita, et hortis ac arboribus obscuratae. Transitus vero ita factus est, ut exercitus simul fuerit a Davide recensitus, et ante ipsum transierit. Quo tendit phrasis, *transire* ad *manum* ejus, et quod ipse *ultimus* transierit. Recensentur autem praeter servos Davidis, seu satellites, *Cherotai* et *Pheletai*, milites praesidarii ejus ex Cretensisibus et Philistaeis, in specie 600 *Gitthaei*, ex urbe Philistaeorum *Gath*, quae Davidi erat subiecta: ut est c. VIII: 1. qui ad ejus *auxilium* venerant, incertum *quando*, et qua *occasione*? ut et Philistaei, an Israelitae fuerint? Fuerintne *Itthai*, quorum mox memoratur David locutus, unus aut dux eorum, quod communiter volunt, an vir singularis et illustris, qui recens ad eum venerat Hierosolymam, pro certo affirmari nequit; licet posterius mihi videatur probabilius: distinguitur enim a reliquis, qui etiam jam *transierant*, quum David eum a transitu dehortatur; nec verisimile est, Davidem serio voluisse, si Gitthaeorum dux fuit, ut ipse cum 600 viris suis sese ad Absolomum conferret. Quare autem ipsum malorum suorum socium noluit David, silet historia, tantum rationes, a Davide ad ipsum prolatas, refert, quae nos non detinebunt, licet aliqua luce illustrari adhuc debeant et possint. Inprobabile mihi non sit, Davidem eo quoque scopo ipsum voluisse Hierosolymae manere, quod sibi ad res instaurandas eum utilem esse posse censuerit. Quo ultimae forte voces vers. 20. c. XV. *secum benignitas et fidelitas est*, vel *sit*, tendunt; sensus enim esse potest, eum eas virtutes conservaturum, ac praestiturum Davidi, sine ulla conspirationis suspitione. Sed singulare est, quod *arcam* Jehovae, quam Zadok et Levitae portantes ad oram torrentis Kedron transfulerant, *cunctante* et *expectante* tantum Abjatore Pontifice (uti 2 Sam. XV: 24. habetur, modo ibi pro *לוי* et *adscendit*, quod nullum admittit sensum congruum, legatur *לוי* et

et obhaesit, ac praefectus est. Luna omnes transierunt, in urbem reportari solent, Zabuam et Abiam pontifices simul instruens, qui modo agerent cum Absolono. Videtur ita instituisse, quod spe regis se adveniret, licet ad omnem eventum paratus. quoque Pontifices castris sui in urbe maiores esse posse. Non potest. nam eorum ipsi visum, arcam secum in eandem vult, qui regem Dei sui incumbens in toto hoc negotio fecit.

§. DLXXV. Tertio periculis et accessus in montem Oliviferum, usque ad Absoloni aditum Hierosolymam: vers. 30—37. David, trajecto torrente Kedron, ad ortum Hierosolymae ulterius processit, ut in desertum Hierichianum veniret, et, si necesse sit, Jordanem transiret. Quo in itinere cum mons Oliveti erat transiendus, in eius accessu dens, capite velato, et discalceatus incedit pedibus, cum toto comitatu, pudore quippe, et tristitia confusus: cujus affectus rationes non sunt longe querentiae, si ad Davidis internum externumve statum, si ad Urbis et populi conditionem, respiciatur, nemini non obviae. Auxa anxietatem nuntius de Achitopheli, conjurationis socio, (legitur quidem c. XV: 31. et David maceris, sed vel cum LXX et Chald. leg. *Urt*

maceris est Davidi, vel cum Syr. ellipse capendum, ut sit maceris Davidi, scilicet *guisiam*, ve *TID* maceris) quare in vota et preces sese effudit, ut Deus ejus *responsum* reddat *statum*, siue factum, siue pro tali habendum ab Absolono, et rejiciendum; quod posterius factum est. Perrexit deinde in monte usque ad verticem ejus, ubi Deum adoravit, ad Thionem et sedem arcae respiciens: sed tunc simul obvium habuit Gissai Archiam, alterum fere Achitopheliem, socium intimum vero et consiliarium Davidis, cui et reditum in urbem persuasit, et ut exploratoris personam ibi agat, ac Achitophelis consilium reddat irritum, seque de omnibus rebus certiore reddat. In quo nihil egerunt David et Chusai, quam quod ejusmodi in casibus fieri moris est inter omnes populos: multa

quoque in hostem publicum, in primis rebellem, et majestatis reum, licent, quae alias forent nefas.

§. DLXXVI. Quarta periodus duos continet casus, qui Davidi in itinere a monte Oliveti usque ad Bachurim conuenerunt: cap. XVI: 1—14. Prior est occurfus Zibae, servi Mephiboseti, cum muneribus, qui, domino suo calumniatus, acsi regnum, tanquam paternum et sibi debitum, ambiret, et occupare vellet, Davidi turpiter inposuit, ita ut bona Mephiboseti, praecipiti ductus consilio, dederit Zibae. In quo David sese nimis credulum, simul temerarium praestitit judicem, qui rei, ne quidem probabili, mox fidem habuit, et innocentem, non auditum, condemnauit. Sed fidelitati Zibae, quia non ad Absolothum, nunc superiorem, sed ad se venerat, nimium fidit, et, ut in rebus periculosis fieri solet, omnia facile quae dicebantur credidit. Alter casus, qui ipsi, cum ab urbe Bachurim prope abesset, contigit, est, quo ab uno istius urbis civium, nomine Simei, atrocissimis conviciis ac calumniis proscissus, ac diffamatus est, coram omnium oculis. David nondum in urbem eam venerat, sed in vicinia ejus versabatur, ut ex coll. v. 14. patet. Simei vero fuit istius loci civis, et Benjaminita, cap. XIX: 17. et 1 Reg. II: 8. Locus quoque in tribu Benjaminis fuit, et alio nomine עלמת Almet adpellatur Jos. XXI: 28. unde oppidum fuisse Leviacum liquet Vid. et 1 Chron. VII: 55. ubi אלמת Almet vocatur. Quae omnia nomina sibi bene respondent, et juvenes designant, forte quod juventutis bellicae schola fuerit, vel sedes. Vox utique בְּהוֹרִים pro *selektis*, et militibus, usurpatur. Hic Benjaminita, cum Sauli quoque domo arcta junctus necessitudine, quare de familia domus Sauli fuisse dicitur cap. XVI: 5. omnem suam bilem, et verbis, et factis in Davidem evomuit. Virum sanguinem ipsum adpellavit, ac Belial, necemque domus Sauli ipsi inputavit, adeoque justas luere scelerum poenas dicere ausus fuit. Quae atrocissima erat calumnia, ex Abneris et Ithoboseti nece partim, partim septem filiorum Sauli 2 Sam. XXI. si jam ante fuerit facta, nata. Fieri quoque

quoque potuit, ut facinus Davidis, in Bathsebam et Uriam simul, in oculis habuerit. Emphasin habet, quod dixerit *exi, exi*, vir sanguinum; significat enim eum iuste privari regno, et urbe regia, ac in malam rem ire debere: quod v. 8. expressit, *ecce te in malo tuo*, scilicet, quo dignus es. Addidit et alia contemptus ac insultationis in Davidem indicia, in lapidibus mittendis et pulvere concitando. Talia ipsum fuisse in Davidem, tot heroibus cinctum, ausum, mirari subit: sed ira et invidia ipsum in furorem videtur coniecisse; forte etiam contribulium auxilio fretus eo prorupit audaciae.

§. DLXXVII. Interea Deus sua providentia rem ita direxit, ut eo magis humiliaretur David; sicut et ipse intellexit, ac verbis, quibus, generosum alias, inpetum Abisai repressit, significavit, cum dixit, *quia maledicet*, scilicet licite et inpune hoc tempore, quo illud vindicare non licet, *quia* etiam, sic pergit, *dixit ipsi Jehova, maledic Davidi*, novam proferens rationem, quare illud ei nunc inpune sit concedendum, a Providentia Dei petitam; ac si haberetur: praeterquam quod nunc non sit opportunum tempus hunc hominem occidendi, Deus etiam non vult, ut id fiat, quod est *dicere Dei ipsi, maledic Davidi*. De quo, ut recte, et virtutibus Dei convenienter, iudicetur, observari velim, nec de praecepto Dei, nec de influxu divino, hoc capiendum esse, sed sensum huc redire, Deum *partim* in eo statu collocasse Davidem, et rem ita direxisse, per justam ac sanctam suam providentiam, ut huic viro *occafio* fuerit nata; bilem, jam diu conceptam; sed occultatam, in Davidem eructandi, illudque praeterea inpune nunc faciendi, *partim* per has ipsas circumstantias, in quibus Davidem posuit, declarasse, se ipsum hac ratione humiliatum velle, adeoque hoc facinus nunc puniri nolle, sed patienter ab ipso ferri velle. *Dixisse* itaque censendus est Deus huic homini, *maledic Davidi*, quatenus, per providentiam suam erga Davidem, ipsi potestatem et licentiam dedit hoc faciendi, absque ut impediatur, aut puniatur ab ullo, adeo ut, si velit, nunc inpune possit Davidem inpetere, quippe a quo Deus id



nunc non vindicandum, sed patienter ferendum velit. Confirmat et illustrat hunc verbi *dicere* sensum insignis hanc in rem locus 1 Sam. XXIV: 11. ubi David ad Saulum: *ecce viderunt oculi tui, Jehovaham te hodie in manus meas dedisse in spelunca, et dixisse, ut te occidam; at tibi pepercit anima mea* etc. conf. vers. 5, 19. sic et hic mox per *facere* Dei explicatur, ubi addit David; *et quis dicet, quare fecisti sic?* h. e. res ita direxisti, ut id fieri, et inpune, possit, ac ferri debeat. Quo etiam facit, quod mox, ut demonstret tempus nunc non esse ulciscendi, sed ferendi, subjungat, ipsum filium suum *petere animam suam*, quod multo gravius utique crimen erat, et tamen patienter a se tolerandum, eique cedendum, cum, Deo id dirigente et concedente, id faciat, adeoque vindictam quoque Deo, suo tempore faciendam, relinquendam esse; sicut subjungit, *fortasse intuebitur Jehova afflictionem meam*. Gessit itaque David sese, in gravi hac calamitate sua, pie, et patienter.

§. DLXXVIII. Relinquamus, cum historico, Davidem in Bachurim, ubi lassus parumper constitit, v. 14. et Absolomi, Hierosolymam tenentis, consideremus facinora. Chusai, intimo Davidis amico, et per speciosas rationes, in genere quidem justas ac bonas, verum ad casum praesentem minus accommodatas, transitum suum a Davide ad filium ejus, jam regem a maxima populi parte factum, defendente, et Absolomo, minus credulo, inponente, ad societatem suam admissio, sed Achitophele tantum consulto, ejus consilium, quod erat, ut palam, omnibus, qui aderant, intuentibus, in gynaeceum Patris ad ejus concubinas, ibi relictas, intraret, non, ut vulgo putatur, ad palam cum iis concumbendum, quod nimis erat pudendum et absurdum, nec scopo necessarium, sed ut tanquam *Dominum ac maritum* sese demonstraret, ac haberi ab omnibus vellet, consilium inquam illud mox executioni dedit. Erat quidem improbum, attamen politicum, et statui rerum valde adcommodum, *partim* quippe specie juris, secundum *opinionem et mores* ejus temporis, vestitum, *domus* enim vel  
uxores

uxores decessoris cedebant tunc successori, sicut in Davide 2 Sam. XII: 8. quoque adparuerat, *partim* ejus partibus firmandis aptissimum, cum ex hoc facinore elucescebat, Absolomum sese firmiter Patri opponere, simul ei se reddere irreconciliabilem. Quam rationem ipse consiliarius quoque dedit, dicens, *videbit totus Israel, te Patri foetidum, seu invisum et abominabilem, factum esse.* Vid. et c. X: 6.

§. DLXXIX. Alterum ejus consilium, quod *bonum* adpellatur c. XVII: 14. restricte nimirum et relate ad Absolomum, ejusque molimina, quatenus totam rem confecisset, si effectum habuisset, erat, ut ipse Achitophel, cum 12 millibus selectorum, mox hac ipsa nocte Davidem infectetur, nullus dubitans, quin fessum et remissum sit eum offensurus, et perterrefactus, adeo ut omnes sint fugam capessituri, et David, solus relictus, facile sit obruncandus. Quo facto, omnes sese sponte submitterent Absolomo, et pax brevi sit populo universo restituenda. Hunc sensum praefert locus c. XVII: 3. qui forte sic optime vertitur: *et reducam universum populum ad Te, cum redierit universitas viri ejus, quem tu quaeris, toti populo pax erit.* Universitas viri istius (id enim, ut alibi, denotat *כָּל אִישׁוֹ*) est universus Davidis comitatus, quem credidit sese Absolomo adjuncturum esse, sublato Davide: quo facto, totus Israel sese quietum teneret, et Absolomo subjiceret. Perniciosum Davidi, et Absolomo salutare, hoc consilium, Chusai, nunc Deo rem ita dirigente, ut via ad Absolomum perdendum, et Davidem restituendum, sterneretur, sicut v. 14 dicitur, ab Absolomo consultus, elusit, et aliud dedit, ac persuasit Absolomo, quod, effectui datum, ruinam Absolomi secum traxit. Chusai, posteaquam, hac una tantum vice consilium Achitophelis minus esse salutare, modeste, nec sine laude ejus, declarasset, rationem judicii sui repetit, *cum a fortitudine* Davidis et sociorum, per acerbiter spiritus ob rebellionem magis excitata, *tum a prudentia* ejus militari, utraque Absolomo satis cognita: unde colligit, tantum abesse, ut facile aut improvise possit opprimi, ut, *in latibus se occultans*, in Absolomi milites sit impetum

tum subito facturus; et, si vel paucos eorum occiderit, fieri non posse, quin cladem fama mox sit auctura, adeo ut vel fortissimo sit metus incutiendus; cum totus Israel, Davidem esse heroa, sciat. Verba itaque v. 9. *eritque, cum ceciderit inter eos initio*, ad aliquam militum Absolomi cladem referenda sunt, adeo ut *in iis* sit inter milites Absolomi, qui mox *populus*, eum secutus, adpellantur, et phrasis, *ubi ceciderit in iis*, idem dicat, ac ubi vel unus aut alter ceciderit, fama mox in majus augebit, etc. Ex ipsius itaque sententia, quam, Achitopelis refutata, mox profert, totus congregandus est Israel, ipse Absolomus in bellum veniat, ut multitudine, praesentia quoque novi regis animata, opprimatur David; quod facile futurum esse adseverat, sive in agro, sive in urbe aliqua inventus fuerit David. Quod consilium, specie salutare, re ipsa erat Absolomo perniciosum, quia Davidi sic tempus et occasio res suas firmandi, seseque hostibus opponendi, dabatur, simul Absolomus in periculum mortis veniebat; quam ob causam, Davidem secum in bellum ire prudenter noluerunt: c. XVIII: 3. Hoc consilium, fidenter et eloquenter prolatum, magna simul prudentiae specie vestitum, sese Absolomo et Israeli universo adprobavit, nec mirum, cum et tutius videretur, et Absolomo gloriosius, interea cederet ad ejus exitium, Deo etiam rem ita gubernante, ut Absolomus perniciosum consilium praetulerit meliori, et salutari Achitopelis. Quod ipsum historicus non neglexit expresse notare v. 14. dicens, *Jehovam praecepisse, ut irritum fieret hujus consilium*. Quo nihil aliud significatur, quam illud fuisse *voluntati Dei*, qui Absolomum voluit perditum, congruum, praeterea Deo dirigente factum, ut hoc consilium a Chusai, tanto cum successu, fuerit prolatum.

§. DLXXX. David de utriusque consilio per Chusai, missis duobus filiis Pontificum ad eum, certior factus, interea nescius quodnam exsequeretur Absolomus, saltem non certus, tutius, suadente quoque Chusai, sive successus consilii sui adhuc ignarus fuerit, sive mutationem veritus, judicans, Jordanem quantocyus transire, seseque ad bellum praeparare, illud  
*mox*

fecit. Achitophel e contra, facile praevidens, res Absololum, consilio Chusai obtemperantis, in pejus ruituras, adeoque i mala morte esse peritundum, sese inde in domum suam eripuit, et indignatione ac tristitia ad desperationem, accente morsu conscientiae, quod Davidem impugnaverit, restus, sibi mortem conscivit ipse, incertum quo modo. Verum enim כָּנִיתִי omnem exprimit suffocationem et anginam, de ad indignationem quoque et iram transfertur. Absololum denique, consilium Chusai secutus, totum Israellem collegit, quippe qui eum secutus dicitur, seseque etiam in terram transjordanensem, ubi erat David, contulit, omniaque ad praedium paravit, duce constituto, qui Joabum aequaret, Abimelech, qui sororis matris Joabi erat filius, sed e patre Ismaelita natus, uti 1-Chron. II: 17. habetur, unde noster 2 Sam. XVII: 1. ubi pater Israelita dicitur, emendandus est: nulla enim ratio erat, eum fuisse Israelitam expresse notandi, sicut erat, Ismaelita fuerit.

§. DLXXXI. Copiae Davidis quantae fuerint, non traditur, nec Jos. Ant. VII: 10. audiendus est, qui 4000 numerat, cum David tam parvam manum copiosissimo exercitui suili non videatur oppositurus. Decem millia fuisse rectius creditur, si conjecturae locus sit, ex cap. XVIII: 3. ubi David dicunt, tu (legendum enim pro עתה nunc, ut textus habet Masoreth., הנה tu, uti LXX) sicut nos 10 millia habuisti, tu es, quanti nos omnes, 10 millia facientes. Exercitui redienti ad praedium, cui ipsum interesse noluerunt, ne forte solus ab hoste petatur, et pereat, quippe quo salvo, et exercitu fuso, res maneat salva. Singulare est, quod ducibus militibus serio commendaverit Absololum, cui parci voluit, dicens לֵאשֶׁר לִי לַנֶּעַר leniter mihi cum puero, cum Absololum, proprie ad lenitatem: est enim מֵאֵל vox, rad. שָׁמַע, quae aquae placide labentis leni murmure, aut stridulo ventris anis, adhibetur; et pro placido, leni, etiam interiore adfectu commiseratione, usurpatur. Nec sine emphasi נַעַר puerum pellat, vel juvenem, respiciens simul ad ejus ruditatem, in-

prudentiam, et petulantiam praecipitem; quam emphasin vox aliquando adfert, et propter quam excusationem ac clementiam aliquam mereatur. Ceterum cum, qui Absolomum videbat suspensum, Davidem dixisse referat c. XVIII: 12. *שמעו* *obſervate quis puerum*, vel *יד* est, *quisquis fuerit*, uti *יד* usurpatur v. 22, 23. et alibi, vel cum antiquis versionibus legendum *ſervate mihi in puero* h. e. quoad eum, ne quid mali ei eveniat. Praelium vero habitum est decretorium in *ſylva Ephraimi*, non cis, sed *trans* Jordanem, quippe quem et Absolomus trajecisse dicitur, c. XVII: 24. sicut et ibi David cum suis erat, eo nomine adpellata, non quod ad tribum Ephraimi pertinuerit; erat enim *trans* Jordanem, sed quod Ephraïmo ibi insigne contigerat infortunium, sicut tempore Jephthae Jud. XII, ita et in primis hoc ipso, quo *ſylva plures*, forte Ephraimitas, praecipuos in conspiratione, abstulisse legitur. Fuit autem ea clades non tantum 20 millium, quot die praelii sunt gladio caesi iusta pugna, sed duplo major, cum bellum dicatur *effervuisse*, scilicet instar fluvii, extra alveum erumpentis, quae potestas est verbi *יד*, *per totam illam regionem*, et saltus plus hausisse, quam *eo die* (scilicet die praelii) adeoque plus quam 20 millia. Qua vero ratione *ſylva* id fecerit, silet historia, nec definiri potest, cum variis id fieri potuerit modis: sive, per salebrosa loca inpediti, in manus hostium, sicut Absolomus, inciderunt, sive in foveas, quales ibi plures fuerunt, v. 17. sive per loca paludosa circa Jordanem fuerint absorpti, sive per feras, quae in sylvosis illis locis latitabant discerpti, sive alio modo.

§. DLXXXII. Peculiare fuit Absolomi fatum, nostra dignum animadversione, quo, quercu ramis perplexis implicitus ac suspensus, *telis* primum a Joabo, dein ab ejus servis, confossus et occisus est. Difficiles habet explicatus, qua ratione ramis implicitus haeserit? capillos ejus fuisse iis innodatos, vulgata quidem, post Josephum, habet opinio, sed de eo silet historia, nec facile id est perceptu; fieri potuit, ut, capite ramis innexo, sese manibus extricare voluerit, et ita jumento, cui

i insidebat, procedente, suspensus haeserit. Joab, de eo rior per militem factus, qui manus in eum, regis monitu ipsi parcendo absteritus, inmittere detrectavit, eo prope- ns, *tela* quidem in cor ejus infixit *tria*, sed non occidit; od mox decem ejus satellites fecerunt. Ultimae enim vo- s v. 14. *adhuc ipse vivus in corde quercus* non significant, sum vivum fuisse, cum telis est confossus, quod facile pa- bat, sed mansisse postquam tela ipsi infixisset Joab; sicut et : eo patet, quod satellites ipsum trucidarint. Quod expres- is fuisset declaratum ab ipso historico, si pro *וַיִּפְּחֵם* *quercus* is punctis legeretur *וַיִּפְּחֵם* illa, scilicet tela in corde, hoc nsu, *adhuc virus, in corde ista*, vel istis existentibus. Est ique singularis phrasis *in corde quercus*, et mox praecessit *in rde Absolomi*. Infamem mortem excepit similis sepultura, nge aliter, ac ipse sibi paraverat. Filius enim orbis, quip- : mortuis, quos, teste 2 Sam. XIV: 2., habuerat, splendidum i crexerat in *valle regis*, ad orientalem et australem Hiero- lymae plagam, *monumentum*, ut nomen ad posteros propa- retur, dictum *מַנְחֵם* *manum* Absolomi, seu *locum*, signum me- oriale, in quo sepeliri quoque voluit, ita ut *monumentum* si- ul fuerit *sepulchrale*. Sed res aliter cecidit, et in foveam t conjectus, acervo lapidum in ipsum congesto, sicut dam- uis et infamibus fieri solet hominibus.

§. DLXXXIII. Nactus quidem est ingratus et rebellis fili- : , simul tantorum malorum autor, sortem facinore dignam, ab quoque, ipsum e medio tollendo, secundum prudentiam sit politicam, cum, quod Davidis mollem, et tenerum, erga sum animum haberet perspectum, tum, quod novae essent etuendae turbae, si in vivis mansisset: attamen *justitiae*, agis *clementiae*, regulas migravit, partim quod tam truculen- r ipsum occiderit, et contumeliose tractaverit, personae *filiis* : nulla habita ratione, partim quod, contra expressum Da- vidis mandatum, propria autoritate, adeoque illegitime id fe- rit, cum ipsam vivum capere, ac Davidi tradere debuisset.

Aliud fuisset, si in pugna cecidisset, et ab aliquo ita obtin-  
catus fuisset. Adrogavit itaque sibi potestatem, soli Regi  
competentem, et non Duci, qualis ipse tantum erat. Sed nec  
David modum tenuit, aut se in hisce rerum circumstantiis, uti  
debebat, gessit. Immoderatus utique, et intempestivus, fuit  
ejus super morte rebellis filii luctus, uti facile patet, sed et a  
Joabo invidiosa nimis oratione, damnandisque minis, repressus.  
Ubi nihil nobis relictum est observandum.

§. DLXXXIV. Finita cum hoc praelio, et Absolomi mor-  
te, est rebellio, et de Rege Hierosolymam reducendo delibe-  
ratum ac decretum est, primum ab Israele, dein Juda, et Rex  
magna pompa eo rediit, uti cap. XIX narratur. De Israele  
traditur, *totum populum litigasse per omnes tribus Israelis*, et  
regem, post mortem Absolomi voluisse reductum. Ubi per  
*totum populum* viri militares, ut alibi, videntur intelligendi, qui  
post funestum praelium redierant domum, uti modo erat dic-  
tum. Illi reliquos contribules ad regem quantocyus restitu-  
endum excitare coeperunt, argumento a superioribus ejus prae-  
claris in populum meritis, et Absolomi infelici conamine ac  
morte ducto. Quo audito David, de Juda, sua tribu, solici-  
tus, ad Pontifices, Zadokum et Abjatarem, misit, Hierosoly-  
mae degentes, ut seniores Judae de Israelis proposito certio-  
res redderent, et eodem flecterent, ne in eo seigniores essent,  
et ab Israele se praeveniri sinerent, simul Amasae animum  
regis, in ipsum pronum, declararent, eo etiam usque, ut cum  
in locum Joabi sit succedurus. Quo David sese quidem mi-  
tissimum, simul prudentem praestitit, ut motus sine ulteriore  
clade sinerentur; attamen intempestive, nec satis juste, Amasae  
tantos obtulit, in praejudicium Joabi, honores: ut facile cer-  
nitur, et sequens historia quoque docet.

§. DLXXXV. Davidi, sese ad reditum Hierosolymam ad-  
cingenti, ut casus, qui in itinere contigerunt, ordine enarrem,  
Simei non tantum ciuissime, una cum tribu Juda, ante reliquas  
tribus, sed et cum insigni comitatu tribus Benjaminis, ipso  
quoque Ziba, illo servo et calumniatore Mephiboseti, Davidi  
grato,

grato, occurrit trans Jordanem, secum quoque ducens naves transvectorias in usum regis, et domus ejus. Quo mihi vers. 19. tendere videtur, et transit scapha ad trajiciendam domum regis, faciendumque, quod ei (Davidi) videretur. Capiendum enim illud est de scapha transvectoria, a Simei procurata: ut nexus narrationis docet, et verba, ad faciendum, quod regi placeret, confirmant. Procidit mox coram Rege, jam jam transituro, adeoque ante trajectum: dicitur enim v. 19 fin. id factum, בעברו cum transiret ipse Rex Jordanem. Culpam passus veniam inplorat, ac de animo serio poenitente, et in melius mutato, colligi supplicat ex prompto ad Regem adventu, antequam de aliis tribubus quisquam adcessisset. Illud enim sibi vult, quum v. 11 dicit; veni primus ante domum Josephi totam, scilicet Ephraim, et reliquas tribus; eo nomine simul comprehensas, quia Ephraim erat praecipua. Sensus itaque non est, ipsum esse Ephraimitam, nam Benjaminita erat, sed primum, vel ante venisse. Primus לך est hoc loco ante omnem domum: uti לך et alibi sumitur. Inpetravit quoque veniam a Davide, quem Abisai frustra ad necem ei inferendam incitavit, hac ducto ratione: quod nimis laetus esset dies, quam ut alicui persecutorum Davidis poena infligatur capitalis. Juravit quoque Simei, ipsum non esse moriturum propter facinus ejus, nisi postea nova accesserit ratio, quae hoc ipsum vindicare jubeat, uti factum est tempore Salomonis 1 Reg. II. Praebuit in eo David insigne clementiae, et prudentiae politicae, specimen. De eo si poenam sumisset, atque reliquos Israelitas et Benjaminitas a se abalienasset.

§. DLXXXVI. Erga Zibam, servum Mephiboseti, David sese nimis benignum gessit, cum eum ob calumniam non castigavit, nec Mephibosetum gratiae suae plene restituit, tantum sententiam ante pronunciatam mitigavit, et dimidia nunc bonorum parte eum tantum multavit. Excusavit quidem sese Mephiboset, et servum calumniae reum egit, sed David Zibae, qui tam bene de se meruerat, gratificari, nec sententiam revocare voluit, forte etiam de innocentia Mephiboseti non

Yyy

plane



plane convictus. Contigit quidem hic casus Hierosolymae, post reditum Davidis, ut ex v. 26 patet, sed casui cum Simeï subjungitur, quia cum eo venerat Ziba, cujus mentio occasionem dedisse videtur eum hoc loco narrandi. Erga Barzilai, a quo multis beneficiis erat cumulatus, in tractu Transjordanensi versatus, qui et nunc venerat, ut regem trans Jordanem comitaretur, sese gratum et benevolum praestitit; quem, cum se Hierosolymam sequi nollet, multis cum sinceri adfectus signis dimisit, filio ejus secum ducto Hierosolymam.

§. DLXXXVII. Laetam hanc rerum Davidis catastropham intercepit, et turbavit, intempestiva Judae et Israelis contentio, ex invidia et aemulatione Israelis orta, quod Juda traduxerat Davidem trans Jordanem, non expectato Israele, unde novum est schisma, cum rebellionem erga regem, ortum, sed brevi sopitum. Occasionem praebuit traductio regis per Jordanem a Juda, non expectato Israele, uti v. 42 traditur, et v. 11 per voces, *traduxerunt regem*, de Juda usurpatas, innuitur: quippe eo fine expresse ab Historico additas, ut ansa contentionis innotesceret. Verba, ut eorum sensum tradam, exhibebo, et *transiit rex Gilgalem* — — — et *totus populus Judae cum ipso*, et *traduxerunt regem* (h. e. qui populus Judae, traduxerunt regem trans Jordanem) et *etiam dimidia pars populi Israelis*, (scilicet erat cum rege, Gilgalem veniente) Contentio tamen non erupit, nisi postquam totus Israel ad Regem, Jordane jam trajecto, venisset, uti v. 41 narratur. Antea quidem *dimidium* Israelis regi adfuerat, scilicet pars Israelis promptior, et in Davidem pronior, qui citius se ad eum contulerant, de quo ex v. 10. etiam constat; sed postea, cum rex, Jordane trajecto, jam paululum progressus erat, reliqua Israelis multitudo accessit, quando contentio in nervos erupit. Initium sumfit ab Israele, cum Juda coram Rege ex postulante, quod *regem furati* sint, eum trans Jordanem, se non praesente, ducendo; v. 42. Quo verbo, se infcio et inconsulto, illud factum esse, non tantum indicatum voluerunt, sed et contra *jus* suum, nec non per fraudes, artesque clandestinas; quod posterius non erat

at a veritate multum alienum; vid. v. 12— Acrior facta est contentio per Judae responsum v. 43. quo ad vicinitatem ac propinquitatem suam cum Rege, quippe ex Juda, provocavit. Quo irritatus Israel regem ait 1. se longe esse et numero et viibus majorem. quippe decem habere in regno, adeoque et Rege, partes: unde liquet Benjaminum Judae adhaesce. 2. Se prius, et ante Judam, de Davide reducendo conium cepisse, v. 44. quod verum erat.

§. DLXXXVIII. Eventus contentionis fuit quidem Judae vorabilis, sed Davidi in initio noxius. Judae causam praevallisse Historicus his verbis v. 44. fin. tradit, *et dicitur erat verum Judae prae verbo Israelis*. Quibus non, ut passim putatur, significatur, Judam esse insolentius locutum, quod vel a obabili abhorret, sed verbum Judae fuisse solidius et fortius,

Israele nec solvendum nec ferendum, adeoque causam, et exceptionem, quem usum forensium speciatim praefert vox *et verbum*, praevaluisse. Verbum vero *וְכִי* etiam de cohibetur, quod explicatu ac solutu est difficinius, uti Exod. VIII: 26. Deut. I: 17. Sic et vox, inde derivata, potentiore sumitur, 2 Sam. III: 39. *ego hodie mellis et unguis*, inquit David, *et viri illi, filii Zerajae, sunt auri prae me*, a me potentiores. Sed intempestiva haec contentio, non videm a sinistro Israelis erga Davidem adfectu, sed pura mulatione ac invidia in Judam orta, et a Juda imprudenter aucta, novam schismatis, ac seditionis, dedit occasionem, tore Seba, e tribu Benjaminis, viro nequam, licet nonnullis autoritatis, qui, odio filiorum Jemini in Davidem accensus, clamavit, *non est nobis pars in Davide, neque haereditas filio Isai*, pro rege itaque nostro non amplius habendo, c. K: 1. Respicitur quidem ad dictum Israelis c. XIX: 44.

*io suis partibus in Davide*, sed formula fuisse videtur, quae vel personae renunciatur. Quo concitatus Israel, superiore contentione, ac inferioritate causae suae, forte a Davide etiam indemnatae, etiam irritatus, secessit in loca sua, Davide rebo, qui cum Juda tetendit Hierosolymam, et domum suam

ordinavit. Ceterum summa Israelis aemulatio, simul incredibilis vulgi mobilitas et hinc elucescit.

§. DLXXXIX. Ad novam hanc rebellionem, mox in ortu suo, superandam misit primum David *Amasam*, ut Judam colligat, sed intra triduum redeat, adeoque eo scopo, ut animum ejus, qui dux Absolomi fuerat, exploraret, forte et opinatus, Israellem citius ad sanio rem mentem rediturum esse, cum veterem suum ducem contra se armatum videret. Interea, licet *Amasam*, remoto Joabo, non constituerit hoc suo jussu supremum ducem, ut putatur, cum eum ad copias tantum colligendas, fixo tridui spatio, miserit, illudque nimis temerarium fuisset, et Joabum exacerbasset, propositum suum, jam antea c. XIX: 14. intempestive prolatum, de *Amasa* in posterum Joabo sufficiendo, hoc facto haud obscure significavit; quod ipsum, a Joabo animadversum, ansam ei dedit ipsum, ut antea Abnerum, occidendi. *Amasa* vero supra statutum tempus, incertum qua de causa, moras nectente, David, de successu rebellionis magis sollicitus, veteres suos duces, cum statis tantum militibus suis, misit ad Sebam persequendum, antequam sese Davidi adeo subducat, ut inveniri nequeat, aut in majores Davidem conjiciat angustias, ut exitum vix reperiat, de quo utroque capi potest phrasim *extrahere oculos* alicui, qua David utitur de Seba, c. XX: 6. dicens, *ne capiat urbes munitas, et extrahat oculos nostros*: uti verbum לָקַח vertendum est. *Oculos* alicui *excutere* dicere potest, se alicui subducere, ut nusquam possit inveniri, ansa ab occaecatione arrepta, qua lumina oculorum alicui eripiuntur, sed et significare potest, aliquem privare mediis, sibi, rebusque suis, recte prospiciendi, et consulendi, eumque in summas conjicere angustias, ut exitum non reperiat. Videtur proverbialis esse locutio, pro consilio et opibus quem privare, ac in desperatam redigere conditionem. Interea Joabo et Abisai, in itinere juxta Gibeonem, occurrit *Amasa*, una cum militibus collectis, ut ex v. 11. patet, tendens Hierosolymam ad Davidem: quod phrasim v. 8. *et Amasa venit ante illos* h. e. in occursum illorum, denotat.

et mox a Joabo fraudulentè, sub specie amicitiae, obtruncatus est, dextra enimprehendit barbam ejus, ad osculandum, et sinistra habebat gladium, a quo sibi non cavebat Amasa, cum, quod sinistra manu ferret, tum, casu factum videretur, quod gladium strictum gereret, *ceciderat* enim in procedendo, et sublatus erat, uti c. XX: 8. fin. traditur, *et processit*, scilicet Joab, et *cecidit*, scilicet gladius. Junguntur duo verba, quae ad diversa pertinent subjecta: prius ad Joabum, posterius ad gladium, teste quoque diversitate gen. masc. et foemin. Fecit illud Joab partim, ut acmulum suum e medio tolleret, partim forte rebellom, quem David imprudenter in gratiam reeperat, puniret, praetextum praebente suspicione, de nova rebellione Amasae, ex nimia ejus mora. Quo nefarie occiso, milites, quos collegerat, in principio, cadavere ejus in terram coniecto ante oculos, turbati constiterunt, nec ulterius pergere ad Joabum voluerunt; illi enim intelligendi sunt per populum, qui ad Amasae cadaver constituisse dicitur v. 12. Alii utique ac ejus focii et milites sese a Joabo sequendo non passi fuissent, viso cadavere, abstrahi. Eo autem ex oculis sublato, et ad sequendum admoniti, ne pro rebellibus haberantur, sese ad Joabum contulerunt. Ultima enim verba v. 12. *quemadmodum vidit omnis* etc. cum sequent. sunt jungenda, et de iisdem intelligenda, ut sensus sit: omnes qui constiterunt, ad Joabum, cadavere sublato, venisse.

§. DXC. Seba interea, per omnes tribus Israelis pervagatus, et a fociiis, qui se Joabo adiunxerunt, desertus, confugit Abelam et Beth-maacham, in septentrionali parte Cananaeae versus ortum, sitam, ut ibi, tanquam in asylo, sese pro tempore tueretur. Hunc enim existimaverim sensum esse v. 14. haec tenus non rectè perceptum. Verba haec sunt, quae exhibebo et exponam: *et transivit per omnes tribus Israelis Abelam* (scilicet, non Joab, ut multi volunt, sed Seba, ut rectius alii; quippe cujus proxime facta erat mentio. Congruum quoque erat ante narrari, quo se contulerat Seba, quam Joabi persecutio traditur,) *et omnes sectarii et spreverunt eum.*

Yyy. 3.

(Sebam).

(Sebam) et venerunt post eum (Joabum,) h. e. sodales Sebae ab eo ad Joabum defecerunt. Qui sensus ut adpareat, notandum est, vocem **הַבָּרִים**, vel **הַבָּרִים**, utroque enim modo legi potest, *socios*; vel *sodales* Sebae denotare, ac cum sequente verbo cohaerere. Vox **הַבָּרִי** a rad., Arabibus usitata, *secus*, transiit ad *sectam* et *partes*, potestque de iis usurpari, qui *partes* fecerunt in regno, vel *sectam*, quod huc egregie facit. Quod idem, licet ab alia significatione originaria, designat vox **הַבָּרִים**, speciatim adhibita de *sectam* sequentibus, in primis in malum, seu sodalibus, uti Jes. I: 23. Hof. VI: 9. Prov. XXIX: 24. Job XXXIV. 8. Legi itaque et punctari debet **הַבָּרִים**, vel **הַבָּרִים**. Praeterea verbum **וַיִּקְלְוּ** textuale, omnino retinendum, et non marginale, est a **קָלָה** cum **וַיִּ** quiescente, et hic punctandum **וַיִּקְלְוּ** pro **וַיִּקְלוּ** in Hiph. tert. fut. plur., vertendumque et *spreverunt eum*, scilicet *Sebam*, *sodales ejus*, ab eo ad Joabum desciscentes.

§. DXCI. Hac in urbe cum latitaret Seba, ea mox a Joabo; cum hoc audivisset, obsessa est, et oppugnata, sed a sapiente muliere, quae, rationis obsessae urbis ignara, Joabum ab urbe expugnanda deterrere conata est, ea autem a Joabo intellecta, tantum sapientia sua effecit, ut caput Sebae amputatum ipsi fuerit oblatum. Quo facto inde discessit Joab, et tota rebellio finita est. Quae historia v. 14—22 narratur, nec aliquid offert animadvertendum, praeter rationes, quas foemina habuit ad Joabum, quem putabat hostili in urbem animo eam petere, a proposito absterrendum: quas, utpote ad scopum nostrum pertinentes, exhibebo et exponam, 1. Prima ab antiqua consuetudine, in lege Deut. XX: 10. quoque fundata, quam Joab negligere non debuisset, petitur, qua urbi ante pax offerebatur, quam oppugnatur, his verbis *loquendo loqui solebant* (scilicet de pace; uti recte Chald. et ex peculiari usu verbi **וַיִּבְרַח**, quo pacem et amicitiam ambire denotat, erui potest) *in principio* (sive antiquitus, sive antequam irruant) 2. Secundam suppeditat *sapientia* incolarum urbis, ubique celebrata, adeo ut consilia inde fuerint

facierint petita, ac oraculi infar habita. quare etiam mox **DM** mater in Israele adpellatur Debora Iud. V. Quacum urbem ante erat infirmitas deliberata. quam hostiliter invadatur. maxime cum, pro sapientia sua. adeo decantata. confiteri potuerit iustae petitioni satisfactoria. Quae verba tenent: *conspiciuntur cum iudice solebant*, et solent, *Abiam*. et *hic ab Abiam*, parum ulterius non rogando, parum ei obediendo. 3. Tertia a pacifico urbis studio, ac nota fidelitate ducta est. his verbis v. 19. *ego sum perfecti fidei Israelis*. ut Cocceius in Lex. ad vocem **DM** verit, et de perfecta fidelitate interpretatur. Ceterum crudele urbem destruendi propositum imputat Joabo, quod Sebam ibi habitare, et in regem esse rebellem ignoravit. Ex quo, quod modo dixi, eum a focis relictum eo, ut latitaret, confugisse, confirmatur.

§. DXCII. Tristissimi facti rebellionis Absolomicae historia absoluta, dispositio munerum aulae et regni Davidis subiungitur, et superiorem, cum regnum eius. hostibus vicinis debellatis, firmatum esset. et pacificum. a Sam. VII. fin. fuisse repetitam, traditur, prorsus opportune, cum ob Joabum, quem, non obstante caede Amasae, ei substituendi, in munere reliquit, quod rebellionem feliciter domasset, tum quod regiminis forma per rebellionem esset turbata, David quoque de novo in regno firmiter stabilitus, et de novo quasi rex factus, uti ipse fassus est c. XIX: 23. Ceterum nulla facta est mutatio si *Seja*, vel *Sera* idem sit, quod probabile, qui *Seraja*, nisi quod *Adoram*, idem ac *Adoniram*, 1 Reg. IV: 6. Coll. XII: 18. *praefectus tributorum*, addatur, et *Hira*. Jaerita, Manassita, ex posteris Jaerae, filii Sagubi, in terra Gilead, Num. XXXII: 21. et 1 Chron. II: 22, una cum *filii regis* c. VIII. fuerit intimus minister aulicus, vice regis, factus: quem sensum praefert vox **DM** *sacerdotem* alias, hic *vicarium* regis, quare non Dei, sed *Davidis* dicitur, denotans: uti satis constat.

§. DXCIII. Bello intestino finito, nondum ab omni periculo et calamitate fuit perfecte immune Davidis regnum. Philistaei enim incursiones hostiles suas renovarunt, et populus

per pestem, divinitus inflictam, fuit punitus, occasione census a Davide imprudenter et illegitime instituti. Prior casus c. XXI: 15— et 1 Chron. XX: 4— narratur, et quatuor comprehendit praelia cum Philistaeis, qui regnum denuo, occasione forte intestini belli, et turbati regni, per Absolomum et Sebam, captata, infestarunt; quos itaque David mox, bello intestino finito, antequam, regno pacato, regiminis forma fuit ordinata, quatuor debellavit praeliis, adeo ut ab eo tempore diu quieverint. Fuisse autem haec praelia *post*, et non, quod alii volunt, *ante* bellum intestinum, habita 1. Series historiae requirere videtur, cum phrasis v. 15. *et fuit postea bellum* (voces ultimae v. 14. cum seq. omnino connectendae sunt, et leg. וַיְהִי אַחֲרָיו כֵּן et *fuit postea ad huc*, uti in seq. v. 18—20.) alio, ac ad supra narratum bellum intestinum, referri commode nequit, cum ad bellum progressum respiciat. Praecessit quidem proxime calamitatis, causa iustitiae neglectae in vindicando sanguine a Saulo fuso, narratio; sed ea pericopa habet conspectum adpendicis, nec suum tenet locum in historia Davidis, ut mox videbimus. Confirmat datam rationem locus parallelus 1 Chron. ubi haec bella subnectuntur, eadem adhibita phrasi, bello *Ammonitico*, historia rebellionis Absolomi silentio involuta. 2. Cum in primo, hic memorato, praelio populus iuramento constituerit, Davidem non amplius in praelium iturum esse, David utique in praelio cum Absolomo id iterum non tentasset, ut fecit, si jam antea hoc fuisset tam severe prohibitum, ut fuit, si hoc praelium praecessit. Populus itaque ad hoc decretum non respexit, cum Davidem secum in praelium cum Absolomo ire noluit, cuius etiam nulla fit mentio. Sed peculiari ratione ductus id tunc noluit, quia sciebat, Davidem tunc in primis ad necem quaeri. Ad quam pericopam uno defungar observato, ut locus 2 Sam. XXI: 19. cum 1 Chron. XX: 5 concilietur. Habet autem, vera lectione utrobique restituta, versum hac ratione esse legendum, *et percussit Elchanan filius Jahare-oregim* (vel simpliciter *Jaharis*, uti 1 Chron., voce *oregim* ex sequente huc vitio translata) *Bethlehemita*,

*Bethlechemita, Lachminum, fratrem Goliati Gitthaei.* Excidit loco Sam. nomen לחמי *Lachmi* per superiorem vocem בית לחמי absorptum, sicut in loco Chron. eadem de ratione excidit, בית הלחמי *Bethlechemita*, praeterea pro אמת ex loco Chron. legendum 1 Sam. אמת *fratrem Goliati*.

§. DXCIV. Ultima tandem superest calamitas, quae regnum Davidis adflixit, ex ambitione et temeritate ejus nata, sed felici fine coronata; censum Israelis et Judae ab ipso institutum innuo, indeque ortam pestem, judicio divino populo inflictam, quam singularis Dei beneficentia in loco Templi signando incepit. Quae historia traditur cap. XXIV. et 1 Chron. XXI. Licet *tempus*, quo hic casus contigit, pro certo, tacente historia, definiri nequeat, plusquam probabile tamen mihi est, circa ultima Davidis tempora, post omnia in libro Sam. narrata, accidisse, non tantum quod ordo narrationis non sit sine urgente ratione migrandus, sed praecipue quod in loco Chron. bellis cum Philistaeis subjungatur, et cum ultimo regni Davidici tempore connectatur. Loco enim Templi, a Salomone aedificandi, Davidi hac occasione divinitus monstrato, ipse mox omnia ad id praeparasse, Salomonem instruxisse, et regem fecisse narratur. Multorum quidem habet opinio, casum subnectendum esse judicio famis triennalis cap. XXI., cum, quod Deus *perrexisset* dicatur *irasci Israeli*, relate scilicet ad superius judicium, tum, quod *septem anni famis* memorentur, v. 13. et in loco Chron. *tres* tantum, quod rectius conciliari non posse videtur, quam *tres* annos famis superioris addendo: sed hae non sufficiunt rationes; non *prior*, quia phrasis generalis est, et in genere tantum significat, Deum iterum, *rursus*, se demonstrasse iratum, non *simul* tantum, aut *proxime*: variis enim vicibus, etiam tempore Davidis, id contigerat. Referri etiam potest ad bellum intestinum, irae Divinae populo incumbentis quoque signum, quod proxime etiam praecesserat. *Posterior* ratio, praeterquam quod omni careat fundamento, cum phrasi nequit conciliari; forent enim tunc *sex*, et non *septem* anni famis dicendi, praeterea *septem* an-



ni famis proponuntur Davidi eligendi, nec ne, adeoque in futurum.

§. DXCV. Cum 1 Chron. XXI: 1. David ad populum, in magnum ejus damnum, recensendum incitatus legitur per *Satanam*, isque non שטן *saturas. Satanas ille*, sed simpliciter שטן *Satan* adpellatur: princeps spirituum malorum directe intelligi nequit, quippe constanter שטן, nusquam שטן *Satan*, vocari solitus, uti ad Ps. CIX: 7. jam observavi; si quis quicumque et qualiscunque adversarius, isque, interiore vocis virtute, ferventissimus et obstinatus, rancore et odio inustus, sive sit spiritus aliquis malus, qualis qui vatibus Achabi inspiravit mendacium 1 Reg. XXII: 21. sive occultus aliquis ex hominibus consiliarius malus, qui vel animo nocendi populo, vel ex imprudentia, Davidi hoc faciendi autor fuit, adeo ut sese erga eum gesserit, ac si ejus esset inimicus: quod Clerico placet. Quod si unum talem malignum suaforem ex hominibus, tam absolute *Satanam* denominari, nimis durum ac insolitum alicui, non sine ratione, videatur, is locutionem tantum proverbialem, et usu receptam, capiat in genere, ut tantum designetur, Davidem malo et pernicioso consilio, undecunque suggesto, fuisse ad hoc facinus compulsam, adeo ut ab insigni aliquo ac maligno adversario censeretur exstimulatus. Ceterum ex hoc loco omnino supplendus est 2 Sam. XXIV: 1. *Et ira Dei postea iterum ascensa est in Israel, et incitavit Davidem*, etc. sive post שטן exciderit שטן *Satan*, quod per verbum illud facile fieri potuit, ut sit, et incitavit *Satan* Davidem, sive mente intelligi debeat *aliquis, de diva*, quales ellipses non sunt insolitae; quod idem foret, ac *incitatus est David*. Utique illud potius statuerim, quam ut cum *Jehova* contruatur. Licet enim Deus dici posset id fecisse, quatenus permisit, et providentia sua rem ita direxit, ut David in illud incideret consilium; comparatio tamen cum loco Chron., et duritas dicti, facit, ut in eam, quam proponi, sententiam descendere malim.

§. DXCVI. Sed in lucem, si pote, proferamus, quid peccati

cati in hoc censu fuerit a Davide commissum? et quare pro signo irae Dei in Israellem sit habendum, quod Davidem id facere permisit, et populum ipsum propterea punivit? Cum illud in Script., nec hic nec alibi, quantum novi, distincte tradatur, difficulter aliquid definiti et certi adfirmari potest. Quare nonnulla suffecerit in medium produxisse, quae ejusmodi censum criminofum, praecipue in Israele, populo Dei, cujus supremus rex Jehova erat, reddere possunt, quae magis minusve in hoc casu et Davide locum habere potuerunt, sive principii et scopi, sive ipsius census, ratio habeatur. Quod ad prius adinet, *census* iste 1. oriri potuit ex ambitione et gloria, quatenus Israellem considerari ac tractari voluerit tanquam populum suum, a se, suisque viribus ac prudentia, liberatum et prosperum factum, suo itaque dominio subjectum, quoque pro arbitrio uti possit, sive ad militiam, sive ad opera servitia, sive ad tributa. Quibus in casibus solebat *census* institui. Quo cum 2. proxime conjuncta esse potuit *fiducia* de prosperitate hac firmiter stabilita, et duratura, in populi multitudine, et propriis viribus sita, absque ut ad animum revocaverit, se Deo omnia debere, et omnia etiam ab eo expectanda esse. Quo ipse respexit Ps. XXX: 78. ut in Comm. docui. De hisce principiis, et hoc scopo, testari videtur, cum quod 1 Chron. XXVII: 23. dicatur, *ipsum non recensuisse numerum eorum a 20 annos natis, et infra, quia dixit Jehova, se Israellem instar stellarum coeli aucturum*, argumento, ipsum majorum natu numerum scire tantum velle, convenienter scopo, modo memorato, tum quod Joab, ipsum dehortatus, dixit, 1 Chron. XXI: 3. *nonne omnes illi sunt servi tui?* ac si dicat: quid aliud ac majus quaeris subjectionis signum? omnes esse servos tuos, tibi sufficiat. *Posterioris*, sive *census* ipsius, si ratio habeatur, in eo, qua tali, crimen quoque locum habere potuit, 1. quia *censum* fieri noluit Deus, nisi ad *sacrum* tributum Deo, tanquam supremo regi, in signum subjectionis, solvendum, addita quoque interminatione plagae divinitus infligendae, si illud negligatur. Exod. XXX: 12, 13. quod Jos. Ant. VII: 13. 722 2 etiam

etiam observavit; sed nihil hic de hoc *tributo* soluto habetur, contra David se, loco Dei, maxime tanquam regem et dominum in oculis habuit. β. Cohaeret, census a Rege nomine proprio fieri noluisse Deum, quia nimiae subjectionis signum in eo foret, cum Israel sit Dei, et non regis, populus. De quo modo dixi. Ceterum ratio, quare Israel *malum* illud senserit, est, *partim*, quod castigari ob crimina sua meruerit, facto Davidis occasionem tantum praebente, *partim* vel participaverit peccatum Davidis, in *tributo*, ut per legem debebat, non *soluto* Jehovahae, vel malum simpliciter, sine poenae propriae conspectu, expertus sit, et David in populo punitus. Sicut liberi, licet innocentes, subinde mala, parentibus in poenam inflicta, subeunt, ita, secundum vetus dictum, *Quicquid delirant reges, plectuntur Achivi*.

§. DXCVII. Censu per Joabum, licet minus plene et accurate, cum ipsi valde displicuerit, instituto, et numero civium ad Davidem relato, Judae scilicet 500 millium, et Israelis, non 800 mill. ut in libro Sam. vitiose legitur, sed 1100 mill., ut in libro Chron. habetur, nulla ceteroquin foret proportio inter unius tribus Judae, et reliquarum omnium: David, facto ad animum revocato, peccatum suum mox intellexit, et cum seria confessus est poenitentia, divina quoque gratia et venia inplorata. Inpetravit quoque ex parte, quatenus Deus ipsi, et domui ejus, pepercit; sed, ut cum populo in posterum cautius ageret, simul ut nomen Dei sanctificaretur, *poena castigatoria* Deus illud prosequi voluit, uti in peccato cum Batseba factum est 2 Sam. XII. Concessit itaque Davidi unus ex tribus plagis, *fame, bello, peste*, electionem. • Quae prima plaga *tres* annos duraret: quod enim fames *septem* annorum Davidi in loco Sam. legitur proposita, vitio librariorum, in numeris facile aberrantium, adscribendum est, cum in loco Chron. *tres* anni habeantur, et illud *trimestri* bello, ac *triduanae* pesti, rectius adjungatur: sicut a nonnullis jam est observatum, et comprobatum. Elegit David *pestem*, satius ducens, in manus Dei misericordis incidere quam hominum crudelium.

delium. Invasit populum *pestis*, sed intra definitum tempus, ad preces Davidis et aliorum, terminata. Incepit eo ipso mane, quo Davidi oblata est electio, vers. 11. duravit, inde usque ad mane temporis *statuti*, seu *tertia*e diei, qui tertius dies cum addendus foret, ad *triduanam* pestem conficiendam, Deus, misericordia motus, finem inposuit, tempore abbreviato. Hunc sensum adfert v. 15. his verbis: *pestem inmisit Jehova a mane illo usque ad מועד ער* *tempus constitutum*, h. e. initium *tertia*e diei: ducit enim vox מועד *constitutum* nos manifeste ad *triduum* pestis, a Deo condictum.

§. DXCVIII. In modo, quo plaga cessavit, *duo* sese offerunt singularia, *locus* scilicet sacrificii, a Davide oblato, et complacentiae Dei publicum signum in igne divino, 1 Chron. XXI. Quae duo eo tendebant quoque, ut locus Templi divinitus signaretur, sicut ex loco cit. et 2 Chron. III: 4. manifestum est. Cum David, gladio minitantis Angeli perterritus, sese movere, et Gabahonem, ubi erat Tabernaculum, et locus solennis sacrificandi, conferre non fuerit ausus, propheta ei nomine Dei suasit, vel iussit, ut altare in area Araunae Jebusaei exstrueret, et ibi sacrificaret, id fecit, area ab Arauna justo pretio emta (scilicet 50 siclorum argenteorum 2 Sam. XXIV: 24. toto vero loco, in quo erat area, 600 siclorum aureorum, 1 Chron. XXI. qua ratione loca videntur concilianda.) Hunc enim sensum fundit pericopa 1 Chron. XXI: 28—30. minus recte accipi solita, acsi ad sequens respiceret tempus, et traderet rationem, quare postea in excelfo Gabao-nis Deum non coluerit: quod alienum est, cum sequente tempore dici non potuerit per gladium Angeli inpediri, quominus eo tenderet, ut hic habetur. Pericopa itaque *adpendicis* gerit conspectum, et propriam sedem habere debuisset, post vers. 17<sup>num</sup>. Nec est insolitum, aliquid in fine sermonis, loco licet alieno, subungi ad superiora illustranda: uti ex. gr. Jes. XXXVIII: 11, 12. Jon. II: 11. Ceterum, Davidem ex hoc complacentiae Divinae signo jam mox collegisse, Templum ibi aedificandum esse, 1 Chron. XXII: 1. clare docetur.

his verbis: *hic ipse locus domus Jehovae Dei, et hic altare holocausti Israelis*: nomen enim **מקום** locus, in vocula **הו** hic mente suppleri debet, ut sensus sit: hunc ipsum, tam insignem locum et nunc esse a Deo ipso consecratum, et postea futurum Templum Jehovae. Vox enim illa facile e superioribus repetitur, sicut alibi etiam additur, vel subintelligitur, ex. gr. Gen. XX: 11. et XXVIII: 16. Ceterum, ut illud obiter observem, Arauna in vota Davidis eo promptius concessit, quod et ipse Angelum destructorem viderit, ac perterritus *retro cesserit* (quod verbum **יָשָׁב** denotat) opere tritrandi, quo occupatus erat, misso facto, et filii ejus quaecumque latebras; sed viso Davide, hilariore vultu ad se tendente, animosior fuerit factus, metu deposito: quae emphasis est verbi **יָשָׁב**, Hic sensus est 1 Chron XXI: 20, 21. ubi vox **מַלְאָכִי** angeli omnino est retinenda.

§. DXCIX. Praeter hos tristes regni Davidici casus, seu calamitates, cum in ejus tempus adhuc incidisse memoretur *fames trium annorum*, ob Sauli facinus in Gibeonitas, sed a Davide non vindicatum et expiatum, cap. XXI: 1—14. de eo aliquid est dicendum, antequam laetam et ultimam hanc regni Davidici periodum enarrem. Est enim casus nimis notabilis, quam ut ab historiam tractante omitti possit, in primis respectu *temporis*, quo crimen a Saulo in Gibeonitas est commissum, quoque nunc per *famem* David de eo vindicando est admonitus. Facinus Sauli, specioso quidem Zeli populi Israelis praetextu coloratum, vere atrox, et contra juramentum ab Israele olim, tempore Josuae, factum, fuit situm, partim in caede Gibeonitarum, partim ignominiosa expulsiōe, aut relegatione, ex animo et proposito totam illam gentem penitus excindendi ortum: sicut c. XXI: 1, 5. clare significatur. *Vir ille* (Saulus) dicunt Gibeonitae, *qui absumpsit nos, et cogitavit nobis* (scilicet nos penitus delere in animo habuit,) *ejecti sumus instar stercoris* (quod proprie dicit **שָׁמַר**, unde ad perditionem gravissimam ac ignominiosissimam transiit,) *ne in ulla tribu Israelis consistamus* (adeoque ubique infectetur nos Saulus, ut

ut ad internecionem usque debeat.) Hoc sese agere videri voluit Saulus, ut historicus tradit, ex flagrante studio Gibeonitas, Cananaeorum quippe reliquias, delendi, et terram sanctam ab omni devoti populi residuo purgandi, parum curans, se injuste, et contra fidem juratam agere. Luculentum profecto pessimi zeli specimen, in iis quoque conspicuum, qui studio gloriae Dei, ut vel putant, vel praetendunt, acti, alios religionis causa persequuntur.

§. DC. Sed quo tempore hunc furorem effuderit, ex historia, quae de eo nihil tradidit, non liquet. Fluctuant, et secum dissentiunt Interpretes, alii hoc, alii illud, commenti. Sed eos ad characterem regni Sauli hic memoratum, non accuratius attendisse, mirari subit. Cum enim hic traditur, Saulum in eo fuisse, *quando zelaret pro Israele et Juda*, clarescit significatur, in priore regni ipsius periodo illud contigisse, quippe cujus character fuit *zelus* pro Israele et Juda, ad populum ab hostibus vindicandum, antequam a malo spiritu fuit adreptus, et suam, domusque, causam magis, quam populi, agere coepit. Duravit vero haec laudabilis periodus usque ad Davidis persecutionem, in populo tutando ac vindicando sita. Cujus indicium prostat 1 Sam. XIV: 47, 48. et in quam ultimo incidit bellum cum Amalekitis, et dein Philistaeis. Hoc ipso tempore, sed postquam a Samuele ultima vice reprehensus, et desertus fuisset, 1 Sam. XV. Zelo suum nimium indulgit, ac Gibeonitas quoque adgressus videtur, forte ut culpam, in Amalekitis parcendis, repararet, et zelum pro Israele ardentius demonstraret: sed nihil pro certo definitum potest.

§. DCI. Inquiramus nunc in tempus *famis*, hic memoratae, et ob neglectam sanguinis Gibeonitarum injuste fusi vindictam, iudicio Dei castigatorio inflictae. Vulgata quidem habet sententia, ordinem narrationis tenendum esse, adeoque *famem* post rebellionem Absolomi penitus finitam, et regno Davidis jam pacato, incepisse: sed ea, quod alii jam viderunt, se tueri nequit. 1. Si id voluisset historicus, non indefinite et gene-

raliter, *diebus Davidis*, sed כִּי־יָמָיו *posthac*, vel simile quid, ut passim solet, dixisset. Formula, *diebus*, vel tempore *Davidis*, historiam cum superioribus, ordine temporis, non cohaerere demonstrat. 2. Rebellionē Absolomi esse hunc casum priorem, vel illud comprobatur, quod eo tempore solus Mephiboset, de mascula Sauli prole, superfuerit: uti e calumnia Zibae, qua solum herum suum in suspicionem regni adfectari inducere voluit, c. XVI: 3. colligi potest. Reliqui enim Sauli filii et nepotes hic memorati, si superfuissent, careret utique illa obtretractio omni specie. Cum enim Mephiboset esset ad regnum ineptior, populus utique ad alios Sauli filios spectasset. Accedit, Simei, dum Davidem adpellat, relate ad domum Sauli, *virum sanguinum*, c. XVI: 7, 8. ad hanc ipsam necem filiorum Sauli praecipue respexisse, cum nulla alia Davidi maiore specie inputari potuerit. 3. Addi forte potest, filios ac nepotes Sauli hic, tanquam in domo matris adhuc versantes, et liberis carentes, occurrere, quia nulla non tantum uxorum, aut liberorum sit mentio, sed in primis quod mater duorum Rispa suspenforum gesserit curam sola. Mephiboset vero jam diu ante filium habuit c. IX: 12. quod et de aliis praesumendum videtur, maxime si tanto tempore post, sub finem regni Davidis, quo rebellio grassata est, contigerit hic casus.

§. DCII. Accedit verò hic casus, ex mea opinione, et post regni firmati ac pacati epocham, cui demum convenit phrasis, *diebus Davidis*, nec non traditio filiorum Sauli in necem, denique castigatio ob neglectam facinoris Sauli in Gibeonitis vindictam, quam ante illud tempus vix instituere poterat sed nunc, *pace* gaudens, poterat et debebat. β. Nec tamen diu post eam epocham, 1. quia ante Mephibosetum, in aulam adductum c. IX., contigisse videtur, cum quod, si tot filii ac nepotes Sauli adhuc in vivis essent, rogare vix potuerit, ut fecit, c. IX. 1. *superatne aliquis de domo Sauli? tum* Mephiboset jam filium habuerit, sed hic sine prole occurrant filii Sauli; *tum* denique Davidi responsum fuerit, solum superesse

Mephi-

etum, de posteritate Sauli. 2. In primam quoque Davidis periodum rectius quadrat, quod, fame animam Deum consuluerit, et responsum acceperit: de rebus temporibus parum legimus. 3. Accedit, Gideri posse mox apud Davidem de injuria, sibi facta, questos; quod cum neglexerit, haud diu post per attigationem ipsum admonitum fuisse. 4. Mitto, vix probabile, Deum filios Sauli diu voluisse relinqui superbi novos potuissent concitare motus.

II. Tempus itaque huic casui dandum videtur inter periodum regni firmati, ac amplificati, quae per regni instaurati, etiam per arcae in regiam translationis historia cap. VI et VII traditur. In quam penultima, modo prolata, recte conveniunt. Nec obstat David hoc tempore habuerit Mephibosetum, filium Joab, qui pepercisit dicitur, cognitum, sed cap. IX., adeo hunc casum, ignorasse videatur, superessetne aliquis Sauli? Fieri enim potuit, ut Mephiboset, hoc domus admonitus, sese alio, ut latitaret, contulerit. Utinam, cum a Davide fuit requisitus, trans Jordanem, sed nostro loco videtur in solo patrio degisse, ubi sunt filii Sauli. 2. Quod hoc tam alieno loco, secundam hypothesin, narratur: cum ordinis temporum variati non defunt alia exempla, maxime cum *adpendi* historiae subnectatur, uti in ultimis capitibus libri

Num vero loco opportuno, an alieno, et incuria, hic narretur, non inquiri, nec tanti est.

IV. Tempore utriusque casus probabiliter determinari alterumve ad historiam illustrandam subjungam ob-

I. Cum Deus Davidi, de ratione et causa judicii, aliis fame conspicui, Deum interroganti (quod hic dicitur *faciem Dei*) respondet, *propter Saulum*, et *doginam*, quia occidit Gibeonitas; illud non ita est casus, sicut solet, acsi *fames*, ad illud Sauli facinus a Deo, esset inmissa; quod haud una premitur difficultate,

Aaaa

tate,



tate, sive *justitiae* iudicii in populum, sive temporis tam diu dilati, respectu, sed eo spectavit iudicium Divinum, ut *justitiae* neglectus a Davide et iudicibus vindicaretur, et illi divinitus admonerentur de vindicta sumenda; adeo ut peccatum, quod *famem* peperit, non fuerit caedea a Saulo patrata, sed ejus neglecta vindicta. Quod, admittā ellipsi in verbis oraculi divini, clarius enitescet, hac ratione: *propter Saulum, et domum sanguinum, quia occidit Gibeonitas*, et vos illud hucusque neglexistis ulcisci. Quod idem est ac si haberetur, *propter facinus Sauli in caede Gibeonitarum nondum publice vindicatum*; adeo ut sanguis iste terrae adhuc incumbat, eamque polluat, et vindictam divinam clamet. Vid. Num. XXXV: 33, 34. Quae iudicii divini ratio facilem praebet intellectum, maxime, si addatur, Gibeonitas fuisse de violentia sibi facta, nec reparata, saepe palam conquestos; quod sicut facile praesumitur, ita haud obscure indicatur verbis Davidis ad eos, quibus rogat, quid faciendum velint, ut *benedicant haereditati Jehovae*, argumento, eos ante *maledixisse* populo ac terrae, justitiam divinam inclamantes. Quare vero ipsis a Davide et iudicibus haec non fuerit satisfactum, explicari vix potest. Forte, Saulo occiso, et domo ejus repudiata, posteriores poenas ad Sauli in eo commissum minus esse necessarias judicarunt; esse quoque potest, ut David noluerit domum Sauli punire, ne in propria vindictae et ultionis suspicionem incideret. Ceterum, ne quis ad id *obhaereat*, quod per *famem* ipse populus fuerit affligtus, notari velim, *malum* quidem sensisse populum, sed *poenae* conspectum habere potuisse tantum in Davide, supremo iudice, ac inspectore tribunalium, et iudicibus, qui in populo quoque affligto puniti sunt; sicut in liberis nonnunquam ipsi parentes. Dici praeterea posset, populum propter alias rationes fuisse hac poena dignum, et iudicium famis ipsi hac *occasione* tantum infligendum, ita ut neglecta justitia ansam tantum populum, alias poena dignum, puniendi praeberit.

§. DCV. 2. Ipsa justitia, qua facinus Sauli vindicatum ac punitum est, sita fuit in *septem filiorum et nepotum ejus*  
*suspens*

*suspensione*, ad Gibeonitarum postulatam; quippe quibus, injuria adfectis, *satisfactionis* modus est relictus definiendus. *Denatur nobis*, inquit, *septem viri et filii ejus*, ut eos *suspendamus in Gibeā Sauli electi Jehovae*, in signum scilicet justitiæ publicum. Non sine emphasi, minus tamen observata, *Saulo* epitheton *electi Jehovae* dant, ad Sauli scilicet facinus aggravandum, cum quod rex a Jehova constitutus, adeoque ad justitiam exercendam, illud tam injustum commiserit facinus, tum etiam durante periodo, qua nondum publice a Deo re-  
fectus erat, et malo spirita agitatus, id patriverit. Nihil itaque avaritiæ studio dederunt Gibeonitæ, voluerunt tantum, ut commissum debito modo publice expiaretur, per poenam capitalem domus Sauli, quippe *domus sanguinum*, seu injustæ caedis ream. Ex quo colligi posse videtur, nec innocentes fuisse filios ac nepotes Sauli, verum adprobasse ac promovisse hanc persecutionem. Sed nec sine Dei, supremi Judicis populi, directione posterius Sauli fuerunt hac poena adfecti, ut improba Sauli domus excinderetur: utique judicium Dei in populum mox, sumpta hac poena, cessavit. Cum vero ipsa filiorum electio Davidi fuerit reservata, ipse Mephiboseto pepercit ob Jonatanem, et *duos* Sauli filios ex pellice Rispa, *quinque* ejus nepotes, filios Hadrielis ex filia Sauli, tradidit suspendendos. Adpellatur quidem filia Sauli *Michal*, sed vitio librarii, et leg. *Merab*, illa enim *Phaltieli* nupsit 1 Sam. XXV: 44. et haec Hadrieli, ibid XVIII: 19. Michal quoque sterilis fuit, nec ullam peperit prolem 2 Sam. VI: 23. Confirmat versio Syr., quæ habet מִיכָל, ubi legi debet מֵרַב.

§. DCVI. Malis, quibus David et populus variis vicibus castigatus est, tandem cessantibus, antequam successorem suum designavit, eumque instruxit, omniaque, in primis ad Templi aedificationem ab eo faciendam, et sacrorum ordinationem, paravit, incidit in magnam inbecillitatem, partim e senectute, partim aliunde ortam, qua fractis viribus, et nimio frigore, vix calefaciendo, laboravit: cui ut medicina adferretur, vegeta et pulchra, ab aulicis ipsi proposita, ejusque consensu quæsitæ,

et ipsi adjuncta est puella, adpellata Abisag, et *Sunamitis*, a loco nativitatis *Sunem* in tribu Issacharis, haud procul Gilboa Jos. XIX: 18: 1 Sam. XXVIII: 4. Qua occasione adrepta, Adonia, major tunc filiorum Davidis natu, regnum sibi rapuit, excluso Salomone, sed infelici successu; Salomo enim tunc a Davide fuit publice tanquam rex, in locum Davidis, proclamatus. Quae historia 1 Reg. I. narratur, et uno alterove illustranda est observato.

§. DCVII. Rebellioni Adoniae, et coronationi Salomonis praemittitur ab Historico *inbecillitas* Davidis, per puellam sublevata, cum, quod ea ansam regni praeripiendi praeberit Adoniae, tum, haec ipsa puella ab aulicis, ipsi faventibus, fuerit Davidi stratagemate politico adsociata, ad ejus partes firmandas. Quo facere videtur, quod Adonia ipsam postea uxorem petierit, sed in propriam perniciem. *Inbecillitas* Davidis e senectute quidem originem repetiit, attamen ejus erat naturae, ut inminui ac sublevari potuerit, viribus per calorem instauratis ac auctis. Quod etiam factum fuisse, sequens docet historia. Cum enim hoc tempore *lento* haereret adfixus, 1 Reg. I: 47. postea eum pedibus stetisse ac viriliter egisseprehendimus 1 Chron. XXIX. Fuit itaque *inbecillitas* nunc major, nec ex sola senectute orta. Cum autem, secundum antiquorum Medicorum placita, nullum fuerit calori senis instaurando aptius habitum remedium ad cubitu puellae, uti a Doctis abunde est comprobatum, ea fuit, siasu Medicorum et aulicorum, rege tantum consentiente; adhibita, et regi adsociata, nec qualiscunque, sed *pulehra*, ut honori regis consuleretur, simul forte postea gratior foret Adoniae, quippe. cujus fautores jam tunc de ipso rege faciendo cogitarunt, et eo scopo hanc puellam ad hanc dignitatem elevarunt: ut modo observavi. Nolum itaque hoc factum in dedecus Davidis, aut illicitae libidinis signum, rapi, aut carpi, nec aliquid habet a moribus, aut morali doctrina antiqui hujus temporis, abhorrens. Ceterum haec puella non fuit tantum *ministra*, quae regi ministrando, in cibo et potu parando, aliisque officiis, regi utilibus, praestans,

dit, inservit, ministra quoque honoraria ac familiaris, sicut adpellatur מַסְכָּה, seu *promo-conda*, (radix enim proprie dicitur *recondere*, unde recondere in cellam promtuarum, nec non expromere in usum aliorum denotat,) תַּיְמָה *cellaria*, מְסֻבָּה *domi-curatrix*, sed et *concubina*, ipsi instar uxoris adsociata 1. quia, regem eam non cognovisse, expresse traditur, argumento regi id licuisse, 2. puella dicitur quaesita, quae in sinu ejus cubet; quod honeste fieri nec tum poterat, nisi in concubinae conditionem fuisset translata. 3. Addi potest, eam postea ab Adonia petitam mortis ejus causam praebuisset, acsi regnum ambiret: cujus nulla fuisset species, si sola fuisset ministra, de quo mox.

§. DCVIII. Hac puella Davidi ea ratione adjuncta, Adonia cum sociis, qui eam, eo, ut dixi, scopo, Davidi, praetextu specioso, ut ejus valetudo sublevetur, ad hanc dignitatem promoverant, opportunum tempus esse judicavit, rege quippe, ut putabatur, a morte proximo, quo regnum Salomoni, cui David illud destinaverat, eriperet, et sibi vindicaret. Quod consilium, jam ante sumtum, et nunc per sociorum illustrium, ut Joabi, ac Abjataris, adsociationem firmatum; mox executioni dedit, palam in Salomonem conspirans, et se regem gerens: uti 1. Reg. I. narratur. Conspiravit non in Davidem directe, ad eum de throno deturbandum, aut e medio tollendum, sicut ante Absolomus, nec ad illud aliqua cum rationis specie extimulari, aut praetextu potuit, quippe nunquam a Patre aliqua tristitia adfectus, aut laesus, aut reprehensus, uti v. 6. habetur, sed in Salomonem, regem a Davide designatum, adeoque ut consilio Patris se opponeret, et regnum, Salomoni ereptum, sibi vindicaret, quare mitius etiam cum ipso deinceps egit Salomo. Nec specie carebat ipsius praetextu, erat enim tunc filiorum Davidis natu maximus, pulchritudine quoque sua regno dignus habitus, denique Patri non odiosus, quin gratus visus, quia nulla unquam inter ipsum et Patrem fuerat dissensio. Ceterum ipsum sese consilio Patris, de Salomone succedere futuro, voluisse opponere, ex ipsa satis elucescit histo-

ria. Cum enim illud consilium, licet nondum in vulgus emanasset, ut ex v. 20. patet, Adoniae et aulicis innotuisset, factiones inter eos institutae sunt, aliis Adoniae, aliis Salomoni faventibus. Quare Adonia, deliberatione cum Joabo, supremo duce, et Abjatore Pontifice, fautorum suorum principibus, inita, rem adgressurus, non Salomonem, ejusque socios, sed alios, suae factionis, invitavit ad convivium, regis electioni vel inaugurationi adjungi solitum; illudque celebravit, ad lapidem *Zoehelet*, prope *Hen rogel*, seu fontem fullonis, propinquum Hierosolymae, ita ut, teste historia, strepitus urbis ibi fuerit auditus: praeterea in confiniis Benjaminis et Judae, Jos. XV. ad ortum versus austrum 2 Sam. XVII: 17.

§. DCIX. Hac publica conspiratione per Batsabam primum, suasu Nathanis, deus ipsum Nathanem regi, lecto adfixo, significata, noxiis simul effectis, in primis respectu Salomonis, qui tanquam regni adfectator neci foret, Adonia regnante, dandus, ut v. 21. habetur, (id enim sibi volunt verba Batsabae, quibus dicit, se et filium fore ~~peccatores~~ peccatores, quatenus partim regno, partim vita privandi sint, tanquam adfectati regni rei: quod vers. 12. etiam indicatur,) ob oculos positus, David non tantum publice declaravit, Salomonem sibi successurum, et juramento confirmavit, sed et jussit, ac curavit, ut Salomo solenniter ungeretur, se adhuc vivo, rex Israelis et Judae. Deductus itaque mox Salomo, regio cum comitatu et magnificentia, est ad fontem Gihonem, et a Zadoko Pontifice unctus, et inter summae populi laetitiae signa proclamatus est Rex. Locus, ubi hoc factum est, nostra animadversione dignus, adpellatur ~~גִּיחֹן~~ Gichon h. e. ingens aquarum eruptio; cui alterum nomen ~~שִׁלּוּחַ~~ Siloah, Siloam, respondet, quo fons perennis aquae, ad muros Hierosolymae, vel Tſionis, insignitur, qui ad occidentum urbis erat, e regione altioris tumuli montis Tſionis, in quo palatium erat et arx Davidis versus austrum: ex quo monte hic fluvius scaturivit, et Hierosolymitanis suppeditavit aquas. Ceterum solet hic fons, tanquam emblema perennis successionis domus et regni Davidis,

is, considerari; uti Jes. VIII: 6. ubi vid. Cl. Vitranga, et ad c. VII: 3. Ex dictis haud obscure elucescit, quare Salomonem ibi voluerit ungi David, non solum, quod magnus ibi foleret hominum esse confluxus, nec etiam, quod loco fontis Rogel, ubi Adonia cum suis versabatur, esset oppositus, et ab eo longe remotus, sed praeterea in signum verae successio- nis domus, et regni Davidis in Salomone, ejusque posteris. Quibus peractis Adonia cum sociis, hoc audito, terrore cor- ruptus est, ac dissipatus, ac Salomo in throno firmatus est, cui ipse Adonia sese submisit, simul reconciliatus est.

§. DCX. Salomone rege facto, cum totius populi consensu, et alterius factionis submissione, David, jam paulo robustior factus, et regno, ab omni parte pacato ac prospero gaudens, sese ante omnia ad regni et religionis negotia rite ordinanda adcinxit, sicut prolixè narratur 1 Chron. XXII—XXVII. Sa- lomone ipsum, postquam domus Dei aedificationem non sibi, quippe bellis nimium implicito, sed ipsi esse a Deo demanda- tam, quippe pace cum toto populo fruituro, declarasset, ne- cessariis instruxit mandatis, ad hoc perficiendum necessariis, simul, qua ratione omnia ad id paraverit, exposuit, dein con- vocatis civitatis ac sacrorum principibus, de regiminis ac cultus publici forma tenenda disposuit, omnes ad officia, singulis in- posita, probe praestanda adhortatus est. Denique, ut eo for- tius ad omnia, sicut in mandatis dederat, recte observanda, con- stringeret, et memoriae ipsorum consuleret, ac clarius ipsis ob oculos poneret, omnia illa, tamquam a Deo ipsi revelata et in- juncta, scripto consignavit, et in tabella depinxit, ac Salomoni in manus dedit, uti cap. XXVIII: 19. traditur, his verbis, quae proferam et exponam; cum minus recte intelligi soleant: omnia illa scripto, e manu Jehovae (ejus revelatione et ductu) dedit David Salomoni: uti recte suppleverunt LXX ex vers. XI. quippe cujus verba in principio, et dedit Salomoni David, sese ad omnia sequentia porrigunt. Cum enim ibi dictum esset, et dedit Salomoni *אֶת דִּבְרֵי הַתְּבִלָּה* delineationem, dein res delineatae essent recensitae, subjungi facile ab historico, cujus verba sunt,

et non Davidis, potuit; omnia illa scripto e manu Dei, et suppleri, dedit Salomoni) propter intelligere faciendum omnia opificia delineationis. Punctari itaque debent voces על העכר.

ut על sit particula, ejusdem potestatis, ac על, vel et אל ac ל, etiam pro ad, vel propter. Quibus peraetis in comitiis primariorum regni et Ecclesiae virorum, liberalia adhuc dona in usum Templi ipsi principes Deo voverunt ac consecraverunt, et Deo solenniter pro omnibus gratias egerunt, seseque ad omnia, quae David ordinaverat, praestanda, obstrinxerunt. Quando sacrificio, et laetis convivii omnia sunt consummata, Salomo quoque Rex denuo unctus est, et Zadok Pontifex: Quae 1 Chron. XXVIII et XXIX fuisse narrantur, nec aliquid suppeditant hic observandum.

§. DCXI. Restat tandem ultima scena vitae et regni Davidis, quam morti proximus pie, simul prudenter, exegit in colloquio secreto cum Salomone, quem serio et pie de lege Dei, per Moysen lata, adcurate et constanter observanda, quippe a quo perpetua successio domus Davidis, et regni perennitas ac prosperitas, tanquam conditione, pendebat, admonuit, simul instruxit, qua ratione cum Barzillai, benefactoris sui, tempore exilii coram Absolomo, filiis, iis familiariter utendo et benefaciendo, ageret, praeterea sese juste, simul prudenter erga Joabum ac Simei gereret: 1 Reg. II. Ubi difficultatem tantum parit, quod illos non ipse judicaverit, sed illud Salomoni demandaverit, praecipue cum Simei in gratiam receperit, et iuratus ipsi poenam mortis remiserit 2 Sam. XIX: 24. et 1 Reg. II: 18. Joab, ut ab eo incipiam, in Davidem non tantum commiserat trucidando, contra expressum regis mandatum, Absolomum, quod per belli tempus aliquatenus excusari vel ferri poterat, sed praecipue in eum, qua regem, duos illustres duces, Abnerum et Amasam, occidendo, ut 1 Reg. II. expresse traditur, partim quod David iiscum erat reconciliatus, partim quod fides Davidis ipsis data esset violata, partim denique quod Davidi, et ejus regno, nota fuerit per haec facinora iniusta:

ut supra suis locis exposui. Sed et ipsa facinora erant enormia, quibus viros fraudulenter, et tempore pacis, interfecerat, quod 1 Reg. II. *sanguines belli in pace dicitur fundere*, hostiliter in pace occidendo. Additur, ipsum *dedisse sanguines belli in cingulo et calceo suo*, quatenus propria manu eos trucidaverit, seque sanguine innocuo commaculaverit. Quae scelera, a quocunque patrata, licet essent clamantia, et vindictam, secundum legem, et justitiam, mererentur, David tamen toleraverat, dilata vindicta, quod opera Joabi in continuis bellis indigeret, longanimitatem quoque praeclaris Joabi facinoribus deberet, denique ipsum, vix salva regni pace, ulcisci posset: sed Salomoni commisit, modo tamen vindicandi ipsius relicto *prudentiae*, cum, quod sese Salomonis regno quoque, Adoniae conspirationem secutus, novissime opposuerat, tum, Salomonis regnum foret pacificum, quo salvo, vindicta ab hoc duce summi tuto poterat. Nec tamen caedem Joabi inperavit Salomoni absolute, sed totum illud negotium reliquit *sapientiae* ejus; uti v. 6. diserte dicitur. Quo ipso indicatur, scelera Joabi per Salomonem esse vindicanda, si status aut pax regni permittat, aut requirat. Praestitit quoque illud Salomo, qui *Joabum* non occidit, nisi posteaquam ipsum cum Adonia, qui regnum nondum desisteat adsciscere, facere comperisset: ut seq. docent. Nihil itaque hic occurrit adeo carpendum.

§. DCXII. Major videtur in Simei difficultas, quia David ipsi remiserat poenam, et nunc tamen eam ipsi infligendam velle videtur. Sed David ipsum, non in perpetuum, sed pro eo tempore tantum securum reddiderat, ut ex 2 Sam. XIX et 1 Reg. II patet, nec nisi hac tacita sub conditione, si in posterum nullum sinistri in regnum Davidis animi praebeat indicium, ut per se patet. Nec sceleris ipsius vindictam Salomoni injunxit, nisi cum ipsum sese minus fidelem praestare animadverteret. Memoravit itaque praeteritum ejus facinus, ut Salomo eum, tanquam domus suae antiquum hostem, haberet suspectum, et probe observaret, praeterea ut tunc et hoc scelus vindicaretur, quum nova illud faciendi accessisset ratio. Quod

Bbbb

itaque



itaque dicit David, *cum non habebis insentem*, illud non esse solute, sed conditionate intelligendum, scilicet, ubi, ipsum p- niendum esse, *sapientia* tua judicaverit, vel cum novas de- rit mali animi suspiciones, non condonabis ei, ut ego fac. Quo sensu ultima quoque capienda sunt verba, *descenden- sies canitiem ejus in sanguine ad inferos*. Ex quibus omnia facile scopum Davidis constat fuisse, Salomonem admonere, ut duos illos viros, gravium scelerum reos, qui regnum ejus turbare possent, accurate observaret, et ut, si vel minimam de se opinandi praeberent ansam, eos morte adficeret, antiqua sic scelera simul in iis vindicaret, ad animum revocans, Deum tunc ita direxisse, ut punirentur: sicut David 2 Sam. III: 39: dixerat, *retribuatur ei Jehova secundum malum, quod fecit*. Voluit itaque David, ut concludam, ut Salomo *justitiae*, simul *paci* regni, consulere, nec turbones illos amplius, ut ipse fecerat, ferret.

§. DCXIII. Hac ratione cursum vitae exegit David, cum 40 annos et 6 M. regnasset, 2 Sam. V: 4, 5; et 1 Reg. II: 11. scilicet una cum Salomone, sub finem vitae ipsi adlociato, et regnum reliquit pacatum ac prosperum summo gradu. Praestitit vero sese virum vere pium, gloriae Dei ac legis studiosissimum, simul strenuum et prudentem in bello, ac regni administratione ducem ac regem; populorum vicinorum hostilium debellatorem, et regni pomoeria longe lateque extendentem; denique artis poeticae ac musicae peritissimum, et, quod maximum est, Spiritus S. ductu in carminibus pangendis praeditum, et eo nomine insignem, ac per Ecclesiam omnis temporis celebratissimum Prophetam: virum itaque magnum et Deo dilectum, multis bonis ac promissis cumulatum, e cujus quoque lumbis Messias nasceretur, qui regnum ejus consummaret et aeternum redderet. Quae omnia cum ex historia, supra tradita, Psalmis ejus, et disertis testimoniis Script. S. satis constent, duobus elogiis, in Script. S. obviis, contentus ero, ne prolixior sim. Prius, quod in oculis habeo, pro divino testimonio accipi debet, quod ipse Deus spiritui ejus poetico ac proph-

prophético, quo actus fuit, prae-buit, quoque simul carminibus institutis ejus auctoritatem dedit; sicut illud est in *prologo* *revelationis* Davidi, jam morituro, factae, a Sam. III: 1, 2. quare *ultimarum verborum* Davidis nomine venit. videtur autem ipsi contigisse haec revelatio, et ab ipso *prologo*, posteaquam Salomo altera vice fuit inauguratus, et in regno confirmatus 1 Chron. XXIX. cum ad eum primo, ac *symbolico* sensu pertineat, ipseque a morte esset proximus, sicut Patriarchis et Mosi contigit. Pronunciavit vero David *ultima* ea verba in *ecstasi* raptus, cujus in prologo clarum *est* indicium, et hinc est, quod de se adeo magnifice loquatur, non facturus, si compositae fuisset mentis, adeo ut *pro* *divine* agnosci debeat testimonio, ut modo observavi: fuit enim tunc in *spiritu*, ac quod sibi fuit inspiratum elocutus est. *Prologus*, quem hic tantum intendo, ita sonat, v. 1, 2. *Inspiratum Davidis, filii Isai, inspiratum viri constituti eminentissimi*. (hunc enim sensum continet phrasidis *by dpr*. Vox enim *by* est nomen, et *summu*, *excelsu*, designat, et verbum *dpr* proprie *submissiorem* dicit vocem, inde *insuffuravit* inspiravit, de viro divinitus inspirato usurpari solet.) *Spiritus Jehovae locutus est in me* (*in* enim non est *per me*, sed *in me*, et immediatam inspirationem continet,) *et sermo ejus super lingua mea*, scilicet, sicut antea, ita et nunc. Reliqua, quae *verbum* Domini, ad ipsum nunc prolutum, vers. 3 et 4. et *verba* istius confirmationem ac illustrationem, ipsi in spiritu factam vers. 5—7. comprehendunt, mittere quidem possem, quia ad scopum directe non faciunt, sed cum ultima Davidis verba sint, et ad ipsius domusque ejus peculiarem ad Deum relationem illustrandam multum conducant, aliqua quoque luce, post virorum, ipsius quoque Vitringae in comm. Belg. ad h. l. lucubrationes, indigeant, mentem meam paucis exponam.

§. DCXIV. Post prologum, v. 1, 2. de quo egi, occurrit  
*a.* verbum Dei ad Davidem in ecstasi delatum, vers. 3, 4.  
*b.* ejus confirmatio et illustratio, a Davide ipso in spiritu facta, v. 5—7. *a.* In priore parte praemittitur verbum Jeho-

vae ipsi esse factum, his verbis: *dixit Deus Israelis mihi, protra Israelis sermonem protulit*: quorum sensus non est, ut putatur, aut revelationem divinam sibi in genere fuisse factam, aut promissum et aliis et sibi antea a Deo datum, sed sibi, nunc in ecstasi rapti, hoc verbum, mox memorandum, contigisse, Deum itaque haec verba proferentem a se auditum esse. Qua ratione nimia vitatur tautologia, quae hic foret, si nihil aliud, ac revelationem divinam sibi esse factam, diceretur: praeterea ipsa verba, *dixit Deus Israelis* etc. illud indicant. Aliud enim est, *spiritus in me locutus est*; aliud, *mihi*, et de me *dixit Deus*; uti hic occurrit. Prius inspirationem continet, sed posterius aliquod dictum, et promissum Dei, nunc ad ipsum delatum. Denique, cum mox subjungitur *dominatorem inter homines oriturum* etc. illud ad Davidem, et non ab ipso esse prolatum, facile perspicitur, maxime cum ipse de se loquens v. 5. alio modo instituat sermonem: de quo mox. Ex quo simul eluceffit, promissum intelligi, non antea, sed hoc ipso tempore ipsi factum, cum, quod tale quid antea non legatur a Deo dictum, tum, structura orationis eo ducat, ut nunc illud Davidi evenisse, statuendum sit.

§. DCXV. Argumentum verbi et sermonis Dei ad Davidem ita habet, *Dominator in homines justus, dominator timoris Dei, et instar lucis matutinae orietur, instar solis matutini sine nubibus, ex splendore ex pluvia herba tenera e terra orietur*. Promittitur Davidi dominator hominum, qui a laudabilibus qualitatibus justitiae, aequitatis, et timoris Dei describitur, tanquam quas ipse haberet, et in regni administratione demonstraret. In quo nihil est obscuri, et Interpretes bene versati sunt. De hoc vero dominatore dicitur, eum *exoriturum* esse, et quidem instar lucis et solis, matutino tempore sereno, et innubili. Interpretes nexum et structuram sermonis minus rectè expediverunt, quia verbum *יֹרֵד* *exorietur*, cum sole conjunxerunt, non observantes, illud ad regem pertinere, et v. 3. fin. suppleendum esse, ante *עֵשׂוּ* *solem* repeti debere particulam similitudinis, quae est in voce *כְּאוֹר* *instar lucis*, hac ratione: *dominator*.

*minator* — — — exorietur, et instar lucis matutinae exorietur, instar solis mane sine nubibus. Comparatur itaque ortus dominatoris cum luce matutina, cum sole matutino sine nubibus; et utrobique solis ortus cum variatione, et gradatione exprimitur. Quod enim modo *lux matutina*, illud mox *sol matutinus*, variationis ac emphaseos ergo, adpellatur, addita *sine nubibus*, ut de solis ortu sereno et innubili cogitaretur. Traditur mox effectus ortus hujus regis instar solis, eadem servata metaphora, *ex splendore ex pluvia herba de terra* exorietur, eodem verbo e superioribus repetito, per facillimam et usitatam fati, ellipsin. Herbae autem copia a *splendore* et *pluvia* derivatur, vel *post pluviam*, quod cum praecedente phrasi solis matutini *sine nubibus* est convenientius, nisi per pluviam intelligatur *ros*, quod huc egregie quadraret. Vid. Ps. CX: 3. Quicquid sit, splendor et pluvia, tanquam ordinaria copiosae herbae et graminis media causalia, apte junguntur: ut et alibi fit.

§. DCXVI. Sensus itaque oraculi est 1. Davidi, post mortem, oriturum esse regem, qui summa cum autoritate, sed iuste et pie, sit dominium inter homines exerciturus. 2. Regem cum regno fore, sicut iustitia et sanctitate illustrem, ita felicem, prosperum, et pacificum, simul longe lateque regnaturum; quo solis matutini sine nubibus emblemata recta ducit. Denique 3. hujus regis directione et cura, per singularem Dei benedictionem, populum valde multiplicandum esse; simul laetissime acturum, omnibusque bonis ditandum. Quod herbae ortus per splendorem et pluviam expingit. Vid. Ps. LXXII.

§. DCXVII. Messiam per hunc regem, quod plurimi statuunt, intelligendum esse, haud una evincit ratio; cum criteria Messiae hic sese aliqua manifeste prodant. *a. Dominator*, et non rex simpliciter, adeoque *ἀυτοκράτωρ*, dominante autoritate propria praeditus, adpellatur, nec *b. in Israele*, sed in *hominibus* בְּאֲדָם, adeoque gentium aequae ac Israelitarum, *c. dominator eximie iustus et pius*, *d. denique qui instar solis sereni foret*. *e. Addatur*, in alium ac Messiam non quadrare, quod

Bbbb 3

David,

David, in ecstasi raptus, de illustri loquatur persona, quodque promissum et dictum Dei ipsi in specie memoretur factum; unde manifestum est, de longe illustrissima hic sermonem esse persona, nec nihili est, digitum ad promissum cap. VII. Davidi factum, intendi, quo sequentia etiam ducunt. Attamen, Salomonem ejusque regnum, tanquam Messiae illustrissimum typum, simul intendi, autumaverim; quemadmodum etiam fit 2 Sam. VII. et Ps. LXXII. Nec ab ipso, ejusque regno aliena sunt, quae hic traduntur. De quo hic fusius agere non licet; feci quoque ad l. cit. et Ps. CXXXIII. Accepisse itaque statuamus Davidem, in ecstasi raptum, Salomone jam in regno firmato, promissum de Messia, ejusque typo Salomone, ejusque regno laudabili, prospero ac pacifico, adeoque confirmationem promissi 2 Sam. VII.

§. DCXVIII. *¶* Hoc oraculum cum David in ecstasi accepisset, et evulgasset, ipse per spiritum uberius hoc promissum illustrat et confirmat a. v. 5. ex superiore promisso c. VII. b. ex opposita inprobiorum sorte: v. 6, 7. Prius ita habet verbotenus v. 5. *quia non sit domus mea cum Deo, quia foedus aeternum posuit mihi, ordinatum omni parte et custoditum, quia omnis salus mea et delectatio, quia non germinare faciet.* Quae in principio et fine magna laborant difficultate, intermedia autem in facili sunt; quippe quae ad foedus, seu promissum de perenni domus Davidis duratione, spectant. De quo aliqua ad c. VII. supra monui. Dicitur autem hoc promissum *aeternum*, quatebus perpetuam domus regiae perennitatem comprehendit, *ordinatum in omni*, seu omni parte sapienter instructum, respectu mediorum et finium, variorumque factorum; quae ad promissi inplementum conspirant omnia, denique *custoditum*, quatenus firmum, et potente Dei manu custoditum est, juramento quoque Dei sancitum: uti quoque est Ps. LXXXIX: 36.—Denique in Deo declarat summam suam salutem, et delectationem esse sitam. Sed primum membrum, *quia non sit domus mea cum Deo*, et ultimum, *qui germinare non faciet*, varias peperit interpretationes; quas, brevitatis ergo,

go, non proferam aut refellam, meam opinionem explicuisse contentus.

§. DCXIX. Secundum quam *primi* et *ultimi* membri verba secum sunt construenda, per verba media elegantiae et emphasios causa a se invicem sejuncta, hoc sensu: *quia non sic domus mea cum Deo; — — quod non germinare faceret* h. e. domus meae non ea est apud Deum conditio, ut eam sterilem faceret, et eradicaret, prolemque producere, aut florere, inhiberet. Quod itaque dictum ei erat, *dominatorem* ex ipso eriturum, illud a se firma fide adsumi, declarat, perennitatem domus suae memorando, sine qua Dominator ille oriri non poterat. Adfectui vero loquentis, et elegantiae sermonis adscribendum est, quod haec sententia fuerit interrupta, et post quaedam intermedia demum plene pronunciata. Est itaque in ultimo membro repetendum primum: hoc modo. *Quia, vel profecto, non sic domus mea cum Deo, quia mihi foedus aeternum posuit, — — ipseque omnis mea salus et delectatio est, non sic, inquam, est domus mea cum Deo, quod eam non germinare faceret*, seu aliquo tempore eradicaret, aut florere suo iudicio prohiberet etc. Intermedia verba rationes continent et fundamenta, quibus adseveratio innititur de domo non privanda germine. Quae duo sunt, unum est promissum Dei, hic *foedus* dictum, de quo supra actum est, alterum vero fides et pietas Davidis; quae permittere non poterat, ut domus ejus interiret, sed potius benedictionem, Dei amantibus in mille generationes assignatam Ex. XX., requirebant: quo verba refero, *quia omnis salus mea, omne desiderium nieum*, scilicet est *Deus*, quocum dixerat domum suam esse, et qui foedus sibi posuerat aeternum; adeo ut declaret David, summam salutis et beneplaciti sui esse Deum. Quae luculenta est fidei et spei testificatio a moribundo facta, instar Jacobi Gen. XLIX. *salutem tuam exspecto Jehova!* sic et saepe alibi Deum adpellavit salutem suam in Psalmis, uti constat. Disctis robor addit, quod Deus, hoc ipso *גִּדְּמָה* *germinare facere* verbo, et alibi dicatur, facturus, ut *germinet domus Davidis*, ipse quo-

que Messias propterea eximie titulo *germinis Davidis* insigniatur, Jer. XXIII: 5. XXXIII: 15. Ps. CXXXII: 17.

§. DCXX. *b.* Ultima pericopa, quae, sub emblemate spinarum, quae non manu colliguntur, et in societatem admittuntur, sed violenter abscinduntur et igni absumuntur, absque ut crescere aut multiplicari sinantur, miseram et exitiosam improborum sortem depingit, v. 6, 7. moras non injiciet, cum ab interpretibus satis sit illustrata. Tantum addo, ultimam vocem v. 7. *בשבה*, si non ex vers. sequente irrepsit, vel legendum non sit, litteris transpositis *בבשה* in *ariditate strepera* et consternatione confusa, quae originaria potestas est verborum *בוש*, *בשש* et *יבש*, et spinarum combustioni apte respondet, vertendam esse in *cessationem plenariam*, seu totale et irreparabile excidium. Verbum *שבת* a propria *figendi*, seu pangendi potestate, indeque orta generali *quiescendi*, sedendi significatione, transiit in peculiarem usum prostrationis et desolationis totalis, ubi omnia silent, et immobiliter jacent; uti ex. gr. Ps. VIII: 3. CXIX: 119. Jer. XXXVI: 19. Thren. I: 7. Ez. VI: 6. XXVI: 24. XXX: 10. Hof. I: 4. Am. VIII: 4. Ceterum, cum haec pericopa ad domum Davidis, in perpetuum germinaturam, donec Messiam produxerit, pertineat, ut ex dictis liquet, facile colligitur, Davidem hic 1. sortem suam opponere impiorum sorti, adeoque indicare, secum aliter ac cum Saulo, aliisque improbis esse agendum 2. hostes violentos et improbos domus suae et regni in genere in oculis habere, et eo sensu ad regni Messiae hostes, ac persecutores, quoque extendi haec posse. Quod verbo suffecerit tetigisse.

§. DCXXI. Alterum, quod in oculis habeo, elogium est, quo David vir adpellatur *secundum cor Dei*, qualem a Deo, Saulo rejecto, quaerendum, et ei substituendum esse declarat Samuel, 1 Sam. XIII: 14. et in Davide invenisse legitur Deus ib. cap. XVI. et Act. XIII: 22. Cui convenit, quod David *quicquid rectum fuit in oculis Dei fecisse* traditur, excepto tantum in causa Uriae 1 Reg. XV: 5. Quibus phrasibus non  
omni

omni numero perfecta sanctitas, puritas moralis, denotatur, qualem infirmitas humana non admittit; nec David sibi adtribuit, aut praestitit, ab imprudentia et temeritate, adfectuumque impetu non immunis, nec Deus in rege Israelis, favoris sui obiecto, ita requirit, ut favore et gratia sua indignum respiciat, et rejiciat; sed significatur in genere, Davidem, secus ac Saulum, cui loco citato opponitur, sincere et constanter legem et voluntatem Dei, ipsi per prophetam, aut alio modo notificatam, observasse in regno iuste et scienter administrando, tuendo, defendendo, firmando, religione vera exercenda, ac promovenda, adeoque verum sese praestituisse *vicarium* Dei, et favorem Dei constanter retinuisse: denique sibi a gravioribus peccatis et criminibus sedulo cavisse, excepto adulterio et homicidio semel commisso, sed seria poenitentia quoque reparato, et favore Dei recuperato. Qualem qui se praestat, is dici, stylo Script. S., potest *virum* agere *secundum cor* Dei, convenienter scopo et voluntati Dei. Quod pluribus demonstrare ac illustrare possem, si necesse foret, aut hujus esset loci.

§. DCXXII. Persequamur nunc historiam Salomonis usque ad hujus periodi finem. Davide mortuo Salomo mox sese ad regnum suum firmandum, ac sanguinem a Joabo fustum vindicandum, adeoque ultima Patris monita exsequenda, adplicuit: iusta ipsi occasione et causa Adoniam, Joabum, et Simei, malae fidei viros, occidendi, ac Abjatarem relegandi, ab Adonia praebita, cui reliqui adhaerebant, *concubinam* Davidis in uxorem petente, in signum juris sui in regnum; quo haud obscure propositum regni, si pote, sibi vindicandi, patefecit: uxorem, seu concubinam, Regis mortui qui volebat, is regnum quoque velle tunc censebatur, uti supra, in casu Isboseti ac Abneris et Sam. III. vidimus, jus quidem suum in regnum ipse Adonia declaravit, sed propositum, dum Abigatem petiit, texit. Verum Salomo pro sua sapientia illud facile detexit, adeoque ipsum jure privavit vita, ut regnum suum stabiliret; alias per novas factiones facile turbandum. Etsi enim Adoniae petitio per se poenae mortis non sufficiebat, cum tamen ipse in Sa-



omoni antea palam conspiraverat, factum ejus, in illis circumstantiis consideratum, mortis poenam ab injustitia liberavit, et ad regni securitatem fecit necessariam; maxime, si, Adoniam ea conditione fuisse a Salomone in gratiam receptum, addatur, ut a rebus publicis abstineret, et domi se contineret: c. I: 53.

§. DCXXIII. Adoniae caedes secum traxit eam Joabi, ac relegationem Abjataris Pontificis, e domo Eli, quia res ipsi fuit cum Joabo et Abjatore, uti v. 22. membro ultimo indicatur his verbis: *et ipsi*, et *Abjatori*, et *Joabo* h. e. res ipsi cum iis est. Pontificem, utpote personam sacram, qui et Davidi alias semper fidus fuerat, in vita reliquit, et munere tantum abdicavit, sicut Eli antea fuit denunciatum, 1 Sam. II., sed *Joabum* e medio sustulit, licet in conspiratione Absolomi Davidi fidum, quia nunc in partes Adoniae transierat, et Salomoni sese infestum praeftabat: uti v. 18. habetur. Adripiuit vero hanc occasionem Salomo, ut truculentas Joabi caedes vindicaret, et terram, regnumque, a sanguine fuso purgaret. Denique novae hujus conspirationis Adoniae occasione, Salomo ad veterem illam Absolomicam adplicuit animum, et Simei, viro suspecto, limites posuit, ne res novas moliretur, egressum Hierosolymae ipsi sub poena mortis interdicens, ipsumque juramento voluntario ad id observandum adstringendo. In quo, sicut justitiae nihil adversum egit, ita paci ac securitati regni sui bene consuluit. Cum vero Simei, occasione fugae servorum suorum, sese in urbem Philistaeorum Gath contulisset, adeoque interdictum regis, et proprium juramentum violasset, sive per casum hunc domesticum se excusari posse, sive discessum suum, propter brevitatem temporis, manere posse occultum putaverit, Salomoni justa fuit praebita ansa, vetera ejus scelera puniendi. Fieri enim potuit, ut Simei, praetextu fugae servorum, inire cum Philistaeis voluerit societatem contra regnum Salomonis, vel saltem id de ipso suspicandi dederit occasionem.

§. DCXXIV. Regno ab aemulis et suspectis viris liberato,  
Salomo,

Salomo, ad ulteriorem regni firmationem ac pacem, societatem cum rege Aegypti, qui solus videbatur inter vicinos populos eam turbare posse, inivit, filia ejus ducta uxore, cum dote *Gazeris*, urbis limitancae Ephraimitarum ad austrum, Jos. XVI: 3. Jud. I: 29. quam Pharaon Cananaeis eripuerat, incertum quare, et quo tempore, simul combusserat; nunc Salomoni *dotis* loco dedit, 1 Reg. IX: 16. qui postea eam reaedificavit ac munivit, ut ibi narratur, faciebat enim ad regnum tutandum, et usui esse poterat exorto bello; ut Jos. Ant. VIII: 6. tradit. Ex quo colligi potest, Salomonem per has nuptias firmationem regni in oculis habuisse; quo etiam spectat, quod Salomo *adfinitatem cum Pharaone*, rege Aegypti, *contraxisse*, expresse dicatur c. III: 1. Nuptias illas mox in principio fuisse initas, series narrationis docet, et ex eo firmatur, quod ante omnem ejus aedificationem id fuisse factum, addatur. Ceterum, licet, eam *profelytam* fuisse factam, non legatur, nec probabile sit, cum in *arce* Davidis postea non habitaverit, quia *locus iste*, per *arcae praesentiam*, fuerat quasi *sancrificatus*, 2 Chron. VIII: 3. attamen non aliena videtur a populo Dei, et ejus cultu fuisse, quin utrumque venerata: utique Salomoni id non fuit vitio versum, nec illius in gratiam idola Aegyptiaca introducta sunt, nec inter נכריות *alienigenas* refertur, sed ab iis potius distinguitur c. XI: 1. ubi Salomo dicitur *amasse mulieres alienigenas*, et *filiam Pharaonis* h. e. praeter eam, ut jam est observatum.

§. DCXXV. Quibus omnibus peractis, regnum suum jam firmatum, solenniter *initiauit*, auspiciis a Jehova sumtis, per sacrificia in colle Gibeonis oblata, qua occasione ab ipso Deo, ipsi in somnio viso, confirmatus, et singularibus promissis *macatus* est, 1 Reg. III. et 2 Chron. I. Ex variis excelsis, in quibus sacrificari adhuc, ante Templum aedificatum, licite solebat, elegit illud *Gibeonis*, quia *magnum* illud erat 1 Reg. III: 4. non tantum amplum et altum, sed et illustre ac celebre, ob *Tabernaculum* Moysi ibi positum 2 Chron. I. ex quo locus 1 Reg. III. est supplendus, vel explicandus, sed et illud elucet,

sefcit, sacrificium hoc fuisse admodum solenne, praesente universo populo, adeoque et eo spectasse, ut regnum initiaretur, ac benedictio divina super eo inpetraretur. Cujus indicium quoque in *visione* Regis nocturna sese offert. Nihil ergo hic egit Salomo, quod reprehendi possit. Praeterquam enim, quod excelsa hoc tempore non essent illicita, quo nullus locus, a Deo electus, obtinebat post Siluntem desertam, ante Templum, qualis in lege erat definitus, Deut. XII: 5: nullus locus, praeter hunc, erat aptior, quia ipsum Tabernaculum, et altare aeneum Moysis ibi erat, 2 Chron. I. ipse quoque Jehova sese ibi praesentem sistebat; uti 1 Chron. I: 6. traditur expresse. *Et obtulit Salomo ibi super altari aeneo, coram Jehova, qui erat in tentorio conventus.* Ultimae enim voces illae non sunt cum altari aeneo construendae, cum antea jam dictum erat, *ibi fuisse altare*, sed cum *coram Jehova*, ut, ipsum *ibi coram Jehova* offerre potuisse, indicaretur, quia ibi sese nunc praesentem sistebat. Cum itaque Salomo 1 Reg. III: 3. dicitur, *dilexisse Jehovam ambulando in statutis Davidis, prae tantum in excelsis* sacrificasse, particula illa exceptiva *tantum* non ad dilectionem Dei, sed *ambulare in statutis Davidis* referri debet, adeo ut sensus sit; Salomonem curasse, ut statuta Davidis in regno suo locum habeant, excepto sacrificiorum loco: quatenus ipse locum Tabernaculi elegit, David vero *Arcae* in Tione, quod utrumque licebat, cum neuter locus a Deo hucusque esset *electus* pro unica sede religionis. Quid? quod ipse David, tempore grassantis pestis, voluisset hunc ipsum locum Tabernaculi adire sacrificii causa, sed metu gladii Angeli absterritus, non fecit, 1 Chron. XXI: 29, 30. ut supra suo loco exposui.

§. DCXXXVI. In visione nocturna, quae Salomoni hic in somnio contigit, cum Deo sibi sermones conferere visus est, quibus Deus ipsi potestatem dedit petendi, quid velit, ut animus ejus exploraretur: ipse unice *cor audiens* (sapiens et peritum) supplicavit *ad judicandum populum Dei, ad discernendum inter bonum et malum* (scilicet, ut causas qualescunque, et lites recte:

et solide definire queat, simul vera in omnibus rebus et iis gaudeat sapientia ac prudentia.) Urget petitionem, quod in locum *Davidis*, qui tanquam *Angelus Jehovae* ceus est, *cognoscens bonum et malum* 2 Sam. XIV: 17, 20. 28. et *populum manuum suarum prudentissima directione* dicitur Ps. LXXVIII: 72. successerit, ut se ei similem eat 2. ipse *puer parvus* erat (non aetate, habere enim 10 annos potuit, sed prudentia et experientia, *instar talis*, ut sit כנער) *ingredi et egredi nescius* (suo scilicet arbitrio ab alio itaque ducendus, in regno administrando.) 3. *De populus Dei* esset Israel, cuius rex erat, adeoque sapienter et prudenter, ac secundum voluntatem Dei, regis suus, gubernandus, ac judicandus, 4. *populus quoque erat osissimus*, cui ipse unus erat praepositus, inspector et

DCXXVII. Placuit Deo ejus petitio, licet in somnio, quia de internis animi adfectionibus, sese in somnio estare subinde solitis, testabatur, similitumque petitionum, tante frequenter factarum, signum erat et effectum. Propterea *sapientiam*, qua omnibus, ante et post ipsum, praestata est, summam; est enim proverbialis locutio, non nimis credenda: vid. 2 Reg. XVIII: 5.— et XXIII: 25. et conf. 1. Reg. V: 9. de quo postea. Addidit Deus, tanquam *inquisitor*, vid ipsum, ac regnum reddere poterat fortunatum, ac ceterum, *divitias* scilicet, *gloriam*, *securitatem*, et, si legem observaret, *longaevitatem*. Huic somnio ubi ab historico dicitur, *Salomo evigilavit et ecce somnium!* significari videtur illud non quaecunque, sed singulare fuisse, summa dignum diversione, simul ipsi, cum evigilasset, adhuc praesens, et alte inpressum.

DCXXVIII. Auspiciis ita a Deo sumtis, et Hierosolymam redux, coram arca adhuc supplicavit, ac sacrificia, in animi signum obtulit, ac ministros regio excepit, pro epulo; sed et illustre mox sapientiae ac justitiae dedit signum, in duarum meretricum, quae in una domo solae peperera-

pepererat singulae filium, sed quarum una casu filium morte perdiderat, de infante *vivo*, cujus sit, contententium, causa dijudicanda. Cum enim *vivum* jussisset secundum in duas partes, inter matres distribuendas, et una illarum intercessisset, ei *vivum* adsignavit, ex visceribus amoris ac misericordiae ejus motis prudenter matrem dijudicans. Quod judicium eo scopo fuit ab Historico memoratum, ut de sapiente ac justa regni administratione ex hoc specimine colligeretur, simul ratio daretur tranquilli, et bene ordinati status populi, sub regno Salomonis. Quo ultima tendunt verba, populum coepisse *revere*ri Salomonem, tanquam divina praeditum sapientia, ad jus faciendum.

§. DCXXIX. Praeterea statum regni ordinavit respectu munerum et officiorum, quae recensentur cap. IV. ubi 1. tres occurrunt *scribae*, quorum unus Azaria fuit, filius Zadoki Pontificis; vox enim *Pontificis* ad Zadokum omnino pertinet, nec Azaria Pontifex, sed scriba, fuit. 2. Unus a *commentariis Josaphat*, publicis monumentis condendis praefectus. 3. Dux exercitus Benaja. 4. Duo Pontifices Zadok et Abjatar, sed *ille* verus et re, hic nomine et titulo tenus, quippe a munere jam remotus, c. II: 26, 35. Quo observato omnis evanescit difficultas. 5. Azaria, filius Nathanis, praefectus curatorum *annonae*, qui mox recensentur. 6. Zabud, filius quoque Nathanis, *sacerdos socius* Regis h. e. intimioris admissionis, et in regni administratione quali *vicarius regis*; eam enim significationem hic, ut alibi, habet vox *סוד*, quare additur *socius regis*. 7. Achisar domus regiae praefectus, et 8. Adoniram *tributi*, ac *mercenariorum* praefectus: utrumque enim vox *סוד* denotat. Reliqua, ad Salomonem, ejusque regnum et opera, pertinentia, cum non hujus, sed sequentis sint *periodi*; pergere nunc licet ad *secundam* tractationis partem, quae est

### CHRONOLOGICA.

§. DCXXX. Duratio totius periodi ab *exitu* Israelis ex AEgypto,

AEgypto, usque ad Templum Salomonis fundatum, ex supra, in tractatione historica, disputatis facile conficitur: quare annos singularum periodi partium in tabella simpliciter exhibebo.

1. Mora Israelitarum in deserto	-	-	-	40	-
2. Principatus Josuae et seniorum usque ad primam servitutem	-	-	-	43	-
3. Periodus Judicum usque ad mortem Eli	-	-	-	450	-
4. Inde ad initium Samuelis	-	-	-	20	-
5. Inde et pro Samuele solo	-	-	-	12	-
6. Inde pro Samuele, et Saulo	-	-	-	40	-
7. Pro Davide	-	-	-	40	-
8. Salomone	-	-	-	3	-
Summa				648	-

Quae chronologia, sicut ex supra demonstratis sponte sese offert, et commendat, ita ulterius confirmatur 1. ex Aët. XIII: 20. ubi periodo judicum usque ad Samuelem quoque, uti nostra habet hypothesis, dantur anni 450, 2. ex comparatione cum aliis hypothefibus, in primis respectu chronologiae Judicum: in qua constituenda Docti sibi nimium indulserunt, sive annos servitutum computo eximendos velint, sive varios synchronismos admiserint, uti Usserius, Marshamus et alii, de quibus supra suis locis egimus.

§. DCXXXI. Sed quid faciemus loco classico hanc in rem, 1 Reg. VI: 1. ? ab exitu enim Israelitarum ex AEgypto usque ad Templum Salomonis fluxisse dicuntur anni 480; cum ex nostra hypothefi numerentur 648. Nec nostra sola, sed et aliorum hypothefes huic numero 480 repugnant. Docti varie hic instituerunt, ut cum rationibus suis chronologicis in concordiam redigant: quorum aliquam dabo notitiam. a. Sunt qui terminum a quo latius explicandum esse censent, ita ut phrasis exitus Israelis ex AEgypto ingressum in Cananaeam involvat, ut Petavius, imo quietem quoque arcae foederis in Cananaea, uti Abramus in Pharo, qui toti periodo tribuit annos

annos 519. Sed 1. si id voluisset scriptor, *ingressum*, vel *arces* quietem, memorasset, quod aequè facile potuisset. 2. Licet phrasis *egressus* ex Aëgypto latius sumi queat, non potest tamen, ubi *terminus a quo* figitur, et epocha inde ducitur: nec ullum ejus exstat exemplum. 3. Minus *מאת*, cum praef. *ל* ita capi potest; cum latiore usum tantum admittat cum praef. *ל*: quod Script. S. legenti sese sponte sua offeret. *β*. Nec aliis res melius successit, qui historici scopum fuisse autumant 1 Reg. VI: 1. non *totum* tempus ab exitu ad Salomonem definiendi, sed eorum tantum annorum, quibus Israel liberum egit populum sub Mose, Josua, Judicibus, et Regibus, summam tradendi, annis servitutum plane neglectis: uti, praeter alios, uterque Vossius et Pezronus; cum non *qualitates* temporum, sed ipsa tempora, in chronologia conficienda, in censuram veniant, nec hic aliquod indicium insoliti hujus moris, durationem periodi tradendi, occurrat. *γ*. Alii denique multa commenti sunt ad chronologiam, in primis Judicum decurtandam, varia usi methodo, ut cum hodierna lectione 1 Reg. VI. eam in concordiam redigant. Sed infelici quoque successu; uti in historia, supra tradita, ni fallor, evictum est.

§. DCXXXII. Nihil itaque superest, quam ut descriptorum incuria mendum statuatur in numeros 1 Reg. VI. irrepsisse, quo varii Docti quoque inclinarunt, licet in vera lectione constituenda secum dissentiant. Serrarius utique legit 680, Perizonius vero 580, Vignolius 648, sicut jam olim ipse Josephus. Quae postrema sententia nobis etiam adprobatur, adeo ut vera lectio sit, si vocibus plenè sit exprimenda, *בשנת* *וארבעים שנה ושש מאות שנה* 48 annis, et 600 annis seu 648. Unde unde etiam hodierna lectio fuerit orta. Negari utique amplius nequit, numeros haud uno in loco fuisse vitiatos, si cut facile fieri potuit, maxime postquam *litterae* numerales in usu fuerint: stare non posse lectionem Masorethicam, vel id demonstrat, quod cum chronologia nullo modo conciliari queat, nisi arbitrariae non solum, sed et violentae adhibeantur hypotheses. Accedit, vel vitium Act. XIII. in duratione periodi  
Judicum

Judicium, vel in nostro loco esse statuendum; sed sana est lectio Aët. XIII. ut ex dictis patet. Nec nova, sed antiqua valde, est opinio de loco 1 Reg corrupto, cum Josephus, alique veteres, passim ab hoc loco discesserint, nec ejus in Chronologia rationem habuerint.

Tertia pars tractationis de populis vicinis  
et aeris illustrioribus.

§. DCXXXIII. Historiae Israeliticae cum subungere, ad ejus quoque illustrationem, soleamus notitiam populorum vicinorum, aut quibuscum Israeli res fuit, traditiones quoque Gentilium, nec non aeras praecipuas, sive sacras, sive exoticas, quae in periodum, de qua agimus, incidunt; initium sumam hujus tractationis a Moabitis, Ammonitis, Idumaeis, et Philistaeis, quorum arctior fuit ad Israelem relatio; sed eo brevior ero, quod Comment. Cl. Vitranga ad Jes. in omnium manibus est, quem maxime commendo, qui satis adcurate suis locis de iis exposuit, *Moabitarum progenitor* fuit Moab, filius primogenitae filiae Lothi, ex incestuoso concubitu cum Patre, mentis prae vino pro eo tempore minus compote, saktam inscio aut non advertente, ac ad animum revocante, prae libidine exaestuante, quacum concumberet, conceptus mox post Sodomae et vicinarum urbium subversionem, quando nemo putabatur superesse, ex quo familia posset propagari, adeoque talem concubitus, tanquam in statu naturali, non adeo turpem esse habendum censebatur, Gen. XIX. Qui nomen מואב accepit a matre, non quod ex Patre natus esset, sed, quod honestius est, simul vocis formae conjunctius, quod maxime fuerit a matre desideratus, a rad. itaque מנא vel מנא intensissime aliquid anhelare. Sedes habuerunt antiquissimas ad ortum maris mortui, et fluvii Jordanis, scilicet a fine australi maris, seu Tiscare, trans torrentem Zered et Arnonem fluvios, qui uterque in hoc mare influit, ille versus austrum, hic versus septentrionem, usque ad fluvium Jabok, qui infra lacum Tiberiadis in

Dddd

Jordanem



Jordanem se exonerat. Quae optimi soli erat regio, in primis pars *campestris*, nomine *campestrium Moabi* nota in Script. S. Eripuerunt autem Moabitae hunc tractum antiquioribus incolis giganteae staturae et fortitudinis, quos propterea **EM** *Enim* adpellarunt, quasi dicas, *ignem*, *aestum*, *funum* terribilem spirantes, adeoque viros formidinis bellicae, bellatores terribiles, **EM** proprie *arsit*, *aestuavit*, *funum* aestuantem excitavit. Vid. Deut. II: 10, 11. Sed antiquas hasce Moabitarum sedes coarctarunt deinceps *Amorrhaei*, qui montana Judae antiquitus infederant in Cananaea, Num. XIII: 29. Sed inde egressi, et Jordanem transeuntes, Moabitas eo tractu expulerunt, qui inter Jabokum et Arnonem interjacet, rege Sihone Num. XXI: 26. quando terminus Moabitarum septentrionalis factus est *Arnon*. Quo in statu eos deprehenderunt Israelitae, in Cananaeam tendentes, qui, itinere in ortum flexo, eorum terras circuierunt, et Amorrhaeos, hostiliter se invadentes, superarunt, expulerunt, et terras eorum sibi in perpetuam vindicarunt possessionem, licet postea, cum regnum Ephraimitarum debilitatum erat, insigniores urbes trans Arnonem recuperarint.

§. DCXXXIV. Historiam eorum antequam, relate ad Israelitas, tradam, de eorum religione paucis exponam. Adpellatur eorum idolum **בעל פעור** *Baal-peor* Num. XXV: 3. Ps. CVI: 28. nec non **כמוש** *Camosch* Jer. XLVIII: Prius nomen *Dominum montis Peor* denotat, quia in eo fuit praecipue cultus: est enim nomen montis, Num. XXIII: 28: et, Baales vicinarum gentium nomina a montibus saepe accepisse, constat. Posterius vero *celerem* et festinum designat, ut ex lingua Arab. patet. Quae nomina, cum in *solem*, apud orientales nomine *Baalis* coli solitum, recte quadrent, Deastrum ipsorum fuisse *solem*, recte statuitur; sicut Ammonitae, ejusdem originis, quoque fecerunt sub nomine *Molech*, vel *Milcom*, qui dominus coelorum (**בעל שמים**) adpellatur, et cum *Camoscho* Moabitarum eodem ordine recensetur, 1 Reg. XI: 33. imo confunditur Jud. XI: 24. Accedit, Herodotum in historia Cambyfis lib. III. tradere,

tradere, Arabes, ad quos Moabitae, Ammonitae, Midianitae, ac qualescunque Scenitae pertinent, duo colere tantum numina, *Dionysum* et *Ouraniam*, seu Solem et Lunam, illum *aperade* h. e. ignem, lucem sublimem, hanc *Alilat*, excelsam, adpellari. Phrasim vero *copulare sese Baali* Num. XXV: 3. et alibi, videtur tantum ritum aliquem exprimere, quo Israelitae aliqui sese ejus cultui adjunxerunt, ut placerent *amafis* suis, seu foeminis idololatricis, quae virginitatem, vel pudicitiam, in gratiam Baalis dabant vitandam.

§. DCXXXV. Dum Israelitae in campestribus Moabi, terram Cananaeam petentes, versarentur, Balak, rex Moabitarum, iis per Bileamum nocere quidem tentavit, sed in proprium damnum, ipso Bileamo benedicere Israeli, tristitia simul fata Moabitibus denunciare, compulso Num. XXII. De quo supra in historia morae Israelitarum in deserto egi. Deinde Israelcem, in Cananaea jam stabilitum, adgressi sunt, et subiectum tenuerunt 18 annos, quando per Ehudem oppressi sunt, magnaeque clade adfecti, ut supra suo loco quoque exposui. A quo tempore sese diu hac parte tenuerunt, quantum constat, quietes, Israelcem nec vexantes, nec ab eo infestati; quin amice inter se ac concorditer agentes. Cujus notabile exemplum historia reliquit in Elimelecho, ejusque uxore Naomi, prae fame in terra Moabitica versantibus; et duobus eorum filiis, uxores Moabiticas ducentibus, quibus mortuis, una earum Ruth, Naomi in Cananaeam secuta, dein nupsit Boaso, progenitori Davidis. Quae historia in libro Ruth exstat, ideo libris canonicis inserto, ut genealogia Davidis conservaretur integra, nec notabilis hic familiae ejus casus oblivioni traderetur. De tempore, quo hic casus contigit, nihil certi, nisi in genere, definiri potest. Incidisse in periodum Judicum Israelis, ex c. I: 1. quidem constat, sed *quando*, et sub quo *Judice*? non additur: nec in ipso libro aliquod occurrit definiti temporis criterium. Fames quidem memoratur, sed de tempore et occasione nihil additur, nisi quod non ab hostilibus invasionibus, ut nonnulli putant, sit repetenda, verum a Deo inflata, cum

a Dei *visitatione* ejus cessatio derivetur, c. I: 6. *argumentum*, eam *pluviae* defectui acceptam esse referendam. Forte ex genealogia c. IV: 18. aliquid adcuratius erui posset, si ejus decurtatio incipere statuatur cum *Salma* v. 20. Utiq̃ue imperfectam esse recensitionem generationum, dubium mihi non est, quod jam observatum est. Tempus a Nachsone, qui princeps Judae fuit tempore Moſis Num. VII: 12. usque ad Isai, patrem Davidis, qui tempore Sauli superſuit, longius est, ut facile patet, quam ut duabus suppleri possit generationibus. Ratio, quare post *Salma* generationes aliquas intermediarias statuam, discrimen nominum *Salmae* et *Salmonis* facit, sive studio fuerint, incerta de causa, nonnullae omiffae, sive vitio et incuria librariorum, qui, litterarum similitudine decepti, oculos a *Salma* ad *Salmonem* verterunt. Reperitur quidem i Chron. II: 11. *Salma*, sed, nisi *Salmon* legi debeat, vicina tantum fuisse nomina arguit. Quo admisso, duae tantum generationes inter Boasum et Davidem fuerunt: unde aliquid, licet adhuc in genere, de tempore hujus casus determinari posset. Sed nihil definio.

§. DCXXXVI. Sed haec Historia Ruthae notabilior est, quam ut sine aliqua illustratione, qui adhuc indiget, eam silentio trans-eam. Faciam tamen ut brevis sim, observatis pure philologicis missis. Complectitur libellus *quatuor* singulares casus totidem capitibus, ad quos observata quaedam eo dabo ordine. *Prima* pars libelli historiam Ruthae Moabitidis continet, in familiam Israeliticam insertae, et in Cananacam Bethlemum translatae cap: I. Cujus occasionem *remotam* praebuit copulatio duorum filiorum Elimelechi *Ephrataei Bethlechemitae*, (h. e. ex territorio non tantum, sed ipsa urbe Bethlechem: Ephrata enim videtur nomen esse territorii, et agri circumjacentis, unde Bethlechem Ephrata adpellatur in tribu Juda, ut ab alia ejus nominis in tribu Ephraim distinguatur) et Naomi, in terra Moabitica, famis ergo in Cananaea, per decem annos degentibus, cum duabus foeminis Moabiticis, Hophra et Rutha: cujus rei ratio reddi nequit, nisi forte, ut Naomi, mortuo marito, melius.

ius in terra peregrina sustentaretur; cujus conjecturae videtur aliquod indicium exstare v. 8. ubi Naomi, uxores eas et egenaritos, et erga se, benignitatem exercuisse agnoscit, et celebrat, quod eo recte refertur; vid. et c. II: 11. Eam enim in pauperrimam fuisse delapsam conditionem, ex hoc et seq. capite facile clucescit. Proxima vero occasio quaerenda est in firmo Ruthae proposito matrem, post mortem viri sui, sequendi in patriam: sicut fecit, altera nuru, aequae vidua, eam in itinere deferente. Videntur vero nurus sese in initio comites socru habuisse in itinere, eo scopo, ut eam in ipsam Judaeam comitarentur, uti ex v. 7. colligitur, et quod eam se deferere nolle dixerint, v. 10. Cum vero eam viderentur sequi velle spe novarum nuptiarum cum filiis, ex Naomi adhuc nascituris, secundum legem leviratus de fratris defuncti vidua ducenda a fratre superflite, sive ista consuetudo inter Moabitas etiam fuerit, sicut ante legem Moysi etiam inter Israelitas, ut ex historia Judae patet, sive ritus Israeliticos adoptaverint, Naomi vero hanc spem ipsis eripuisse, nolens quoque eas eorum filiorum, si qui adhuc nascerentur, causa torqueri, ne sint viro; z. 13. (verbum enim נָצַח proprie est torfit, ut ex Arab. lingua liquet, unde נָצַח placenta, proprie torta, unde, ut Lat.

torquere, ad tristitiam transiit) una eam deseruit, sed altera Ruth, sub spe contra spem, sequi statuit. Cum vero Naomi, post Hophrae discessum, Rutham eo quoque compellere pergit, illud explorandi animum ejus gratia magis, quam ut manisset eam discedere, factum autumaverim, adeo ut Ruthae perpetuum comitatum noluerit, nisi omnibus rebus bene ponderatis, et molestiis, quae ipsi accidere possint, probe ad animum revocatis, ne postea ducatur poenitentia, in primis quoque quoad religionem patriam, cui plane debeat renunciare. Hoc animo eam haec Ruthae proposuisse, ut credam, facit, cum amor ejus erga Rutham, tum pietas, et religionis studium: quibus salvis utique serio suadere non poterat Ruthae, ut sociam sequatur, quam dixerat ad Deos suos revertisse. Vo-

luit quidem Naomi Rutham sociam, sed spontaneam, et contra omnes molestias obfirmatam, simul veri Dei, missa omni idololatria, cultricem. Quem animum ut exploraret, et Ruth explicaret, dixit ei, *revertere post fratricam tuam*, ac si dixisset, sequere et tu eam, licet, et melius tibi est, nonne? quid mihi miserae, orbae et pauperculae, adhaeres? vide quid facias, et num ad omnia sis parata.

§. DCXXXVII. *Secunda* pars libri, cap. II. singularem, Deo rem ita dirigente, enarrat modum, quo Boazo, viro diviti, sed pio, et arclissimo vinculo cum familia Elimelech con- nexo, innotuit non tantum, sed et summum ejus adepta est favorem, in eo situm, quod in ejus agro solo spicas, ad so- crus sustentationem collegerit, non una aut altera vice, sed pluribus vicibus, et constanter: uti v. 7. recte intellecto, in- dicatur, his verbis; ut veriti debent, *hic habitare ejus, parum domi* h. e. *hic* in agro habitat (וְהָיָה לָהּ בֵּיתָא est pro בֵּיתָא, ut Num. XXII: 19.) *domi parum*, scilicet est, manet, *habitat*, ex su- periore facile supplendum. Unde recte colligitur, Rutham non tunc primum collegisse spicas, cum Boazo innotuit, sed illud jam plus una vice fecisse; quod ex verbis praecedentibus fir- matur, et *venit et stetit* (verbum וָעָמַד denotat, in opere esse constantem, sine interruptione, et cum inpetu ei incumbere: non ergo וָעָמַד spicas collegit ei est substituendum, ut non nemini visum est) *a tunc* (scilicet a quo tempore primum li- centiam id faciendi petiit,) *mane et usque ad nunc* (h. e. ab omni mane constanter ad hunc usque diem, absque ut fere domi versetur, ita ut hic habitare censeretur possit. Quod vero ad benevolum Boazi in eam adfectum adinet, ipse non solum in agro suo spicas colligere permisit, sed in eo solo ut id fa- ceret jussit, simul, quod plus est, addit, v. 9. *et etiam ne ab- eas hinc, sed hic ancillis meis adhaerescas*; quo significatur, eam non mox, collectis spicis, abire debere, ut moris erat, sed cum ancillis manere, ac edere et bibere; ut v. 10. habe- tur. Denique ipsam a beneficentia erga matrem laudat, et quod patrios lares ac Deos reliquerit, ac populo Israelis se ad- sociaverit,

fociaverit, et *sub alis Jehovae* fiduciam collocaverit; qua phrasi ad maritum, quem amiserat Ruth, respicitur, et indicatur, Jehovam ejus loco futurum, simul curaturum, ut novum marii alis obtegeretur, vid. c. III: 9; et Ez. XVI: 8. Ceterum, licet casu dicatur in agrum Boazi delata v. 3. his verbis per parenthesis, quod observo, insertis, et *obtigit casus ejus*, haud unum tamen divinae directionis sese prodit indicium, qua Deus Rutham ad hunc agrum deduxit, ipsum Boazum eo ipso tempore eo misit, denique animum messorum, maxime Boazi, ad eam singulari modo flexit.

§. DCXXXVIII. *Tertia pars, cap. III.* artem enarrat, a focu suggestam, qua viam ad nuptias cum Boazo stravit Rutha, in eo sitam, quod tempore hilaritatis sese noctu ad pedes Boazi, post lautiores coenam recumbentis, deposuerit, eumque de nuptiis verecunde interpellaverit, eo cum successu, ut in vota ejus concesserit, hac conditione, si propinquior eam redimere, sibi quae sumere uxorem, recusaret. Quae singularis est historia, non e nostris, sed hujus temporis moribus dijudicanda, nec tamen ex hujus temporis consuetudine in genere, sed relate ad statum Ruthae et Boazi. Puellis utique tali via licitum fuisse ad nuptias convolare, nec Legi, nec bene constitutae civitati convenit. Sed hic alius fuit, et peculiaris casus, ex Goelis ac Levitatus conspectu, exponendus. De quo ut rectius, et in meliorem partem, quod aequitas, ut faciamus, requirit, judicetur, sequentia velim adverti. 1. Rutha nihil, nisi consensu non tantum, sed suasio focrus egit, adeoque obedientiae et reverentiae erga eam limites non migravit. 2. Nec socras nec nurus sordidam intendit mercedem, aut libidinosum commercium, sed honestas nuptias; v. 1 et 9. 3. Ipsum Ruthae factum a pietate, ac benignitate laudavit Boaz, vir gravis et pius, ut ex cap. II. patet, in primis v. 11, 12., imo Rutham ingente ornavit encomio, quod optimis esset moribus, et vitae probatae, v. 10, 11. 4. Quaesitae porro sunt nuptiae legitimo jure, quod cognatio Boazi cum viro defuncto praebat, adeoque ex pio et laudabili proposito

*semen defuncto suscitandi.* Quod ejusmodi viduabus non tantum licebat, sed exigi quoque a superstite cognato, vel fratre, poterat, uti constat. Hac parte itaque Rutha culpanda non est, quod desiderium suum Boazo significaverit. 5. Artes, quibus usa est, eo tendebant, ut Boazo facilius persuaderet nuptias, indeque videntur ortae, quod vel ipse fuerit ad illud officium defuncto praestandum in principio minus inclinatus, vel lex, de fratre defuncti tantum loquens, illud ad litteram non requirat, benigna tantum interpretatione admittat, et pro laudabili habeat. Duo autem concurrerunt, ad Boazum permovendum apta, circumstantiae, et pietas Ruthae erga defunctum. Erat enim, per circumstantias temporis, hilari animo Boaz, per cibum et potum copiosorem, teste historia. Pietas Ruthae ab ipso Boazo fuit agnita et celebrata, v. 10. ubi dicit, *pietas tua posterior est priore major: prior* fuit, qua matri adhaesit mariti defuncti causa, *posterior*, qua, missis juvenibus, nuptias senioris ambivit, nullo alio scopo, quam ut defuncto semen suscitaretur. Haecenus itaque nihil, a moribus sui aevi alieni, commisit Rutha. Sed 6. quid eo fiet, quod Boazo sese tam prope per noctem junxerit? Cum nuptias licite potuerit et honeste cum eo quaerere, in eo non videtur adeo culpanda, quod aptissimam institerit viam, modo nihil turpis aut illiciti commiserit, quale quid non erat, Boazum opportuno tempore et loco convenire: sicut fecit, et Boaz ipse laudavit. Periculum quidem carnalis commercii incurrit, sed, ne ab ipso, viro gravi, et senioris aetatis, tale quid metuendum non esse, dicam, illud ipsum, si scopo conjugii fiat, a moribus hujus temporis non adeo abhorrebat. Sed non accidit, cum Boaz ipsam de propinquo Goele admonuerit. Voluit autem Boaz factum illud occultari, cum propter propinquiorem illum, tam ne sinistris obnoxium esset suspicionibus.

§. DCXXXIX. Promisso qua ratione steterit Boaz, sibi que Rutham acquisiverit uxorem, *quarta* libelli parte, cap. IV. refertur. Ubi illud singulare occurrit, quod nuptiae cum Rutha connectantur

connectantur cum redemptione agri, ita ut Goel, qui agrum redemit, etiam eam debuerit ducere: cum Goelis, nec Leviratus lex, Lev. XXV. et Deut. XXV. illud exigat: non prior, quia possessionum redimendarum tantum meminit; non posterior, quia de Goele non agit, sed fratre defuncti, nec frater defuncti fuit Boaz: qui etiam ad id non erat obligatus, secus ac frater defuncti; accedit, *calcei exutionem* hic non a lege, sed a consuetudine repeti, quae quoque hic a vidua non est facta, nec cum sputo ejus in faciem conjuncta; uti in leviratu, si frater recusaret. Sed, licet ex neutra lege exponi queat hic casus, videtur tamen ex utraque lege conjuncta fluxisse, et de utraque quid participasse. Casus fuit singularis, nulla lege definitus, sed ex commoda illarum legum interpretatione introductus. De quo ut rectius judicetur, casus in clariore luce est collocandus. 1. Duae hic occurrunt viduae, una provectior, altera junior aetate, ad sobolem defuncto suscitandam apta. 2. Bona defunctorum ad matrem et nurum erant devoluta pro usufructu, et ab iis ad sustentationem suam alienari poterant. 3. Venditione ea ratione a Naomi, in cuius potestate erat nurus, facta, propinquorum erat ea redimere an usum pauperum viduarum. 4. Cum autem duo erant propinqui, qui Goeles erant, alter altero propinquior, usu obtinuit, ut qui viduam defuncti ducere voluerit, potiore gaudeat jure. 5. Adcessit denique, pietatem, et commodam legis de fratria interpretationem postulasse, ut vidua, quamdiu defuncto possit suscitare semen, agrum ita possideat, ut cum marito defuncto reservet, ad nomen ipsius propagandum, adeoque alienari non possit, nisi sub conditione, quae sine vidua praestari nequeat. Unde agri cum vidua conjunctio in casu redemptionis fluxit. Ager erat mariti defuncti, et licet a vidua possideretur, manebat tamen ejus, et nomen ejus erat super eo nominandum. Quando itaque vidua superesset, quae liberos parere poterat, ager non poterat commode alterius fieri, nisi simul vidua, ad nomen defuncti conservandum, duceretur.

§. DCXL. Postremum illud ex hoc et praecedente cap. clare  
E e e e elucescit,



elucescit. Naomi enim et Ruth sese, in petitione quoque nuptiarum, fundant in lege redemptionis; nec alia ratione Boaz cum altero propinquiore egit. Nuptiae itaque ab agro redimendo repetuntur, et non directe a lege de fratria ducenda, quae ad agri redemptionem nullam habet relationem; quare alia lex in subsidium vocata est, fundata in obligatione ad fratri semen suscitandum. Cum itaque ager defuncti esset redimendus, qui viduam, proli proferendae aptam, reliquerat, pietatis erat agrum sibi sine vidua non comparare, ut sic defuncti memoria propagaretur. Qui tamen nexus, cum ex lege non haberet originem, poterat quis legitime se excusare, et alteri jus redimendi cedere, qui hanc defuncto praestare volebat pietatem. Imo vero jus redimendi ad eum, qui viduam sibi adsociare volebat, devolvebatur; uti supra observavi. Agrum defuncti redimere lex jubebat, sed agrum sine vidua sibi non comparare, pietatis erat in defunctum, nulla vero obligatio: quare Ruth ad Boazi vota consequenda usa fuit, ut supra habuimus, arte, jus autem redemptionis ad eum pertinere, qui hac pietate defungi volebat, consuetudo et aequitas postulabat. Id quod ex colloquio duorum propinquorum facile eruitur.

§. DCXLI. Rogat propinquiorem Boaz, velitne agrum redimere, nec ne? v. 4. his verbis, quae, ut legi et verti debent, proferam: *et, ego dixi* (seu *promisi*, c. III: 12.) *me auribus tuis revelaturum* (rogando scilicet et monendo) *dicendo: ecce* (pro *הנה* ecce irreplet, quod facile fieri potuit, *קנה* *compara*, cui hic nullus locus est) *coram sedentibus et populi mei senioribus, si redimes; aut si non redimes* (pro *תאל* redimet leg. *תנאל* redimes, ut facile cernitur, et Piscator jam observavit) *indica mihi, ut norim*. Cum vero respondisset, *se velle redimere*: suum de Rutha ducenda interponit propositum Boaz, declarans, nisi et ipse id velit, ipsum jure redemptionis excidere: v. 5. his verbis, ita legendis et capiendis: *et dixit Boaz, quo die comparabis tibi agrum e manu Naomi; etiam Rutham,* (pro *כאן* enim leg. *אם לא*, uti v. 10. a Rutha enim abhorret ab hoc loco) *Moabitidem, uxorem defuncti comparasti mihi*

*mihī* (מִיָּחִי), pro quo marginalis lectio habet מִיָּחִי, recte sumitur pro לִי מִיָּחִי *comparaſti mihī*, et *mihī* emphatice abundat, ut ſaepe alias: ſed hic ſimul indicare poteſt, Boazum id in animo habere, ita ut idem ſit, ac *meo loco*, quia ipſe facere volui.) : Cum hac conditione ſe agrum redimere non poſſe regeſſiſſet propinquior, adeoque juri ſuo cedere, illudque in Boazum transferre, ſolenni ritu *calcei* exuti, et emtori traditi, confirmavit. Qui ritus cum ſimili in caſu leviratus repudiati non eſt confundendus, cum vidua ibi calceum fratri defuncti detrahebat, ſimul in ejus faciem conſpuebat, cujus hic nullum eſt indicium, ſed pro conſuetudine habendus, cujus uſus fuit in omni contractu ſeu permutatione: ut diſerte traditur. Rectius itaque pro ſolenni ritu traditionis praedii, et pignore ejus, habetur, quo quis declarabat, et obſignabat, ſe jure ſuo in agrum, vel poſſeſſionem, ſe *exuere*, ſicut *calcei* ſuo, illudque tradere alii. Quem eundem conſpectum, ſed cum ignominia conjunctum, cum habuerit in lege leviratus, inde cenſeri poſſet deſumptus, et ad omnes permutationes tranſlatus, denota infamia. Sed forte antiquior eſt, cujus ſimile quid in eo fuit conſpicuum, quod in ſignum loci, Deo ſacri, *calceus* fuerit exutus, ut in Moſe Ex. III: 5. et Joſua Joſ. V. exempla ſunt, adeo ut eo ritu fuerit indicatum, homines juſ in eum locum cedere debere Deo.

§. DCXLII. Boaz, hac ratione in agri et Ruthae poſſeſſionem legitime inmiſſus, publicis gratulationibus eſt et benedictionibus celebratus a civibus Bethlehemiticis ob ſingularem pietatem, v. 9—12. Ubi illud notari meretur, Rutham ab ipſis dicta a Boazo adſumptam, ut *nomen defuncti ſuſcitaretur ſuper haereditate ejus*, v. 10. Quo nomen defuncti, reſpectu *agri*, qui ejus maneret, eſſe conſervandum, ſignificari videtur, ita ut in tabulis et recenſionibus agrorum foret, et adpellaretur, *ager Machlonis*, quod fuit nomen defuncti, id quod per filium, ex Rutha procreandum, efficeretur, qui *agri* reſpectu diceretur *filius Machlonis*: dico, *agri* ratione habita, non ſine cauſa, cum in publicis populi recenſionibus, non Machlonis, ſed Boazi

foret, qui ex Rutha nasceretur; uti ex tabula genealogica quoque v. 18 liquet. Per legem leviratus primogenitus filius de nomine defuncti adpellabatur, sed hoc in casu singulari filius gerebat nomen Patris naturalis, quo ex gr. *filius Boazi* vocabatur, sed defuncti nomen respectu possessionis, et in illis tabulis videtur gessisse, ut cum ex eo liquet, quod nominis defuncti fuscitatio ad haereditatem restringatur, tum quod Obed filius Boazi dictus fuerit, et non Machlonis, tum denique Boazi nomen quoque per filium dicatur *nominandum*, et propagandum, v. 11, 12. Quod in casu leviratus locum non habebat. Optant autem cives, inter alia, v. 14, ut Boaz *robur faciat in Ephrata*, et *nomen nominet in Bethlehem* h. e. opes et potentiam amplificet, et *nomen* suum per filium reddat perpetuum, ac celebre, quod mox, filio procreato, dicitur v. 14. *nomen Goelis esse nominandum in Israele*, scilicet Boaz, qui liberis carens, nomen suum reliquit per *filium*, ex Rutha, quam singulari pietate, tanquam Goel, sibi cum agro adoptaverat, natum. Verbum מִן de successione familiae, et filiis, in quibus nomen Patris nuncupatur, adhibetur, uti Gen. XXI: 12. Jes. XIV: 20 et alibi. Quo eadem tendit gratulatio et benedictio, a foeminis Bethlehemi, post filium natum facta: quae nos non detinebit. Illud tantum observo, nomen filio ab illis fuisse convenienter gratulationi, Naomi factae, inpositum עֹבֵד Obed, quasi dicas *servientem*, et ministrantem, relate ad Naomi, cuius rei respectu etiam *ipsi*, in solatium ejus, dicitur natus. Sic filius legitur *ministrare Patri*, Mal. III: 17. Sed et in civium ac foeminarum Bethlehem. gratulationibus, et benedictionibus omen, et praeludium aliquod, celebritatis hujus domus, postea futurae, sese offert; quod in Davide, inde orto, inpletum esse constat. Quo etiam ducit, quod historicus, cum memorasset filium illum fuisse Obedem nuncupatum, subjungat, v. 17. *ipse est Pater Isai, patris Davidis*: et genealogiam Davidis recenset: de qua supra quaedam monui.

§. DCXLIII. Progressu temporis qua ratione Saulus injurias, tempore oppressione Philistaeorum vel Ammonitarum, Israellem infestans

infestantium, ab iis acceptas, ut vindicaret, et regnum firmaret, Moabitas, in ordinem redegit, 1 Sam. XIV: 48. David vero penitus prostravit, et sibi subiecit 2 Sam. VIII. cum ex superiore historia Sauli et Davidis constet, ad Ammonitas pergo. Ammonitae, quorum progenitor ex altera natu minore filia Lothi, cum patre eadem ratione concumbente, natus et **בן-עמי** filius populi mei dictus fuit. unde posterius **בני-עמי** filii ingentis populi, (terminatio enim **י** multitudinis est nota) Gen. XIX. sedes habuerunt ad ortum Arnonis, ita ut Jabokum adtulerint, qui terminus eorum dicitur, vid. Num. XXI: 24. Deut. II: 37. Quas etiam, sicut Moabitae, fratres et vicini eorum, eripuerunt gigantei generis hominibus, quos ob proceram staturam, et formidabilem virtutem, **זמזמים** Zamzummeos, ut ex ling. Arab. patet, adpellarunt Deut. II: 20, 21. Metropolis eorum fuit *Rabba*, seu magna et principalis, Deut. III: 10. 2 Sam. XI: 1. 1 Chron. XX: 1. Ptolemaeo Rabbat-Ammon dicta, et postea, a Ptolemaeo Philadelpho, nomen tulit *Philadelphiae*, in confiniis Peracae et Arabiae Vid. Euseb. in *Isaia* et Hieron. ad Ez. XXV. Ejusdem quoque Deastris ac Moabitae fuerunt cultores, ut modo vidimus, solis scilicet, nomine Molech, vel Milcom, regis et domini coelorum. Gravi oppressione vexarunt Israelitas, Transjordanenses non tantum, sed et cisjordanenses, a quibus populum vindicavit Jephta; ut in historia Judicum habuimus. Qua ratione Saulus eos adflixit, 1 Sam. XIV: 48. dein David 2 Sam. X: XI., qui eos plane subegit, supra quoque suis locis narratum est.

§. DCXLIV. Succedant Idumasi, conjunctiores adhuc Israeliti, ab Edomo, filio Isaci, et fratre Jacobi, *Efauo*, oriundi, et inde adpellati. Nomen **עשו** *Efau* mox a nativitate tulit, quia pilis coopertus fuit natus Gen. XXV: 25. Radix enim **עש** proprie est *texit*, *cooperuit*: Philo Jud. Leg. alleg. l. III. vertit *saevus*, quae vox etiam ipsi in alio loco, *de congr. quær. erud. causa*, ubi *deus* legitur, restituenda est. *Edom* vero cognomen, quod *rubrum* colorem, sed saturum, ad ni-

grum vergentem denotat, non tulit, licet *יְדֻמָּה* *intense rufus* fuerit natus, nisi postquam pulcem *rufam* Jacobi, quam lassus a venatione ardentem petiit, ab eo, pro *jure primogeniturae*, emisset Gen. XXV: 30. Quo jure deinde penitus excidit per Jacobum Gen. XXVII. uti in historia Jacobi suo loco exposui. Hic observo, ipsum *primogenituram*, quo tempore eam vendidit, quidem sprevisse, sed postea, poenitentia ductum, cum benedictionem paternam, ei adnexam, in Jacobum vidisset translatam, odio suo in fratrem adeo indulsisse, ut necem ei intentaverit, sed cui postea quoque renunciavit, fratre in gratiam recepto, ut ex historia Jacobi, supra tradita, constat. Ex quo de indole Esavi judicium ferri poterit, forte paulo favorabilius, quam vulgo solet. Utique eum non autumaverim adpellari *fornicatorem*, aut *profanum* Hebr. XII: 16. sed tantum *primogeniturae*, cibi causa, *venditorem*, debet enim *h* aut ex praeced. repeti, ut sit *h* *אֵשׁ*, aut sicut Esau.

§. DCXLV. Posteritas ejus ex duplici schedula exhibetur, Gen. XXXVI. *priore antiquioris*, sed *posteriore recentioris* temporis. In *priore* ipse Esau adpellatur *Edom*, sed in *posteriore* *pater* Edomi h. e. populi Edomi, seu Idumaeorum: qui diversus vocis usus diversos quoque arguit autores. *Prior* vers. 1—8. continet, 1. filios et nepotes Esavi, in Cananaea natos, antequam fixas posuerat sedes in terra Seir: *fixerat* quidem tentoria in ea ante mortem Isaaci, teste historia occursum Jacobi ex Mesopotamia redeuntis, sed nondum *fixas* ibi sedes habuit, vivo Isaaco, tanquam in terra sua, 2. discessum plenarium procul a facie Jacobi, quia nimia opum et pecorum copia propinquitatem eam non ferebat. *Posterior* schedula v. 9—fin. recentioris temporis comprehendit perieopam, post Moysen insertam, quae regum contexuit catalogum, usque ad regiam Majestatem in Israele ortam, ut liquet ex v. 31. Occurrit autem in ea 1. filiorum et nepotum Esavi, in specie *Phylarcharum*, catalogus, v. 9—19. Per *duces* enim intelligendi sunt *Phylarchae*, *φύλαρχαι*, patres familiarum, penes quos fuit *summa rerum*, sive contemporanei fuerint, sive non, quales

quales tempore exitus Israelitarum ex AEgypto adhuc fuerunt in Edomo, Ex. XV: 15. 2. Inferitur genealogia *Seir* Horitae, qui ante Esavum illum tractum possedit et tempore Esavi, una cum ipso, ibi adhuc sedes tenuit; sed cujus posteritas postea ab Esavitis est expulsa: ut mox videbimus. 3. Catalogus sequitur Regum Idumaeorum, usque ad aetatem autoris schedulae, qui tempore *regni* in Israele orti vixit; v. 31—39. Qui reges fuerunt electivi, ut vel ex eo patet, quod *extraneus* inter eos locum habeat, v. 37. 4. Denique subjungitur catalogus *Ducum*, non qui post reges inter Idumaeos fuerunt, sed una cum ipsis, ita ut, regibus subordinati, singulae suas rexerint familias v. 44—fin.

§. DCXLVI. Montanum *Seir*, a *Seir* Horita sic adpellatum, Horitae enim ante Esavitas illud incoluerunt, Gen. XXXVI: 20. Deut. II: 12. est tractus montanus ad austrum Cananaeae, sed primitus ad ortum quoque aliquatenus sese porrigens, usque ad fluvium Zered, uti ex eo colligi posse videtur, quod Jacobus, nondum fluvio Jaboko superato, e Mesopotamia rediens, legatos jam miserit ad fratrem Esavum in *Seir* Gen. XXXII: 4. Infederunt hunc tractum in principio Horitae et Esavitae simul, et *hi* primum pro tempore, ut quum Jacobus Esavo obviam factus est, c. XXXIII: 16. dein mortuo Isaaco in perpetuum c. XXXVI: 6, 8. qua ratione loca illa facile conciliantur: sed progressu temporis, forte haud diu ante exitum Israelitarum, Horitis expulsis, sibi in possessionem totum tractum vindicarunt. Deut. II: 12. Quo in statu eos offenderunt Israelitae, qui, transitu per terras illas negato ab Esavitis, longo facto circuitu in terram Moabiticam venerunt. Num. XX. Ceterum tractus hicce, sicut fertilis valde fuit, ut Gen. XXVII: 39. Jacob in benedictione sua ipsi promisit, ita montibus, ac fortalitiis in his positis, munitus erat ac *tutus*: Obadj. 3, 4. Quorum praecipuum erat *בֹּסְרָא* *Bostra*, metropolis Idumaeae Jer. XXXIV: 6. Jer. XLIX: 13. Am. I: 12. probe distinguenda ab urbe cognomine Moabitidis. sita in Moabide versus septentrionem, quae postea nomine *Cosra*

*Bostrorum* inclaruit. Denotat autem nomen arcem *munitam*, sive in arduo loco sitam. Sicut arcem Carthaginis Poeni *Botfram*, Gr. *ἑύρα* adpellarunt. Celebratur etiam *תִּמְנָן* *Timan*, Jer. XLIX: 7, 20. Am. I: 12. regio Idumaeae, a filio Eliphazi, et nepote Esavi, sic dicta Gen. XXXVI: 14. quae vox pro austro aliquando sumitur, sicut ad *austum* quoque Cananaeae fuit Idumaea. Esavitae, licet Israelitis transitum per terras suas negarint, sese, temporibus Judicum, eorum rebus inmiscuisse non leguntur, sed tempore Sauli inter *hostes* populi Israelis numerantur, et ab ipso in ordinem redacti sunt, 1 Sam. XIV: 47. a Davide vero gravia passi, maxime postquam *praesidia* ejus deleverint, quando a Joabo sunt ad intercessionem fere deleti, 2 Sam. VIII: 13— et 1 Reg. XI: 16. *Occisi* enim illi, quos Joab sepultum ivit v. 15. fuisse videntur praesidiarii Davidis, in Edomo positi, postquam eos praelio devictos subegisset, 2 Sam. VIII. quorum in vindictam ibi grassatum adeo terribiliter Joabum fuisse probabile est. Qua ratione vero Hadad Idumaeus, qui evaserat, Salomoni sub finem ejus se opposuit, et regnum rursus condidit, ad sequentem periodum exponam, sicut reliqua ad Idumaeos pertinentia, suis locis. Ceterum, quod ad Jer. XLIX: 10. jam observavi, singulare est, nusquam in Script. S. Idumaeis imputari idololatriam, nisi semel in genere, 2 Chron. XXV: 14. silente autore libri Regum, sive tunc maxime invaluerit eorum Idololatria, sive veri Dei *simulacra* tantum intelligantur. Joseph. Ant. XV: 7. memorat eorum Deum, dictum *עֶזְרָא*, *Goze* Ruffino.

§. DCXLVII. *Philistaei*, quibus infestiores et formidabiliores hostes non habuerunt Israelitae, quorum notitiam nunc paucis tantum dabo, adpellantur populi, qui tractum Cananaeae maritimum australem, Cananaeis ereptum, occupatum tenuerunt, sicut Phoenices septentrionalem. Medium vero Cananaeae erat totum *montanum*, longe ab austro usque ad confinium Galilaeae protractum, cui utrinque, ab ortu et occasu, subjecta erat planities. in occidua planitie, ad littus maris mediterranei protensa, *שְׁכֶפְוּא* *schepua* adpellari solita, Philistaei *quinque* habuerunt *urbes*

urbes primarias; quarum extremae erant *Gaza* et *Accaron*, illa versus *austrum*, haec *septentrionem*; de Gaza satis constat, et de Accarone illud inde colligitur, quod Philistaeorum regiones ducantur Jos. XIII: 3. a *Sichor*, ad Aegyptum spectante, ad *Acronem* versus septentrionem, et in limite boreali Judae ponatur ib. XV: 11. Intermediae sunt *Ascalon*, proxima *Gazae*, duabus *leucis* tantum inde distans, teste Brocardo, nec a mari multum distita, *Asdod* seu *Azotus*, a mari paulo remotior, inter *Jamnia* et *Ascalonem*, denique *Gata*, quatuor leucis ab *Asdodo*, quacum et *Jamnia* conjungitur, 2 Chron. XXVI: 6., urbs *regia* dicta 1 Sam. XXVII: 5. quae alias habuit subjectas, inter quas *Tzicklag*. Habuerunt singulae hae urbes suos reges, dictos satrapas Jos. XIII: 3. singulae etiam sua numina tutelaria propria. *Gazae* colebatur *Marnas*, seu hominum dominus et rex, מר אנוש, Jupiter Cretensis, *Accaronitarum* Deus erat *Baal zebub*, dominus muscarum, seu earum abactor ~~νιρομυδος~~ Apollo 2 Reg. I. *Ascalon* sub nomine *Derceti* colebat idolum, *Veneris* et *maris Dei* repraesentamen, erat enim mari proxima, *Asdodi* idolum erat *Dagon*, agriculturae praefectus. Sicut gens erat superstitiosa admodum, bellicosa et opulenta, teste historia, ita Israelis infestissima, quacum aeternam dicitur exercuisse inimicitiam Ezech. XXV: 15. Longa servitute oppressos Israelitas *Simson* liberare coepit, et ab eo tempore usque ad *Davidis* continuum fere fuit inter populos illos vicinos bellum, varia fortuna, *Israelis* passim sinistra, gestum, donec *David* eos fregit et subegit, 2 Sam. VII. et XXIII. De quo in superioribus satis egi.

§. DCXLVIII. Ortu non magis sunt *Cananaei*, quam *Israelitae*, sed in has oras *Cananaeae* aliunde migrarunt, adeoque pro peregrinis habendi, quare passim ἀλλογενες adpellantur. Quo nomen פלישתים *Philistaeorum* etiam tendit, a rad. פלש proprie quaterere, se quaterere in itinere, seu volutare inde, uti in lingua Aethiopica et Samaritana migrare, ire de loco in locum, peregrinari. Originem vero traxerunt a *Castluchaeis* et *Capthoracis*,



naeis, populis adfinibus, Gen. X: 14. Deut. II: 23. Jer. XLVII: 4. Am. IX: 7. sive priores sint Colchi, et posteriores Cappadoces, quod Bochartus opinatur, sive illi Cyrenaei, et hi Cretenses, quod praeter alios contendit, majorem verisimilitudinem, Vitranga ad Jes., sive alii, nunc non disputo, nec forte ad liquidum adduci potest. In Cananaeae partem, quam modo definivi, aequè translati sunt ac Israelitae, ita etiam, ut idem in eam obtenderint jus. Sic Deus ipse Am. IX: 7. *An non Israelitas ex Aegypto eduxi, et Philistaeos et Caphtor?* Eodem etiam fere tempore, vel potius paulo ante, patriis relictis sedibus, novas illas in Cananaea occuparunt, expulsis Cananaeis, Gen. XV: 21. memoratis, qui antiquitus oram maritimam, et maris Mediterranei et Jordanis, tenuerunt, Num. XIII: 29. Jos. XI: 3. Utique inter Cananaeae incolas ante ea tempora non occurrunt, (in lib. Genes. enim per anticipationem memorantur, uti c. XXI. fin.) et tempore exitus Israelitarum, recens eorum transmigrationis memoria erat, uti ex antiquo monumento Deut. II: 23. citato, colligi potest. *Et Avitas, sic habent verba, qui villas absque muro incolebant, usque ad Gazam, Caphtoraei, migrantes et Caphtor, exsciderunt, et locum illorum occuparunt.*

§. DCXLIX. Restarent Syri, in specie Syro-Damasceni, sed cum sequente periodo maxime in scenam prodierint, eo usque hanc tractationem differam. Pergo itaque ad populos paulo remotiores Aegyptios, Assyrios et Babylonios, eo scopo, ut, si pote, historia Israelitica inde illustretur. Quod fieri posset respectu Aegyptiorum, si modo Pharaones, qui Israellem afflixerunt, ex historia exotica monstrari possent. Consultamus itaque Herodotum, Diodorum Sic. et Manethonem, et exploremus, quid ex illis profici possit: recentiores supra suo loco jam citavi. Nomen ipsum *Pharaonis* nusquam sese mihi obtulit, nisi in nomine *Φέρων* *Pheron*, quo filius Sesostris, secundum Herodot. l. II. fuit insignitus: sed illud tanti non est. Videtur nomen generale esse. et *regem*, seu *pastorem*, exprimere, ex praef. Copt. פִּי et רֹעֶה *pascere*, sive *ouo* ling. Copt.

Copt. *rego*. Sed, misso nomine, rem ipsam investigemus. Characteres Pharaonis, Israelem dura servitute prementis, nullus regum, ab Herodoto memoratorum, expressit, nisi *Cheopes*, Rampsinii successor, quippe qui, Deorum et hominum nulla habita ratione, populum tanquam servum tractasse, ac ad gravissimos labores, operaque servilia, damnassee legitur. Nomen *Ramefis*, *𐤓𐤓𐤕𐤕*, cujus mentio est in historia sacra, Ex. I. aliquid quoque simile videri posset habere cum Rampsinio, sed tempora minus conveniunt, cum hi reges, secundum Herodot., excidio Trojae fuerint posteriores, adeoque a mora Israelis in Aegypto longe remotiores: nisi quis velit, tempora fuisse confusa, aut antiquiorum regum gesta ad recentiores translata. Utique negari nequit, ea, quae Herodot. de Sesostris, Rameffe, et Cheope tradit, multam habere convenientiam cum iis, quae historia S. de Pharaonibus et Israelitis habet; quae olim in lucem produxit eruditus Vir Daniel Szathmari Hungarus in disputatione Academica, meis sub auspiciis, publice hic defensa: quae recudi meretur, et legi. Ex Diodoro Sic. parum quoque lucramur; unus apud ipsum occurrit Amasis, a tempore Israelis morae in Aegypto non adeo remotus, qui violento imperio plebem oppressit, donec, rege Aethiopum ipsum invadente, multi ab eo defecerint. Sed hoc parum juvat. Plura nobis forte suppeditabit Manetho, cujus aliquod fragmentum conservavit Josephus, quod in ejus libr. I. contra Apionem exstat, et doctorum jam exercuit ingenia.

§. DCL. Tradit, Pastores, quos *Hycsos*, reges *pastores*, vel *captivos*, adpellat, in Aegypto per 511 annos fuisse dominatos, indeque tunc discessisse in Palaestinam Syriae, et condidisse Hierosolimam sub Amosi, primo dynastiae XVIIIae rege: sed qui deinceps, post multos annos, a *leprosis*, et male adfectis hominibus, pessime ab Amenophi IVto, Sethosis nepote, Dynastiae XIXae rege tertio, habitis, et ab ipso deficientibus, electo duce sacerdote quodam Heliopolitano *Osarsipho*, evocati sint, quando Aegyptum varie vexarunt, et spoliarunt, Amenophi cum exitu discedente in Aethiopiam: donec,

Ffff 2

postquam

postquam in homines et Deos per 13 annos saevissent, ab Amenophi, qui eos magna adfecit clade, expulsi sint. Hanc traditionem Veteres Christiani, Josephum secuti, transtulerunt ad Jacobum ejusque familiam, descendantem in Aegyptum, quam *Joseph*, e pastoribus ortus, totam gubernavit sub Pharaone, sed recentiores alii eam rejecerunt, ut Jos. Scaliger, Bochartus, Marshamus, alii eam adstruere conati sunt, ut N. Abramus, Usserius, Perizonius, Vitringa, alii; licet vera mixta sint falsis, uti passim fieri solet. Sed posteriores eodem modo non instituunt. Sunt enim qui priorem tantum partem adsumunt, et adplicant: secundum quos Pharaon foret Amosis, sub quo Israelitae sunt egressi. Sic Veteres Ecclesiae Doctores, et sic etiam Pezronus, et Perizonius, qui famosum Sesostrin propterea ad tempora Judicium referunt. Sed alii utramque partem recipiunt, qui de Pharaone faciunt Amenophin IVtum. Quam opinionem tuetur, et in luce collocavit N. Abramus, nec longe abit Usserius, nisi quod intelligat Amenophin IIIrium, Sethosis, seu Sesostris, Patrem. Dynastiae XVIIIae Diospolitanae, apud Manethonem, duo ultimi reges sunt Rameffis, et Amenophis IIIrius, Dynastiae vero XIXae 1mus Sethos seu Sesostris, 2dus Rhaphaces, seu Rameffis, 3tius Amenophis. Usserii sententia consistere nequit, nisi, quae de Sesostris, ejusque victoriosi quaquaversum expeditionibus, narrantur ab Historicis, omnia habeantur ficta, ita ut ne probabilitatis species superfit, nihil quoque, quod fabulosis narrationibus ansam praebere potuit. Aegyptus enim si tanta fuerit adfecta calamitate, Pharaone cum exercitu aquis submerso, qui pater Sesostris fuisset, aliquid veri subesse traditioni de Sesostris, ejus successore, ab omni verisimili abhorret. Longe probabilior mihi videtur Abrami hypothesis, quae et Graecae, et sacrae historiae aliquid lucis adferre potest. Sic enim *Armais*, frater Sesostris, recte statuitur Danaus, qui fratrem, regem Aegypti, metuens, in Graeciam secessit, et regnum Argivum sibi rapuit sub egressum Israelis ex Aegypto; ut ad superiorem periodum vidimus. Nomen Rameffis quoque, quo Sesostris etiam

etiam venit, et unde *Armais*, qui Danaus est, cenferi potest originem habuisse, superest in urbe *Raamsis*, tunc exstructa. Denique *Osarsiphus* recte pro Mose habetur, ipso nomine teste: denotat enim secundum Cl. Jablonski in proleg. ad Pantheon Aegypt. *Osiris destructorem*, vel desolatorem. Fabulosa itaque Manethonis narratio 1. de pastorum dominatu in Aegypto tracta est, ut videtur, ex descensu Jacobi cum familia in Aegyptum, et Iosephi principatu. 2. De primo eorum egressu ex magna Abrahamidarum, ac Aegyptiorum, multitudo in Cananaeam, ad sepeliendum Jacobum Gen. L. Denique 3. de *leprosis*, Aegyptum vastantibus, ex Mosis facinoribus tempore exitus Israelitarum, inter quae etiam est, quod *peste* fuerint omnes primogeniti in Aegypto extincti. Sed quam plausibilia haec omnia sint, fidere tamen iis non ausim. De *Sesostri* pluribus adhuc differere possem, sed, cum illud ad scopum parum faceret, missum facio.

§. DCLI. Vertamus itaque nos ad *Affyrios* seu regnum Assyriacum, hac periodo demum dominans factum in Asia, translatum eo quoque Chaldaeis, per Ninum, ejusque uxorem Semiramidem, adeo ut aera regni Assyriaci, ita fundati, figenda sit, secundum meliorem calculum, in primordiis Eglonis, Iudicis Israelitarum: stetit enim secundum Herodot., ut supra suo loco notavi, 520 annos, quando Medi et alii populi defecerunt, factum illud si fuerit ann. 14<sup>to</sup> Hizkiae regis, uti postea suo loco videbimus, et inde retro supputentur 520 anni, ad initium Eglonis pervenietur. Annus enim 14<sup>tus</sup> Hizkiae incidit in Ann. P. Jul. 4004, initium Eglonis in an. P. J. 3484. Regnum Assyriacum in Asia, licet antiquissimis temporibus ab Assure fundatum, ut ad periodum *Ildam* vidimus, et inde continuatum, serius tamen longe coepisse primas tenere, aliunde quoque firmatur. Utique *Xanthus* Lydius, vetustissimus autor, referente Laertio in proemio, a Zoroastre ad Xerxis expeditionem numerat tantum 600 annos, *Porphyrius* apud Euseb., Praep. Eu. l. I. c. 9. *Semiramidem* ait aut Iliacis temporibus superiorem, aut aequalem fuisse. Cum vero Chaldaei a Nino

fuerint collecti et in Babyloniam translati, ad regnum ejus firmandum, hic locus est de iis, eorumque origine, et situ dissendendi: sed in pauca contraham, cum Perizonius et Viringa ad Jes. fusius de eo egerint. Ortum traxisse videntur ex Syria Mesopotamena, lingua etiam teste, quam cum Syris et Assyriis fere communem habuerunt. adeoque ex *Chesed*, Nachoris filio Gen. XXII. unde כַּשְׂדִּים *Chasdim* adpellati sunt. Fuerunt bellicosi, vagabundi, et e raptu passim viventes, vitamque, pro more orientis, ducentes pastoriam; sicut Strabo lib. XVI. incolas illos Mesopotamiae adpellat Arabes *scenitas*, ἀγροῦ καὶ ποιμαίνοντες *latrocinalem ac pastoriam* agentes vitam; adeoque per varia sese diffuderunt loca, dum alii loca septentrionalia occuparint, alii montes Armeniam a Mesopotamia separantes, alii Mesopotamiam, seu partem ejus meridiionalem infederunt, in Arabiam etiam desertam, trajecto Euphrate subinde excurrentes. Quo facit, quod praeter Chaldaeos, Chaldaeam, infra Babelem, ut mox dicam, incolentes, alii adhuc memorentur Chaldaei, ut Chalibes, Ponti adcolae, teste Strabone Lib. XII., nec non in montibus Armeniae, apud Xenoph. exped. Cyri l. IV. Hos homines, per Mesopotamiam ita sparsos, collegit Ninus, et transtulit in agrum Babylonicum, maxime tractum ejus meridiionalem, ut eum contra Arabes, similis instituti homines, a Nino inde expulsos, tuerentur. Quorum Chaldaeorum opera itaque munierunt et exornarunt Babelem. Quo Jes. XXIII: 13. respicitur, cum Assur terram Chaldaeam, respectu scilicet Babelis, *fundasse* dicitur. Fuerunt autem, sicut fortes, ita industrii, et arcanarum disciplinarum studiosi, uti astronomiae, et divinationis simul, Assyriae regibus subjecti, donec per Nebucadnezarem, ejusque Patrem, in libertatem fuerint adferti, et formidabile illud regnum Babylonicum constituerint. De quo postea suo loco.

§. DCLII. Ceterum Ninus quidem, secundum narrationem Diod. Sic l. II. ex Ctesia Cnidio, quem sequitur Justinus ex Trogo Pompejo, traditur, pacto cum Arizeo, Arabum rege inito,

inito, spatio 17 annorum totam Asiam, praeter Indos et Bactrianos, sibi subiecisse, et dein Bactrianos cum rege Zo-roastre quoque superasse, sed huic traditioni fidere non licet. Ne dicam Dionys. Halicarn Ant. Rom. l. I. adferere, exigua tantum Asiae partem fuisse Assyriis obnoxiam, Judicium et Davidis historia clare demonstrat talem Monarchiam hac periodo non obtinuisse. Utique Rex Mesopotamiae, qui Israellem in principio oppressit, illi non fuit subjectus, nec Rex Assyriae sese iis rebus inmiscuit. Adarezer, tempore Davidis, primas videtur habuisse in Asia circa Euphratem 2 Sam. VIII. Ipse David regnum ad eum fluvium usque extendit 2 Chron. IX: 26. Progressu itaque demum temporis, et circa finem periodi sequentis, regnum Assyriacum longe lateque suum extendit dominatum: ut suo loco patebit. Ninus tantum Chaldaeos Babelem transtulit, et fundamenta jecit hujus regni, Semiramis vero Babelem traditur exornasse apud Herod. quae vulgo uxor Nimi habetur, sed ab aliis mater Asaradini, ut Herod. lectio habet, quam defendit Bouhier in Diff. Herodotea: sed illud tanti non est.

§. DCLIII. Superfunt Aerae hac periodo natae, sive sacrae, aut Israeliticae, sive Exoticae. Ad illas pertinent duae revolutiones periodicae, Israeli praescriptae, sive anni Sabbatici et Jubilaei. Prior revolutio est *septem* annorum, cujus primus annus est *Sabbaticus*. Singulis enim 7 annis erat unus annus quietis terrae a cultura, et libertatis servorum Lev. XXV. Deut. XV. Quos annos licet Israelitae male observarint, uti Sabbata alia, testibus Prophetis, et 2 Chron. XXXVI. ipsa tamen numeratio et aera duravit. Historici quoque subinde annos Sabbaticos adnotarunt; uti annum obsessae Hierosolymae ab Antiocho Eupatore, Jos. Ant. l. XII: c. 14. et auror 1 Macc. VI: 53. Qui est an. P. Jul. 4551. unde reliqui anni Sabbatici facile possunt inveniri. Posterior revolutio est septies septenorum annorum, seu septem annorum Sabbaticorum, adeoque annorum 49, ita ut *quadragessimus nonus* sit et Jubilaeus et Sabbaticus. Adpellatur quidem Lev. XXV. *quingagesimus*,

Ffff 4

quia

quia ab antecedente Jubilaeo talis est, utroque termino a quo et ad quem incluso, ita ut idem annus, pro diverso initio, sit 49<sup>mus</sup>, et 50<sup>mus</sup>. Alii quidem volunt, 50<sup>um</sup>, proprie dictum, annum fuisse Jubilaeum, et a Sabbatico diversum; sed sine solida ratione, et cum haud una difficultate. De quo hic non est agendi locus: maxime cum haec revolutio nobis nullum praestet usum, propterea quod ab Historicis non fuerint anni Jubilaei adnotati. Quod vero ad *radicem*, ut loquuntur Astronomi, seu principium harum revolutionum, unde anni numerandi sunt, adinet, recte, ut paucis absolvam, statuitur primus annus Josuae, ita ut annus 41<sup>mus</sup> exitus Israelis, et primus Josuae, ab autumno, qui mortem Moysis praecessit, usque ad autumnum anni 41<sup>mi</sup> habeatur pro anno Sabbatico ac Jubilaeo, unde supputatio fieri debet: quod legis litterae, Lev. XXV: 2. *quando ingressi fueritis*, et antiquae traditioni convenit: sed annus 7<sup>mus</sup> ingressus Israelis in Cananaeam, quem multi post Scaligerum *radicem* revolutionum illarum statuunt, fuit *Sabbaticus* primus, proprie sic dictus, sicut *primus* ingressus inproprie dictus Sabbaticus, quippe quo Israelitae fructibus terrae gavisi sunt sine proprio labore, uti anno Sabbatico fiebat. Plura qui de his omnibus velit, adeat Vignolium Chron. S. t. I. nobis dicta sufficiunt.

§. DCLIV. Cum inter aëras exoticas, de quibus aliquid superest dicendum, emineat *excidii* Trojae, seu potius belli Trojani, per *decennium* gesti, (de excidio enim, ejusque consequentibus non sine ratione post Dionem Chrysostomum dubitatur, de quo Vid. Bochartus) aera, in hanc periodum incidens, ejus brevis est danda notitia, postquam de expeditione *Argonautica*, insigni heroicae virtutis heroum Graeciae specimine, quo cladi Trojanae praeiuserunt, verbum praemisero. Argonautae, quorum catalogum adcurate contexuit Cl. Burman Praef. ad Valerium Flaccum, praecipui fuerunt Hercules Alcmenae filius, Theseus, Jason, Castor et Pollux, et Peleus: hanc expeditionem in Colchidem suscepisse traduntur, ad *velas* aureum inde repetendum, eo a Phryxo ante 100 annos delatum,

delatum, et ab AËtæ, Colchidis rege, injuste detentum, quod ibi a duobus tauris et dracone adservabatur. Quæ fabulosa narratio et ideo est memoranda, quod insigne præbeat specimen fabularum, ex ignorantia, vel ambiguitate, vocum Phœnicarum et Hebræarum, ortarum. Navis dicta est *Argos*, ab **ארג** *longus*, quia, cum antea *rotundis* fuissent usi navibus, nunc *longis* sese commiserunt Graeci, ad exemplum Phœnicum, navem **πεντηκόντορον** 50 remorum adpellat Apollodorus. Habiisse dicitur *lignum loquens*, quod, quid factum opus esset, admonerat, ex ambiguitate vocum **ל** *ligni*, et **אצ** *consilii*. Præterea cum **א** æque *vellus* ac *thesaurum* denotet, hinc in locum thesauri, ibi reconditi, *vellus* aureum irrepfit: erat porro *duobus* muris inclusus, unde duo *tauri* orti sunt; vox enim **אור**, mutatis punctis, utrumque designat: denique ex *aenea porta*, aditum prohibente, sinkerunt *draconem*, voce **אור**, utrumque significante, decepti.

§. DCLV. Belli Trojani, cui hi Heroes praeluserunt, causa, vel prætextus, fuit raptus Helenæ, uxoris Menelai, fratris Agamemnonis, a Paride, filio Priami regis Trojanorum, patris jussu factus, ad Hesionis, sororis Priami, abductionem ab Hercule, sub Laomedonte, decessore Priami, vindicandam. Præcipui duces in hoc bello fuerunt, ex Græcis, Agamemnon, Menelaus et Nestor, (qui *tria secula* fingitur vixisse, fabula ex Homero nata, qui *tres ætates* memorat, seu annos 90, cum **γῆρας** sit, ut ex Herodoto constat, 30 annorum; unde *tria secula* ficta sunt.) Adfuerunt præterea Palamedes, Ulysses, Achilles, Ajax, alii. Trojanorum duces fuerunt Hector, ejusque fratres Paris, Deiphobus, Aeneas, alii. In historia belli, quam hic enarrare nihil adinet, cum duo fuerint memorabilia, eorum tantum mentionem faciam. Prius est *palladium*, coelo delapsum, quo salvo, Troja censebatur salva, quod Ulysses et Diomedes furto abstulerunt: nihil vero aliud fuit, ac *Palladis* simulacrum; per commentum politicum pro tali habitum, uti *Ancilia* Romana a Numa Pompilio. Posterius est *equus Trojanus*, autore Epeo, quo Græci fuerunt inclusi,

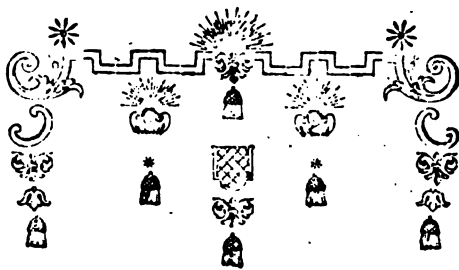


inclusi, et ita in urbem introducti. Quae fabula ex instrumento poliorcetico, in frangendis muris adhiberi solito, *equi* figuram habente, *ariete* etiam ob similem rationem dicto, orta est. Fuit vero Epeus teste Plinio H. N. VII. ejus inventor. Ceterum aera haec Trojana figenda est, secundum Marmor Arundellianum, in anno Aer. Att. 374, qui est Per. Jul. 3505, adeoque secundum nostros calculos, supra traditos, in tempore servitutis Philistaeae, sed, secundum Herodot., contigit excidium Trojae 772 annos ante expeditionem Xerxis in Graeciam, quam conjicit Bouhier in Diss. Herodot. in ann. Per. Jul. 4234, qui aeram Trojanam figit in anno P. J. 3462.

§. DCLVI. Praeter hanc aeram, memoratu quoque digna est *reditus* Heraclidarum in Peloponnesum, unde erant expulsi: sed recuperarunt Herculis posterius 80 annos post excidium Ilii, anno Aer. Att. 454, adeoque tempore Eli Judicis Israelitarum. Post hanc epocham ann. 60 contigit ἡ ἀνακλις Ἰωνικῆ seu migratio Graecorum in Asiam, ann. Aer. Att. 514, adeoque sub Saulo rege Israelitarum. Denique Sabaeorum, vel Homeritarum, migratio ex Arabia in Africam infra Aethiopiam proprie dictam, quando adpellati sunt Axumitae, et dein Habessinii, in hanc periodum confertur. Vid. Ludolf. comment. ad Hist. Aethyopicam.

§. DCLVII. Alias aeras mitto, et paucis subjungo, ad historiae Israel. illustrationem, vestigia quaedam miraculosae liberationis Israelitarum, per mare Rubrum, reperiri apud Exoticos: quod suo loco notare omisi. Justinus l. XXXVI. tradit, Aegyptios fuisse ab Israelitis persequendis, *tempestatibus compulsos*, reversos. Propius accedit, quod Diodor. Sic l. III. tradit, fuisse apud Ichthyophagos, occidentalem maris Rubri oram incolentes, traditionem antiquam, *totam sinus regionem ingente quondam refluxu fuisse desiccata, mari in opposita littera refuso*. Clarius adhuc est, quod ex Artapano, autore Graeco, in medium protulit Euseb. Praep. Evang. l. IX. c. 27. Nescio an huc etiam applicari, et hinc repeti debeat, quod de expeditionibus *Bacchi* narratur, eum mare rubrum transisse,

transiisse, et Indos persequentem, fluvium Hydaspem *virga percussisse*, et sic cum exercitu transiisse, hostibus inundatis. Vid. Nonnus Dionys. IV. Denique monumentum occupationis Cananaeae per Josuam traditur superfuisse in *columnis* Phoenicum in Mauritania, quippe quarum Inscriptio habuisset, ut Ptoëcopius, Evagrius, historici sec. VI. et Suidas in *ἡρακλῆος*, referunt, *nos sumus ii, qui fugerunt a facie Josuae praedonis, filii Nave*. Denique Herodot. l. II. tradere subjungo, ex relationibus sacerdotum Aegyptiorum inter Memphin et Asinoem, *pyramidas exstructas opus fuisse Philitionis pastoris, qui eo tempore pecudes ibi pascebat*. Praeterea, cum urbem *רעמסס* *Rameffen* munierint et ornarint Israelitae, quae est *Heliopolis*, antea dicta *Ἡὼν*, quae lucem denotat, uti *רעמסס* *agrū solis*, uti observavit Jablonski Diss. IV. de terra Gosen, notandum est, Theodotum, et Artapanum, scriptores Graecos, ejus rei meminisse apud Euseb. Praep. Evang. l. IX.



Te *Leiden* by S. en J. LUCHTMANS, en te *Leeuwarden*  
by G. TRESLING is te bekomen.

HERMANNI VENEMA, Praelectiones de METHODO  
PROPHETICA, seu de argumento Prophetiarum veteris et  
novi Testamenti, ac utriusque Periodis; quibus Accedunt Ser-  
mones Academici Quatuor.

I. *De Charactere Antichristi.*

II. *De Methodo Quaestionis de Antichristo Tractandae, et  
Periodo Antichristiana.*

III. *De fraudulenta et violenta Religionis tuendae vel propa-  
gandae methodo, vero Charactere Satanae.*

IV. *De Periculo, Ecclesiis Protestantium a Papismo, sed  
qua Antichristiano, imminente. In 4to. kost 2 Gl.*









JAN 21 1921



